



EUROPSKA
KOMISIJA

Bruxelles, 17.5.2018.
SWD(2018) 188 final

RADNI DOKUMENT SLUŽBI KOMISIJE

SAŽETAK PROCJENE UČINKA

priložen dokumentu

Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća

**o označivanju guma s obzirom na učinkovitost potrošnje goriva i druge bitne parametre
i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 1222/2009**

{COM(2018) 296 final} - {SEC(2018) 234 final} - {SWD(2018) 189 final}

Sažetak

Procjena učinka preispitivanja Uredbe (EZ) br. 1222/2009 Europskog parlamenta i Vijeća o označivanju guma s obzirom na učinkovitost potrošnje goriva i druge bitne parametre

A. Potreba za djelovanjem

Zašto? O kakvu je problemu riječ?

Više od 30 % potrošnje energije u EU-u odnosi se na promet. Udio emisija stakleničkih plinova iz cestovnog prometa iznosi oko 22 % ukupnih emisija stakleničkih plinova Unije. U svojoj komunikaciji od 2016, *Europska strategija za mobilnost s niskom razinom emisije*, Komisija je izjavila da bi do 2050. emisije stakleničkih plinova iz prometa trebale biti barem 60 % niže u odnosu na 1990. Stoga treći paket za mobilnost sadržava inicijative za smanjenje emisija s obzirom na automobile i kamione u svrhu poboljšanja sigurnosti cestovnog prometa i smanjenja onečišćenja. Također doprinosi smanjenju ovisnosti EU-a o uvozu energije.

Gume vozila utječu na potrošnju goriva (a time i na emisije stakleničkih plinova), buku i sigurnost. Pregledom stanja trenutačne Uredbe o označivanju guma otkriveno je da se cilj povećanja ekološke učinkovitosti cestovnog prometa promicanjem sigurnih guma s učinkovitom potrošnjom goriva i niskim razinama buke ne ostvaruje u dovoljnoj mjeri; razlog za to jest:

- slaba vidljivost i niska razina osviještenosti javnosti u pogledu označivanja guma,
- problemi s usklađenošću i neodgovarajuća provedba pravila u državama članicama i
- zastarjeli razredi učinkovitosti i netočne i nepotpune informacije.

Što se nastoji postići ovom inicijativom?

Bolje informirani potrošači, ažurirani i precizniji tehnički zahtjevi i poboljšana usklađenost i provedba.

Ta poboljšanja dovela bi do sigurnijih i tiših guma pomoću kojih bi se postigla ušteda energije, smanjili troškovi goriva i smanjile emisije stakleničkih plinova.

Koja je dodana vrijednost djelovanja na razini EU-a?

Djelovanjem na razini EU-a osiguravaju se:

- jednake i usklađene informacije za krajnje korisnike, bez obzira na to u kojoj državi članici odluče kupiti gume i
- niži troškovi za dobavljače koji mogu oglašavati svoje gume diljem EU-a pomoću samo jedne oznake.

Te prednosti u konačnici jačaju konkurentnost industrije guma EU-a, potiču trgovinu gumama na unutarnjem tržištu i također stvaraju koristi za potrošače nižim ukupnim troškovima i širim rasponom proizvoda.

Kako bi djelovanje na razini EU-a bilo učinkovito, nadzor tržišta mora se dosljedno provoditi diljem EU-a u svrhu podržavanja unutarnjeg tržišta i poticanja poduzeća na ulaganje resursa u dizajn, izradu i prodaju energetski učinkovitih guma.

B. Rješenja

Koje su se zakonodavne i nezakonodavne opcije politika razmatrale? Daje li se prednost određenoj opciji? Zašto?

Razmatrane su četiri opcije politika:

1. bez djelovanja;
2. nezakonodavna opcija: informativne kampanje, zajedničke provedbene mjere, ovlasti za reviziju metoda ispitivanja;
3. zakonodavna opcija: izmjena važeće Uredbe i njezinih priloga u svrhu proširenja područja primjene, propisivanja oznaka na gumama koje se prodaju putem interneta, prilagodbe i dodavanja novih parametara, poboljšanja metoda ispitivanja i izrade baze podataka za registraciju guma; i
4. kombinacija druge i treće opcije: opcija kojoj se daje prednost. Značajno i pozitivno utječe na uštedu energije, emisije stakleničkih plinova, razinu prometa na tržištu, zapošljavanje, smanjivanje troškova za korisnike i kupce guma, sigurnost i okolišne čimbenike.

Tko podržava koju opciju?

Tijekom otvorenog javnog savjetovanja i ankete potrošača provedenih tijekom preispitivanja nisu postavljena konkretna pitanja o opcijama. Međutim:

- samo 41 % vlasnika automobila znalo je za oznaku gume, iako ih je 90 % smatralo oznaku korisnom,
- 76 % ispitanika misli da bi trebalo prikazati oznaku pri svakoj prodaji guma i
- 70 % ispitanika podržalo je bazu podataka za registraciju guma.

Otvorenim javnim savjetovanjem otkrivena je suglasnost o potrebi za boljom svijesti o oznaci putem kampanja za podizanje osviještenosti, obveznog označivanja na internetu i označivanja guma koje se prodaju uz nove automobile. Kako bi se povećalo povjerenje potrošača, ispitanici su se suglasili s jačanjem nadzora tržišta i stvaranjem bolje platforme za nadležna tijela u svrhu provođenja i koordinacije aktivnosti.

C. Učinci opcije kojoj se daje prednost

Koje su prednosti najpoželjnije opcije (ako postoji, inače prednosti glavnih opcija)?

Procjenjuje se da bi četvrta opcija politike omogućila sljedeće godišnje uštede do 2030.:

- ušteda goriva od 129 PJ ili ušteda na troškovima energije od 7 milijardi EUR,
- smanjenje emisija CO₂ od 10 Mt,
- manji neto troškovi za potrošače od 2,8 milijardi EUR (ušteda na troškovima energije minus dodatni troškovi kupovine),
- povećani promet od 9 milijardi EUR u proizvodnom, veleprodajnom i maloprodajnom sektoru,
- manji broj ozlijedjenih ili smrtno stradalih u prometnim nesrećama i
- manji broj ozlijedjenih ili smrtno stradalih uslijed buke.

Koji su troškovi najpoželjnije opcije (ako postoji, inače troškovi glavnih opcija)?

Administrativni i troškovi usklađivanja približno su:

- za dobavljače: 127 milijuna EUR godišnje, jednokratni troškovi od 40 milijuna EUR,
- za distributere: 50 milijuna EUR godišnje, jednokratni troškovi od 30 milijuna EUR,
- za države članice: 20 000 EUR godišnje, jednokratni troškovi od 13 milijuna EUR i
- za Komisiju: između 0,5 i 1 milijun EUR godišnje, jednokratni troškovi od 2,1 milijuna EUR.

S obzirom da je usklađivanje obvezno, dobavljači i distributeri trebali bi moći prenijeti te troškove na potrošače, dok bi potrošačima ti troškovi bili i više nego nadoknađeni finansijskim pogodnostima. Ne postoje drugi negativni utjecaji.

Kakav će biti učinak na poduzeća, MSP-ove i mikropoduzeća?

Ne postoje MSP proizvođači guma u EU. MSP-ovi koji su uvoznici guma ili trguju njima na malo mogli bi imati dodatne troškove, osobito uslijed obveze za prikazom oznaka pri prodaji guma na internetu. Međutim, prijedlogom se ne mijenja područje primjene važeće Uredbe s obzirom na proizvode i ne stvara obveze za davanjem novih informacija. Stoga se ne očekuje pojava znatnih troškova nastalih provedbom. MSP-ovi, kao krajnji korisnici guma, imat će koristi od smanjenih troškova tijekom vijeka trajanja gume i od više razine sigurnosti zaposlenika.

Hoće li biti znatnih učinaka na nacionalne proračune i uprave?

Osim gore navedenih nema drugih učinaka na nacionalne proračune i uprave.

Hoće li biti drugih bitnih učinaka?

Da, očekuje se pozitivan utjecaj najpoželjnije opcije na konkurentnost i inovacije na tržištu gumama EU-a (vidi odjeljak 6.4. izvješća o procjeni učinka).

D. Daljnje mjere

Kada će se politika preispitati?

Uvrštena je rečenica kojom se predviđa preispitivanje šest godina nakon donošenja.