ЕВРОПЕЙСКА
КОМИСИЯ

Брюксел, 17.5.2018г.
SWD(2018) 188 final

РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА

ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

придружаващ

Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета

относно етикетирането на гуми по отношение на горивната ефективност и други съществени параметри и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1222/2009

{COM(2018) 296 final} - {SEC(2018) 234 final} - {SWD(2018) 189 final}

Обобщение

Оценка на въздействието във връзка с прегледа на Регламент (ЕО) № 1222/2009 на Европейския парламент и на Съвета относно етикетирането на гуми по отношение на горивната ефективност и други съществени параметри

А. Необходимост от действия

Защо? Какъв е разглежданият проблем?

Транспортът представлява повече от 30 % от крайното потребление на енергия в ЕС. Автомобилният транспорт е причина за около 22 % от общите емисии на парникови газове (ПГ). В своето съобщение от 2016 г. относно „Европейска стратегия за мобилност с ниски емисии“ Комисията посочи, че до 2050 г. емисиите на парникови газове от транспорта трябва да са най-малко 60 % по-ниски, отколкото през 1990 г. Затова Третият пакет за мобилността ще включва инициативи за намаляване на емисиите от леки автомобили и камиони, за подобряване на безопасността на движението по пътищата и за намаляване на замърсяването. Той ще допринесе и за намаляването на зависимостта на ЕС от вноса на енергоносители.

Гумите на превозните средства оказват влияние върху разхода на гориво (и оттам на емисиите на парникови газове), шума и безопасността. При прегледа на настоящия регламент за етикетирането на гумите бе установено, че той не постига в достатъчна степен целта си за увеличаване на екологичната ефективност на автомобилния транспорт чрез популяризиране на горивноефективни и безопасни гуми с ниски нива на шум; Това се дължи на:

- слабата популярност на етикетирането на гумите и ниската информираност на обществото за него;
- проблеми във връзка с неспазване на изискванията и неправилното прилагане на разпоредбите от страна на държавите членки; както и
- остарели класове на експлоатационни характеристики и неточна и непълна информация;

Какво се очаква да се постигне с инициативата?

По-добре информирани потребители, актуализирани и по-точни технически изисквания и подобряване на спазването на изискванията/правоприлагането.

Тези подобрения ще доведат до по-безопасни и по-безшумни гуми, които спестяват енергия, понижават разходите за гориво и намаляват емисиите на парникови газове.

Каква е добавената стойност на действие на равнището на ЕС?

Действието на равнището на ЕС гарантира:

- Една и съща хармонизирана информация за крайните ползватели, независимо от това, в коя държава членка те купуват своите гуми; както и
- намалени разходи за доставчиците, които могат да предлагат на пазара своите гуми в целия ЕС само с един етикет.

Тези предимства в крайна сметка ще засилят конкурентоспособността на промишлеността за производство на гуми в ЕС и ще улеснят търговията с гуми в рамките на вътрешния пазар, като донесат и ползи и за ползвателите, изразяващи се в по-ниски общи разходи и по-широка гама от продукти.

За да може действието на равнището на ЕС да бъде ефективно, дейността по надзора на пазара трябва да бъде уеднаквена в рамките на ЕС, за да се подпомогне вътрешният пазар и да се стимулират предприятията да инвестират ресурси в проектирането, изработката и продажбата на енергийно-ефективни гуми.

Б. Решения

Какви законодателни и незаконодателни варианти за действие бяха разгледани? Има ли предпочетен вариант, или не? Защо?

Бяха разгледани четири варианта на политиката:

1. без предприемане на действие;
2. незаконодателен вариант: информационни кампании, съвместни действия по

правоприлагане, мандат за преразглеждане на методите за изпитване;

3. законодателен вариант: изменение на действащия регламент и приложенията към него с цел да се разшири обхватът му, предвиждане на етикетирането на гумите, които се продават чрез интернет, корекции на включените в етикетите класове и добавяне на нови параметри, подобряване на методите за изпитване и предвиждане на база данни за регистрация на гумите; както и
4. съчетание на варианти 2 и 3: това е предпочетеният вариант. С него се постига значително по-добро въздействие от гледна точка на икономиите на енергия и на емисиите на парникови газове, по-голям пазарен оборот, заетост, понижаване на разходите за ползвателите/купувачите, както и от гледна точка на безопасността и екологичните фактори.

Кой подкрепя отделните варианти?

Нито при проучването на общественото мнение, проведено в рамките на преразглеждането, нито в хода на откритата обществена консултация бяха отправени конкретни запитвания относно различните варианти. Следва обаче да се отбележи, че:

- само 41 % от собствениците на автомобили са знаели за етикетирането на гумите, въпреки че 90 % го смятат за полезно;
- 76 % от респондентите са на мнение, че етикетът следва да е налице във всички случаи на продажба на гуми; както и
- 70 % от интервюираните изразиха подкрепа за база данни за регистрация.

В хода на откритата обществена консултация стана ясно, че е налице консенсус относно необходимостта от повишаване на информираността относно етикета чрез кампании за повишаване на осведомеността, задължително етикетирането в Интернет и етикетирането на гумите, които се продават с новите превозни средства. С цел да се повиши доверието на потребителите, респондентите се съгласиха относно необходимостта от засилване на надзора на пазара и създаване на по-добра платформа за органите за координиране на дейностите.

В. Въздействие на предпочетения вариант

Какви са ползите от предпочетения вариант (ако има такъв; в противен случай — от основните варианти)?

Смята се, че вариант 4 на политиката ще доведе до следните годишни икономии до 2030 г.:

- 129 PJ икономии на гориво, което ще доведе до икономии в размер на 7 милиарда евро от разходи за енергия;
- 10 млн. тона по-малко емисии на CO_2;
- 2,8 милиарда евро нетни икономии на разходи за потребителите („икономии на разходи за енергия“ минус „допълнителни разходи за купуване“);
- увеличен оборот в размер на 9 милиарда евро за производителите и секторите на търговията на едро и дребно;
- намаляване на смъртните случаи и нараняванията при пътнотранспортни произшествия; както и
- намаляване на смъртните случаи и нараняванията, свързани със шума;

Какви са разходите за предпочетения вариант (ако има такъв, в противен случай — за основните варианти)?

Административните разходи и разходите за привеждане в съответствие са приблизително както следва:

- за доставчиците: 127 милиона евро годишно; еднократни разходи в размер на 40 милиона евро;
- за дистрибуторите: 50 милиона евро годишно; еднократни разходи в размер на 30 милиона евро;
- за държавите членки: 20 000 евро годишно; еднократни разходи в размер на 13 милиона евро; както и
- за Комисията: 0,5 —1 милион евро годишно; еднократни разходи в размер на 2,1 милиона евро;

Като се има предвид, че привеждането в съответствие е задължително, доставчиците и дистрибуторите следва да бъдат в състояние да прехвърлят тези разходи върху потребителите, за които те ще са повече от компенсирани от финансовите ползи. Няма други отрицателни въздействия.

Какви ще са последиците за предприятията, МСП и микропредприятията?

В ЕС няма МСП, които са производители на гуми. Може да се наложи МСП, които внасят или продават на дребно гуми, да бъдат изправени пред допълнителни разходи, по-специално поради задължението да показват етикета при продажбите онлайн. Настоящото предложение обаче не променя обхвата на действащия регламент, що се касае до продуктите, нито създава задължения да се изготвя нова информация. Поради това не се очаква да доведе до значително повишаване на разходите за изпълнение. Като крайни потребители на гуми, МСП ще реализират ползи от

намаляването на разходите през жизнения цикъл на гумите и от повишаването на безопасността на наетите от тях лица.
Ще има ли значително въздействие върху националните бюджети и администрации?
Няма допълнително отражение върху националните бюджети или администрации, различно от посочените по-горе.
Ще има ли други видове значително въздействие?
Да, очаква се предпочетеният вариант да окаже положително въздействие върху конкурентоспособността и иновациите на пазара на гуми в ЕС (вж. раздел 6.4 от доклада за оценка на въздействието).
Г. Последващи действия
Кога ще се извърши преглед на политиката?
Ще бъде включена клауза за преразглеждане шест години след приемането.