

Brüssel, 17.5.2018
SWD(2018) 188 final

KOMISJONI TALITUSTE TÖÖDOKUMENT
MÕJUHINNANGU KOMMENTEERITUD KOKKUVÕTE

Lisatud dokumendile:

Ettepanek: EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS,
milles käsitletakse rehvide kütusesäästlikkust ja muid olulisi näitajaid ning millega
tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 1222/2009

{COM(2018) 296 final} - {SEC(2018) 234 final} - {SWD(2018) 189 final}

Kommenteeritud kokkuvõte
Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1222/2009 (rehvide kütusesäästlikkuse ja muude oluliste parameetrite märgistamise kohta) läbivaatamise mõjuhindang
A. Vajadus meetmete järele
Miks? Mis on lahendamist vajav probleem?
Transpordi arvele langeb üle 30 % ELi energiatarbimisest. Maanteetranspordist pärineb umbes 22 % kogu ELi kasvuhoonegaaside heitest. Oma 2016. aasta teatises <i>Euroopa vähese heitega liikuvuse strateegia</i> andis komisjon teada, et 2050. aastaks peaks transpordist pärinev kasvuhoonegaaside heide olema 1990. aastaga võrreldes vähemalt 60 % väiksem. Seetõttu hõlmab kolmas liikuvuspakett algatusi autode ja veokite heite vähendamiseks, maanteetranspordi ohutuse parandamiseks ja saaste vähendamiseks. Samuti aitab see vähendada ELi sõltuvust energiaimpordist. Sõidukite rehvid mõjutavad kütusekulu (ja seega kasvuhoonegaaside heidet), müra ning ohutust. Praeguse rehvide märgistamise määruse inventuur näitas, et see ei täida piisavalt oma eesmärki, milleks on maanteetranspordi keskkonnatõhususe suurendamine kütusesäästlike ja ohutute madala müratasemega rehvide toetamise teel; põhjuseks on: • rehvide märgistuse vähene nähtavus ja üldsuse vähene teadlikkus; • probleemid õiguskuulekusega ja reeglite ebapiisav jõustamine liikmesriikides ning • aegunud toimivusklassid ning ebatäpne ja puudulik teave.
Mida selle algatusega loodetakse saavutada?
Tarbijate suurem teadlikkus, ajakohastatud ja täpsemaid tehnilised nõuded ning parem õiguskuulekus/jõustamine. Selline areng võimaldab kasutusele võtta ohutumaid ja vaiksemaid rehve, mis säästavad energiat ning vähendavad kütusekulu ja kasvuhoonegaaside heidet.
Milline on ELi tasandi meetmete lisaväärtus?
ELi tasandi meetmed tagavad: - lõppkasutajatele sama ühtlustatud teabe sõltumata sellest, millisest liikmesriigist nad oma rehvid ostavad, ning - tarnijatele väiksemad kulud, kuivõrd nad saavad turustada oma rehve kogu ELis ühe märgistusega. Need eelised tugevdavad kokkuvõttes ELi rehvitööstuse konkurentsivõimet ja soodustavad siseturul rehvidega kauplemist, tuues ühtlasi kasu tarbijatele, kuna üldkulud vähenevad ja tootevalik laieneb. Et tagada ELi tasandi meetmete tulemuslikkus, on kogu ELis vaja järjekindlat turujärelevalvet, et toetada siseturgu ning motiveerida ettevõtjaid investeerima energiasäästlike rehvide projekteerimisse, tootmisse ja müüki.
B. Lahendused
Milliseid seadusandlikke ja mitteseadusandlikke poliitikavariante on kaalutud? Kas on olemas eelistatud variant? Miks?
Kaalutud on nelja poliitikavarianti: 1. <u>meetmeid ei võeta</u>; 2. <u>mitteseadusandlik variant</u>: teavituskampaaniad, ühised jõustamismeetmed, mandaat katsemeetodite läbivaatamiseks; 3. <u>seadusandlik variant</u>: olemasoleva määruse ja selle lisade muutmine, et laiendada kohaldamisala, näha ette internetis müüdavate rehvide märgistamine, korrigeerida märgistusklasside ja lisada uusi näitajaid, täiustada katsemeetodeid ning luua andmebaas rehvide registreerimiseks, ning 4. <u>2. ja 3. variandi kombinatsioon</u>: see on eelistatud poliitikavariant. Sellega saavutatakse energiasäästu ja kasvuhoonegaaside heite, turukäibe kasvu, töökohtade, rehvide kasutajate/ostjate kulude vähenemise ning ohutuse ja keskkonnategurite seisukohalt märkimisväärselt parem mõju.

Kes millist varianti toetab?
Läbivaatusega seoses tehtud tarbijauuringus ega avalikus arutelus ei küsitud konkreetsete variantide kohta. Samas: - vaid 41 % autoomanikest olid rehvimärgistusest teadlikud, ehkki 90 % pidas seda kasulikuks; 76 % vastajatest arvas, et märgistust tuleks kasutada igat liiki rehvimüügil, ning 70 % vastajatest toetas registreeringute andmebaasi. Avalikul arutelul oldi üksmeelel selles, et on vaja suurendada märgistuse alast teadlikkust teavituskampaaniatega, märgistus peaks olema kohustuslik internetis ning algselt koos uute autodega müüdadav rehvid peaksid olema märgistatud. Vastajad nõustusid, et tarbijate usalduse suurendamiseks tuleks tugevdada turujärelevalvet ning luua ametivõimudele jõustamiseks ja tegevuse kooskõlastamiseks parem platvorm.
C. Eelistatud poliitikavariandi mõju
Millised on eelistatud poliitikavariandi (kui see on olemas, vastasel korral peamiste poliitikavariantide) eelised?
Hinnanguliselt annab 4. poliitikavariant aastaks 2030 igal aastal säästu järgmiselt: 129 PJ kütusesäästu, mis tähendab 7 miljardit eurot säästu energiakuludelt; 10 Mt vähem CO₂ heidet; - tarbijatele 2,8 miljardit eurot puhassäästu (sääst energiakuludelt miinus lisakulud ostmisel); 9 miljardit eurot lisakäivet tootmis- ning hulgi- ja jaemüügisektoris; - vähem liiklusõnnetustes hukkunuid ja vigastatuid; ning - vähem müraga seoses hukkunuid ja vigastatuid.
Millised on eelistatud poliitikavariandi (kui see on olemas, vastasel korral peamiste poliitikavariantide) kulud?
Haldus- ja nõuete täitmise kulud on ligikaudu järgmised: - tarnijatel: 127 miljonit eurot aastas; 40 miljonit eurot ühekordseid kulusid; - müüjatel: 50 miljonit eurot aastas; 30 miljonit eurot ühekordseid kulusid; - liikmesriikidel: 20 000 eurot aastas; 13 miljonit eurot ühekordseid kulusid ning - Komisjonil: 0,5–1 miljon eurot aastas; 2,1 miljonit eurot ühekordseid kulusid. Kuna nõuete täitmine on kohustuslik, peaks tarnijatel ja müüjatel olema võimalik nimetatud kulud edasi kanda tarbijatele, kelle jaoks rahaline sääst on neist kuludest suurem. Muu oluline negatiivne mõju puudub.
Milline on mõju ettevõtjatele, VKEdele ja mikroettevõtjatele?
ELis VKEdest rehvitootjad puuduvad. VKEdele, kes tegelevad rehvide jaemüügi/impordiga, võib tekkida lisakulutusi, eelkõige tulenevalt kohustusest kuvada märgis internetis müügiks pakutavate rehvide juures. Samas jäävad hõlmatud tooted olemasoleva määрусega võrreldes samaks ning uue teabe esitamise kohustusi ei teki. Seega ei peaks märkimisväärsed rakenduskuludid kaasnema. Need VKEd, kes on rehvide lõppkasutajad, saavad kasu kulude vähenemisest rehvide elutsükli lõikes ja töötajate ohutuse kasvust.
Kas on ette näha märkimisväärsed mõju riigieelarvetele ja ametiasutustele?
Muud kui eespool kirjeldatud mõju riigieelarvetele/ametiasutustele ei ole ette näha.
Kas on oodata muud olulist mõju?
Jah, eeldatavalt on eelistatud variandil positiivne mõju konkurentsile ja innovatsioonile ELi rehviturul (vt mõjuhinnangu aruande punkt 6.4).
D. Järeelmeetmed
Millal poliitika läbi vaadatakse?
Lisatakse säte, mis näeb ette läbivaatamise kuus aastat pärast vastuvõtmist.