AIŠKINAMASIS MEMORANDUMAS

1. PASIŪLYMO APLINKYBĖS

• Pasiūlymo pagrindimas ir tikslai

Švietimo, mokymo ir jaunimo klausimai neseniai atsidūrė ES lyderių dėmesio centre. 2017 m. kovo 25 d. Romos deklaracijoje jie ragino siekti *„Sąjungos, kurios piliečiai turėtų naujų kultūrinės bei socialinės raidos ir ekonomikos augimo galimybių“* ir ragino kurti *„Sąjungą, kurioje jauni žmonės įgyja geriausią išsilavinimą bei gauna geriausią mokymą ir gali studijuoti bei rasti darbą visame žemyne“*.

2017 m. rugsėjo 14 d. Europos Parlamentas rezoliucijoje dėl programos „Erasmus+“ ateities pabrėžė, kad būsima programa galiausiai turėtų būti skirta visiems jauniems žmonėms ir kad šiuos aukštesnius siekius kitu programavimo laikotarpiu turėtų atspindėti didesnis biudžetas, kad būtų galima visapusiškai išnaudoti programos potencialą.

2017 m. lapkričio 17 d. Geteborge vykusiame socialinių reikalų aukščiausiojo lygio susitikime Europos Parlamentas, Taryba ir Europos Komisija iškilmingai paskelbė ir pasirašė dokumentus, reglamentuojančius Europos socialinių teisių ramstį, kurio pirmasis principas nustato, kad kiekvienas žmogus turi teisę į kokybišką ir įtraukų švietimą, mokymą ir mokymąsi visą gyvenimą, kad galėtų išsaugoti ir įgyti gebėjimus, kurie leistų visavertiškai dalyvauti visuomenės gyvenime ir sėkmingai įveikti permainas darbo rinkoje.

2017 m. gruodžio 14 d. Europos Vadovų Tarybos išvadose akcentuota Sąjungos politikos socialinio, švietimo ir kultūros aspektų svarba sutelkiant europiečius ir kuriant bendrą mūsų ateitį, o valstybės narės, Taryba ir Komisija paragintos, atsižvelgiant į jų atitinkamą kompetenciją, daryti pažangą siekiant intensyvinti judumą ir mainus, be kita ko, pagal gerokai sustiprintą, įtraukią ir išplėstą programą.

2018 m. vasario 14 d. komunikate „Europos Sąjungai, veiksmingai siekiančiai savo prioritetų po 2020 m., skirta nauja, moderni daugiametė finansinė programa“[[1]](#footnote-1) Komisija pabrėžė, kad naudojant ES biudžetą reikės įvykdyti Sąjungos lyderių duotus pažadus, be kita ko, visapusiškai įgyvendinant Europos socialinių teisių ramstį, ir remti jaunimą bei Europos piliečių judumą. Komunikate taip pat pabrėžtas ne tik tvirtas sutarimas, kad reikia skatinti judumą ir mainus, be kita ko, taikant iš esmės sustiprintą, įtraukią ir išplėtotą programą „Erasmus+“, bet ir tai, kad ši programa padeda jaunimui įgyti darbo rinkai reikalingų įgūdžių, skatina kultūrų supratimą ir stiprina Sąjungos socialinę struktūrą.

2018 m. gegužės 2 d. priimtame Komisijos komunikate „Šiuolaikiškas biudžetas Sąjungai, kuri apsaugo, suteikia galių ir gina. 2021–2027 m. daugiametė finansinė programa“[[2]](#footnote-2) pasiūlyta *„kitoje finansinėje programoje labiau orientuotis į jaunimą. Tai bus pasiekta daugiau kaip du kartus padidinant programos „Erasmus+“ – vieno iš ryškiausių Sąjungos sėkmės pavyzdžių – [...] biudžetą“.* Numatyta naujojoje programoje *„daugiau dėmesio skirti įtraukumui ir pasiekti daugiau jaunuolių iš palankių sąlygų neturinčių šeimų*. *Tai sudarys sąlygas daugiau jaunuolių išvykti į kitą šalį mokytis ar dirbti“*. Todėl Komisija pasiūlė *„galingesnę programą „Erasmus“, kurios biudžetas per programos laikotarpį pasieks 30 mlrd. EUR“*. Taip pat pasiūlyta skirti 700 mln. EUR naujai iniciatyvai „DiscoverEU“, pagal kurią jaunimui bus suteikta galimybių geriau pažinti ES šalis.

Būsimos programos (toliau – Programa) užmojai visapusiškai dera su Komisijos siekiu iki 2025 m. sukurti Europos švietimo erdvę, kaip nustatyta 2017 m. lapkričio 14 d. Komisijos komunikate „Europinės tapatybės stiprinimas per švietimą ir kultūrą“[[3]](#footnote-3). Kuriant Europos švietimo erdvę siekiama tokios Europos, *„kurioje sienos netrukdo mokytis, studijuoti ir atlikti mokslinius tyrimus*. *Žemyno, kuriame jau įprasta leisti laiką kitoje valstybėje narėje studijų, mokymosi ar darbo tikslais ir kuriame norma, be gimtosios kalbos, kalbėti dviem kitomis kalbomis. Žemyno, kuriame žmonės labai aiškiai jaučia savo, kaip europiečių, tapatybę ir gerai suvokia Europos kultūros paveldą bei jo įvairovę“*. Programa bus svarbiausias veiksnys, remiantis Europos švietimo erdvės kūrimą.

Tikslas – sustiprinti jau išbandytą programą visoms besimokančių asmenų kategorijoms, kad ir kokiu lygmeniu – aukštojo mokslo, bendrojo lavinimo, profesinio mokymo ir suaugusiųjų švietimo – jie mokytųsi, taip pat neformaliai, darbo su jaunimu ar aktyvaus dalyvavimo būdais besimokantiems asmenims. Jei norime, kad Programoje dalyvautų daugiau žmonių, reikia ne tik didinti finansines investicijas į Programą, bet ir (tai irgi labai svarbu) užtikrinti dalyvavimo priemonių, taisyklių ir sąlygų derinį, kad būtų galima siekti masto ekonomijos, įdiegti supaprastinimo priemonių, kad palengvėtų administracinė našta, ir taip šalinti judumo kliūtis ir didinti Programos aktualumą, patrauklumą ir įtraukumą. Siekiama patrigubinti dalyvių skaičių tuo pačiu metu nustatant kokybines priemones ir paskatas, kurios padėtų geriau pasiekti mažiau galimybių turinčius besimokančius asmenis.

Europiečiai turi įgyti gebėjimų, kurių reikia vis mobilesnėje, daugiakultūriškesnėje ir labiau skaitmeninėje visuomenėje. Reikmė spręsti šį uždavinį ir investuoti į veiklą, kuri padėtų žmonėms mokymosi visą gyvenimą perspektyvoje įgyti tinkamų žinių, įgūdžių ir kompetencijos, be kita ko, išmokti kalbų, yra akivaizdi. Tai padės jiems tapti atsparesniems, pagerins jų galimybes gauti darbą, taip pat skatins socialinę sanglaudą. Be to, Europa turi daugiau investuoti į skaitmeninius įgūdžius ir perspektyvias sritis, tokias kaip klimato kaita, švari energija, dirbtinis intelektas, robotika, duomenų analizė, menas, dizainas ir pan. Visos šios sritys daro esminį poveikį būsimam tvariam Europos ekonomikos augimui ir sanglaudai. Programa, kuria skatinamos inovacijos ir mažinamas Europos žinių, įgūdžių ir kompetencijos atotrūkis, gali reikšmingai prisidėti prie šio siekio. Tikslingi veiksmai padės Sąjungai išlaisvinti inovacijų, kūrybiškumo ir verslumo potencialą skaitmeninėje ekonomikoje. Kultūros ir kūrybiškumo rėmimas švietimo sistemose prisidės prie Europos visuomenės atsparumo didinimo.

Kad būsimos Programos kokybinis poveikis būtų didesnis nei dabartinės, reikėtų siekti labiau ir geriau pritraukti įvairių amžiaus grupių ir įvairios kultūrinės, socialinės ir ekonominės padėties žmones. Reikėtų pritraukti tuos, kurie turi mažiau galimybių, įskaitant neįgaliuosius ir migrantus, taip pat atokiose vietovėse gyvenančius Sąjungos piliečius. Mokinių judumas mokymosi tikslais kol kas buvo daugiau išimtis nei taisyklė. Kalbant apie aukštųjų mokyklų studentus, stažuotojus, pameistrius, jaunimą apskritai, pagal dabartinę programą buvo neįmanoma patenkinti didžiulės ir vis augančios judumo mokymosi tikslais paklausos. Todėl reikia toliau dėti pastangas, kad Programa būtų įtraukesnė ir, remiantis puikiais šios srities Sąjungos programomis per pastaruosius trisdešimt metų pasiektais rezultatais, toliau didinti jos veiksmingumą. Visų pirma to bus siekiama teikiant daugiau ir palankesnių judumo galimybių mokiniams ir profesinių mokyklų moksleiviams, pameistriams ir jaunimui. Reikėtų optimizuoti dotacijas visų rūšių judumo veiklai, be kita ko, užtikrinant didesnes dotacijas tam tikrų kategorijų studentams ir kitiems besimokantiems asmenims, įskaitant judumą aukštojo mokslo srityje. Bus išplėstos neformaliojo mokymosi veikloje dalyvaujančio jaunimo judumo galimybės, kad galėtų dalyvauti daugiau jaunuolių. Bus imtasi priemonių skatinti jaunuolius įsitraukti ir mokytis dalyvauti pilietinėje visuomenėje, didinant informuotumą apie Sąjungos bendras vertybes, suburiant jaunuolius ir vietos, nacionalinio ar Europos lygmens sprendimų priėmėjus bei prisidedant prie Europos integracijos proceso.

Be to, Programa taip pat turėtų pasiekti didesnę tikslinę grupę Sąjungoje ir už jos ribų, nes bus aktyviau naudojamasi informacinėmis ir ryšių technologijomis, mišriuoju judumu (fizinio ir virtualiojo judumo deriniu) ir virtualiuoju bendradarbiavimu. Kad Programa taptų įtraukesnė ir visų pirma kad būtų patenkinami tam tikrų tikslinių grupių, pavyzdžiui, besimokančių suaugusiųjų, poreikiai, bus propaguojamas lankstesnio formato (pavyzdžiui, trumpalaikis, grupinis ar virtualusis) judumas mokymosi tikslais. Geroji įtraukties jaunimo srityje patirtis galėtų būti išplėsta ir į kitas sritis. Kad Programoje galėtų dalyvauti organizacijos, turinčios mažai ar jokios patirties arba nedidelius veiklos pajėgumus, visų pirma bendruomenės lygmens organizacijos ar organizacijos, dirbančios su mažiau galimybių turinčiais asmenimis, bus parengtas konkretus veiksmas – nedidelio masto partnerystė.

Programoje bus atsižvelgta į visoje Europoje plintančią riboto dalyvavimo demokratiniame gyvenime tendenciją ir menkas žinias ir informuotumą apie Europos reikalus, darančius poveikį visų Europos piliečių gyvenimui.Daugelis žmonių nenoriai įsitraukia ir dalyvauja savo bendruomenės ar Sąjungos politiniame ir socialiniame gyvenime ar patiria sunkumų tą darydami. Be to, nors 70 proc. (o jaunimo grupėje – dar daugiau) europiečių šiandien jaučiasi esą Sąjungos piliečiai, labai trūksta žinių ir supratimo, kas yra Europos Sąjunga, kaip ji veikia ir kokios pridėtinės vertės ji teikia savo piliečiams[[4]](#footnote-4). Europinės tapatybės ir jaunimo dalyvavimo demokratiniuose procesuose stiprinimas yra labai svarbus Sąjungos ateičiai. Programa labiau nei iki šiol gali prisidėti prie informuotumo apie Europos Sąjungą didinimo ir žinių skleidimo žmonėms. Svarbų vaidmenį plėtojant pilietiškumo ugdymą ir skleidžiant žinias apie Sąjungos reikalus turi atlikti švietimo, mokymo, jaunimo ir sporto srityse veikiančios organizacijos ir institucijos. Įvertinus jaunų europiečių supratimą apie Europos Sąjungą, paaiškėjo, kad jų žinios yra menkos ir apsiriboja pagrindiniais faktais[[5]](#footnote-5). Beveik devyni iš dešimties Sąjungos jaunuolių mano, kad mokyklose turėtų būti daugiau mokoma apie Sąjungos piliečio teises ir pareigas[[6]](#footnote-6). Taip pat reikia pasakyti, kad mokymas Europos Sąjungos klausimais nacionalinėse mokymo programose yra labai fragmentuotas, o aktyvaus dalyvavimo aspektas dažniausiai išvis nepaliečiamas[[7]](#footnote-7). Kyla bendra reikmė suteikti jaunimui daugiau galimybių tapti aktyviais visuomenės nariais, norėti ir gebėti visapusiškai dalyvauti Europos visuomenės ir demokratiniame gyvenime.

Norint pasiekti pirmiau išdėstytus tikslus ir įveikti uždavinius būtina remti ir skatinti tarpvalstybinį ir tarptautinį organizacijų, veikiančių švietimo, mokymo, jaunimo ir sporto srityse, bendradarbiavimą. Organizacijų ir institucijų bendradarbiavimas – novatoriškų būdų, kuriais būtų remiami besimokantys asmenys ir jų asmeninis, ugdomasis ir profesinis tobulėjimas, katalizatorius. Jis daro konkretų teigiamą poveikį žmonėms, pavyzdžiui, padeda jiems įgyti daugiau bendrųjų gebėjimų, mažina mokyklos nebaigiančių asmenų skaičių, padeda pripažinti savanoriaujant ar neformaliojo mokymosi būdu įgytą kompetenciją, didina aukštąjį išsilavinimą įgyjančių asmenų skaičių ir padeda įgyvendinti Bolonijos reformas. Jis padeda sklisti idėjoms, gerajai patirčiai ir ekspertinėms žinioms ir taip prisideda prie kokybiško švietimo. Tačiau pagal dabartinę programą „Erasmus+“ vykdomos bendradarbiavimo veiklos intensyvumas ir pajėgumas tebėra nepakankamas, visų pirma nedidelių ir bendruomenės lygmens organizacijų atžvilgiu. Bendradarbiavimo lygis skirtingose šalyse, sektoriuose ir regionuose įvairuoja. Dar yra ką tobulinti kalbant apie mokyklų, suaugusiųjų švietimo institucijų ir jaunimo asociacijų dalyvavimą. Tokia padėtis trukdo vykdyti institucines reformas ir modernizuoti švietimo, mokymo ir jaunimo sistemas nacionaliniu ir Europos lygmenimis.

Programos tarptautiškumas yra esminis ir kompleksinis elementas, aktualus judumo, bendradarbiavimo ir politinio dialogo veiklai. Visų pirma reikia intensyvinti tarptautinį judumą ir bendradarbiavimą su trečiosiomis valstybėmis, ypač su plėtros, kaimynystės, pramoninėmis ir besiformuojančiomis šalimis, taip siekiant paremti su globalizacijos keliamais iššūkiais susiduriančias Europos institucijas ir organizacijas. Tuo pačiu metu labai svarbu užtikrinti sinergiją su Sąjungos išorės priemonėmis, kad būtų siekiama išorės veiksmų tikslų – prisidėti prie žmonių ir institucijų vystymosi trečiosiose valstybėse, įskaitant besivystančias šalis, ir įtraukti tų šalių jaunimą, nes tik taip galima sukurti atsparesnę visuomenę ir padidinti kultūrų tarpusavio pasitikėjimą.

Programoje turės būti atsižvelgta į kompleksinius klausimus, susijusius su visomis Sąjungos programomis, tokius kaip supaprastinta prieiga prie Programos pačioms įvairiausioms tikslinėms grupėms (pavyzdžiui, paprastesnės taisyklės ir administracinės procedūros, racionalizuotos internetinės priemonės), drauge užtikrinant konkurencingą ir skaidrią projektų atranką, tinkamą dotacijų valdymo ciklą su minimalia finansine rizika Sąjungai. Be to, reikėtų supaprastinti tarptautinės veiklos įgyvendinimo sąlygas, kad ši veikla taptų prieinamesnė.

Šiame pasiūlyme nustatyta taikymo diena – nuo 2021 m. sausio 1 d.; atsižvelgiant į 2017 m. kovo 29 d. Europos Vadovų Tarybos gautą Jungtinės Karalystės pranešimą dėl jos ketinimo išstoti iš Europos Sąjungos ir Euratomo remiantis Europos Sąjungos sutarties 50 straipsniu, pasiūlymas teikiamas 27 valstybių narių Sąjungai.

• Suderinamumas su galiojančiomis politikos nuostatomis

Programa yra viena iš 2021–2027 m. daugiametės finansinės programos finansavimo priemonių, kuria siekiama investuoti į žmones, socialinę sanglaudą ir vertybes. Ji yra svarbi Sąjungos lygmens priemonė, Europos lygmeniu finansuojanti veiklą, kuria remiamas judumas mokymosi tikslais, bendradarbiavimas ir novatoriškos politikos plėtotė švietimo, mokymo, jaunimo ir sporto srityse.

Sąjungos politika švietimo, mokymo, jaunimo ir sporto srityse siekiama formuoti Europos švietimo erdvę ir drauge kurti visuotinę Europos bendradarbiavimo švietimo ir mokymo srityje strateginę sistemą ir susijusias sektorines mokyklinio ugdymo, profesinio mokymo, aukštojo mokslo ir suaugusiųjų švietimo darbotvarkes, toliau vykdyti bendradarbiavimą jaunimo politikos srityje pagal 2019–2027 m. ES jaunimo strategiją ir plėtoti europinį sporto, visų pirma mėgėjų sporto, aspektą. Programa yra svarbi priemonė, remianti šių Sąjungos politikos sričių įgyvendinimą ir taip prisidedanti prie tvaraus ekonomikos augimo, darbo vietų kūrimo, socialinės sanglaudos ir europinės tapatybės stiprinimo, kaip nurodyta Programos tiksluose.

Visų pirma pagal Programą bus remiama a) mokyklų raida ir kokybiškas mokymas; b) Kopenhagos profesinio mokymo procesas; c) atnaujinta ES aukštojo mokslo darbotvarkė ir Bolonijos procesas; d) atnaujinta Europos suaugusiųjų švietimo darbotvarkė; e) atnaujinta ES jaunimo strategija ir f) ES darbo planas sporto srityje. Šios politikos sritys ir toliau priklausys nuo paramos, teikiamos laikantis į Programą integruoto mokymosi visą gyvenimą principo.

Be to, Programa prisidės prie „Europos įgūdžių darbotvarkės“ įgyvendinimo siekiant bendro įsipareigojimo užtikrinti strateginį įgūdžių ir kompetencijos vaidmenį išsaugant darbo vietas, ekonomikos augimą ir konkurencingumą. Ji taip pat nuo 2015 m. kovo 17 d. padeda valstybėms narėms siekti Paryžiaus deklaracijoje dėl pilietiškumo ir bendrų laisvės, tolerancijos ir nediskriminavimo vertybių skatinimo pasitelkiant švietimą iškeltų tikslų.

Be to, Programa prisidės prie Darnaus vystymosi darbotvarkės iki 2030 m. tikslų, visų pirma ketvirtojo tikslo, siekimo, kad būtų užtikrintas įtraukus ir lygiateisiškas kokybiškas švietimas ir skatinamos mokymosi visą gyvenimą galimybės visiems.

• Suderinamumas su kitomis Sąjungos politikos sritimis ir programomis

Programa derės su kitomis Sąjungos priemonėmis, visų pirma su išorės bendradarbiavimo priemonėmis[[8]](#footnote-8), Europos struktūrinių ir investicijų fondais (ESI fondais)[[9]](#footnote-9), išplėstu Europos socialiniu fondu (ESF+), Europos regioninės plėtros fondu (ERDF) ir juos papildys. 2016 m. birželio mėn. Visuotinėje ES užsienio ir saugumo politikos strategijoje ir 2017 m. gegužės 19 d. Tarybos priimtame Europos konsensuse dėl vystymosi pabrėžiama švietimo ir žmogaus socialinės raidos svarba sprendžiant uždavinius, susijusius su demografinėmis tendencijomis už Sąjungos ribų. Veiksmai švietimo, mokymo ir jaunimo politikos srityse yra lemiami sprendžiant migracijos keliamas problemas ir užkertant kelią radikalizacijai ir ekstremizmui. Todėl bus siekiama Programos sinergijos su Prieglobsčio ir migracijos fondu ir Vidaus saugumo fondu[[10]](#footnote-10). Programos tikslai ir intervencija potencialiai gali papildyti būsimą Teisių ir vertybių programą. Teisių ir vertybių programa siekiama skatinti ir didinti piliečių žinias apie mūsų bendrą istoriją ir plėtoti demokratinį piliečių dalyvavimą Sąjungos lygmeniu.

Komisijos pasiūlyme dėl 2021–2027 m. daugiametės finansinės programos užsibrėžtas didelių užmojų tikslas integruoti klimato aspektą į visas ES programas ir siekti, kad klimato politikos tikslams pasiekti būtų skiriama 25 proc. ES išlaidų. Programos indėlis siekiant šio bendro tikslo bus stebimas tinkamu suskirstymo lygmeniu pasitelkus ES klimato srities rodiklių sistemą, įskaitant tikslesnių metodikų taikymą, jei tokių yra. Rengiant metinio biudžeto projektą, Komisija toliau kasmet teiks informaciją apie įsipareigojimų asignavimus. Kad Programos potencialas siekiant klimato tikslų būtų visapusiškai išnaudotas, Komisija, rengdama, įgyvendindama, peržiūrėdama ir vertindama Programą, sieks nustatyti, kokių veiksmų reikėtų imtis.

Programa derės ir su būsima programa „Kūrybiška Europa“[[11]](#footnote-11) ir ją labai papildys. Pagal „Erasmus“ remiamas švietimo, mokymo, jaunimo ir sporto srityse veikiančių organizacijų ir institucijų bendradarbiavimas padės žmonėms įgyti žinių, įgūdžių ir kompetenciją, kurių reikia norint įveikti socialinius ir ekonominius iššūkius ir išnaudoti inovacijų, kūrybiškumo ir verslumo potencialą, ypač skaitmeninėje ekonomikoje. Veikla, susijusi su visais kūrybiškumo aspektais švietimo sistemoje ir asmens svarbiausių gebėjimų ugdymu, bus esminė abiejų programų sąsaja, kaip nustatyta „Naujojoje kultūros darbotvarkėje“[[12]](#footnote-12).

Jaunimo srityje Programa derės su Europos solidarumo korpuso veikla ir ją papildys skirtingų rūšių veikla. Europos solidarumo korpusas siekia padidinti jaunimo ir organizacijų dalyvavimą prieinamoje ir kokybiškoje solidarumo veikloje, o siūlomoje Programoje „Erasmus“ numatyta kitų rūšių veikla, pavyzdžiui, tarpvalstybinis judumas mokymosi tikslais, jaunimo dalyvavimo veikla, organizacijų bendradarbiavimo skatinimo veikla ir veikla, kuria siekiama remti politikos plėtotę. Abi programos turės bendrą valdymo ir įgyvendinimo mechanizmą.

Mokslinių tyrimų ir inovacijų srityje Programa derės su programa „Europos horizontas“. Ši programa prireikus papildys Programos remiamą Europos universitetų iniciatyvą, visų pirma jos mokslinių tyrimų aspektą, ir taip prisidės prie naujų bendrų ir integracinių ilgalaikių ir tvarių švietimo, mokslinių tyrimų ir inovacijų strategijų kūrimo.

Skaitmeninių įgūdžių srityje „Erasmus+“ nuostatas dėl šių gebėjimų ugdymo papildys programa „Skaitmeninė Europa“ papildys, nes pagal ją bus remiama pažangių skaitmeninių įgūdžių, kurių reikia norint naudotis pažangiausiomis technologijomis (pavyzdžiui, dirbtiniu intelektu ar itin našiomis kompiuterinėmis sistemomis), bendradarbiaujant su atitinkamais pramonės sektoriais, plėtotė ir įgijimas.

Kaip nustatyta Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 349 straipsnyje, įgyvendinant Programą bus atsižvelgiama į ypatingą atokiausių Sąjungos regionų padėtį ir siekiama padidinti jų dalyvavimą visuose Programos veiksmuose, įskaitant bendradarbiavimą su trečiosiomis šalimis.

Bus siekiama, kad būsima Programa veiktų kaip vertingų judumo mokymosi tikslais formatų kitose Sąjungos politikos srityse skatinimo priemonė. Pagal 3 pagrindinį veiksmą bus nustatytas naujas veiksmas, kuriuo bus siekiama remti organizacijų ar asmenų, kurie priklauso tikslinei kitų politikos sričių (pavyzdžiui, viešojo sektoriaus, žemės ūkio ir kaimo plėtros, verslo, teisėsaugos) grupei, judumą.

2. TEISINIS PAGRINDAS, SUBSIDIARUMO IR PROPORCINGUMO PRINCIPAI

• Teisinis pagrindas

Sąjungos veikla švietimo, mokymo, jaunimo ir sporto srityse yra įtvirtinta SESV 165 ir 166 straipsniuose, kuriais Sąjungai suteikiama papildomoji kompetencija su tikslu prisidėti prie kokybiško švietimo plėtotės, profesinio mokymo politikos ir jaunimo politikos įgyvendinimo ir Europos sporto reikalų skatinimo.

• Subsidiarumo principas

Nors už atitinkamų sričių turinį ir politikos organizavimą atsako pačios valstybės narės, Programa siekiama paskatinti tarpvalstybinį ir tarptautinį judumą ir bendradarbiavimo projektus ir remti politikos europinio aspekto plėtotę. Smulkiesiems dalyviams dalyvauti Programoje bus lengviau. Apskritai bus remiama tarpvalstybinė veikla, tačiau – išimtiniais atvejais – ir nacionalinė veikla su stipriu europiniu aspektu, pavyzdžiui, veikla, susijusi su konkrečiu Europos klausimu ar politikos prioritetu. Todėl organizacijos, kurių organizaciniai pajėgumai yra menkesni, ir mažai ar jokios tarpvalstybinio bendradarbiavimo patirties neturintys dalyviai, pavyzdžiui, bendruomenės lygmens organizacijos ir organizacijos naujokės, galės įgyti pirmosios patirties ir žinių, susijusių su naudojimusi Sąjungos lėšomis, kad ateityje galėtų dalyvauti tarpvalstybinėje bendradarbiavimo veikloje.

Šios iniciatyvos tikslų valstybės narės negali deramai ir pakankamai pasiekti dėl finansuojamo judumo mokymosi tikslais ir bendradarbiavimo veiklos tarpvalstybinio pobūdžio, didelio masto ir plačios geografinės aprėpties, jų poveikio prieigai prie judumo mokymosi tikslais ir Sąjungos integracijai apskritai bei dėl didesnio tarptautiškumo. Kaip matyti iš „Erasmus+“ laikotarpio vidurio vertinimo, pavienės švietimo įstaigų ar valstybių narių iniciatyvos, nors veiksmingos ir vertingos nacionaliniu lygmeniu, yra nepakankamo masto ir apimties ir negali padaryti poveikio visai Europai. Kalbant apie apimtį, bendra pavienių šalių ir sektorių aprėptis tebelieka ribota, palyginti su dabartine programa „Erasmus+“.

• Proporcingumo principas

Pasiūlymas tikslingiau ir racionaliau apima visus švietimo ir mokymo sektorius – mokyklinį ugdymą, profesinį mokymą, aukštąjį mokslą ir suaugusiųjų švietimą, taip pat jaunimo ir sporto sritis. Programa bus sustiprinta jau išbandytais veiksmais, kurių poveikis įrodytas „Erasmus+“ laikotarpio vidurio vertinime. Siekiant padidinti Programos poveikį, bus padidintas judumo mokymosi tikslais ir bendradarbiavimo veiklos mastas didžiausio potencialo sektoriuose, kad būtų patenkinta didelė paklausa ir sprendžiami 1 dalyje nurodyti uždaviniai. Esami veiksmai (pavyzdžiui, suaugusiųjų švietimo, sporto ir „Jean Monnet“) bus racionalizuoti ir bus padidintas jų tikslingumas, atsižvelgiant į 2014–2020 m. programos „Erasmus+“ laikotarpio vidurio vertinimo rezultatus[[13]](#footnote-13) ir konsultacijas su suinteresuotosiomis šalimis. Siekiant padidinti Programos aprėptį bus propaguojami nauji ir lankstūs formatai (pavyzdžiui, virtualusis bendradarbiavimas, trumpalaikis ar grupinis judumas). Bus nustatyti ir keli nauji veiksmai, skirti naujiems uždaviniams spręsti ir politiniams prioritetams tenkinti (pavyzdžiui, Europos universitetai ir „Jean Monnet“ kitose švietimo ir mokymo srityse). Šios priemonės laikomos tinkamiausiomis siekiant padidinti Programos įtraukumą ir veiksmingumą.

Siūlomi patobulinimai bus integruoti į dabartinę Programos struktūrą, o jiems įgyvendinti bus naudojamasi esamais mechanizmais, taip užtikrinant kuo didesnį ankstesnės programos tęstinumą ir stabilumą. Taigi, šia iniciatyva neviršijama to, kas būtina nurodytam tikslui pasiekti.

• Priemonės pasirinkimas

Siūloma priemonė – Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas.

3. *EX POST* VERTINIMO, KONSULTACIJŲ SU SUINTERESUOTOSIOMIS ŠALIMIS IR POVEIKIO VERTINIMO REZULTATAI

• Galiojančių teisės aktų retrospektyvinis vertinimas / tinkamumo patikrinimas

Pirmiau minėtas 2014–2020 m. programos „Erasmus+“ laikotarpio vidurio vertinimas, kuriuo vertinta „Erasmus+“ įgyvendinimo 2014–2016 m. pažanga ir ilgalaikis ankstesnių programų poveikis, parodė, kad dabartinė programa „Erasmus+“ teikia unikalių rezultatų švietimo, mokymo, jaunimo ir sporto srityse ir yra labai palankiai vertinama tiek suinteresuotųjų šalių, tiek plačiosios visuomenės. Vertinimo ataskaitoje pabrėžta didelė europinė „Erasmus+“ ir ankstesnių šios srities programų europinė pridedamoji vertė. Taip pat nustatyta, kad visos ankstesnės programos buvo labai veiksmingos, tačiau „Erasmus+“, palyginti su ankstesnėmis programomis, yra nuoseklesnė, aktualesnė ir iš dalies veiksmingesnė. Be to, pabrėžtas teigiamas Programos, kuri apima mokymąsi įvairiuose kontekstuose ir visais gyvenimo etapais (mokymosi visą gyvenimą principas), integruotumo poveikis. Įgyvendinimo būdai taip pat vertinti kaip iš esmės aiškūs ir tikslingi.

Vertinime nustatyta ir tobulintinų dalykų, visų pirma:

* kalbant apie aktualumą, vertinimo ataskaitoje nurodyta reikmė geriau pritraukti mažiau galimybių turinčius asmenis ir sudaryti palankesnes sąlygas mažesnių organizacijų dalyvavimui, kad padidėtų Programos įtraukumas; sustiprinti priemones, kuriomis padedama geriau suprasti Europos integraciją ir pajusti priklausymo Europai jausmą, ypač tarp pačių jauniausių;
* kalbant apie veiksmingumą, veiklos mastas didžiausio potencialo sektoriuose, kuriems iki šiol buvo skiriamas palyginti nedidelis finansavimas, turėtų išaugti mokyklinio ugdymo, profesinio mokymo ir jaunimo sektoriuose, tačiau drauge turėtų būti prisidedama prie Programos įtraukumo didinimo;
* kalbant apie efektyvumą, turėtų būti toliau paprastinama paraiškų ir ataskaitų teikimo tvarka, o internetinės procedūros toliau racionalizuojamos, kad sumažėtų administracinė našta naudos gavėjams.

Pasiūlymu iš esmės atsižvelgiama į išorės vertintojo išvadas ir rekomendacijas, susijusias su būsimos Programos patobulinimu.

Svarbiausios laikotarpio vidurio vertinimo išvados išsamiau aprašytos Poveikio vertinimo ataskaitoje (1.3.1), o išsami vertinimo išvadų ir rekomendacijų analizė pateikiama prie laikotarpio vidurio vertinimo ataskaitos pridėtame Tarnybų darbiniame dokumente[[14]](#footnote-14).

• Konsultacijos su suinteresuotosiomis šalimis

Atliekant „Erasmus+“ laikotarpio vidurio vertinimą visose programos šalyse, nuo 2016 m. lapkričio mėn. ir beveik visus 2017 m. vyko didelio masto viešos konsultacijos ir konsultacijos su suinteresuotosiomis šalimis[[15]](#footnote-15). Konsultuotasi įvairiais būdais: pusiau struktūruotais interviu, programos dalyvių internetinėmis apklausomis, atvejų tyrimais ir 2017 m. vasario 28 d. pradėtomis ir tris mėnesius trukusiomis viešomis konsultacijomis, taip siekiant surinkti plačiosios visuomenės ir visų suinteresuotųjų grupių nuomones. Buvo surinkti Programos įgyvendinimo įstaigų ir naudos negaunančių subjektų bei įstaigų, atsakingų už panašių programų įgyvendinimą, duomenys ir nuomonės. *Ad hoc* konsultacijos su suinteresuotosiomis šalimis vyko taip pat dėl „Jean Monnet“ veiklos ir dėl studentų paskolų garantijų sistemos. Iš suinteresuotųjų subjektų iš viso gauta daugiau kaip milijonas atsakymų.

Programos šalys pateikė jų valdomų „Erasmus+“ veiksmų įgyvendinimo ir poveikio atitinkamose teritorijose nacionalines ataskaitas.

Konsultacijų metu surinkti duomenys parodė, kad valstybės narės, mokslo įstaigos ir dalyviai pritaria tolesniam Programos stiprinimui, drauge išsaugant jos stabilumą ir tęstinumą bazinės struktūros ir įgyvendinimo mechanizmų atžvilgiu. Konsultuojantis nustatytos svarbiausios sritys, kurias ateityje būtų galima patobulinti, buvo susijusios su reikme toliau paprastinti Programos taisykles ir mažinti administracinę naštą, visų pirma decentralizuotiems tarptautiniams aukštojo mokslo veiksmams, ir padidinti Programos įtraukumą. Buvo pasiūlyta peržiūrėti lėšų paskirstymą tarp Programos sektorių ir vėliau tuose sektoriuose vykdomos veiklos apimtį.

Suinteresuotosios šalys taip pat pabrėžė, kad būsima Programa turėtų likti integruota ir grindžiama mokymosi visą gyvenimą koncepcija, ir paragino supaprastinti procedūras ir procesus, be kita, ko racionalizuojant internetines priemones ir didinant biudžeto lankstumą. Tai visų pirma aktualu kalbant apie tarptautinius Programos veiksmus aukštojo mokslo srityje, kuriuos nacionalinės agentūros atskiruose regionuose valdo skirtingais būdais ir nelanksčiai. Suinteresuotieji subjektai taip pat ragino didinti sinergiją su Europos struktūriniais ir investicijų fondais.

Rengiant naujas finansines programas, galiosiančias po 2020 m., 2018 m. sausio 9 d. – 2018 m. kovo 9 d. surengtos atskiros viešos konsultacijos[[16]](#footnote-16), kuriomis, *inter alia*, siekta sulaukti nuomonių dėl būsimos programos struktūros.

Konsultacijose patvirtinta, kad dabartinė programa „Erasmus+“ yra laikoma viena sėkmingiausių ir aktualiausių Sąjungos programų. Suinteresuotosios šalys pabrėžė, kad, palyginti su panašiomis nacionalinėmis programomis, „Erasmus+“ teikia europinės pridėtinės vertės. Programos integruota struktūra ir valdymo būdai buvo laikomi tinkamais ir atitinkančiais tikslą.

Kalbant apie svarbiausius būsimos programos iššūkius, konsultacijose patvirtintos ankstesnių konsultacijų išvados (reikmė veiksmingai pritraukti nepalankiausioje padėtyje esančias tikslines grupes, palengvinti bendruomenės lygmens organizacijų ir naujokų dalyvavimą; nepakankamas finansavimas laikomas kliūtimi, neleidžiančia išnaudoti viso programos potencialo, reikmė toliau supaprastinti paraiškų ir ataskaitų teikimo procesus). Be to, suinteresuotosios šalys pabrėžė, kad studentų paskolų garantijų sistemos pridėtinė vertė yra ribota.

Kalbant apie būsimos Programos tikslus, suinteresuotosios šalys pabrėžė reikmę sutelkti dėmesį į prioritetus, kuriais siekiama didesnės socialinės įtraukties ir sąžiningumo, švietimo ir mokslo modernizavimo, ir skirti daugiau dėmesio europinei tapatybei, aktyviam pilietiškumui ir dalyvavimui demokratiniame gyvenime. Suinteresuotųjų šalių svarbiausios pastabos buvo susijusios su trumpalaikio judumo galimybėmis, mokinių judumo galimybėmis ir platesniu suaugusiųjų judumu, diplomų tarpusavio pripažinimu, aktyvesniu virtualiųjų priemonių ir nedidelio masto projektų naudojimu, didesniu programos biudžetu, stipresniais ryšiais su kaimyninėmis šalimis, platesne geografine aprėptimi, kad būtų galima bendradarbiauti su likusiu pasauliu, didesniu lankstumu ir didesnėmis tarpsektorinio bendradarbiavimo galimybėmis. Suinteresuotosios šalys taip pat ragino užtikrinti didesnę sinergiją su Europos socialiniu fondu ir pagerinti projektų rezultatų sklaidą ir veiksmingą panaudojimą.

Konsultacijos su suinteresuotosiomis šalimis išsamiau aprašytos pirmiau minėtoje laikotarpio vidurio vertinimo ataskaitoje ir poveikio vertinimo ataskaitoje (žr. ataskaitos II priedą).

• Nepriklausomas tyrimas

Atlikdama pirmiau minėtą laikotarpio vidurio vertinimą, Komisija rėmėsi išorės rangovo patirtimi ir kitais patikimais tyrimais.

Savo ataskaitoje[[17]](#footnote-17) rangovas apibendrino programos „Erasmus+“ įgyvendinimo 2014–2016 m. ir ankstesnių programų įgyvendinimo 2007–2013 m. vertinimo išvadas. Analizė apėmė visus programos sektorius: švietimą, mokymą, jaunimą, sportą „Jean Monnet“ ir studentų paskolų garantijų sistemą. Vertinti visi finansuojami veiksmai. Be to, vertinimo ataskaitoje pateiktas tikslinis šiuo metu pagal programą „eTwinning Plus“ išbandomų veiksmų vertinimas.

Vertinimas buvo grindžiamas penkiais kriterijais (aktualumas, nuoseklumas, veiksmingumas, efektyvumas ir Sąjungos pridėtinė vertė).

Be to, prie ataskaitos pridėtos kelios atskiros ataskaitos: studentų paskolų garantijų sistemos ir „Jean Monnet“ vertinimo ataskaita, 2017 m. vasario mėn. pradėtų ir tris mėnesius trukusių viešų konsultacijų apžvalginė ataskaita ir nacionalinių institucijų ataskaitų santrauka.

Rangovas savo ataskaitoje nurodė įvairių tobulintinų sričių ir pateikė susijusių rekomendacijų. Kaip jau minėta, Komisija savo ataskaitoje dėl programos „Erasmus+“ laikotarpio vidurio vertinimo rėmėsi šiomis išvadomis ir rekomendacijomis.

• Poveikio vertinimas

Vertinant poveikį dėmesys buvo sutelktas į dvi galimybes:

1. tęsti Programą jos nekeičiant ir tik pakoregavus jos biudžetą, kad būtų atsižvelgta į Jungtinės Karalystės išstojimą iš Sąjungos (ES 27), kad būtų užtikrinta minimali kritinė Sąjungos lygmens investicijų į švietimą, mokymą, jaunimą ir sportą masė, kad būtų galima ir toliau gauti teigiamus rezultatus. Veiksmingumą būtų galima iš dalies padidinti racionalizuojant tam tikrus veiksmus ir didinant jų tikslingumą;
2. sustiprinant Programą, didinant jos įtraukumą, ją išplečiant ir patobulinant, kad būtų galima geriau spręsti laikotarpio vidurio vertinimo ataskaitoje ir vėlesnėse konsultacijose nustatytus uždavinius, be kita ko, atsižvelgiant į naujausius politikos pokyčius.

Tinkamiausia galimybė, nustatyta poveikio vertinimo ataskaitoje, yra sustiprinta Programa, suderinta su pirmiau minėtu 2018 m. gegužės 2 d. komunikatu dėl 2021–2027 m. daugiametės finansinės programos.

Poveikio vertinime numatyta įvairių tarpinių variantų, sutelkiant dėmesį į galimus dabartinės programos patobulinimus ir naujoves, tačiau išsaugant dabartinę integruotą programos struktūrą ir įgyvendinimo mechanizmus. Pateiktas orientacinis prioritetų sąrašas, į kurį įtrauktus patobulinimus ir naujoves būtų galima įgyvendinti, jei programos biudžetas ateinančios daugiametės finansinės programos laikotarpiu būtų šiek tiek padidintas, o likusius patobulinimus ir naujoves būtų galima įgyvendinti tik gerokai padidinus bendrą biudžetą.

Finansuojamų veiksmų taikymo sritis ir mastas galėtų:

* likti tokie patys, su panašiu biudžetu, pagerinant veiksmingumą ir supaprastinant, racionalizuojant ir tikslingiau įgyvendinant tam tikrus veiksmus, kad Programa būtų įgyvendinama taip pat veiksmingai, kaip 2014–2020 m. programavimo laikotarpiu, arba
* padidinus Programos biudžetą, įvairių dabartinių veiksmų taikymo sritis ir mastas galėtų būti išplėsti ir galėtų būti visapusiškai imamasi naujos veiklos (įskaitant daug kainuojančią veiklą), taip išplečiant Programos taikymo sritį ir padidinant europinę pridėtinę vertę.

Antroji galimybė laikyta tinkamiausia politikos galimybe dėl toliau nurodytų priežasčių.

* Kalbant apie programos tikslus, tinkamiausia politikos galimybė geriausiai tenkina reikmę turėti priemonę, kuri veiksmingai padėtų siekti Sąjungos tikslų po 2020 m., visų pirma reikmę aktyviau vykdyti visų kategorijų besimokančių asmenų judumą ir mainus ir reikmę dėti daugiau pastangų pasiekti mažiau galimybių turinčius besimokančius asmenis ir teikti daugiau bendradarbiavimo, įskaitant mažesnių organizacijų, galimybių, taip sutelkiant europiečius, stiprinant europinę tapatybę ir įsipareigojimą puoselėti bendras Europos vertybes didėjančio populizmo laikais.
* Kalbant apie prioritetus, tinkamiausia politikos galimybė gali padėti geriau suderinti veiksmus su Sąjungos lygmens prioritetais, be to, būtų atsižvelgiama į suinteresuotųjų šalių ir plačiosios visuomenės grįžtamąjį ryšį, gautą atliekant laikotarpio vidurio vertinimą ir vykdant programos „Erasmus“ trisdešimtmečio kampaniją. Galimybė apima tam tikrų dabartinių veiksmų racionalizavimą ir tikslingumo didinimą. Pavyzdžiui, kai kurie veiksmai bus tikslingai orientuoti į veiklą, kuria skatinama kompetencijos perspektyviose srityse plėtotė; kitais veiksmais bus siekiama skatinti inovacijas švietimo, mokymo, jaunimo ir sporto srityse; „Jean Monnet“ veikla bus iš dalies perorientuota, kad joje galėtų dalyvauti, pavyzdžiui, mokiniai, o suaugusiųjų švietimo sektoriaus veikla bus orientuota į specialias tikslines grupes (nekvalifikuotus asmenis). Tuo pačiu metu, pritaikant tam tikrus dabartinius veiksmus ir nustatant naujas priemones (pavyzdžiui, trumpalaikio ar grupinio judumo, virtualiojo bendradarbiavimo), pasiūlymu didinamas Programos įtraukumas. Be to, tinkamiausia politikos galimybė apima tam tikro lygio lankstumą, kad būtų galima atsižvelgti į naujus prioritetus ir reikmes, kurių gali kilti jau prasidėjus programavimo laikotarpiui.
* Kalbant apie įgyvendinimo mechanizmą, tinkamiausia politikos galimybė, kuria siekiama išsaugoti dabartinį – unikalų – dabartinės programos „Erasmus+“ valdymo būdų derinį, remiantis teigiama programos įgyvendinimo patirtimi, kaip nustatyta atliekant laikotarpio vidurio vertinimą, padės sutelkti dėmesį į įgyvendinimą ir rezultatus ir kuo labiau sumažinti administracinę naštą. Nacionalinės agentūros, įsteigtos visose dabartinėje programoje „Erasmus+“ dalyvaujančiose šalyse (netiesioginis valdymas), ir toliau bus atsakingos už didžiosios lėšų dalies, t. y. didžiumos judumo ir bendradarbiavimo veiklai skirtų lėšų, valdymą. Nacionalinės agentūros yra pasirengusios valdyti didelės apimties, tačiau palyginti nebrangius veiksmus, tačiau jos turi būti arti naudos gavėjų, prisitaikyti prie nacionalinių švietimo, mokymo ir jaunimo sistemų įvairovės ir prisiderinti prie nacionalinių prioritetų. Tiesioginis valdymas ir toliau būtų taikomas tam tikriems specialiems veiksmams, kurie 1) neturi kritinės biudžeto masės, kad juos būtų galima decentralizuoti, 2) nereikalauja Europos ar pasaulio lygmens intervencijos, 3) tėra pradėti kurti (koncepcijos lygmens) ir prieš decentralizaciją turi būti išbandyti arba 4) reikalauja meistriškumu grindžiamos konkurencijos. Be to, tinkamiausia politikos galimybė leis tam tikro lygio lankstumą, kad būtų galima atsižvelgti į naujus prioritetus ir reikmes, kurių gali kilti jau prasidėjus daugiamečio programavimo laikotarpiui.

Šis pasiūlymas visiškai dera su tinkamiausia politikos galimybe.

2018 m. balandžio 13 d. Reglamentavimo patikros valdyba pateikė teigiamą nuomonę su išlygomis[[18]](#footnote-18) dėl to, kad reikėtų pakoreguoti poveikio vertinimo ataskaitos projektą, kad būtų įtrauktos valdybos rekomendacijos dėl tam tikrų svarbių aspektų. Todėl ataskaita buvo peržiūrėta siekiant:

1. pateikti aiškesnį loginį pagrindą, paaiškinti veiksmingumo padidėjimą ir pridėtinę vertę, kuri būtų sukurta, jei siūlomi veiksmai, visų pirma „Jean Monnet“, sporto ir suaugusiųjų švietimo srityse, būtų tęsiami arba išplėsti;
2. geriau išanalizuoti naujų iniciatyvų efektyvumą ir aktualumą ir paaiškinti siūlomus veiksmus, susijusius su mokinių judumu; nustatyti siūlomų naujų ar tęsiamų veiksmų prioritetinį sąrašą ir geriau pabrėžti potencialią riziką ir jos mažinimo būdus;
3. paaiškinti įtraukties sąvoką ir jos poveikį programai „Erasmus“ ir toliau nagrinėti potencialią sinergiją su kitomis būsimomis Sąjungos programomis ir priemonėmis.

Nuomonės apie poveikio vertinimo ataskaitą ir jos koregavimas išsamiau aptariami jos pirmame priede.

• Supaprastinimas

Vadovaujantis vienu iš kompleksinių daugiametės finansinės programos tikslų po 2020 m., šiuo pasiūlymu siekiama sumažinti naudos gavėjams ir įgyvendinimo įstaigoms tenkančią naštą. Taisyklės ir procedūros, pavyzdžiui, paraiškų atranka, ataskaitų teikimas, stebėsena ir kontrolė, yra kiek įmanoma suderintos su visoms finansavimo priemonėms taikomomis taisyklėmis ir procedūromis, taip pat kiek įmanoma taikomos bendros horizontaliosios Finansinio reglamento[[19]](#footnote-19) taisyklės. Bendrų rodiklių ir atrankos kriterijų supaprastinimas ir racionalizavimas taip pat padės sumažinti tiesioginę naudos gavėjų ir nacionalinių agentūrų naštą. Be to, administracinė našta naudos gavėjams bus sumažinta dėl patobulintų internetinių priemonių visapusiško naudojimo.

Patobulinimai ir naujovės bus integruoti į dabartinę programos struktūrą ir bus naudojamasi esamais įgyvendinimo mechanizmais. Siekiant kuo labiau užtikrinti 2014–2020 m. programavimo laikotarpio tęstinumą, bus nustatyta nesudėtinga ir proporcinga procedūra, pagal kurią bus galima pakartotinai paskirti nacionalines agentūras, kurios dabartiniu programavimo laikotarpiu buvo atsakingos už programos įgyvendinimą nacionaliniu lygmeniu, ir nepriklausomas audito įstaigas, kurios buvo atsakingos už auditą. Tokia nesudėtinga įgyvendinimo įstaigų skyrimo procedūra padės rengiantis būsimai Programai sutaupyti išteklių nacionaliniu lygmeniu.

Pasiūlymu taip pat siekiama toliau supaprastinti ir racionalizuoti Programos struktūrą. Remiantis laikotarpio vidurio vertinimo rekomendacijomis, bus racionalizuota kai kurių veiksmų struktūra, kad jie būtų tikslingesni ir kad būtų išvengta dubliavimo, pavyzdžiui, diferencijuojant inovacijų partnerystę ir partnerystę, kuria siekiama tarpusavio mokymosi, bendradarbiavimo ir gerosios patirties mainų. Be to, didžioji dalis judumo veiksmų bus sutelkti į vieną pagrindinį veiksmą, perkeliant mokinių judumą iš 2 pagrindinio veiksmo (organizacijų bendradarbiavimas) į 1 pagrindinį veiksmą (pavienių asmenų judumas mokymosi tikslais). Programos veiksmai, įskaitant sporto srities, nuo šiol bus skirstomi vadovaujantis pagrindinio veiksmo logika, todėl pagerės tarpsektorinė dinamika.

Daugiau dalyvavimo Programoje galimybių bus suteikta mažesnėms, pavyzdžiui, bendruomenės lygmens, organizacijoms, naujokams ir sunkiai pasiekiamoms žmonių grupėms. Paraiškų teikimo procedūra ir administracinė Sąjungos projektų valdymo našta gali atgrasyti potencialius dalyvius. Nors dalyviai palankiai vertina supaprastintą išlaidų apmokėjimą ir dotacijų skyrimą (fiksuotosiomis sumomis, vieneto įkainiais ir fiksuotąja norma), biurokratizmas kai kuriems dalyviams, ypač mažesnėms organizacijoms (pavyzdžiui, mokyklų, suaugusiųjų švietimo ir jaunimo sektoriuose), tebėra didelė problema. Pasiūlyme numatyta įgyvendinti specialiai tokiems smulkiems dalyviams skirtą veiksmą (nedidelio masto partnerystę), kurio administravimo kriterijai ir reikalavimai, palyginti su įprastiniais bendradarbiavimo projektais, bus mažesni; taip siekiama sumažinti prieigos kliūtis mažesnių organizacinių pajėgumų organizacijoms ir naujokams. Įgyvendinant šį veiksmą taip pat bus remiami lankstūs formatai (iš esmės tai bus tarpvalstybinė, tačiau – išimtiniais atvejais – ir nacionalinė veikla su stipriu europiniu aspektu), padėsiantys organizacijoms pasiekti mažiau galimybių turinčius asmenis.

Kitų Sąjungos judumo programų su stipriu mokymosi aspektu iš kitų politikos sričių integracija į Programą prisidės prie didesnio įgyvendinimo nuoseklumo, tolesnio supaprastinimo ir didesnio veiksmingumo. Tai taip pat palengvins naudos gavėjų ir suinteresuotųjų šalių galimybes dalyvauti judumo mokymosi tikslais programose, nes taip bus priartėta prie vieno langelio principo, pagal kurį visos Sąjungos judumo galimybės būtų teikiamos pagal programą „Erasmus“, įgyvendinimo.

Be to, kaip teigta laikotarpio vidurio vertinimo ataskaitoje, reikia gerokai supaprastinti tarptautinių Programos veiksmų įgyvendinimą. Šiuo metu dalis šių veiksmų yra finansuojami keturių skirtingų Sąjungos išorės bendradarbiavimo priemonių[[20]](#footnote-20) ir Europos plėtros fondo lėšomis. Šie veiksmai bus supaprastinti sumažinant išorės bendradarbiavimo priemonių skaičių ir racionalizuojant „Erasmus“ veiksmų įgyvendinimo pagal šias priemones programavimo procedūras.

• Pagrindinės teisės

Pasiūlymas visiškai atitinka ES pagrindinių teisių chartiją. Visų pirma šiuo pasiūlymu visapusiškai atsižvelgiama į Chartijos 14 straipsnį („Teisė į mokslą“), 15 straipsnį („Laisvė pasirinkti profesiją ir teisė dirbti“), 21 straipsnį („Diskriminacijos uždraudimas“), 23 straipsnį („Moterų ir vyrų lygybė“), 24 straipsnį („Vaiko teisės“), 26 straipsnį („Neįgaliųjų asmenų integravimas“), 31 straipsnį („Tinkamos ir teisingos darbo sąlygos“) ir 32 straipsnį („Vaikų darbo uždraudimas ir jaunų žmonių apsauga darbe“).

4. POVEIKIS BIUDŽETUI

Vadovaujantis Komisijos pasiūlymu dėl 2021–2027 m. laikotarpio daugiametės finansinės programos, Programos įgyvendinimo tuo pačiu laikotarpiu finansinis paketas bus 30 000 000 000 EUR.

Daugiau informacijos apie poveikį biudžetui ir reikiamus žmogiškuosius bei administracinius išteklius pateikiama prie šio pasiūlymo pridedamoje finansinėje teisės akto pasiūlymo pažymoje.

5. KITI ELEMENTAI

• Įgyvendinimo planai ir stebėsena, vertinimas ir ataskaitų teikimo tvarka

Valdymo, ataskaitų teikimo ir atskaitomybės, komunikacijos, matomumo ir rezultatų panaudojimo tikslais Programos įgyvendinimas bus nuolat stebimas. Pagrindiniai veiklos rodikliai pateikiami siūlomo reglamento Priede, tačiau Komisija ketina nustatyti papildomą nuolatinės stebėsenos veiklą, kaip paaiškinta Poveikio vertinimo 5.1 skyriuje. Šia stebėsenos veikla bus siekiama įvertinti pažangą, padarytą siekiant Programos įgyvendinimo ir rezultatų siektinų reikšmių, ir užfiksuoti veiklos rodiklius trumpuoju, vidutiniu ir ilguoju laikotarpiu, remiantis iš anksto nustatytais tikslais ir lyginamaisiais standartais.

Be to, programavimo laikotarpiu kelis kartus bus įvertinti sudėtingesni, didesnių užmojų ir ilgalaikio poveikio rodikliai; tai bus daroma atliekant oficialų būsimos Programos laikotarpio vidurio arba *ex post* vertimą arba specialiais nepriklausomais tyrimais ir apklausomis, kuriuos vykdytų išorės ekspertai. Norint įvertinti tam tikrų Programos veiksmų priežastinį poveikį, taip pat galima pasinaudoti atitinkamais tyrimais.

Atsižvelgiant į 2014–2020 m. programos „Erasmus+“ laikotarpio vidurio vertinimo ataskaitos rezultatus, bus siekiama Programos naudos gavėjams ir įgyvendinimo įstaigoms neužkrauti jokios nereikalingos su stebėsena ir vertinimu susijusios naštos (apklausų skaičius ir dažnumas, respondentų imtys, renkamų duomenų kiekis ir sudėtingumas ir t. t.).

Valstybės narės prie stebėsenos ir vertinimo prisidės teikdamos nacionalines Programos įgyvendinimo atitinkamose teritorijose ataskaitas.

Vertinimas bus atliekamas vadovaujantis 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstitucinio susitarimo[[21]](#footnote-21), kuriuo trys institucijos susitarė, kad galiojančių teisės aktų ir politikos vertinimas turėtų būti tolesnių veiksmų galimybių vertinimo pagrindas, 22 ir 23 punktais. Programos poveikis vietos lygmeniu bus vertinamas remiantis programos rodikliais ir siektinomis reikšmėmis ir išsamia Programos aktualumo, efektyvumo, veiksmingumo, ES pridėtinės vertės ir nuoseklumo su kitomis ES politikos sritimis analize. Taip pat bus įtraukiama įgytos patirties pavyzdžių, kad būtų galima nustatyti trūkumus, problemas ar tolesnio veiksmų ar jų rezultatų tobulinimo potencialą ir kad būtų galima kiek įmanoma padidinti jų panaudojimą ar poveikį.

• Išsamus konkrečių pasiūlymo nuostatų paaiškinimas

Siūlomo reglamento *I skyriuje „Bendrosios nuostatos“* nurodytas jo dalykas, pateiktos reglamente vartojamų terminų apibrėžtys, taip pat bendrieji ir konkretūs Programos tikslai. Programa siekiama švietimo, mokymo, jaunimo ir sporto priemonėmis remti žmonių išsilavinimą, profesinį ir asmeninį tobulėjimą Europoje ir už jos ribų, taip prisidedant prie tvaraus ekonomikos augimo, darbo vietų kūrimo ir socialinės sanglaudos ir europinės tapatybės stiprinimo. Ji yra svarbiausia priemonė, padedanti remti Sąjungos politiką švietimo, mokymo, jaunimo ir sporto srityse.

Kiekvienai iš trijų Programos politikos sričių (švietimas ir mokymas, jaunimas ir sportas) yra nustatyti konkretūs tikslai.

Kiekviena iš trijų politikos sričių turi tris pagrindinius veiksmus: judumas mokymosi tikslais (1 pagrindinis veiksmas), organizacijų ir institucijų bendradarbiavimas (2 pagrindinis veiksmas) ir politikos plėtotės ir bendradarbiavimo rėmimas (3 pagrindinis veiksmas).

*II–IV skyriuose* nustatyti veiksmai, kuriais siekiama remti Programos įgyvendinimą kiekvienoje iš politikos sričių ir pagal kiekvieną pagrindinį veiksmą atitinkamose – švietimo ir mokymo (II skyrius), jaunimo (III skyrius) ir sporto (IV skyrius) – srityse.

*V skyriuje „Finansinės nuostatos“* nustatomas 2021–2027 m. Programos biudžetas ir numatomos Sąjungos finansavimo formos. Svarbiausias orientacinis dydis – 30 000 000 000 EUR. Taip pat nustatyta, kad papildomų finansinių įnašų gali būti skiriama pagal išorės priemones. Kai kuriems veiksmams nustatytos minimalios sumos ar ribos, leisiančios teisės aktų leidėjams valdyti skirtingų Programos aspektų įgyvendinimą.

*VI skyriuje „Dalyvavimas Programoje“* nurodoma, kurios trečiosios šalys gali būti asocijuotosios Programos valstybės, ir sąlygos, kuriomis jos gali visapusiškai dalyvauti Programoje drauge su valstybėmis narėmis. Šios trečiosios valstybės turi tenkinti visas sąlygas, šiuo reglamentu nustatytas valstybėms narėms, pavyzdžiui, prievolę įsteigti nacionalinę agentūrą. Tačiau organizacijos ir asmenys iš kitų trečiųjų valstybių taip pat gali dalyvauti tam tikroje pagal Programą remiamoje veikloje. Šiame skyriuje taip pat nustatomos specialios taisyklės, taikytinos tiesioginiam ir netiesioginiam valdymui pagal Finansinį reglamentą, visų pirma taisyklės, susijusios su teise teikti paraišką dėl finansavimo ir ekspertų dalyvavimu vertinimo komitete, nurodytame Finansinio reglamento 150 straipsnio 3 dalyje.

*VII skyriuje „Programavimas, stebėsena ir vertinimas“* pateiktos nuostatos dėl Komisijai perduodamų įgaliojimų priimti darbo programas ir įgaliojimų peržiūrėti ir (arba) papildyti veiklos rodiklius. Jame taip pat nustatyti Programos įgyvendinimo stebėsenos, ataskaitų teikimo ir vertinimo reikalavimai.

*VIII skyriuje „Informavimas, komunikacija ir viešinimas“* nustatyti visiems dalyviams taikytini reikalavimai, susiję su visų pagal Programą remiamų veiksmų informacijos sklaida, viešinimu ir tolesniais veiksmais.

*IX skyriuje „Valdymo ir audito sistema“* pateikiama nuostatų dėl Programos įgyvendinimo įstaigos steigimo ir veikimo. Kalbant apie valdymą, siūlomą įgyvendinimo mechanizmą sudaro netiesioginio valdymo ir tiesioginio valdymo derinys. Toks valdymo būdų derinimas grindžiamas esamomis dabartinės programos struktūromis. Už didžiąją dalį Programos lėšų atsakys nacionalinės agentūros.

*X skyriuje „Kontrolės sistema“* nustatyta būtina priežiūros sistema, kuria užtikrinama, kad įgyvendinant pagal šį reglamentą finansuojamus veiksmus būtų tinkamai atsižvelgiama į Sąjungos finansinių interesų apsaugą.

*XI skyriuje „Kitų Sąjungos politikos sričių, programų ir fondų papildomumas“* nustatyta, kad Programa įgyvendinama taip, kad būtų užtikrintas bendras jos nuoseklumas ir papildomumas su kitomis Sąjungos politikos sritimis bei priemonėmis ir fondų papildymo principas. Numatytos specialios taisyklės, pagal kurias užtikrinamas Programos ir Europos struktūrinių ir investicijų fondų papildomumas.

*XII skyriuje „Pereinamojo laikotarpio ir baigiamosios nuostatos“* išdėstytos būtinos nuostatos dėl deleguotųjų įgaliojimų perdavimo Komisijai, kad būtų užtikrintas perėjimas nuo ankstesnės programos prie šios. Kalbant apie komitetą, kurio reikalaujama Reglamentu (ES) Nr. 182/2011 ir kuris padėtų Komisijai priimti įgyvendinimo aktus, tai būtų komitetas, įsteigtas Reglamento (ES) Nr. 1288/2013, kuriuo sukuriama programa „Erasmus+“, 36 straipsniu. Baigiamosiose nuostatose nustatyta siūlomo reglamento, kuris bus privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse nuo 2021 m. sausio 1 d., įsigaliojimo data.

2018/0191 (COD)

Pasiūlymas

EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTAS

kuriuo sukuriama Sąjungos švietimo, mokymo, jaunimo ir sporto programa „Erasmus“ ir panaikinamas Reglamentas (ES) Nr. 1288/2013

(Tekstas svarbus EEE)

EUROPOS PARLAMENTAS IR EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA,

atsižvelgdami į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo, ypač į jos 165 straipsnio 4 dalį ir 166 straipsnio 4 dalį,

atsižvelgdami į Europos Komisijos pasiūlymą,

teisėkūros procedūra priimamo akto projektą perdavus nacionaliniams parlamentams,

atsižvelgdami į Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto nuomonę[[22]](#footnote-22),

atsižvelgdami į Regionų komiteto nuomonę[[23]](#footnote-23),

laikydamiesi įprastos teisėkūros procedūros,

kadangi:

(1) vykstant staigiems ir dideliems technologinės revoliucijos ir globalizacijos nulemtiems pokyčiams, investicijos į judumą mokymosi tikslais, bendradarbiavimą ir novatoriškos politikos plėtotę švietimo, mokymo, jaunimo ir sporto srityse daro esminį poveikį įtraukios, glaudžios ir atsparios visuomenės kūrimui ir Sąjungos konkurencingumo palaikymui ir drauge prisideda prie europinės tapatybės stiprinimo ir demokratiškesnės Sąjungos;

(2) 2017 m. lapkričio 14 d. komunikate „Europinės tapatybės stiprinimas per švietimą ir kultūrą“ Komisija išdėstė savo viziją, pagal kurią iki 2025 m. turėtų būti sukurta Europos švietimo erdvė, kurioje sienos netrukdytų mokytis; Sąjunga, kurioje būtų įprasta vykti studijuoti ar mokytis – įvairiais būdais ir įvairioje aplinkoje – į kitą valstybę narę ar, be gimtosios, kalbėti dviem kitomis kalbomis; Sąjunga, kurioje žmonės labai aiškiai jaustų savo, kaip europiečių, tapatybę ir gerai suvoktų Europos kultūros paveldą bei jo įvairovę. Tokiomis aplinkybėmis Komisija pabrėžė reikmę stiprinti jau išbandytą programą „Erasmus+“ toms besimokančių asmenų kategorijoms, kurioms ji jau yra taikoma, ir pritraukti mažiau galimybių turinčius besimokančius asmenis;

(3) švietimo, mokymo ir jaunimo svarba Sąjungos ateičiai yra atspindėta 2018 m. vasario 14 d. Komisijos komunikate „Europos Sąjungai, veiksmingai siekiančiai savo prioritetų po 2020 m., skirta nauja, moderni daugiametė finansinė programa“[[24]](#footnote-24), kuriame pabrėžiama, kad būtina įgyvendinti Geteborge vykusiame socialinių reikalų aukščiausiojo lygio susitikime valstybių narių prisiimtus įsipareigojimus, be kita ko, visapusiškai įgyvendinant Europos socialinių teisių ramstį[[25]](#footnote-25) ir jo pirmąjį principą dėl švietimo, mokymo ir mokymosi visą gyvenimą. Komunikate pabrėžta reikmė intensyvinti judumą ir mainus, be kita ko, įgyvendinant gerokai sustiprintą, įtraukią ir išplėstą programą, kaip buvo raginama 2017 m. gruodžio 14 d. Europos Vadovų Tarybos išvadose;

(4) 2017 m. lapkričio 17 d. Europos Parlamento, Tarybos ir Europos Komisijos iškilmingai paskelbtuose ir pasirašytuose dokumentuose, reglamentuojančiuose Europos socialinių teisių ramstį, nustatytas pirmasis ramsčio principas, pagal kurį kiekvienas žmogus turi teisę į kokybišką ir įtraukų švietimą, mokymą ir mokymąsi visą gyvenimą, kad galėtų išsaugoti ir įgyti gebėjimus, kurie leistų visavertiškai dalyvauti visuomenės gyvenime ir sėkmingai įveikti permainas darbo rinkoje;

(5) 2016 m. rugsėjo 16 d. Bratislavoje 27 valstybių narių lyderiai pabrėžė savo ryžtą suteikti jaunimui geresnių galimybių. 2017 m. kovo 25 d. pasirašytoje Romos deklaracijoje 27 valstybių narių, Europos Vadovų Tarybos, Europos Parlamento ir Europos Komisijos vadovai įsipareigojo sukurti Sąjungą, kurioje jaunimas įgytų geriausią išsilavinimą bei gautų geriausią mokymą ir galėtų studijuoti bei rasti darbą visoje Sąjungoje, Sąjungą, kuri saugotų mūsų kultūros paveldą ir skatintų kultūrų įvairovę;

(6) 2014–2020 m. programos „Erasmus+“ laikotarpio vidurio vertinimo ataskaitoje patvirtinta, kad sukūrus bendrą švietimo, mokymo, jaunimo ir sporto programą buvo gerokai supaprastintas ir racionalizuotas programos valdymas ir padidinta jo sinergija, tačiau reikia tolesnių patobulinimų, kad būtų galima dar labiau konsoliduoti 2014–2020 m. programos veiksmingumo didinimo rezultatus. Konsultacijose dėl laikotarpio vidurio vertinimo ir dėl būsimos Programos, valstybės narės ir suinteresuotosios šalys primygtinai ragino išlaikyti programos taikymo sritį, struktūrą ir įgyvendinimo mechanizmus, tačiau taip pat patobulinti kai kuriuos aspektus, pavyzdžiui, padidinti programos įtraukumą. Jie taip pat išreiškė visapusišką paramą programos integruotumo išsaugojimui ir mokymosi visą gyvenimą paradigmai. Europos Parlamentas 2017 m. vasario 2 d. rezoliucijoje dėl programos „Erasmus +“ įgyvendinimo palankiai įvertino integruotą programos struktūrą ir paragino Komisiją būsimoje Programoje visapusiškai išnaudoti mokymosi visą gyvenimą dimensiją stiprinant ir skatinant bendradarbiavimą sektorių lygmeniu. Valstybės narės ir suinteresuotosios šalys taip pat pabrėžė reikmę išsaugoti programos tarptautiškumą ir išplėsti jį į kitus švietimo ir mokymo sektorius;

(7) viešose konsultacijose dėl Sąjungos finansavimo vertybių ir judumo srityse šios tendencijos buvo patvirtintos ir buvo pabrėžta reikmė didinti būsimos Programos įtraukumą ir toliau pirmenybę teikti švietimo ir mokymo programų modernizavimui, taip pat stiprinti prioritetus, susijusius su europinės tapatybės, aktyvaus pilietiškumo ir dalyvavimo demokratiniame gyvenime skatinimu;

(8) 2018 m. gegužės 2 d. priimtame komunikate „Šiuolaikiškas biudžetas Sąjungai, kuri apsaugo, suteikia galių ir gina. 2021–2027 m. daugiametė finansinė programa“[[26]](#footnote-26) Komisija ragino kitoje finansinėje programoje labiau orientuotis į jaunimą, visų pirma daugiau nei dvigubai padidinti 2014–2020 m. programą „Erasmus+“ – vieną ryškiausių Sąjungos sėkmės pavyzdžių. Naujojoje programoje daugiausia dėmesio turėtų būti skiriama įtraukumui ir mažiau galimybių turinčių jaunuolių pritraukimui. Programa turėtų padėti daugiau jaunuolių išvykti į kitą šalį mokytis ar dirbti;

(9) tokiomis aplinkybėmis būtina parengti Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) Nr. 1288/2013[[27]](#footnote-27) sukurtą 2014–2020 m. švietimo, mokymo, jaunimo ir sporto programą „Erasmus+“ pakeisiančią švietimo, mokymo, jaunimo ir sporto programą (toliau – Programa). 2014–2020 m. programos, apimančios mokymąsi įvairiuose kontekstuose (formalųjį, neformalųjį ir savaiminį) ir visais gyvenimo etapais, integruotumas turėtų būti išsaugotas, kad būtų galima paskatinti lankstesnes mokymosi trajektorijas, leidžiančias žmonėms įgyti gebėjimų, kurių reikia XXI a. iššūkiams įveikti;

(10) Programai turėtų būti suteikta dar daugiau galimybių prisidėti prie Sąjungos švietimo, mokymo, jaunimo ir sporto srities politikos tikslų ir prioritetų įgyvendinimo. Nuosekliai taikomas mokymosi visą gyvenimą principas yra esminis aspektas valdant pokyčius, kuriuos žmonėms tenka įveikti įvairiais gyvenimo etapais. Siekiant toliau įgyvendinti šį principą, būsimoje Programoje reikėtų išlaikyti glaudų ryšį su visa strategine Sąjungos politinio bendradarbiavimo švietimo, mokymo ir jaunimo srityje sistema, įskaitant politines mokyklinio ugdymo, aukštojo mokslo, profesinio mokymo ir suaugusiųjų švietimo darbotvarkes, drauge stiprinant ir plėtojant naują sinergiją su kitomis susijusiomis Sąjungos programomis ir politikos sritimis;

(11) Programa – svarbiausias Europos švietimo erdvės kūrimo veiksnys. Ji turėtų būti parengta taip, kad galėtų papildyti programą, pakeisiančią bendradarbiavimo švietimo ir mokymo srityje strateginę programą, ir „Europos įgūdžių darbotvarkę“[[28]](#footnote-28), kuriomis siekiama užtikrinti strateginę įgūdžių ir kompetencijos svarbą išsaugant darbo vietas, ekonomikos augimą ir konkurencingumą. Ji turėtų padėti valstybėms narėms siekti Paryžiaus deklaracijoje dėl pilietiškumo ir bendrų laisvės, tolerancijos ir nediskriminavimo vertybių skatinimo pasitelkiant švietimą[[29]](#footnote-29) nustatytų tikslų;

(12) remiantis 2018 m. gegužės 22 d. Komisijos komunikatu „Įtraukti, susieti jaunuolius ir suteikti jiems galių. Nauja ES jaunimo strategija“[[30]](#footnote-30), Programa turėtų derėti su atnaujinta naująja Europos Sąjungos jaunimo strategija[[31]](#footnote-31) – Europos bendradarbiavimo jaunimo reikalų srityje sistema (2019–2027 m.);

(13) rengiant Programą turėtų būti atsižvelgta ir į Sąjungos darbo planą sporto srityje – [...] m. Sąjungos lygmens bendradarbiavimo sporto srityje programą[[32]](#footnote-32). Turėtų būti užtikrintas Sąjungos darbo plano ir pagal Programą remiamų sporto srities veiksmų suderinamumas ir papildomumas. Atsižvelgiant į svarbų sporto vaidmenį skatinant fizinį aktyvumą, sveiką gyvenseną, socialinę įtrauktį ir lygybę, visų pirma daugiausia dėmesio reikia skirti mėgėjiškam sportui. Programa turėtų prisidėti prie Europos bendrų vertybių propagavimo per sportą, gero valdymo ir sąžiningumo sporte, taip pat prie švietimo, mokymo ir įgūdžių ugdymo sporte ir per sportą;

(14) Programa turėtų prisidėti prie Sąjungos inovacinio pajėgumo didinimo, visų pirma remiant judumo ir bendradarbiavimo veiklą, kuria skatinama kompetencijos perspektyviose studijų srityse ar disciplinose (tokiose kaip mokslas, technologijos, inžinerija ir matematika, klimato kaita, aplinka, švari energija, dirbtinis intelektas, robotika, duomenų analizė, menas ir dizainas) plėtotė, kad žmonėms būtų padedama įgyti žinių, įgūdžių ir kompetencijos, kurių prireiks ateityje;

(15) sinergija su programa „Europos horizontas“[[33]](#footnote-33) turėtų užtikrinti, kad bendrais abiejų programų ištekliais būtų naudojamasi veiklai, kuria stiprinamos ir modernizuojamos Europos aukštojo mokslo institucijos, remti. Prireikus „Europos horizontas“ papildys Programos remiamą Europos universitetų iniciatyvą, visų pirma jos mokslinių tyrimų aspektą, ir taip prisidės prie naujų bendrų ir integracinių ilgalaikių ir tvarių švietimo, mokslinių tyrimų ir inovacijų strategijų kūrimo. Sinergija su programa „Europos horizontas“ padės užtikrinti švietimo ir mokslinių tyrimų integraciją aukštojo mokslo institucijose;

(16) Programa turėtų būti įtraukesnė – turėtų būti geriau pritraukiami mažiau galimybių turintys asmenys, be kita ko, siūlant lankstesnio formato judumą mokymosi tikslais ir skatinant nedidelių organizacijų, visų pirma naujokių ir bendruomenės lygmens organizacijų, tiesiogiai dirbančių su įvairių amžiaus grupių palankių sąlygų neturinčiais besimokančiais asmenimis, dalyvavimą. Reikėtų skatinti virtualaus formato, pavyzdžiui, virtualiojo bendradarbiavimo, mišriojo ir virtualiojo judumo, naudojimą, kad būtų galima pritraukti daugiau dalyvių, visų pirma tų, kurie turi mažiau galimybių, ir tų, kuriems fizinis persikėlimas į šalį, kuri nėra nuolatinės gyvenamosios vietos šalis, galėtų kelti problemų;

(17) komunikate „Europinės tapatybės stiprinimas per švietimą ir kultūrą“ Komisija pabrėžė esminį švietimo, kultūros ir sporto vaidmenį skatinant aktyvų jaunosios kartos pilietiškumą ir bendras vertybes. Europinės tapatybės stiprinimas ir aktyvaus dalyvavimo demokratiniuose procesuose skatinimas turi lemiamos svarbos Europos ateičiai ir mūsų demokratinėms visuomenėms. Studijos, mokymasis, darbas, dalyvavimas jaunimo ir sporto veikloje užsienyje padeda stiprinti europinę tapatybę ir jos įvairovę, puoselėti priklausymo kultūrinei bendruomenei jausmą ir skatinti aktyvų visų amžiaus grupių asmenų pilietiškumą. Judumo veiklos dalyviai turėtų įsitraukti į savo vietos bendruomenės ir priimančiosios bendruomenės veiklą ir dalytis patirtimi. Taip pat turėtų būti remiama veikla, susijusi su visų kūrybiškumo aspektų stiprinimu švietimo, mokymo ir jaunimo srityse ir svarbiausių asmeninių gebėjimų plėtote;

(18) siekiant suteikti daugiau judumo, bendradarbiavimo ir politinio dialogo su trečiosiomis šalimis, kurios nėra Programos asocijuotosios valstybės, galimybių, turėtų būti padidintas Programos tarptautiškumas. Remiantis sėkmingu tarptautinės veiklos aukštojo mokslo ir jaunimo srityje įgyvendinimu vykdant ankstesnes švietimo, mokymo ir jaunimo programas, tarptautinio judumo veikla turėtų būti išplėsta į kitus sektorius, pavyzdžiui, į profesinio mokymo sektorių;

(19) bazinė 2014–2020 m. programos struktūra – trys skyriai (švietimas ir mokymas, jaunimas ir sportas) ir trys pagrindiniai veiksmai – laikoma sėkminga ir turėtų būti išsaugota. Reikėtų patobulinti pagal Programą remiamų veiksmų derinimą ir racionalizavimą;

(20) Programa turėtų būti sustiprintos dabartinės judumo mokymosi tikslais galimybės, visų pirma tuose sektoriuose, kuriuose Programa galėtų būti veiksmingiausia, kad jos būtų pasiekiamesnės ir kad būtų patenkinta didelė paklausa. Tai turėtų būti daroma visų pirma teikiant daugiau ir palankesnių judumo veiklos galimybių aukštųjų mokyklų studentams ir mokiniams ar profesinių mokyklų moksleiviams. Menkų įgūdžių suaugusių besimokančių asmenų judumas turėtų būti integruotas į bendradarbiavimo partnerystės programas. Turėtų būti išplėstos neformaliojo mokymosi veikloje dalyvaujančio jaunimo judumo galimybės, kad galėtų dalyvauti daugiau jaunuolių. Taip pat, atsižvelgiant į sverto efektą, reikėtų stiprinti švietimo, mokymo, jaunimo ir sporto sričių darbuotojų judumo galimybes. Vadovaujantis tikros Europos švietimo erdvės vizija, Programa turėtų būti skatinamas judumas ir mainai ir propaguojamas studentų dalyvavimas švietimo ir kultūrinėje veikloje – to turėtų būti siekiama remiant procesų skaitmenizaciją, pavyzdžiui, Europos studento pažymėjimo iniciatyvą. Ši iniciatyva gali būti svarbus žingsnis užtikrinant, kad judumas taptų realybe visiems – pirmiausia suteikiant aukštojo mokslo institucijoms galimybę siųsti ir priimti daugiau mainuose dalyvaujančių studentų tuo pačiu metu didinant studentų judumo kokybę, tačiau taip pat palengvinant studentų prieigą prie įvairių paslaugų (bibliotekos, transporto, apgyvendinimo) dar iki atvykimo į užsienio įstaigą;

(21) Programa turėtų paskatinti jaunimą dalyvauti Europos demokratiniame gyvenime, be kita ko, remiant projektus, kuriuose dalyvaujantis jaunimas įsitraukia ir mokosi dalyvauti pilietinėje visuomenėje, didinant informuotumą apie Europos bendras vertybes (įskaitant pagrindines teises), suburiant jaunuolius ir vietos, nacionalinio ar Sąjungos lygmens sprendimų priėmėjus, taip pat prisidedant prie Europos integracijos proceso;

(22) Programa turėtų pasiūlyti jaunimui daugiau galimybių atrasti Europą per užsienyje įgyjamą mokymosi patirtį. Aštuoniolikmečiams, visų pirma tiems, kurie turi mažiau galimybių, turėtų būti suteikta galimybė pirmą kartą ir bent trumpai vienam ar su grupe patirti, ką reiškia keliauti Europoje, dalyvaujant neformalioje švietimo veikloje, kuria siekiama sustiprinti priklausymo Europos Sąjungai jausmą ir atrasti jos kultūrinę įvairovę. Programa turėtų padėti nustatyti įstaigas, atsakingas už dalyvių pritraukimą ir atranką, ir remti veiklą, kuria skatinamas patirties mokymosi aspektas;

(23) be to, Programa turėtų stiprinti kalbų mokymąsi, visų pirma aktyviau naudojantis internetinėmis priemonėmis, nes e. mokymasis teikia papildomų lankstumo ir prieigos privalumų mokantis kalbų;

(24) Programa turėtų remti priemones, kuriomis stiprinamas švietimo, mokymo, jaunimo ir sporto srityse veikiančių organizacijų ir institucijų bendradarbiavimas, pripažįstant esminį jų vaidmenį teikiant žmonėms žinias, ugdant gebėjimus ir kompetenciją, kurių reikia kintančiame pasaulyje, taip pat deramai išnaudojant inovacijų, kūrybiškumo ir verslumo potencialą, ypač skaitmeninėje ekonomikoje;

(25) 2017 m. gruodžio 14 d. išvadose Europos Vadovų Taryba paragino valstybes nares, Tarybą ir Komisiją įgyvendinti iniciatyvas, kuriomis Europos bendradarbiavimas švietimo ir mokymo srityje būtų pakeltas į aukštesnį lygį, be kita ko, skatinant, kad iki 2024 m. atsirastų Europos universitetai, kuriuos sudarytų taikant principą „iš apačios į viršų“ sukurti visos Sąjungos universitetų tinklai. Programa turėtų remti šiuos Europos universitetus;

(26) 2010 m. Briugės komunikate raginta remti profesinį meistriškumą siekiant pažangaus ir tvaraus augimo. 2017 m. komunikate „Inovacijų stiprinimas Europos regionuose“ profesinio mokymo ir inovacijų sistemų susiejimas laikomas regiono lygmens pažangiosios specializacijos strategijų dalimi. Programa turėtų suteikti priemonių, kuriomis būtų galima atsiliepti į šiuos raginimus, ir paremti profesinio meistriškumo centrų tarptautinių platformų, glaudžiai integruotų į vietos ir regionines augimo, inovacijų ir konkurencingumo strategijas, kūrimą. Šie meistriškumo centrai turėtų veikti kaip kokybiškų profesinių įgūdžių „varikliai“ sektorinių iššūkių kontekste ir drauge remti bendrus struktūrinius pokyčius ir Sąjungos socialinę ir ekonominę politiką;

(27) siekiant padidinti virtualiojo bendradarbiavimo mastą, Programa taip pat turėtų remti sistemiškesnį interneto platformų (pavyzdžiui, „eTwinning“, „School Education Gateway“, Europos suaugusiųjų mokymosi elektroninės platformos, Europos jaunimo portalo ir aukštojo mokslo interneto platformos) naudojimą;

(28) Programa turėtų prisidėti prie įgūdžių ir kvalifikacijos skaidrumo ir pripažinimo didinimo, taip pat prie mokymosi kreditų ar mokymosi rezultatų vienetų perkėlimo, kad būtų geriau užtikrinama kokybė ir remiamas neformaliojo ir savaiminio mokymosi patvirtinimas, įgūdžių valdymas ir orientavimas. Šiuo tikslu Programa taip pat turėtų remti nacionalinio ir Sąjungos lygmens kontaktinius centrus ir tinklus, kurie sudaro palankesnes sąlygas mainams visoje Europoje, ir lankstesnių mokymosi trajektorijų kūrimą, kad būtų galima judėti tarp įvairių švietimo, mokymo ir jaunimo sričių ir formalios bei neformalios aplinkos;

(29) Programa turėtų išnaudoti ankstesnių „Erasmus+“ dalyvių potencialą ir remti visų pirma tokių tinklų kaip buvusių programos dalyvių tinklas, ambasadoriai ir „EuroPeers“ veiklą, skatinant juos populiarinti Programą;

(30) siekiant užtikrinti sąsajas su kitomis Sąjungos priemonėmis ir remti kitas Sąjungos politikos sritis, judumo galimybių turėtų būti suteikta pačiuose įvairiausiuose sektoriuose, pavyzdžiui, viešajame, žemės ūkio ar verslo, dirbantiems žmonėms, kad jie įgytų mokymosi užsienyje patirties, kuri leistų jiems bet kuriuo gyvenimo etapu augti ir tobulėti tiek profesinėje, tiek asmeninėje srityje, ir visų pirma geriau suvokti savo europinę tapatybę ir suprasti Europos kultūrų įvairovę. Programa turėtų pasiūlyti prieigą prie visų Sąjungos tarpvalstybinio judumo galimybių su stipriu mokymosi aspektu ir supaprastinti judumo programų pasiūlą naudos gavėjams ir šios veiklos dalyviams. Turėtų būti sudarytos palankesnės sąlygos išplėsti „Erasmus“ projektus; turėtų būti nustatyta specialių priemonių, padedančių „Erasmus“ projektų vykdytojams teikti paraiškas dotacijai gauti ar siekti sinergijos naudojantis Europos struktūriniais ir investicijų fondais ir migracijos, saugumo, teisingumo ir pilietybės, sveikatos ir kultūros programomis;

(31) svarbu skatinti mokymą, mokymąsi ir mokslinius tyrimus Europos integracijos srityje, taip pat skatinti diskusijas šiais klausimais aukštojo mokslo ir kitose švietimo ir mokymo sistemos srityse remiant „Jean Monnet“ veiksmus. Šiais laikais, kai kvestionuojamos bendros vertybės, kuriomis grindžiama Sąjunga ir kurios yra neatskiriama europinės tapatybės dalis, o piliečių dalyvavimo lygis yra menkas, labai svarbu ugdyti europinės tapatybės jausmą ir įsipareigojimą. Programa turėtų toliau prisidėti prie Europos integracijos studijų meistriškumo plėtotės;

(32) atsižvelgiant į tai, kaip svarbu kovoti su klimato kaita, vadovaujantis Sąjungos įsipareigojimu įgyvendinti Paryžiaus susitarimą ir pasiekti Jungtinių Tautų darnaus vystymosi tikslus, Programa padės integruoti klimato srities veiksmus į Sąjungos politiką ir prisidės prie siekio skirti 25 proc. Sąjungos biudžeto išlaidų veiklai, kuria siekiama klimato politikos tikslų. Rengiant ir įgyvendinant Programą bus nustatyti atitinkami veiksmai, kurie bus dar kartą vertinami atliekant vertinimą ar peržiūrą;

(33) šiame reglamente nustatomas Programos finansinis paketas, kuris Europos Parlamentui ir Tarybai yra svarbiausias orientacinis dydis metinės biudžeto sudarymo procedūros metu, kaip apibrėžta [*reference to be updated* *as appropriate*] Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos tarpinstitucinio susitarimo dėl biudžetinės drausmės, bendradarbiavimo biudžeto klausimais ir patikimo finansų valdymo[[34]](#footnote-34) 17 punkte;

(34) siekiant užtikrinti kritinę asignavimų masę, kad būtų galima pasiekti kiekviename iš toliau nurodytų sektorių numatytą įgyvendinimo pažangą ir rezultatus, turėtų būti apibrėžtas bazinio paketo, skirto švietimo ir mokymo srities veiklai, kurią valdys nacionalinės agentūros, paskirstymas nustatant minimalius asignavimus kiekvienam sektoriui (aukštojo mokslo, mokyklinio ugdymo, profesinio mokymo ir suaugusiųjų švietimo);

(35) Programai taikomas Reglamentas (ES, Euratomas) [naujasis Finansinis reglamentas][[35]](#footnote-35) (toliau – Finansinis reglamentas). Jame nustatytos Sąjungos biudžeto vykdymo taisyklės, tarp jų – taisyklės, susijusios su dotacijomis, apdovanojimais, viešaisiais pirkimais ir netiesioginiu vykdymu;

(36) finansavimo būdai ir įgyvendinimo metodai pagal šį reglamentą turėtų būti pasirenkami pagal tai, ar jais galima pasiekti konkrečius veiksmų tikslus ir gauti rezultatų, atsižvelgiant visų pirma į kontrolės sąnaudas, administracinę naštą ir numatomą reikalavimų nesilaikymo riziką. Be kita ko, reikėtų apsvarstyti galimybę naudoti fiksuotąsias sumas, fiksuotąsias normas ir vieneto įkainius ir su išlaidomis nesusijusį finansavimą, kaip nurodyta Finansinio reglamento 125 straipsnio 1 dalyje;

(37) trečiosios valstybės, kurios yra Europos ekonominės erdvės (EEE) narės, gali dalyvauti Programoje pagal Europos ekonominės erdvės (EEE) susitarime nustatytą bendradarbiavimo sistemą, pagal kurią dalyvavimas įgyvendinant Sąjungos programas nustatomas pagal tą susitarimą priimamu sprendimu. Trečiosios valstybės taip pat gali dalyvauti remdamosi kitomis teisinėmis priemonėmis. Reglamentu turėtų būti suteiktos reikiamos teisės ir prieiga atsakingam leidimus suteikiančiam pareigūnui, Europos kovos su sukčiavimu tarnybai (OLAF) ir Europos Audito Rūmams, kad jie galėtų visapusiškai vykdyti savo atitinkamus įgaliojimus. Visapusiškas trečiųjų valstybių dalyvavimas Programoje turėtų priklausyti nuo sąlygų, nustatytų specialiuose susitarimuose dėl atitinkamos trečiosios valstybės dalyvavimo Programoje. Visapusiškas dalyvavimas galimas tik įvykdžius prievolę įsteigti nacionalinę agentūrą ir valdyti dalį Programos veiksmų decentralizuotai*.* Asmenims ir subjektams iš trečiųjų šalių, kurios nėra Programos asocijuotosios valstybės, turėtų būti suteikta galimybė dalyvauti tam tikruose Programos veiksmuose, kaip nustatyta darbo programoje ir Komisijos skelbiamuose kvietimuose teikti pasiūlymus. Įgyvendinant Programą, asmenims ir subjektams iš labai mažų Europos valstybių galėtų būti nustatyta speciali tvarka;

(38) vadovaujantis Komisijos komunikatu „Sustiprinta ir atnaujinta strateginė partnerystė su ES atokiausiais regionais“[[36]](#footnote-36), Programoje turėtų būti atsižvelgta į ypatingą šių regionų padėtį. Bus imtasi priemonių atokiausių regionų dalyvavimui visuose veiksmuose paskatinti. Reikėtų skatinti šių regionų ir trečiųjų valstybių, visų pirma kaimyninių šalių, žmonių ir organizacijų mainus judumo tikslais ir bendradarbiavimą. Šios priemonės bus stebimos ir reguliariai vertinamos;

(39) pagal [*reference to be updated as appropriate according to a new Decision on OCTs*] Tarybos sprendimo 2013/755/ES[[37]](#footnote-37) 94 straipsnį užjūrio šalyse bei teritorijose įsisteigę asmenys ir subjektai atitinka reikalavimus gauti finansavimą, atsižvelgiant į Programos taisykles ir tikslus bei galimas priemones, taikomas valstybei narei, su kuria atitinkama užjūrio šalis ar teritorija yra susijusi. Įgyvendinant Programą reikėtų atsižvelgti į suvaržymus, atsirandančius dėl šių šalių ir teritorijų atokumo, o jų dalyvavimas Programoje turėtų būti stebimas ir reguliariai vertinamas;

(40) laikydamasi Finansinio reglamento, Komisija turėtų patvirtinti darbo programas ir pranešti apie jas Europos Parlamentui ir Tarybai. Darbo programose turėtų būti nustatytos priemonės, būtinos įgyvendinimui siekiant Bendrųjų ir konkrečiųjų Programos tikslų, dotacijų gavėjų atrankos ir skyrimo kriterijai, taip pat kiti būtini elementai. Darbo programos ir jų pakeitimai turėtų būti priimami įgyvendinimo aktais laikantis nagrinėjimo procedūros;

(41) vadovaujantis 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstitucinio susitarimo dėl geresnės teisėkūros[[38]](#footnote-38) 22 ir 23 dalimis, reikia įvertinti Programą remiantis informacija, surinkta laikantis specialių stebėsenos reikalavimų, tačiau drauge vengiant pernelyg didelio reguliavimo ir administracinės naštos, visų pirma valstybėms narėms. Į tuos reikalavimus reikėtų įtraukti specialius, išmatuojamus ir realistiškus rodiklius, iš kurių ilgainiui būtų matyti raidos tendencijos ir kurie būtų Programos poveikio vietos lygmeniu vertinimo pagrindas;

(42) Europos, nacionaliniu ir vietos lygmenimis reikėtų užtikrinti tinkamą viešinimą, reklamavimą ir informavimą apie galimybes ir pagal Programą remiamų veiksmų rezultatus sklaidą. Viešinimo, reklamavimo ir informacijos sklaidos veiklą reikėtų vykdyti pasitelkiant visas Programos įgyvendinimo įstaigas, prireikus padedant kitoms svarbiausioms suinteresuotosioms šalims;

(43) siekiant veiksmingesnio plačiosios visuomenės informavimo ir Komisijos iniciatyva vykdomų komunikacijos veiksmų tvirtesnio ryšio, šiuo reglamentu komunikacijos veiklai skirti ištekliai taip pat turėtų būti naudojami koordinuotai komunikacijos apie Sąjungos politikos prioritetus veiklai, jeigu ji susijusi su bendruoju šio reglamento tikslu;

(44) siekiant užtikrinti efektyvų ir veiksmingą šio reglamento įgyvendinimą, Programa turėtų kuo labiau išnaudoti esamus įgyvendinimo mechanizmus. Todėl Programos įgyvendinimą reikėtų patikėti Komisijai ir nacionalinėms agentūroms. Jei įmanoma ir siekiant užtikrinti kuo didesnį veiksmingumą, nacionalinė agentūra turėtų būti ta pati įstaiga, kuri buvo paskirta valdyti ankstesnę programą. Atliekant *ex ante* atitikties vertinimą vertinami tik tie reikalavimai, kurie yra nauji ir būdingi Programai, išskyrus pateisinamais atvejais, pavyzdžiui, rimtų atitinkamos nacionalinės agentūros veiklos trūkumų ar nepatenkinamų rezultatų atveju;

(45) siekdama užtikrinti patikimą finansų valdymą ir teisinį tikrumą kiekvienoje dalyvaujančioje šalyje, kiekviena nacionalinė institucija turėtų paskirti nepriklausomą audito įstaigą. Jei įmanoma ir siekiant užtikrinti kuo didesnį veiksmingumą, nepriklausoma audito įstaiga turėtų būti ta pati įstaiga, kuri buvo paskirta imtis ankstesnėje programoje nurodytų veiksmų;

(46) valstybės narės turėtų dėti pastangas, kad būtų priimtos visos deramos teisinių ir administracinių kliūčių šalinimo priemonės ir būtų užtikrintas sklandus Programos veikimas. Be kita ko, jei įmanoma ir nepažeidžiant Sąjungos teisės aktų dėl trečiųjų šalių piliečių atvykimo ir apsigyvenimo, reikia spręsti klausimus, dėl kurių kyla sunkumų gaunant vizas ir leidimus gyventi. Pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą (ES) 2016/801[[39]](#footnote-39) valstybės narės raginamos nustatyti pagreitintą priėmimo tvarką;

(47) atsiskaitymo už veiklą sistema turėtų būti užtikrinama, kad Programos įgyvendinimo stebėsenos ir vertinimo duomenys būtų renkami veiksmingai, efektyviai, laiku ir tinkamu detalumo lygiu. Šie duomenys turėtų būti perduodami Komisijai laikantis atitinkamų duomenų apsaugos taisyklių;

(48) siekiant užtikrinti vienodas šio reglamento įgyvendinimo sąlygas, Komisijai turėtų būti suteikti įgyvendinimo įgaliojimai. Tais įgaliojimais turėtų būti naudojamasi laikantis Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 182/2011[[40]](#footnote-40);

(49) siekiant supaprastinti reikalavimus naudos gavėjams, reikėtų kuo labiau naudoti supaprastintas fiksuotomis sumomis, vieneto įkainiais ir fiksuotąja norma finansuojamas dotacijas. Nustatant supaprastintas dotacijas, kuriomis remiama judumo veikla pagal Programą, kaip nustatyta Komisijos, turėtų būti atsižvelgiama į gyvenimo lygį ir pragyvenimo išlaidas priimančioje šalyje. Komisija ir siunčiančiųjų šalių nacionalinės agentūros turėtų turėti galimybę remdamosi objektyviais kriterijais koreguoti šias supaprastintas dotacijas, visų pirma kad užtikrintų prieigą mažiau galimybių turintiems žmonėms. Vadovaujantis nacionaline teise valstybės narės taip pat turėtų būti skatinamos toms dotacijoms netaikyti jokių mokesčių, įskaitant socialinius. Nuo tokių mokesčių turėtų būti atleidžiami viešieji ar privatieji subjektai, teikiantys tokią finansinę paramą atitinkamiems asmenims;

(50) pagal Finansinį reglamentą, Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES, Euratomas) Nr. 883/2013[[41]](#footnote-41), Tarybos reglamentą (Euratomas, EB) Nr. 2185/96[[42]](#footnote-42) ir Tarybos reglamentą (ES) 2017/1939[[43]](#footnote-43) Sąjungos finansiniai interesai turi būti ginami proporcingomis priemonėmis, įskaitant pažeidimų ir sukčiavimo prevenciją, nustatymą, ištaisymą ir tyrimą, prarastų, nepagrįstai išmokėtų ar neteisingai panaudotų lėšų susigrąžinimą ir, jei reikia, administracinių sankcijų skyrimą. Visų pirma pagal Reglamentą (ES, Euratomas) Nr. 883/2013 ir Reglamentą (Euratomas, EB) Nr. 2185/96 Europos kovos su sukčiavimu tarnyba (OLAF) gali atlikti tyrimus, įskaitant patikrinimus ir inspektavimus vietoje, siekdama nustatyti, ar nebūta sukčiavimo, korupcijos ar kitos neteisėtos veiklos atvejų, darančių poveikį Sąjungos finansiniams interesams. Pagal Reglamentą (ES) 2017/1939 Europos prokuratūra gali tirti Sąjungos sukčiavimo ir kitos neteisėtos veiklos atvejus, darančius poveikį Sąjungos finansiniams interesams, kaip nustatyta Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje (ES) 2017/1371[[44]](#footnote-44), ir vykdyti baudžiamąjį persekiojimą. Pagal Finansinį reglamentą bet kuris asmuo arba subjektas, gaunantis Sąjungos lėšas, turi visapusiškai bendradarbiaudamas siekti apsaugoti Sąjungos finansinius interesus, suteikti būtinas teises ir prieigą Komisijai, Europos kovos su sukčiavimu tarnybai, Europos prokuratūrai ir Europos Audito Rūmams ir užtikrinti, kad visos Sąjungos lėšų naudojimo procese dalyvaujančios trečiosios šalys suteiktų lygiavertes teises;

(51) būtina užtikrinti pagal Programą vykdomų veiksmų papildomumą su valstybių narių veikla ir kita Sąjungos veikla, ypač su veikla, susijusia su švietimu ir mokymu, kultūra ir žiniasklaida, jaunimu ir solidarumu, užimtumu ir socialine įtrauktimi, moksliniais tyrimais ir inovacijomis, pramone ir įmonėmis, skaitmenine politika, žemės ūkiu ir kaimo plėtra itin daug dėmesio skiriant jauniems ūkininkams, aplinkosauga ir klimatu, sanglauda, regionine politika, migracija, saugumu ir tarptautiniu bendradarbiavimu ir vystymusi;

(52) nors dabartinė reguliavimo sistema ankstesniu programavimo laikotarpiu leido valstybėms narėms ir regionams sukurti sinergiją tarp programos „Erasmus+“ ir kitų Sąjungos priemonių, pavyzdžiui, Europos struktūrinių ir investicijų fondų, kurie taip pat remia Sąjungos švietimo, mokymo ir jaunimo sistemų kokybinę plėtotę, potencialas kol kas nėra pakankamai išnaudojamas, todėl sisteminis projektų poveikis ir poveikis politikai yra ribotas; siekiant maksimizuoti poveikį, turėtų būti vykdoma veiksminga nacionalinių įstaigų, atsakingų už įvairių priemonių valdymą, komunikacija ir bendradarbiavimas nacionaliniu lygmeniu; Programa turėtų suteikti aktyvaus šių priemonių susiejimo galimybių;

(53) siekiant peržiūrėti ar papildyti Programos veiklos rodiklius, pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 290 straipsnį Komisijai turėtų būti deleguoti įgaliojimai priimti aktus, susijusius su Priedu. Ypač svarbu, kad atlikdama parengiamąjį darbą Komisija tinkamai konsultuotųsi, taip pat ir su ekspertais, ir kad tos konsultacijos būtų vykdomos vadovaujantis Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros nustatytais principais. visų pirma siekiant užtikrinti vienodas galimybes dalyvauti su deleguotaisiais aktais susijusiame parengiamajame darbe, Europos Parlamentas ir Taryba visus dokumentus turėtų gauti tuo pačiu metu kaip ir valstybių narių ekspertai, o jų ekspertams sistemingai turėtų būti suteikta galimybė dalyvauti Komisijos ekspertų grupių, kurios atlieka su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, posėdžiuose;

(54) reikėtų užtikrinti tinkamą ankstesnės programos užbaigimą, visų pirma kiek tai susiję su daugiamečio jos valdymo tęstinumu, pavyzdžiui, su techninės ir administracinės pagalbos finansavimu. Reikėtų užtikrinti, kad nuo 2021 m. sausio 1 d. pagal ankstesnę programą vykdytai ir iki 2020 m. gruodžio 31 d. neužbaigtai veiklai prireikus būtų teikiama techninė ir administracinė pagalba;

(55) šiame reglamente laikomasi pagrindinių teisių ir principų, visų pirma tų, kurie yra įtraukti į Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartiją; visų pirma šiuo reglamentu siekiama užtikrinti, kad būtų visapusiškai laikomasi teisės į lyčių lygybę ir teisės į nediskriminavimą dėl lyties, rasinės ar etninės kilmės, religijos ar tikėjimo, negalios, amžiaus arba seksualinės orientacijos, ir skatinama taikyti Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 21 ir 23 straipsnius;

(56) šiam reglamentui taikomos Europos Parlamento ir Tarybos pagal SESV 322 straipsnį priimtos horizontaliosios finansinės taisyklės. Šiomis Finansiniame reglamente nustatytomis taisyklėmis visų pirma reglamentuojama biudžeto nustatymo ir įgyvendinimo dotacijomis, apdovanojimais, viešaisiais pirkimais ir netiesioginiu vykdymu procedūra ir nustatyta su finansais susijusių asmenų atsakomybės kontrolė. Pagal SESV 322 straipsnį priimtos taisyklės taip pat yra susijusios su Sąjungos biudžeto apsauga esant visuotinių teisinės valstybės principo taikymo valstybėse narėse trūkumų, nes teisinės valstybės principo laikymasis – būtina patikimo finansų valdymo ir veiksmingo Sąjungos finansavimo sąlyga;

(57) kadangi šio reglamento tikslo valstybės narės negali deramai pasiekti, o dėl finansuojamos judumo ir bendradarbiavimo veiklos tarpvalstybinio pobūdžio, didelio masto ir plačios geografinės aprėpties, poveikio prieigai prie judumo mokymosi tikslais ir Sąjungos integracijai apskritai bei dėl didesnio tarptautiškumo to tikslo būtų geriau siekti Sąjungos lygmeniu, laikydamasi Europos Sąjungos sutarties 5 straipsnyje nustatyto subsidiarumo principo Sąjunga gali patvirtinti priemones. Pagal tame straipsnyje nustatytą proporcingumo principą šiuo reglamentu neviršijama to, kas būtina nurodytam tikslui pasiekti;

(58) Reglamentas (EB) Nr. 1288/2013 turėtų būti panaikintas nuo 2021 m. sausio 1 d.;

(59) siekiant užtikrinti pagal Programą teikiamos finansavimo paramos tęstinumą, šis reglamentas turėtų būti taikomas nuo 2021 m. sausio 1 d.,

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

I SKYRIUS

BENDROSIOS NUOSTATOS

1 straipsnis

Dalykas

Šiuo reglamentu sukuriama Sąjungos veiksmų švietimo, mokymo, jaunimo ir sporto srityse programa „Erasmus“ (toliau – Programa).

Jame nustatomi Programos tikslai, 2021–2027 m. biudžetas, Sąjungos finansavimo formos ir tokio finansavimo teikimo taisyklės.

2 straipsnis

Apibrėžtys

Šiame reglamente vartojamų terminų apibrėžtys:

1. mokymasis visą gyvenimą – įvairių formų (formalusis, neformalusis ir savaiminis) mokymasis, vykstantis visais gyvenimo etapais, įskaitant ikimokyklinį ugdymą ir priežiūrą, bendrąjį lavinimą, profesinį mokymą, aukštąjį mokslą ir suaugusiųjų švietimą, ir padedantis gerinti asmenines, pilietines, kultūrines, socialines ir (arba) su užimtumu susijusias žinias, įgūdžius ir požiūrį arba dalyvavimą visuomenės veikloje, įskaitant konsultavimo ir orientavimo paslaugas;
2. judumas mokymosi tikslais – fizinis persikėlimas į šalį, kuri nėra gyvenamosios vietos šalis, studijuoti, mokytis ar gauti žinių neformaliojo ar savaiminio mokymosi būdu. Jis gali būti papildytas tokiomis priemonėmis kaip kalbinė pagalba ir mokymas ir (arba) e. mokymasis ir virtualusis bendradarbiavimas. Tam tikrais atvejais gali būti mokomasi naudojantis informacinėmis ir ryšių technologijų priemonėmis;
3. neformalusis mokymasis – oficialiai švietimo ir mokymo sistemai nepriklausantis savanoriškas mokymasis, kurio metu užsiimama sąmoninga (tikslinga, metodiška ir planuojama) veikla ir naudojamasi tam tikra mokymosi parama;
4. savaiminis mokymasis – mokymasis iš kasdienės veiklos ir patirties, kuris nėra organizuotas ar struktūruotas tikslų, laiko ar mokymosi paramos atžvilgiu. besimokančio asmens požiūriu jis gali būti nesąmoningas;
5. jaunimas – 13–30 m. amžiaus asmenys;
6. mėgėjiškas sportas – organizuotas sportas, kuriuo vietos lygmeniu užsiima sportininkai mėgėjai, ir sportas visiems;
7. aukštosios mokyklos studentas – asmuo, besimokantis aukštojo mokslo institucijoje, be kita ko, pagal trumpojo ciklo, bakalauro studijų, magistrantūros, doktorantūros ar lygiavertes programas. Terminas taip pat apima jaunus absolventus;
8. darbuotojai – asmenys, kurie kaip specialistai arba kaip savanoriai dalyvauja švietimo, mokymo ar neformaliojo mokymosi veikloje; tai gali būti dėstytojai, mokytojai, instruktoriai, mokyklų vadovai, su jaunimu dirbantys asmenys, sporto treneriai, ne švietimo srities darbuotojai ir kiti mokymosi skatinimo veikloje dalyvaujantys specialistai;
9. profesinės mokyklos moksleivis – asmuo, besimokantis pagal pirminio ar tęstinio profesinio mokymo programą pradedant vidurinio ir baigiant povidurinio lavinimo lygmeniu. Terminas taip pat apima asmenis, neseniai baigusius tokias programas;
10. mokinys – asmuo, besimokantis bet kokio lygmens, pradedant ikimokykliniu ugdymu ir priežiūra ir baigiant bendruoju lavinimu, bendrojo ugdymo įstaigoje, kurį nacionalinės institucijos laiko galinčiu dalyvauti Programoje atitinkamoje teritorijoje;
11. suaugusiųjų švietimas – bet kokios formos formaliojo, neformaliojo ar savaiminio pobūdžio neprofesinis suaugusiųjų švietimas, vykstantis po pirminio švietimo;
12. trečioji valstybė, kuri nėra asocijuotoji Programos valstybė – trečioji valstybė, kuri Programoje visapusiškai nedalyvauja, tačiau kurios teisės subjektai Programoje dalyvauti gali išimties tvarka ir tinkamai pagrįstais Sąjungos interesus atitinkančiais atvejais;
13. trečioji valstybė – šalis, kuri nėra valstybė narė;
14. partnerystė – kelių institucijų ir (arba) organizacijų susitarimas vykdyti bendrą veiklą ir projektus;
15. jungtinis magistro laipsnis – laipsnis, suteikiamas baigus integruotą ne mažiau kaip dviejų aukštojo mokslo institucijų programą ir patvirtinamas vienu diplomu, kurį drauge išduoda ir parašais patvirtina visos dalyvaujančios institucijos ir kuris oficialiai pripažįstamas tose šalyse, kuriose įsikūrusios dalyvaujančios institucijos;
16. tarptautinis – bet kuris veiksmas, kuriame dalyvauja bent viena trečioji valstybė, kuri nėra asocijuotoji Programos valstybė;
17. virtualusis bendradarbiavimas – bendradarbiavimas naudojantis informacinėmis ir ryšių technologijų priemonėmis;
18. aukštojo mokslo institucija – bet kuri aukštojo mokslo institucija, kuri, nepriklausomai nuo jos pavadinimo, pagal nacionalinę teisę ar praktiką suteikia pripažįstamus kvalifikacinius ar mokslo laipsnius arba kitas pripažįstamas aukštojo mokslo kvalifikacijas, ir bet kuri aukštojo mokslo institucija, kurią nacionalinės institucijos laiko galinčia dalyvauti Programoje atitinkamoje teritorijoje;
19. tarpvalstybinis – bet kuris veiksmas, kuriame dalyvauja bent dvi šalys, kurios yra valstybės narės arba trečiosios šalys, kurios yra Programos asocijuotosios valstybės;
20. jaunimo dalyvavimo veikla – neformalių jaunimo grupių ir (arba) jaunimo organizacijų vykdoma nemokyklinė veikla, kuriai būdingas neformalusis ugdymas;
21. su jaunimu dirbantis asmuo – specialistas ar savanoris, dalyvaujantis neformaliojo ugdymo(si) veikloje ir teikiantis paramą jauniems žmonėms jų asmeninės socialinės ir profesinės raidos metu;
22. ES jaunimo dialogas – dialogas su jaunimu ir jaunimo organizacijomis, kurio metu nuolat bendrai apžvelgiami Europos bendradarbiavimo jaunimo reikalų srityje prioritetai, įgyvendinimas ir tolesnė veikla;
23. Programos asocijuotoji trečioji valstybė – trečioji valstybė, kuri yra Susitarimo su Sąjunga, pagal kurį jai leidžiama dalyvauti Programoje, šalis, vykdanti visas šiame reglamente nustatytas pareigas, susijusias su valstybėmis narėmis;
24. teisės subjektas – fizinis ar juridinis asmuo, įsteigtas ir tokiu pripažįstamas pagal nacionalinę teisę, Sąjungos teisę arba tarptautinę teisę, turintis juridinio asmens statusą ir galintis veikdamas savo vardu naudotis teisėmis ir turėti pareigų, arba juridinio asmens statuso neturintis subjektas pagal Finansinio reglamento 197 straipsnio 2 dalies c punktą;
25. mažiau galimybių turintys asmenys – žmonės, dėl ekonominių, socialinių, kultūrinių, geografinių ar sveikatos priežasčių, dėl savo kaip migrantų kilmės arba dėl negalios ar mokymosi sunkumų susiduriantys su kliūtimis, kurios neleidžia jiems veiksmingai naudotis Programos teikiamomis galimybėmis;
26. nacionalinė institucija – nacionalinio lygmens institucija, atsakinga už Programos valdymo stebėseną ir priežiūrą valstybėje narėje ar Programos asocijuotojoje trečiojoje valstybėje;
27. nacionalinė agentūra – viena ar daugiau atitinkamos valstybės narės ar Programos asocijuotosios trečiosios valstybės įstaigų, atsakingų už Programos įgyvendinimo valdymą nacionaliniu lygmeniu. Valstybėje narėje ar Programos asocijuotojoje trečiojoje valstybėje gali būti daugiau nei viena nacionalinė agentūra.

3 straipsnis

Programos tikslai

1. Bendrasis Programos tikslas – švietimo, mokymo, jaunimo ir sporto priemonėmis remti žmonių išsilavinimą, profesinį ir asmeninį tobulėjimą Europoje ir už jos ribų, taip prisidedant prie tvaraus ekonomikos augimo, darbo vietų kūrimo ir socialinės sanglaudos ir europinės tapatybės stiprinimo. Todėl Programa yra svarbi Europos švietimo erdvės kūrimo priemonė, remianti Europos strateginio bendradarbiavimo švietimo ir mokymo srityje ir susijusių sektorinių darbotvarkių įgyvendinimą, padedanti toliau vykdyti bendradarbiavimą jaunimo politikos srityje pagal 2019–2027 m. Sąjungos jaunimo strategiją ir plėtoti europinį sporto aspektą.

2. Konkretūs Programos tikslai:

* + - 1. skatinti asmenų judumą mokymosi tikslais, taip pat bendradarbiavimą, įtrauktį, meistriškumą, kūrybiškumą ir inovacijas organizacijų ir švietimo ir mokymo politikos lygmeniu;
			2. skatinti jaunimo judumą neformaliojo mokymosi tikslais ir aktyvų dalyvavimą, taip pat bendradarbiavimą, įtrauktį, kūrybiškumą ir inovacijas organizacijų ir jaunimo politikos lygmeniu;
			3. skatinti sporto trenerių ir darbuotojų judumą mokymosi tikslais, taip pat bendradarbiavimą, įtrauktį, kūrybiškumą ir inovacijas sporto organizacijų ir sporto politikos lygmeniu.

3. Programos tikslų siekiama trijų rūšių veikla:

* + - 1. judumas mokymosi tikslais (1 pagrindinis veiksmas);
			2. organizacijų ir institucijų bendradarbiavimas (2 pagrindinis veiksmas) ir
			3. politikos plėtotės ir bendradarbiavimo rėmimas (3 pagrindinis veiksmas).

Tikslų taip pat siekiama įgyvendinant „Jean Monnet“ veiksmus, kaip nustatyta 7 straipsnyje.

Veiksmai, remiami pagal kiekvieną iš pagrindinių veiksmų, išdėstyti II skyriuje („Švietimas ir mokymas“), III skyriuje („Jaunimas“) ir IV skyriuje („Sportas“).

II SKYRIUS

ŠVIETIMAS IR MOKYMAS

4 straipsnis

1 pagrindinis veiksmas
Judumas mokymosi tikslais

Švietimo ir mokymo srityje pagal Programos 1 pagrindinį veiksmą remiami tokie veiksmai:

* + - 1. aukštųjų mokyklų studentų ir darbuotojų judumas;
			2. profesinių mokyklų moksleivių ir darbuotojų judumas;
			3. mokinių ir mokyklų darbuotojų judumas;
			4. suaugusiųjų švietimo darbuotojų judumas;
			5. kalbų mokymosi galimybės, įskaitant tas, kuriomis remiama judumo veikla.

5 straipsnis

2 pagrindinis veiksmas
Organizacijų ir institucijų bendradarbiavimas

Švietimo ir mokymo srityje pagal Programos 2 pagrindinį veiksmą remiami tokie veiksmai:

* + - 1. bendradarbiavimo ir patirties mainų partnerystė, įskaitant nedidelio masto partnerystę, kuria skatinamos platesnės ir įtraukesnės galimybės dalyvauti Programoje;
			2. partnerystė, kuria siekiama meistriškumo, visų pirma Europos universitetų, profesinio meistriškumo centrų ir jungtinio magistro laipsnio partnerystė;
			3. inovacijų partnerystė, kuria didinamas Europos inovacinis pajėgumas;
			4. interneto platformos ir virtualiojo bendradarbiavimo priemonės, įskaitant „eTwinning“ paramos tarnybas, taip pat Europos suaugusiųjų mokymosi elektroninių platformų priemonės.

6 straipsnis

3 pagrindinis veiksmas
Politikos plėtotės ir bendradarbiavimo rėmimas

Švietimo ir mokymo srityje pagal Programos 3 pagrindinį veiksmą remiami tokie veiksmai:

* + - 1. Sąjungos švietimo ir mokymo bendros ir sektorių politikos darbotvarkių rengimas ir įgyvendinimas, be kita ko, prisidedant tinklui „Eurydice“ ar kitų atitinkamų organizacijų veiklai;
			2. Sąjungos priemonių, kuriomis skatinama kompetencijos, įgūdžių ir kvalifikacijos kokybė, skaidrumas ir pripažinimas[[45]](#footnote-45), rėmimas;
			3. politinis dialogas ir bendradarbiavimas su svarbiausiomis suinteresuotosiomis šalimis, įskaitant švietimo ir mokymo srities Sąjungos masto tinklus, Europos nevyriausybines organizacijas ir tarptautines organizacijas;
			4. priemonės, kuriomis prisidedama prie kokybinio ir įtraukaus Programos įgyvendinimo;
			5. sąsajos su kitomis Sąjungos priemonėmis ir kitų Sąjungos politikos sričių rėmimas;
			6. informacijos sklaidos ir informuotumo apie Europos politikos rezultatus ir prioritetus ir apie Programą didinimo veikla.

7 straipsnis

„Jean Monnet“ veiksmai

Pagal Programą mokymas, mokymasis, moksliniai tyrimai ir diskusijos Europos integracijos klausimais remiami tokiais veiksmais:

* + - 1. „Jean Monnet“ veiksmai aukštojo mokslo srityje;
			2. „Jean Monnet“ veiksmai švietimo ir mokymo srityje;
			3. tokių institucijų, kaip Europos universitetinis institutas (Florencija), įskaitant jo Tarptautinio valdymo mokyklą. Europos kolegija (Briugė ir Natolinas). Europos viešojo administravimo institutas (Mastrichtas). Europos teisės akademija (Tryras). Europos specialiojo ugdymo plėtros agentūra (Odensė) ir Tarptautinis Europos mokymo centras (Nica), rėmimas, siekiant Europos interesus atitinkančio tikslo.

III SKYRIUS

JAUNIMAS

8 straipsnis

1 pagrindinis veiksmas
Judumas mokymosi tikslais

Jaunimo srityje pagal Programos 1 pagrindinį veiksmą remiami tokie veiksmai:

* + - 1. jaunimo judumas;
			2. jaunimo dalyvavimo veikla;
			3. „DiscoverEU“ veikla;
			4. su jaunimu dirbančių asmenų judumas.

9 straipsnis

2 pagrindinis veiksmas
Organizacijų ir institucijų bendradarbiavimas

Jaunimo srityje pagal Programos 2 pagrindinį veiksmą remiami tokie veiksmai:

* + - 1. bendradarbiavimo ir patirties mainų partnerystė, įskaitant nedidelio masto partnerystę, kuria skatinamos platesnės ir įtraukesnės galimybės dalyvauti Programoje;
			2. inovacijų partnerystė, kuria didinamas Europos inovacinis pajėgumas;
			3. interneto platformos ir virtualiojo bendradarbiavimo priemonės.

10 straipsnis

3 pagrindinis veiksmas
Politikos plėtotės ir bendradarbiavimo rėmimas

Jaunimo srityje pagal Programos 3 pagrindinį veiksmą remiami tokie veiksmai:

* + - 1. Sąjungos jaunimo politikos darbotvarkės rengimas ir įgyvendinimas, be kita ko, prisidedant tinklui „Youth Wiki“;
			2. Sąjungos priemonės, kuriomis skatinama kompetencijos ir įgūdžių kokybė, skaidrumas ir pripažinimas, visų pirma naudojant „Youthpass“;
			3. politinis dialogas ir bendradarbiavimas su atitinkamomis svarbiausiomis suinteresuotosiomis šalimis, įskaitant jaunimo srities Europos masto tinklus, Europos nevyriausybines organizacijas ir tarptautines organizacijas, ES jaunimo dialogas ir parama Europos jaunimo forumui;
			4. priemonės, kuriomis prisidedama prie kokybinio ir įtraukaus Programos įgyvendinimo;
			5. sąsajos su kitomis Sąjungos priemonėmis ir kitų Sąjungos politikos sričių rėmimas;
			6. informacijos sklaidos ir informuotumo apie Europos politikos rezultatus ir prioritetus ir apie Programą didinimo veikla.

IV SKYRIUS

SPORTAS

11 straipsnis

1 pagrindinis veiksmas
Judumas mokymosi tikslais

Sporto srityje pagal Programos 1 pagrindinį veiksmą remiamas sporto trenerių ir darbuotojų judumas.

12 straipsnis

2 pagrindinis veiksmas
Organizacijų ir institucijų bendradarbiavimas

Sporto srityje pagal Programos 2 pagrindinį veiksmą remiami tokie veiksmai:

* + - 1. bendradarbiavimo ir patirties mainų partnerystė, įskaitant nedidelio masto partnerystę, kuria skatinamos platesnės ir įtraukesnės galimybės dalyvauti Programoje;
			2. pelno nesiekiantys sporto renginiai, kuriais siekiama toliau plėtoti europinį sporto aspektą.

13 straipsnis

3 pagrindinis veiksmas
Politikos plėtotės ir bendradarbiavimo rėmimas

Sporto srityje pagal Programos 3 pagrindinį veiksmą remiami tokie veiksmai:

* + - 1. Sąjungos sporto ir fizinio aktyvumo politikos darbotvarkės rengimas ir įgyvendinimas;
			2. politinis dialogas ir bendradarbiavimas su atitinkamomis svarbiausiomis suinteresuotosiomis šalimis, įskaitant sporto srities Europos nevyriausybines organizacijas ir tarptautines organizacijas;
			3. informacijos sklaidos ir informuotumo apie Europos politikos rezultatus ir prioritetus ir apie Programą didinimo veikla, įskaitant sporto prizus ir apdovanojimus.

V SKYRIUS

FINANSINĖS NUOSTATOS

14 straipsnis

Biudžetas

1. Programos įgyvendinimo 2021–2027 m. finansinis paketas yra 30 000 000 000 EUR dabartinėmis kainomis.

2. Programa įgyvendinama pagal tokį preliminarų paskirstymą:

* + - 1. 24 940 000 000 EUR – švietimo ir mokymo srities veiklai; iš jų:
				1. bent 8 640 000 000 EUR turėtų būti skirti aukštojo mokslo srities veiklai, nurodytai 4 straipsnio a punkte ir 5 straipsnio a punkte;
				2. bent 5 230 000 000 EUR turėtų būti skirti profesinio mokymo srities veiklai, nurodytai 4 straipsnio b punkte ir 5 straipsnio a punkte;
				3. bent 3 790 000 000 EUR turėtų būti skirti mokyklinio ugdymo srities veiklai, nurodytai 4 straipsnio c punkte ir 5 straipsnio a punkte;
				4. bent 1 190 000 000 EUR turėtų būti skirti suaugusiųjų švietimo srities veiklai, nurodytai 4 straipsnio d punkte ir 5 straipsnio a punkte;
				5. 450 000 000 EUR turėtų būti skirti „Jean Monnet“ veiklai, nurodytai 7 straipsnyje;
			2. 3 100 000 000 EUR turėtų būti skirti jaunimo srities veiklai, nurodytai 8–10 straipsniuose;
			3. 550 000 000 EUR turėtų būti skirti sporto srities veiklai, nurodytai 11–13 straipsniuose, ir
			4. bent 960 000 000 EUR nacionalinių agentūrų veiklos išlaidoms padengti.

3. Be 1 dalyje nurodyto finansinio paketo, siekiant skatinti Programos tarptautiškumą, galimi papildomi finansiniai įnašai pagal Reglamentą …/… [Kaimynystės, vystymosi ir tarptautinio bendradarbiavimo priemonė][[46]](#footnote-46) ir pagal Reglamentą …/… [IPA III][[47]](#footnote-47), kuriais būtų remiami pagal šį reglamentą įgyvendinami ir valdomi veiksmai. Tokie įnašai bus finansuojami pagal reglamentus, kuriais sukuriamos tos priemonės.

4. 1 dalyje nurodyta suma gali būti panaudota teikiant Programai įgyvendinti skirtą techninę ir administracinę pagalbą, kaip antai parengiamąją, stebėsenos, kontrolės, audito ir vertinimo veiklą, įskaitant institucines informacinių technologijų sistemas.

5. Nedarant poveikio Finansiniam reglamentui, veiksmų, susijusių su projektais, įtrauktais į pirmąją darbo programą, išlaidos gali būti tinkamos finansuoti nuo 2021 m. sausio 1 d.

6. Pagal pasidalijamojo valdymo principą valstybėms narėms skirti ištekliai valstybių narių prašymu gali būti perskirti Programai. Komisija tuos išteklius naudoja tiesiogiai pagal Finansinio reglamento 62 straipsnio 1 dalies a punktą arba netiesiogiai pagal to paties straipsnio c punktą. Kai įmanoma, tie ištekliai panaudojami atitinkamos valstybės narės labui.

15 straipsnis

ES finansavimo formos ir įgyvendinimo metodai

1. Programa įgyvendinama nuosekliai taikant tiesioginio valdymo principą, laikantis Finansinio reglamento, arba kartu su Finansinio reglamento 61 straipsnio 1 dalies c punkte nurodytomis įstaigomis, taikant netiesioginio valdymo principą*.*

2. Pagal Programą gali būti teikiamas bet kurios Finansiniame reglamente nustatytos formos finansavimas, visų pirma dotacijos, apdovanojimai ir viešieji pirkimai.

3. Įnašai į savidraudos mechanizmą gali apimti riziką, susijusią su gavėjų mokėtinų lėšų susigrąžinimu, ir yra laikomi pakankama garantija pagal Finansinį reglamentą. Taikomos reglamento X [*successor of the Regulation on the Guarantee Fund*] [X straipsnio] nuostatos.

VI SKYRIUS

DALYVAVIMAS PROGRAMOJE

16 straipsnis

Programos asocijuotosios trečiosios valstybės

1. Programoje gali dalyvauti šios trečiosios valstybės:

* + - 1. Europos laisvosios prekybos asociacijos narės, kurios yra Europos ekonominės erdvės (EEE) narės, Europos ekonominės erdvės susitarime nustatytomis sąlygomis;
			2. stojančiosios šalys, šalys kandidatės ir potencialios šalys kandidatės pagal tų šalių dalyvavimo Sąjungos programose bendruosius principus ir sąlygas, nustatytus atitinkamuose bendruosiuose susitarimuose ir Asociacijos tarybos sprendimuose arba panašiuose susitarimuose, ir Sąjungos ir tų šalių susitarimuose nustatytomis konkrečiomis sąlygomis;
			3. šalys, kurioms taikoma Europos kaimynystės politika, pagal tų šalių dalyvavimo Sąjungos programose bendruosius principus ir sąlygas, nustatytus atitinkamuose bendruosiuose susitarimuose ir Asociacijos tarybos sprendimuose arba panašiuose susitarimuose, ir Sąjungos ir tų šalių susitarimuose nustatytomis konkrečiomis sąlygomis;
			4. kitos trečiosios valstybės, konkrečiame susitarime dėl trečiosios valstybės dalyvavimo bet kurioje Sąjungos programoje nustatytomis sąlygomis, jeigu susitarimas:
* užtikrina tinkamą trečiosios valstybės, dalyvaujančios Sąjungos programose, įmokų ir naudos pusiausvyrą;
* nustato dalyvavimo programose sąlygas, įskaitant finansinių įnašų į atskiras programas ir jų administracinių išlaidų apskaičiavimą. Pagal Finansinio reglamento 21 straipsnio 5 dalį šie įnašai sudaro asignuotąsias pajamas;
* nesuteikia trečiajai valstybei sprendimų priėmimo įgaliojimų programos atžvilgiu;
* užtikrina Sąjungos teises užtikrinti patikimą finansų valdymą ir apsaugoti jos finansinius interesus.

2. 1 dalyje nurodytos šalys visapusiškai Programoje dalyvauja tiek, kiek jos vykdo visas šiuo reglamentu valstybėms narėms nustatytas pareigas.

17 straipsnis

Trečiosios valstybės, kurios nėra asocijuotosios Programos valstybės

Veikloje, nurodytoje 4–6 straipsniuose, 7 straipsnio a ir b punktuose, 8–10 straipsniuose, 12 straipsnyje ir 13 straipsnyje, gali dalyvauti šios trečiosios valstybės:

* 1. 16 straipsnyje nurodytos trečiosios valstybės, netenkinančios to straipsnio 2 dalyje nustatytos sąlygos;
	2. bet kuri kita trečioji valstybė.

18 straipsnis

Tiesioginiam ir netiesioginiam valdymui taikytinos taisyklės

1. Programoje gali dalyvauti viešieji ir privatieji teisės subjektai, veikiantys švietimo, mokymo, jaunimo ir sporto srityse.

2. Komisija ir valstybės narės, įgyvendindamos Programą, be kita ko, atrinkdamos dalyvius ir skirdamos dotacijas, užtikrina, kad būtų dedamos pastangos siekiant propaguoti socialinę įtrauktį ir geriau pasiekti mažiau galimybių turinčius asmenis.

3. Tiek tiesioginio, tiek netiesioginio valdymo atrankos tikslais vertinimo komitetą, nurodytą Finansinio reglamento [145 straipsnio 3 dalies trečioje įtraukoje], gali sudaryti išorės ekspertai.

4. Viešieji subjektai, taip pat institucijos ir organizacijos, veikiančios švietimo, mokymo, jaunimo ir sporto srityse, per pastaruosius dvejus metus daugiau kaip 50 proc. metinių pajamų gavusios iš viešųjų šaltinių, laikomi turinčiais finansinius, profesinius ir administracinius pajėgumus, reikalingus Programos veiklai vykdyti. Iš jų nereikalaujama pateikti jokių papildomų tuos pajėgumus patvirtinančių dokumentų.

5. Siekdama pagerinti prieigą mažiau galimybių turintiems asmenims ir sklandų Programos įgyvendinimą, Komisija, remdamasi objektyviais kriterijais, gali koreguoti dotacijas, skirtas pagal Programą vykdomai judumo veiklai remti, arba įgalioti tą daryti 23 straipsnyje nurodytas nacionalines agentūras.

6. Komisija kartu su trečiosiomis valstybėmis, kurios nėra asocijuotosios Programos valstybės, ar jų organizacijomis ir agentūromis gali skelbti bendrus kvietimus teikti paraiškas dėl projektų finansavimo atitinkamais partnerių įnašais. Projektai gali būti vertinami ir atrenkami pagal bendrą vertinimo ir atrankos tvarką, dėl kurios susitaria atitinkamos finansuojančios organizacijos ar agentūros, vadovaudamosi Finansiniame reglamente nustatytais principais.

VII SKYRIUS

PROGRAMAVIMAS, STEBĖSENA IR VERTINIMAS

19 straipsnis

Darbo programa

Programa įgyvendinama vykdant Finansinio reglamento 108 straipsnyje nurodytas darbo programas. Be to, darbo programoje nurodomos skirtingiems veiksmams skirtos sumos ir lėšų, skirtų nacionalinių agentūrų valdytinai veiklai įgyvendinti, paskirstymas valstybėms narėms ir Programos asocijuotosioms trečiosioms valstybėms. Komisija darbo programą priima įgyvendinimo aktu. Tas įgyvendinimo aktas priimamas laikantis 31 straipsnyje nurodytos nagrinėjimo procedūros.

20 straipsnis

Stebėsena ir ataskaitų teikimas

1. Rodikliai, kuriais grindžiama Programos įgyvendinimo pažangos, padarytos siekiant 3 straipsnyje nustatytų bendrųjų ir konkrečių tikslų, ataskaita, pateikti Priede.

2. Siekiant veiksmingai įvertinti Programos įgyvendinimo pažangą siekiant jos tikslų, Komisijai pagal 30 straipsnį suteikiami įgaliojimai iš dalies keisti Priedą, kad prireikus būtų peržiūrėti ar papildyti rodikliai, ir papildyti šį reglamentą nuostatomis dėl stebėsenos ir vertinimo sistemos sukūrimo.

3. Atsiskaitymo už veiklą sistema užtikrinama, kad Programos įgyvendinimo ir rezultatų stebėsenos duomenis Sąjungos lėšų gavėjai rinktų veiksmingai, efektyviai, laiku ir reikiamu išsamumo lygiu pagal Finansinio reglamento [2 straipsnio 5 dalį]. Todėl Sąjungos lėšų gavėjams ir valstybėms narėms nustatomi proporcingi ataskaitų teikimo reikalavimai.

21 straipsnis

Vertinimas

1. Vertinimai atliekami laiku, kad jų rezultatus būtų galima panaudoti priimant sprendimus.

2. Tarpinis Programos vertinimas atliekamas, kai yra pakankamai informacijos apie Programos įgyvendinimą, bet praėjus ne daugiau kaip ketveriems metams nuo Programos įgyvendinimo pradžios. Taip pat pridedamas galutinis ankstesnės programos vertinimas.

3. Nedarant poveikio IX skyriuje nustatytiems reikalavimams ir 24 straipsnyje nurodytiems nacionalinių agentūrų įsipareigojimams, valstybės narės ne vėliau kaip 2024 m. balandžio 30 d. pateikia Komisijai Programos įgyvendinimo ir poveikio jų atitinkamose teritorijose ataskaitą.

4. Įgyvendinimo laikotarpio pabaigoje, bet praėjus ne daugiau kaip ketveriems metams po 1 straipsnyje nurodyto laikotarpio pabaigos, Komisija atlieka galutinį Programos vertinimą.

5. Vertinimų išvadas ir savo pastabas Komisija pateikia Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui bei Regionų komitetui.

VIII SKYRIUS

INFORMAVIMAS, KOMUNIKACIJA IR VIEŠINIMAS

22 straipsnis

Informavimas, komunikacija ir viešinimas

1. 24 straipsnyje nurodytos nacionalinės agentūros parengia nuoseklią veiklos viešinimo ir pagal Programą remiamos veiklos rezultatų veiksmingos sklaidos ir panaudojimo strategiją ir padeda Komisijai skleisti informaciją apie Programą, įskaitant informaciją apie nacionaliniu ir Sąjungos lygmenimis valdomus veiksmus ir veiklą, ir apie jos rezultatus bei informuoja atitinkamas tikslines grupes apie jų šalyje vykdomus veiksmus ir veiklą.

2. Sąjungos lėšų gavėjai nurodo Sąjungos lėšų kilmę ir užtikrina jų matomumą, visų pirma viešindami veiksmus ir jų rezultatus, teikdami nuoseklią, veiksmingą ir proporcingą tikslinę informaciją įvairiai auditorijai, įskaitant žiniasklaidą ir visuomenę.

3. Sektoriuose, kuriuose įgyvendinama Programa, veikiantys teisės subjektai su Programa susijusios komunikacijos ir informacijos viešinimo tikslais vartoja pavadinimą „Erasmus“.

4. Komisija vykdo su Programa ir jos veiksmais bei rezultatais susijusius informavimo ir komunikacijos veiksmus. Programai skirtais finansiniais ištekliais taip pat prisidedama prie institucinės komunikacijos apie Sąjungos politikos prioritetus, susijusius su 3 straipsnyje nurodytais tikslais.

IX SKYRIUS

VALDYMO IR AUDITO SISTEMA

23 straipsnis

Nacionalinė institucija

1. Ne vėliau kaip […] valstybės narės per savo nuolatinę atstovybę oficialiu pranešimu praneša Komisijai apie asmenį (-is), teisiškai įgaliotą (-us) veikti jų vardu kaip nacionalinė institucija šio reglamento tikslais. Jeigu nacionalinė institucija Programos įgyvendinimo laikotarpiu pakeičiama, atitinkama valstybė narė nedelsdama ir laikydamasi tokios pačios tvarkos praneša apie tai Komisijai.

2. Valstybės narės imasi visų reikiamų ir tinkamų priemonių, kad būtų pašalintos bet kokios teisinės ir administracinės kliūtys, trukdančios tinkamai įgyvendinti Programą, įskaitant, kai įmanoma, priemones, skirtas klausimams, dėl kurių kyla sunkumų gauti vizas, spręsti.

3. Ne vėliau kaip […] nacionalinė institucija paskiria nacionalinę agentūrą arba nacionalines agentūras. Tais atvejais, kai yra daugiau nei viena nacionalinė agentūra, valstybės narės nustato nacionaliniu lygmeniu taikomą tinkamą Programos įgyvendinimo valdymo koordinavimo mechanizmą, visų pirma siekiant užtikrinti nuoseklų ir ekonomiškai efektyvų Programos įgyvendinimą ir veiksmingus kontaktus su Komisija šioje srityje ir sudaryti palankesnes sąlygas galimam lėšų perdavimui iš vienos agentūros į kitą, tokiu būdu sudarant sąlygas veikti lanksčiai ir geriau panaudoti valstybėms narėms skirtas lėšas. Kiekviena valstybė narė nustato savo nacionalinės institucijos ir nacionalinės agentūros santykių organizavimą, taip pat užduotis, pavyzdžiui, nacionalinės agentūros darbo programos sukūrimą.
Nacionalinė institucija pateikia Komisijai tinkamą *ex ante* atitikties vertinimą, kuriame nurodoma, ar nacionalinė agentūra atitinka Finansinio reglamento 58 straipsnio 1 dalies c punkto v ir vi papunkčius ir 60 straipsnio 1, 2 ir 3 dalis ir Sąjungos reikalavimus, taikomus nacionalinių agentūrų vidaus kontrolės standartams, ir dotacijoms skirtų Programos lėšų valdymo taisykles.

4. Nacionalinė institucija skiria nepriklausomą audito įstaigą, kaip nurodyta 26 straipsnyje.

5. Nacionalinė institucija *ex ante* atitikties vertinimą grindžia savo ir (arba) nepriklausomos audito įstaigos, nurodytos 26 straipsnyje, kontrolės ir audito rezultatais. Jeigu paskirtoji Programos nacionalinė agentūra yra ta pati, kaip ankstesnės programos, atliekant *ex ante* atitikties vertinimą vertinami tik tie reikalavimai, kurie yra nauji ir būdingi Programai.

6. Jeigu Komisija, atsižvelgdama į *ex ante* atitikties vertinimą, nepritaria siūlomai nacionalinei agentūrai arba jeigu nacionalinė agentūra neatitinka būtiniausių Komisijos nustatytų reikalavimų, nacionalinė institucija užtikrina, kad būtų imtasi reikiamų taisomųjų veiksmų, kad nacionalinė agentūra atitiktų būtiniausius Komisijos nustatytus reikalavimus, arba paskiria kitą nacionalinę agentūrą.

7. Nacionalinė institucija stebi ir prižiūri Programos valdymą nacionaliniu lygmeniu. Ji laiku informuoja Komisiją ir konsultuojasi su ja prieš priimdama bet kokius Programos valdymui didelį poveikį padaryti galinčius sprendimus, ypač susijusius su jos nacionaline agentūra.

8. Nacionalinė institucija teikia adekvatų bendrą savo nacionalinės agentūros veiklos finansavimą, kad būtų užtikrintas Programos valdymas vadovaujantis taikytinomis Sąjungos taisyklėmis.

9. Remdamasi metine nacionalinės agentūros valdymo deklaracija, nepriklausomos audito įstaigos nuomone ir Komisijos atlikta nacionalinės agentūros atitikties ir veiklos analize, nacionalinė institucija kiekvienais metais pateikia Komisijai informaciją apie Programos veiklos stebėsenos ir priežiūros rezultatus.

10. Nacionalinė institucija atsako už tinkamą Sąjungos lėšų, kurias Komisija perveda nacionalinei agentūrai Programos įgyvendinimo tikslais, valdymą.

11. Nacionalinės agentūros įvykdytų pažeidimų, aplaidumo ar sukčiavimo arba rimtų nacionalinės agentūros veiklos trūkumų ar nepatenkinamų rezultatų atveju, dėl kurio Komisija gali reikšti pretenzijas nacionalinei agentūrai, už neišieškotų lėšų kompensavimą Komisijai atsako nacionalinė institucija.

12. 11 dalyje nurodytomis aplinkybėmis nacionalinė institucija savo iniciatyva arba Komisijos prašymu gali atšaukti nacionalinės agentūros įgaliojimus. Jei nacionalinė institucija nori atšaukti tuos įgaliojimus dėl kitų pateisinamų priežasčių, ji praneša apie tai Komisijai likus bent šešiems mėnesiams iki numatytos nacionalinės agentūros įgaliojimų pabaigos datos. Tokiais atvejais nacionalinė institucija ir Komisija oficialiai susitaria dėl specifinių ir savalaikių pereinamojo laikotarpio priemonių.

13. Atšaukus įgaliojimus, nacionalinė institucija įgyvendina reikiamas kontrolės priemones, susijusias su nacionalinei agentūrai, kurios įgaliojimai buvo atšaukti, perduotomis Sąjungos lėšomis, ir užtikrina, kad tos lėšos ir visi su Programos valdymu susiję dokumentai bei valdymo priemonės būtų tinkamai perduoti naujai nacionalinei agentūrai. Nacionalinė institucija teikia nacionalinei agentūrai, kurios įgaliojimai buvo atšaukti, reikiamą finansinę pagalbą, kad ši galėtų toliau įgyvendinti sutartinius įsipareigojimus Programos naudos gavėjų ir Komisijos atžvilgiu tol, kol tie įgaliojimai bus perduoti naujai nacionalinei agentūrai.

14. Komisijos prašymu nacionalinė institucija nustato institucijas ar organizacijas, kurios galėtų būti laikomos atitinkančiomis reikalavimus dalyvauti konkrečioje Programos veikloje savo šalies teritorijoje, arba tokių institucijų ar organizacijų rūšis.

24 straipsnis

Nacionalinė agentūra

1. Nacionalinė agentūra:

* + - 1. turi juridinio asmens statusą arba yra juridinio asmens statusą turinčio subjekto dalis, o jos veiklą reglamentuoja atitinkamos valstybės narės teisė; ministerija negali būti paskirta nacionaline agentūra;
			2. turi pakankamus valdymo pajėgumus, darbuotojus ir infrastruktūrą, kad galėtų tinkamai atlikti savo uždavinius, užtikrinti veiksmingą Programos ir patikimą finansinį Sąjungos lėšų valdymą;
			3. turi veiklos ir teisines priemones, kad galėtų taikyti Sąjungos lygmeniu nustatytas administracinio, sutartinio ir finansinio valdymo taisykles;
			4. teikia adekvačias finansines garantijas, už kurias, pageidautina, laiduoja valdžios institucija, atitinkančias Sąjungos lėšų, kurias ji turės valdyti, dydį;
			5. skiriama visam Programos įgyvendinimo laikotarpiui.

2. Nacionalinė agentūra atsako už visų projekto ciklo etapų valdymą įgyvendinant veiksmus, išvardytus 19 straipsnyje nurodytoje darbo programoje, laikantis Finansinio reglamento 58 straipsnio 1 dalies c punkto v ir vi papunkčių nuostatų.

3. Nacionalinė agentūra perduoda dotacijas naudos gavėjams pagal Finansinio reglamento 2 straipsnio 5 dalį pasirašius dotacijos susitarimą arba priėmus dotacijos sprendimą, kaip nustatyta Komisijos atitinkamai Programos veiklai.

4. Nacionalinė agentūra kasmet Komisijai ir savo nacionalinei institucijai teikia ataskaitą, kaip nustatyta Finansinio reglamento 60 straipsnio 5 dalyje. Nacionalinė agentūra atsako už atsižvelgimą į Komisijos pastabas, pateiktas išanalizavus metinę valdymo deklaraciją ir nepriklausomos audito įstaigos nuomonę apie ją.

5. Nacionalinė agentūra, negavusi išankstinio rašytinio nacionalinės institucijos ir Komisijos sutikimo, negali perduoti trečiajai šaliai jokių jai pavestų Programos ar biudžeto įgyvendinimo uždavinių. Nacionalinė agentūra – vienintelė institucija, atsakinga už trečiajai šaliai perduotus uždavinius.

6. Jeigu nacionalinės agentūros įgaliojimai atšaukiami, ta nacionalinė agentūra lieka teisiškai atsakinga už jos sutartinius įsipareigojimus Programos naudos gavėjų ir Komisijos atžvilgiu, kol tie įgaliojimai bus perduoti naujai nacionalinei agentūrai.

7. Nacionalinė agentūra atsako už finansinių susitarimų, susijusių su ankstesne programa ir tebegaliojančių prasidėjus Programai, valdymą ir užbaigimą.

25 straipsnis

Europos Komisija

1. Remdamasi nacionalinėms agentūroms keliamais atitikties reikalavimais, nurodytais 23 straipsnio 3 dalyje, Komisija įvertina nacionalines valdymo ir kontrolės sistemas, visų pirma remdamasi nacionalinės institucijos jai pateiktu *ex ante* atitikties vertinimu, metinės nacionalinės agentūros valdymo deklaracijos įvertinimu ir nepriklausomos audito įstaigos nuomone apie ją, atsižvelgdama į nacionalinės agentūros kasmet pateikiamą informaciją apie Programos stebėsenos ir priežiūros veiklą.

2. Komisija, gavusi iš nacionalinės institucijos *ex ante* atitikties vertinimą, nurodytą 23 straipsnio 3 dalyje, per du mėnesius pritaria, su tam tikromis išlygomis pritaria arba nepritaria siūlomos nacionalinės agentūros skyrimui. Komisija neužmezga sutartinių santykių su nacionaline agentūra, kol nepriimtas *ex ante* atitikties vertinimas. Jeigu nacionalinės agentūros skyrimui pritariama su tam tikromis išlygomis, Komisija sutartyje su agentūra gali nustatyti proporcingas atsargumo priemones.

3. Komisija nacionalinei agentūrai kasmet skiria tokias lėšas Programai įgyvendinti:

* + - 1. atitinkamos valstybės narės dotacijoms skirtas lėšas Programos veiklai, už kurios valdymą atsako nacionalinė agentūra, įgyvendinti;
			2. finansinę paramą, skirtą nacionalinei agentūrai nustatytiems Programos valdymo uždaviniams įgyvendinti ir nustatomą remiantis Sąjungos dotacijoms skirtų lėšų, už kurias atsako nacionalinė agentūra, suma;
			3. prireikus, papildomas lėšas 6 straipsnio d punkte ir 10 straipsnio d punkte nurodytoms priemonėms įgyvendinti.

4. Komisija nustato nacionalinės agentūros darbo programos reikalavimus. Komisija nacionalinei agentūrai lėšų, skirtų Programai įgyvendinti, skiria tik tuomet, kai oficialiai patvirtina nacionalinės agentūros darbo programą.

5. Įvertinusi metinę nacionalinės valdymo deklaraciją ir nepriklausomos audito įstaigos nuomonę, Komisija nacionalinei agentūrai ir nacionalinei institucijai pateikia savo nuomonę ir pastabas.

6. Jeigu Komisija metinę valdymo deklaraciją ar nepriklausomų auditorių nuomonę laiko nepriimtinomis arba jeigu nacionalinė agentūra netinkamai įgyvendina Komisijos pateiktas pastabas, Komisija gali imtis bet kokių prevencinių ir taisomųjų priemonių, kurių reikia Sąjungos finansiniams interesams apsaugoti, kaip nustatyta Finansinio reglamento 60 straipsnio 4 dalyje.

7. Siekiant užtikrinti nuoseklų Programos įgyvendinimą visose valstybėse narėse ir visose 17 straipsnyje nurodytose trečiosiose valstybėse, rengiami reguliarūs nacionalinių agentūrų tinklo narių posėdžiai.

26 straipsnis

Nepriklausoma audito įstaiga

1. Nepriklausoma audito įstaiga pateikia auditoriaus nuomonę apie metinę valdymo deklaraciją, kaip nurodyta Finansinio reglamento 60 straipsnio 5 dalyje. Ši nuomonė – bendro užtikrinimo pagal Finansinio reglamento 123 straipsnį pagrindas.

2. Nepriklausoma audito įstaiga:

* + - 1. turi reikiamą profesinę kompetenciją, kad galėtų atlikti viešojo sektoriaus auditą;
			2. užtikrina, kad atliekant auditą būtų vadovaujamasi tarptautiniais audito standartais;
			3. užtikrina, kad nebūtų interesų konflikto su teisės subjektu, kuriam nacionalinė agentūra priklauso. Visų pirma ji yra funkciškai nepriklausoma nuo teisės subjekto, kuriam nacionalinė agentūra priklauso.

3. Nepriklausoma audito įstaiga teikia Komisijai ir jos atstovams bei Audito Rūmams visapusišką prieigą prie visų dokumentų ir ataskaitų, kurių reikia auditoriaus nuomonei apie metinę nacionalinės agentūros valdymo deklaraciją parengti.

X SKYRIUS

KONTROLĖS SISTEMA

27 straipsnis

Kontrolės sistemos principai

1. Komisija tinkamomis priemonėmis užtikrina, kad vykdant pagal šį reglamentą finansuojamus veiksmus Sąjungos finansiniai interesai būtų saugomi taikant priemones, kuriomis siekiama užkirsti kelią sukčiavimui, korupcijai ir kitokiai neteisėta veiklai, atliekant veiksmingą kontrolę ir, jei nustatoma pažeidimų, išieškant nepagrįstai sumokėtas sumas ir prireikus skiriant veiksmingas, proporcingas ir atgrasomas sankcijas.

2. Komisija atsako už nacionalinių agentūrų valdomų Programos veiksmų ir veiklos priežiūros kontrolę. Ji nustato būtiniausius reikalavimus, susijusius su nacionalinės agentūros ir nepriklausomos audito įstaigos vykdoma kontrole.

3. Nacionalinė agentūra atsako už pirminę dotacijos gavėjų vykdomų Programos veiksmų kontrolę, kaip nustatyta 24 straipsnio 2 dalyje. Tos kontrolės tikslas – pagrįstai patvirtinti, kad suteiktos dotacijos naudojamos numatytiems tikslams ir laikantis taikytinų Sąjungos taisyklių.

4. Programos įgyvendinimui skirtas lėšas pervedus nacionalinėms agentūroms, Komisija užtikrina tinkamą kontrolės koordinavimą su nacionalinėmis institucijomis ir nacionalinėmis agentūromis, remiantis bendro audito principu ir rizikos analize. Ši nuostata netaikoma Europos kovos su sukčiavimu tarnybos (toliau – OLAF) atliekamiems tyrimams.

28 straipsnis

Sąjungos finansinių interesų apsauga

Kai trečioji valstybė dalyvauja Programoje, kaip nustatyta sprendime, priimtame pagal tarptautinį susitarimą, arba kitoje teisinėje priemonėje, trečioji valstybė suteikia reikiamas teises ir prieigą atsakingam leidimus suteikiančiam pareigūnui, Europos kovos su sukčiavimu tarnybai (OLAF) ir Europos Audito Rūmams, kad jie galėtų visapusiškai vykdyti savo atitinkamus įgaliojimus. Europos kovos su sukčiavimu tarnybos atveju tokios teisės apima teisę atlikti tyrimus, įskaitant patikrinimus ir inspektavimus vietoje, kaip nustatyta Reglamente (ES, Euratomas) Nr. 883/2013.

XI SKYRIUS

PAPILDOMUMAS

29 straipsnis

Kitų Sąjungos politikos sričių, programų ir fondų papildomumas

1. Įgyvendinant Programą siekiama užtikrinti bendrą nuoseklumą ir papildomumą su kita atitinkama Sąjungos politika, programomis ir fondais, ypač su tais, kurie yra susiję su švietimu ir mokymu, kultūra ir žiniasklaida, jaunimu ir solidarumu, užimtumu ir socialine įtrauktimi, moksliniais tyrimais ir inovacijomis, pramone ir įmonėmis, skaitmenine politika, žemės ūkiu ir kaimo plėtra, aplinkosauga ir klimatu, sanglauda, regionine politika, migracija, saugumu ir tarptautiniu bendradarbiavimu ir vystymusi.

2. Veiksmui, kuriam skirtas Programos įnašas, taip pat gali būti skirtas kitos Sąjungos programos įnašas, jei tais įnašais nekompensuojamos tos pačios išlaidos.

3. Jei pagal Programą ir Europos struktūrinius ir investicijų (ESI) fondus, nurodytus Reglamento (ES) XX [CPR] 1 straipsnyje, bendra finansinė parama teikiama vienam veiksmui, tas veiksmas įgyvendinamas pagal šiame reglamente nustatytas taisykles, įskaitant neteisėtai sumokėtų sumų susigrąžinimo taisykles.

4. Finansavimui iš Europos struktūrinių ir investicijų (ESI) fondų gali būti atrinkti veiksmai, kurie yra tinkami finansuoti pagal Programą, buvo įvertinti pagal Programą paskelbtame kvietime teikti pasiūlymus ir atitinka būtiniausius to kvietimo teikti pasiūlymus kokybės reikalavimus, tačiau negali būti finansuojami dėl biudžeto apribojimų. Šiuo atveju taikomos bendro finansavimo normos ir tinkamumo finansuoti taisyklės, nustatytos šiame reglamente. Veiksmus įgyvendina Reglamento (ES) XX [CPR] [65] straipsnyje nurodyta vadovaujančioji institucija pagal tame reglamente nustatytas taisykles ir konkretiems fondams skirtas taisykles, įskaitant finansinių pataisų taisykles.

XII SKYRIUS

PEREINAMOJO LAIKOTARPIO IR BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

30 straipsnis

Įgaliojimų delegavimas

1. Įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus Komisijai suteikiami šiame straipsnyje nustatytomis sąlygomis.

2. 20 straipsnyje nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus Komisijai suteikiami iki 2028 m. gruodžio 31 d.

3. Europos Parlamentas arba Taryba gali bet kada atšaukti 20 straipsnyje nurodytus deleguotuosius įgaliojimus. Sprendimu dėl įgaliojimų atšaukimo nutraukiami tame sprendime nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus. Sprendimas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* arba vėlesnę jame nurodytą dieną. Jis nedaro poveikio jau galiojančių deleguotųjų aktų galiojimui.

4. Prieš priimdama deleguotąjį aktą Komisija konsultuojasi su kiekvienos valstybės narės paskirtais ekspertais vadovaudamasi 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros nustatytais principais.

5. Apie priimtą deleguotąjį aktą Komisija nedelsdama vienu metu praneša Europos Parlamentui ir Tarybai.

6. Pagal 20 straipsnį priimtas deleguotasis aktas įsigalioja tuo atveju, jeigu per du mėnesius nuo pranešimo Europos Parlamentui ir Tarybai apie šį aktą dienos nei Europos Parlamentas, nei Taryba nepareiškia prieštaravimų arba jeigu dar nepasibaigus šiam laikotarpiui ir Europos Parlamentas, ir Taryba praneša Komisijai, kad prieštaravimų nereikš. Europos Parlamento arba Tarybos iniciatyva šis laikotarpis pratęsiamas dviem mėnesiais.

31 straipsnis

Komiteto procedūra

1. Komisijai padeda komitetas, apibrėžtas Reglamente (ES) Nr. 182/2011.

2. Gali būti rengiami konkrečių sudėčių komiteto posėdžiai, kuriuose sprendžiami su atitinkamu sektoriumi susiję klausimai. Prireikus ir laikantis komiteto darbo tvarkos į posėdžius *ad hoc* kaip stebėtojai gali būti pakviesti dalyvauti išorės ekspertai, įskaitant socialinių partnerių atstovus.

3. Kai daroma nuoroda į šią dalį, taikomas Reglamento (ES) Nr. 182/2011 5 straipsnis.

32 straipsnis

Panaikinimas

Reglamentas (ES) Nr. 1288/2013 panaikinamas nuo 2021 m. sausio 1 d.

33 straipsnis

Pereinamojo laikotarpio nuostatos

1. Šis reglamentas neturi poveikio pagal Reglamentą (ES) Nr. 1288/2013 pradėtų veiksmų tęsimui ar keitimui, ir tas reglamentas toliau taikomas tiems veiksmams tol, kol jie užbaigiami.

2. Programos finansinio paketo lėšomis taip pat gali būti finansuojamos techninės ir administracinės pagalbos išlaidos, būtinos perėjimui nuo priemonių, patvirtintų pagal Reglamentą (ES) Nr. 1288/2013, prie šios Programos užtikrinti.

3. Nukrypstant nuo Finansinio reglamento 130 straipsnio 2 dalies ir tinkamai pagrįstais atvejais Komisija gali išlaidas, kurios yra tiesiogiai susijusios su remiamų veiksmų įgyvendinimu ir kurios buvo patirtos per 2021 m. pirmuosius šešis mėnesius, laikyti atitinkančiomis finansavimo reikalavimus nuo 2021 m. sausio 1 d., net jei naudos gavėjas patyrė jas prieš pateikdamas paraišką dėl dotacijos.

4. Prireikus asignavimai gali būti įtraukti į biudžetą po 2027 m. ir skirti 14 straipsnio 5 dalyje nurodytoms išlaidoms padengti, kad būtų galima valdyti iki 2027 m. gruodžio 31 d. nebaigtus vykdyti veiksmus ir veiklą.

5. Valstybės narės nacionaliniu lygmeniu užtikrina sklandų perėjimą nuo veiklos, vykdomos pagal programą „Erasmus+“ (2014–2020 m.), prie naujos Programos įgyvendinimo veiklos.

34 straipsnis

Įsigaliojimas

Šis reglamentas įsigalioja […] [dvidešimtą dieną] po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.
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**FINANSINĖ TEISĖS AKTO PASIŪLYMO PAŽYMA**

1. PASIŪLYMO (INICIATYVOS) STRUKTŪRA

1.1. Pasiūlymo (iniciatyvos) pavadinimas

Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo sukuriama Sąjungos švietimo, mokymo, jaunimo ir sporto programa „Erasmus“ ir panaikinamas Reglamentas (ES) Nr. 1288/2013

1.2. Atitinkama (-os) politikos sritis (-ys) *(programų grupė)*

7. Investavimas į žmones, socialinę sanglaudą ir vertybes

1.3. Pasiūlymas (iniciatyva) susijęs (-usi) su:

🗹**nauja priemone**

🞎**nauja priemone, kuri bus priimta įgyvendinus bandomąjį projektą ir (arba) atlikus parengiamuosius veiksmus[[48]](#footnote-48)**

🞎**esamos priemonės galiojimo pratęsimu**

🞎**vienos ar daugiau priemonių sujungimu arba nukreipimu į kitą / naują priemonę**

1.4. Pasiūlymo (iniciatyvos) pagrindas

1.4.1. Trumpalaikiai arba ilgalaikiai poreikiai, įskaitant išsamų iniciatyvos įgyvendinimo pradinio etapo tvarkaraštį

Trumpuoju ir ilguoju laikotarpiu Programa siekiama remti judumo mokymosi tikslais galimybes, prisidedančias prie žmonių asmeninio, ugdomojo, pilietinio ir profesinio tobulėjimo. Taip pat pagal Programą bus remiamas organizacinio ir politinio lygmens suinteresuotųjų šalių bendradarbiavimas siekiant skatinti įtrauktį, meistriškumą, kūrybiškumą ir inovacijas švietimo, mokymo, jaunimo ir sporto srityse.

Priklausomai nuo to, kada įsigalios pagrindinis teisės aktas, Programą planuojama pradėti 2021 m. sausio 1 d. ir įgyvendinti ją septynerius metus.

1.4.2. Papildoma Sąjungos dalyvavimo nauda

Nors už atitinkamų sričių turinį ir politikos organizavimą atsako pačios valstybės narės, Programa siekiama paskatinti tarpvalstybinį ir tarptautinį judumą ir bendradarbiavimo projektus, taip pat remti politikos europinio aspekto plėtotę.

Šios iniciatyvos tikslų valstybės narės negali deramai ir pakankamai pasiekti dėl finansuojamo judumo mokymosi tikslais ir bendradarbiavimo veiklos tarpvalstybinio pobūdžio, didelio masto ir plačios geografinės aprėpties, jų poveikio prieigai prie judumo mokymosi tikslais ir Sąjungos integracijai apskritai bei dėl didesnio tarptautiškumo. Kaip matyti iš „Erasmus+“ laikotarpio vidurio vertinimo, pavienės švietimo įstaigų ar valstybių narių iniciatyvos, nors veiksmingos ir vertingos nacionaliniu lygmeniu, yra nepakankamo masto ir apimties ir negali padaryti poveikio visai Europai. Sąjungos veiksmai leidžia pasiekti kritinę masę ir spręsti europinio masto uždavinius atitinkamose srityse. Kalbant apie apimtį, bendra pavienių šalių ir sektorių aprėptis tebelieka ribota, palyginti su dabartine programa „Erasmus+“.

„Erasmus+“ laikotarpio vidurio vertinimas parodė, kad be šios programos besimokančių asmenų ir darbuotojų judumas ir Europos bendradarbiavimas programos taikymo srityje būtų buvęs gerokai menkesnis. Svarbiausia bendradarbiavimo veiklos teikiama Sąjungos pridėtinė vertė, kaip nurodyta poveikio vertinimo ataskaitoje, yra susijusi su kokybės padidėjimu, inovacijomis, profesionalumo ir tarptautiškumo lygio kilimu, taip pat su didesniu tarpsektoriniu bendradarbiavimu, geresne geografine pusiausvyra, geresniu nedidelių šalių bei Vidurio ir Rytų Europos šalių integravimu. Vertinimas taip pat parodė, kad programa aktyviai formuoja teigiamą požiūrį į Europos Sąjungą[[49]](#footnote-49) ir prisideda prie europinės tapatybės stiprinimo visose finansuojamose srityse. Vertinimo ataskaitoje taip pat pabrėžta veiklos, kuria siekiama didinti žinias ir supratimą apie Europos Sąjungą, išplėtimo teikiama nauda, visų pirma jaunimui, mokiniams ir profesinių mokyklų moksleiviams.

Sąjungos pridėtinė vertė taip pat kyla iš kumuliacinio programos veiklos poveikio, padedančio stimuliuoti Europos ekspertines žinias, visų pirma tam tikruose sektoriuose, kurie bus svarbūs ateityje, ir taip didinančio Sąjungos konkurencingumą ir inovacinį pajėgumą. Tarpvalstybinis ir tarptautinis remiamos veiklos aspektas puoselėja talentus ir padeda užmegzti sektorių, kuriems reikalingas aukšto laipsnio tarptautiškumas, ryšius. Programa padės didinti kvalifikuotų specialistų, įgijusių tarptautinės patirties ir naujų techninių ir universaliųjų gebėjimų, skaičių. Sąjungos pridėtinė vertė – naujos kūrybiškų ir novatoriškų Europos piliečių kartos formavimas ir europinės mąstysenos plėtotė. Tarpvalstybinis europinis aspektas padės užmegzti sektorių, kuriems reikalingas aukšto laipsnio tarptautiškumas, ryšius. Inovacijų rėmimas Sąjungos lygmeniu skatintų šalių kryžmaveiką ir padėtų valstybėms narėms panašiu tempu daryti sistemų ir politikos modernizavimo ir inovacijų pažangą. Programa taip pat tiek tiesiogiai, tiek netiesiogiai padės išnaudoti galimybes ir įveikti uždavinius, su kuriais šiuo metu susiduria organizacijos, institucijos, sistemos ir politika, darantys poveikį piliečių asmeniniam, socialiniam ugdomajam ir profesiniam tobulėjimui, nes bus vykdoma kokybiška, novatoriška ir įtrauki švietimo, mokymo, jaunimo ir sporto veikla. Į Programą bus įtrauktas ir veiksmas, kuriuo konkrečiai siekiama padidinti prieigą prie Programos smulkiesiems dalyviams ir paremti lanksčius formatus (iš esmės tai bus tarpvalstybinė, tačiau – išimtiniais atvejais – ir nacionalinė veikla su stipriu europiniu aspektu, pavyzdžiui, veikla, susijusi su konkrečiu Europos klausimu ar politikos prioritetu). Todėl organizacijos, kurių organizaciniai pajėgumai yra menkesni, ir mažai ar jokios tarpvalstybinio bendradarbiavimo patirties neturintys dalyviai, pavyzdžiui, bendruomenės lygmens organizacijos ir organizacijos naujokės, galės įgyti pirmosios patirties ir žinių, susijusių su naudojimusi Sąjungos lėšomis, kad ateityje galėtų dalyvauti tarpvalstybinėje bendradarbiavimo veikloje.

1.4.3. Panašios patirties išvados

Neseniai baigto [„Erasmus+“ laikotarpio vidurio vertinimo](https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/resources/documents.evaluations_en)[[50]](#footnote-50) ataskaitoje įvertinta „Erasmus+“ įgyvendinimo 2014–2016 m. pažanga visose dalyvaujančiose šalyse ir išnagrinėtas septynių ankstesnių programų poveikis 2007–2013 m. (*ex-post* vertinimas), įskaitant šalyse partnerėse. Įvertinus nustatyta, kad „Erasmus+“ ir ankstesnės programos buvo aktualios, efektyvios ir veiksmingos. Programą palankiai vertina pačios įvairiausios suinteresuotosios šalys ir plačioji visuomenė, jos pavadinimas yra plačiai žinomas net už tiesioginės naudos gavėjų grupės ribų, o pati programa laikoma pavyzdine Sąjungos iniciatyva. Atliekant laikotarpio vidurio vertinimą taip pat nustatyta, kad programa prisideda prie glaudesnės Sąjungos kūrimo ir veiksmingai skatina inovacijas programoje dalyvaujančiose organizacijose. Paaiškėjo, kad „Erasmus+“ yra svarbi puoselėjant Sąjungos vaidmenį pasauliniu mastu, visų pirma sudarant palankias sąlygas Europos ir šalių partnerių bendradarbiavimui.

Gauta patikimų įrodymų, kad programa efektyvi įvairiais – pavienių jaunuolių, programoje dalyvaujančių darbuotojų, organizacijų ir sistemų – lygmenimis. Programa pasirodė esanti pajėgi plėstis ir prisitaikyti prie naujų tikslinių grupių ir nuolat tobulinti savo įgyvendinimo mechanizmus. „Erasmus+“ iš dalies sumažino suinteresuotųjų šalių ir naudos gavėjų administracinę naštą, pavyzdžiui, pradėta aktyviau naudotis skaitmeninėmis priemonėmis ir įvesta pagreitinta dotacijų atrankos tvarka. Mažesnė administracinė našta pagerino nefinansinius remiamų projektų rezultatus, nes dalyviai daugiau dėmesio galėjo skirti projektų turiniui. Vertinimo metu taip pat nustatyta, kad ankstesnių programų restruktūrizavimas sujungiant jas į vieną programą padidino nuoseklumą, nes buvo geriau derinama įvairių rūšių finansuojama veikla ir programos intervencijos logika, išaugo jos efektyvumas ir supaprastėjo struktūra (trys pagrindiniai veiksmai). Suinteresuotosios šalys ragina ateityje užtikrinti stabilumą arba imtis laipsniškų pokyčių.

Vertinimo ataskaitoje rekomenduota būsimoje Programoje:

- gerokai padidinti pažeidžiamų grupių (tiek pavienių asmenų, tiek organizacijų) įtraukumą ir išplėsti galimybes dalyvauti Programoje, visų pirma mažiau galimybių turintiems asmenims;

- racionalizuoti veiksmus, kuriais skatinamos inovacijos ir prisidedama prie įgūdžių ir kompetencijos atotrūkio mažinimo;

- geriau nustatyti prioritetus ir strategiškai investuoti į didžiausio potencialo sektorius – bendrąjį lavinimą, profesinį mokymą, jaunimą;

- maksimaliai padidinti suaugusiųjų švietimo, „Jean Monnet“ ir sporto veiksmų aktualumą ir poveikį;

- didinti europinį sąmoningumą: sustiprinti priemones, kuriomis padedama geriau suprasti Europos integraciją ir pajusti priklausymo Europai jausmą;

- didinti tarptautines galimybes ir Programos vaidmenį pasaulyje;

- toliau paprastinti Programos taisykles ir administracines procedūras, įskaitant susijusias su tarptautiniais veiksmais, racionalizuotomis interneto priemonėmis, mažesniu informacijos, kurią turi pateikti dalyviai ir naudos gavėjai, kiekiu;

- stiprinti ir plėtoti naują sinergiją su kitomis Sąjungos priemonėmis ir politika;

- geriau įtraukti politikus į kvietimų teikti paraiškas rengimo ir įgyvendinimo veiklą.

1.4.4. Suderinamumas ir galima sąveika su kitomis atitinkamomis priemonėmis

Programa yra viena iš 2021–2027 m. daugiametės finansinės programos finansavimo priemonių, kuria siekiama investuoti į žmones, socialinę sanglaudą ir vertybes. Programa derės su kitomis Sąjungos priemonėmis (visų pirma su išorės bendradarbiavimo priemonėmis[[51]](#footnote-51), Europos struktūrinių ir investicijų fondais, ESF+, Europos regioninės plėtros fondu) ir jas papildys. Be to, bus siekiama Programos sinergijos su Prieglobsčio ir migracijos fondu ir Vidaus saugumo fondu. Programos tikslai ir intervencija potencialiai gali papildyti būsimą Teisių ir vertybių programą. Programa derės ir su būsima programa „Kūrybiška Europa“ ir ją labai papildys. Jaunimo srityje Programa derės su Europos solidarumo korpuso veikla ir ją papildys skirtingų rūšių veikla. Skaitmeninių įgūdžių srityje programa „Skaitmeninė Europa“ papildys „Erasmus+“ nuostatas dėl šių gebėjimų ugdymo, nes pagal ją bus remiama pažangių skaitmeninių įgūdžių plėtotė ir įgijimas.

Nustatyta, kad papildomumo ir sinergijos galima siekti bendrų tikslų srityje (pavyzdžiui, siekiant kokybinės švietimo, mokymo ir jaunimo sistemų plėtotės, žmogiškojo kapitalo vystymosi ir pan.). Šios Sąjungos programos turi lemiamos reikšmės konkurencingesnei, atsparesnei ir ateičiai pasiruošusiai Europai. Tikimasi, kad didesnė sinergija ir papildomumas padidins išlaidų programų nuoseklumą ir prisidės prie veiksmingo bendradarbiavimo, taip siekiant išspręsti dabartines visuomenės problemas.

Nors šios programos remiamos skirtingomis priemonėmis ir turi nepriklausomą *modi operandi*, skirtingą intervencijos logiką, valdymo būdus ir struktūrą, jų sąveika galėtų sukurti konvergavimo poveikį. Todėl sinergijos bus siekiama tais atvejais, kai ji yra įmanoma ir teikia papildomos pridėtinės vertės.

Nauja ar sustiprinta sinergija galėtų būti kelių lygmenų:

1. strateginio lygmens, kuriuo didinimas nuoseklumas ir geriau derinami bendri politikos tikslai;

2. programavimo lygmens, kuriuo didinamas prioritetų nuoseklumas ir nustatomos suderinamos įgyvendinimo sistemos;

3. projekto lygmens, kuriuo strategiškai sutelkiamas finansavimas iš kelių šaltinių.

Siekiant padidinti sinergiją, siūloma konkreti priemonė – judumo programų su stipriu mokymosi aspektu integracija į programą „Erasmus“, kad būtų galima naudotis jos infrastruktūra ir įgyvendinimo mechanizmais ir kad būtų laikomasi „Erasmus“ intervencijos logikos. Būtų nustatytas naujas veiksmas, kuriuo būtų siekiama remti įvairių kategorijų organizacijų ar asmenų, kurie priklauso tikslinei kitų politikos sričių (pavyzdžiui, viešojo sektoriaus, žemės ūkio ir kaimo plėtros, verslo, teisėsaugos ir pan.) grupei, judumą. Taip būtų prisidedama prie didesnio įgyvendinimo nuoseklumo, tolesnio supaprastinimo ir didesnio veiksmingumo. Taigi, dėl ribotos kritinės masės (bent pradiniu etapu) ir tarpsektorinio elemento programa „Erasmus“ veiks kaip centralizuotų veiksmų priemonė.

1.5. Trukmė ir finansinis poveikis

⌧**trukmė ribota**

* ⌧ galioja nuo 2021.01.01 iki 2027.12.31
* ⌧ įsipareigojimų asignavimų finansinis poveikis nuo 2021 m. iki 2027 m., o mokėjimų asignavimų – nuo 2021 m. iki 2032 m.

🞎**trukmė neribota**

* įgyvendinimo pradinis laikotarpis – nuo MMMM iki MMMM,
vėliau – visuotinis taikymas.

1.6. Numatytas (-i) valdymo būdas (-ai)[[52]](#footnote-52)

⌧ **Tiesioginis valdymas**, vykdomas Komisijos:

* ⌧ padalinių, įskaitant Sąjungos delegacijų darbuotojus;
* ⌧ vykdomųjų įstaigų.

🞎**Pasidalijamasis valdymas** kartu su valstybėmis narėmis.

⌧ **Netiesioginis valdymas**, biudžeto vykdymo užduotis perduodant:

* ⌧ trečiosioms valstybėms arba jų paskirtoms įstaigoms;
* 🞎 tarptautinėms organizacijoms ir jų agentūroms (nurodyti);
* 🞎 EIB ir Europos investicijų fondui;
* 🞎 įstaigoms, nurodytoms Finansinio reglamento 70 ir 71 straipsniuose;
* ⌧ viešosios teisės subjektams;
* ⌧ privatinės teisės reglamentuojamoms įstaigoms, kurioms pavesta teikti viešąsias paslaugas, jeigu jos pateikia pakankamas finansines garantijas;
* 🞎 valstybės narės privatinės teisės reglamentuojamoms įstaigoms, kurioms pavesta įgyvendinti viešojo ir privačiojo sektorių partnerystę ir kurios pateikia pakankamas finansines garantijas;
* 🞎 atitinkamame pagrindiniame akte nurodytiems asmenims, kuriems pavesta vykdyti konkrečius veiksmus BUSP srityje pagal ES sutarties V antraštinę dalį.

Pastabos

Kalbant apie įgyvendinimo mechanizmus, priemonės (daugiausia dotacijos) ir valdymo būdai (tiesioginis ir netiesioginis valdymas) bus išlaikyti, nes jokių struktūrinių pokyčių Programos *modus operandi* nereikia.

2. VALDYMO PRIEMONĖS

2.1. Stebėsenos ir atskaitomybės taisyklės

Būsimos programos „Erasmus“ stebėsenos ir vertinimo sistema bus grindžiama a) nuolatine stebėsena, siekiant nustatyti pažangą, daromą siekiant Programos įgyvendinimo ir rezultatų siektinų reikšmių; b) vertinimu ir tyrimais ar apklausomis, kuriais siekiama nustatyti ilgalaikį Programos poveikį, vertinimą atliekant tik kelis kartus per Programos gyvavimo ciklą (oficialus laikotarpio vidurio ir *ex-post* vertinimas, taip pat tiksliniai nepriklausomi tyrimai ir apklausos).

Bus siekiama kuo labiau naudoti esamą tvarką ir supaprastinti, racionalizuoti ir sumažinti dalyviams (asmenims ir organizacijoms) tenkančią administracinę naštą, drauge užtikrinant, kad būtų sukaupta pakankamai informacijos, kad būtų galima įvertinti Programos poveikį ir užtikrinti atskaitomybę. Todėl bus sistemingai rengiamos stebėsenos ir ataskaitų teikimo taisyklės, be kita ko, atsižvelgiant į jų veiksmingumą ir išlaidų efektyvumą ir įgyvendinant dabartinę programą sukauptą patirtį, nedarant neigiamo poveikio duomenų, kurių reikia vertinimui atlikti, rinkimui.

Atsižvelgiant į laikotarpio vidurio vertinimo išvadas, būsimoje programoje „Erasmus“ bus siekiama supaprastinti ir patobulinti stebėsenos sistemą, kad padidėtų:

- įgyvendinimo pažangos rodiklių aiškumas ir aktualumas bei duomenų aiškumas;

- pačių subjektų pateiktų rezultatų rodiklių patikimumas;

- naudos gavėjams tenkančios naštos (apklausų skaičius ir dažnumas, respondentų imtys, renkamų duomenų kiekis ir sudėtingumas ir t. t.) duomenų naudojimo stebėsenos, vertinimo ir sklaidos tikslais proporcingumas;

- patogumas naudotojui ir internetinių priemonių sąveikumas.

2.2. Valdymo ir kontrolės sistema (-os)

2.2.1. Valdymo būdo (-ų), finansavimo įgyvendinimo mechanizmo (-ai), mokėjimo tvarkos ir siūlomos kontrolės sistemos pagrindimas

Siūlymas toliau taikyti Programos valdymo būdų (tiesioginio ir netiesioginio) derinį yra grindžiamas teigiama dabartinės programos „Erasmus+“ įgyvendinimo patirtimi, įvertinta atliekant laikotarpio vidurio vertinimą, kurio metu nustatyta, kad tie būdai yra tikslingi ir kad „bendras koordinavimas yra geras ir nenustatyta jokių didelių veiksmingumo trūkumų“. Remiamasi dabartine struktūra, laikantis subsidiarumo, proporcingumo ir veiksmingumo principų.

Išbandytų metodų tąsa leis sutelkti dėmesį į įgyvendinimą ir rezultatus, išsaugoti įrodytą veiksmingumą ir drauge kuo labiau sumažinti administracinę naštą (kokia buvo patirta pereinamuoju laikotarpiu nuo 2007–2013 m. programos prie 2014–2020 m. programos). Pagrindinis principas būtų išlaikytas: paprastai pavieniai naudos gavėjai negalės gauti jokios tiesioginės paramos; parama ir toliau bus teikiama per dalyvaujančias organizacijas, kuri ją skirstys pavieniams besimokantiems asmenims ar specialistams.

Bendros Sąjungai tenkančios dabartinės programos „Erasmus+“ išlaidos yra pagrįstos (6 proc. administracinio ir veiklos biudžeto)[[53]](#footnote-53). Palyginus su smulkesnių nacionalinių veiksmų išlaidomis, tai dar akivaizdžiau – nacionaliniai veiksmai paprastai būna brangesni (vidutiniškai 14 proc. atitinkamo biudžeto).

2.2.2. Informacija apie nustatytą riziką ir jai sumažinti įdiegtą (-as) vidaus kontrolės sistemą (-as)

Įgyvendinant dabartines programas nustatytą riziką galima suskirstyti pagal toliau nurodytas kategorijas:

- klaidos, susijusios su tuo, kad naudos gavėjams trūksta taisyklių taikymo patirties. Manoma, kad tais atvejais, kai įgyvendinami veiksmai, kuriems galioja sudėtingesnės finansų valdymo taisyklės, visų pirma kai dotacijos grindžiamos tikrosiomis išlaidomis, klaidų lygis ir finansiniai patikslinimai bus didesni. Šią riziką galima didele dalimi sumažinti taikant supaprastintus išlaidų metodus (fiksuotąsias sumas, fiksuotąsias normas ir fiksuotuosius vieneto įkainius), leidžiamus Finansiniu reglamentu;

- kontrolės grandinės patikimumas ir audito sekos užtikrinimas: programą „Erasmus“ valdytų daug įvairių tarpininkų, nacionalinių agentūrų, priežiūros kontrolę vykdytų nepriklausoma audito įstaiga, kaip nustatyta Finansiniame reglamente, o veiklos ir valdymo priežiūrą – nacionalinės institucijos. Kontrolės sistema, kuria mažinama tokia rizika, yra labai gerai įtvirtinta;

- tam tikri tiksliniai dalyviai (pavyzdžiui, jaunimo ar suaugusiųjų sektoriuose) gali neturėti pakankamo finansinio pagrindo ar pažangių valdymo struktūrų ir pajėgumų valdyti Sąjungos lėšas, todėl jiems būtų taikoma rizikos vertinimu grindžiama papildoma stebėsena ir patikros.

Svarbiausias supaprastinimas siekiant sumažinti riziką ir klaidų lygį, kuriuos lemia finansinių taisyklių sudėtingumas, bus tas, kad bus imta plačiau naudoti fiksuotosiomis sumomis, fiksuotąja norma ir fiksuotaisiais vieneto įkainiais grindžiamas dotacijas ir supaprastinto formato veiksmus, todėl laikytis taisyklių bus paprasčiau, tačiau drauge bus užtikrinta atskaitomybė.

Visi subjektai, kuriems pavesta vykdyti veiklą, visada atsako už pirminio lygmens kontrolę, kuria siekiama užtikrinti Sąjungos finansinių interesų apsaugą, o Komisija atsako už visos sistemos priežiūros kontrolę. Šiuo metu taikoma tvirta kontrolės sistema bus išsaugota Sąjungos nacionalinių agentūrų netiesiogiai valdomų lėšų, skirtų jų valdomiems veiksmams, ir tiesiogiai valdomų lėšų, kaip nustatyta Finansiniame reglamente, panaudojimo kontrolės tikslais. Programos įgyvendinimui skirtas lėšas pervedus nacionalinėms agentūroms, Komisija užtikrina tinkamą kontrolės koordinavimą su nacionalinėmis institucijomis ir nacionalinėmis agentūromis, remiantis bendro audito principu ir rizikos analize. Už pirminę naudos gavėjų kontrolę atsakys pačios nacionalinės agentūros, o jų vidaus kontrolės ir atitikties sistemas toliau stebės ir prižiūrės valstybės narės (nacionalinės institucijos) ir tikrins nepriklausoma audito įstaiga[[54]](#footnote-54). Siekdama užtikrinti nacionalinio lygmens kontrolės nuoseklumą ir patikimumą, Komisija toliau kasmet teiks kontrolės gaires.

Kontrolės sistema bus grindžiama kontrolės veiksmingumo ir išlaidų efektyvumo užtikrinimu. Komisijos priežiūros ir veiklos rezultatų stebėjimo priemonėmis bus užtikrinama aukšto lygio stebėsena ir grįžtamoji informacija, kuria remiantis bus formuojamas politikos požiūris. Komisija įtrauks „Erasmus“ į savo priežiūros vizitų, finansinio audito ir stebėsenos ir įgyvendinimo vizitų programą ir rekomendacinio pobūdžio veiklą, kaip antai konferencijas, pirmuosius projektų posėdžius, nacionalinių agentūrų posėdžius, mokymo kursus ir vaizdo seminarus.

2.2.3. Kontrolės išlaidų efektyvumo apskaičiavimas ir pagrindimas (kontrolės sąnaudų ir susijusių valdomų lėšų vertės santykis) ir numatomo klaidų rizikos lygio vertinimas (atliekant mokėjimą ir užbaigiant programą)

Kalbant apie išlaidų efektyvumą, Komisija preliminariai įvertino kontrolei įgyvendinti būtinų išteklių sąnaudas ir, kiek įmanoma, jų naudą atsižvelgdama į klaidų ir pažeidimų, kuriems tokiomis priemonėmis pavyko užkirsti kelią, juos nustatyti ir ištaisyti, skaičių ir į klaidas, kurių negalima įvertinti kiekybiškai. Taikant tokį požiūrį dėmesys sutelkiamas į pagrindinius kontrolės grandinės finansų ir veiklos patikrinimus.

Kontrolės strategija grindžiama viena integruota kontrolės sistema siekiant pakankamo kokybės užtikrinimo per visą projekto ciklą. Požiūris, kuriuo vertinamas kontrolės išlaidų efektyvumas, grindžiamas atskirų užtikrinimo elementų logika ir viena integruota kontrolės sistema. Komisija diferencijuoja kontrolės priemonių dažnį ir intensyvumą atsižvelgdama į įvairius rizikos profilius sudarant dabartinius ir būsimus sandorius ir į įgyvendinamų ir alternatyvių kontrolės priemonių išlaidų efektyvumą, visų pirma kaip numatyta programos įgyvendinimo gairėse nacionalinėms agentūroms. Vykdomosios įstaigos ir visi subjektai, kuriems pavesta vykdyti veiklą, visada atsako už pirminio lygmens kontrolę, kuria siekiama užtikrinti Sąjungos finansinių interesų apsaugą, o Komisija atsako už priežiūros kontrolę.

Komisijos vertinimu, bendroji kontrolės kaina yra nedidelė ir priklausomai nuo taikomos priemonės sudaro 1–5 proc. valdomo biudžeto (neįskaitant vykdomosios įstaigos biudžeto). Tokios išlaidos yra proporcingos ir efektyvios atsižvelgiant į tikėtiną klaidų riziką, jeigu tokių kontrolės priemonių nebūtų, ir reikalavimą užtikrinti, kad klaidų lygis neviršytų 2 proc. Remiantis dabartinės programos „Erasmus+“ ir prieš ją įgyvendintų programų patirtimi, kai daugelį metų klaidų lygis buvo maždaug 1 proc., tikėtina, kad klaidų rizika neviršys 2 proc.

2.3. Sukčiavimo ir pažeidimų prevencijos priemonės

Kontrolė, kuria siekiama užkirsti kelią sukčiavimui ir nustatyti jo atvejus, yra panaši į kontrolę, kuria siekiama užtikrinti sandorių teisėtumą ir tvarkingumą (nustatant netyčines klaidas). Komisija kasmet peržiūri visas nacionalinių agentūrų ataskaitas apie galimus sukčiavimo ar pažeidimų atvejus. Tokie atvejai paprastai tiriami nacionaliniu lygmeniu, o nacionalinės agentūros gali tiesiogiai taikyti teisių gynimo priemones ir perduoti sukčiavimo bylas.

Komisijos tarnybos dalyvauja Europos kovos su sukčiavimu tarnybos (OLAF) vykdomuose tyrimuose ir organizuoja paskesnius veiksmus, kurių imamasi minėtai tarnybai baigus tyrimą. Finansinė žala Sąjungos biudžetui dėl galutinėse Europos kovos su sukčiavimu tarnybos bylų ataskaitose nustatytų sukčiavimo atvejų pagal programas, kurioms galioja panašios finansavimo taisyklės ir kuriose dalyvauja panašios suinteresuotosios šalys, yra nedidelė. Prireikus bylos perduodamos tirti Europos kovos su sukčiavimu tarnybai ir Tyrimų ir drausmės tarnybai (IDOC), bet dėl nemažo tiriamų bylų skaičiaus per metus paskesnių veiksmų tiesiogiai imasi nacionalinės agentūros ir nacionalinės institucijos, galinčios tiesiogiai kreiptis į atitinkamas teismines ir kovos su sukčiavimu institucijas.

Įgyvendindamos veiksmus Komisijos tarnybos nuo 2014 m. sukūrė ir įgyvendino savo kovos su sukčiavimu strategiją (AFS), parengtą pagal Europos kovos su sukčiavimu tarnybos metodiką. Strategija nuolat atnaujinama (paskutinį kartą – 2017 m.) ir prireikus papildoma žemesnio lygio procedūriniais dokumentais, kuriuose aprašoma, kaip reikia perduoti bylas ir imtis su jomis susijusių paskesnių veiksmų.

Kaip teigiama laikotarpio vidurio vertinimo išvadose, atsižvelgiant į tai, kad sukčiavimo mastas įgyvendinant programą yra labai menkas ir daugiausia susijęs su projektų paraiškų daugkartiniu teikimu arba su projektų vadovų nesilaikomais įsipareigojimais, dabartinės priemonės laikomos tinkamomis ir proporcingomis. Atsižvelgiant į galimą sukčiavimo poveikio siūlomai Programai lygį, visų pirma Europos kovos su sukčiavimu tarnybos nustatomą finansinę žalą, likutinė sukčiavimo rizika papildomų priemonių nepateisina. Komisijos tarnybos ir toliau glaudžiai bendradarbiaus su Europos kovos su sukčiavimu tarnyba ir akylai stebės, kaip tiriamos bylos. Tad dėl su sukčiavimo rizika susijusio užtikrinimo darytina teigiama išvada.

3. NUMATOMAS PASIŪLYMO (INICIATYVOS) FINANSINIS POVEIKIS

3.1. Atitinkama daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija ir siūloma nauja biudžeto išlaidų eilutė (-ės)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija | Biudžeto eilutė | Išlaidų rūšis | Įnašas  |
| 2 išlaidų kategorija „Sanglauda ir vertybės“7 antraštinė dalis. Investavimas į žmones, socialinę sanglaudą ir vertybes3 skyrius. „Erasmus“ | DA / NDA | ELPA šalių | šalių kandidačių | trečiųjų valstybių | pagal Finansinio reglamento [21 straipsnio 2 dalies b punktą]  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | 07 01 02 – Administracinė parama programai | NDA | TAIP | TAIP | TAIP / NE | NE |
| 2 | 07 03 01 Skatinti asmenų judumą mokymosi tikslais, taip pat bendradarbiavimą, įtrauktį, meistriškumą, kūrybiškumą ir inovacijas organizacijų ir švietimo ir mokymo politikos lygmeniu. | DA | TAIP | TAIP | TAIP / NE | NE |
| 2 | 07 03 02 - Skatinti jaunimo judumą neformaliojo mokymosi tikslais ir aktyvų dalyvavimą, taip pat bendradarbiavimą, įtrauktį, kūrybiškumą ir inovacijas organizacijų ir jaunimo politikos lygmeniu. | DA | TAIP | TAIP | TAIP / NE | NE |
| 2 | 07 03 03 - Skatinti sporto trenerių ir darbuotojų judumą mokymosi tikslais, taip pat bendradarbiavimą, įtrauktį, kūrybiškumą ir inovacijas sporto organizacijų ir sporto politikos lygmeniu. | DA | TAIP | TAIP | TAIP / NE | NE |

3.2. Numatomas poveikis išlaidoms

3.2.1. Numatomo poveikio išlaidoms santrauka

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daugiametės finansinės programos išlaidų** **kategorija**  | **2** | Sanglauda ir vertybės |
|  | **2021 m.** | **2022 m.** | **2023 m.** | **2024 m.** | **2025 m.** | **2026 m.** | **2027 m.** | ***Po 2027 m.*** | **IŠ VISO** |
| **Veiklos asignavimai**  |
| 07 03 01 Skatinti asmenų judumą mokymosi tikslais, taip pat bendradarbiavimą, įtrauktį, meistriškumą, kūrybiškumą ir inovacijas organizacijų ir švietimo ir mokymo politikos lygmeniu. | Įsipareigojimai | (1) | 2 554,979 | 2 713,730 | 2 970,543 | 3 351,156 | 3 896,218 | 4 668,546 | 5 744,828 |  | 25 900,000 |
| Mokėjimai | (2) | 2 065,608 | 2 487,261 | 2 817,465 | 3 197,250 | 3 706,250 | 4 413,914 | 5 401,834 | 1810,418 | 25 900,000 |
| 07 03 02 Skatinti jaunimo judumą neformaliojo mokymosi tikslais ir aktyvų dalyvavimą, taip pat bendradarbiavimą, įtrauktį, kūrybiškumą ir inovacijas organizacijų ir jaunimo politikos lygmeniu. | Įsipareigojimai | (1) | 305,808 | 324,809 | 355,548 | 401,104 | 466,343 | 558,783 | 687,605 |  | 3 100,000 |
| Mokėjimai | (2) | 247,235 | 297,703 | 337,226 | 382,682 | 443,605 | 528,306 | 646,552 | 216,691 | 3 100,000 |
| 07 03 03 Skatinti sporto trenerių ir darbuotojų judumą mokymosi tikslais, taip pat bendradarbiavimą, įtrauktį, kūrybiškumą ir inovacijas sporto organizacijų ir sporto politikos lygmeniu. | Įsipareigojimai | (1) | 54,256 | 57,627 | 63,081 | 71,164 | 82,738 | 99,139 | 121,994 |  | 550,000 |
| Mokėjimai | (2) | 43,864 | 52,818 | 59,830 | 67,895 | 78,704 | 93,732 | 114,711 | 38,445 | 550,000 |
| **Administracinio pobūdžio asignavimai, finansuojami iš programos paketo lėšų**  |
| 07 01 02 Administracinė parama programai „Erasmus“  | Įsipareigojimai = Mokėjimai | (3) | 44,392 | 47,150 | 51,612 | 58,225 | 67,695 | 81,114 | 99,814 |  | 450,000 |
| **IŠ VISO asignavimų programos paketui** | Įsipareigojimai | =1+3 | 2 959,435 | 3 143,317 | 3 440,783 | 3 881,648 | 4 512,994 | 5 407,582 | 6 654,241 |  | 30 000,000 |
| Mokėjimai | =2+3 | 2 401,103 | 2 884,931 | 3 266,128 | 3 706,051 | 4 296,254 | 5 117,067 | 6 262,907 | 2 065,558 | 30 000,000 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daugiametės finansinės programos išlaidų** **kategorija**  | 7 | „Administracinės išlaidos“ |

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2021 m.** | **2022 m.** | **2023 m.** | **2024 m.** | **2025 m.** | **2026 m.** | **2027 m.** | ***Po 2027 m.*** | **IŠ VISO** |
| Žmogiškieji ištekliai[[55]](#footnote-55) | 35,007 | 40,366 | 45,725 | 45,725 | 45,725 | 45,725 | 45,725 |  | **303,876** |
| Kitos administracinės išlaidos  | 1,059 | 1,059 | 1,059 | 1,059 | 1,059 | 1,059 | 1,059 |   | **7,410** |
| **IŠ VISO asignavimų pagal daugiametės finansinės programos 7 IŠLAIDŲ KATEGORIJĄ** | (Iš viso įsipareigojimų = Iš viso mokėjimų) | 36,066 | 41,425 | 46,784 | 46,784 | 46,784 | 46,784 | 46,784 |  | **311,286** |

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | **2021 m.** | **2022 m.** | **2023 m.** | **2024 m.** | **2025 m.** | **2026 m.** | **2027 m.** | ***Po 2027 m.*** | **IŠ VISO** |
| **IŠ VISO asignavimų** pagal daugiametės finansinės programos **IŠLAIDŲ KATEGORIJAS**  | Įsipareigojimai | 2 995,501  | 3 184,742  | 3 487,567  | 3 928,432  | 4 559,778  | 5 454,366  | 6 701,025  |  |  **30 311,286**  |
| Mokėjimai | 2 437,169  | 2 926,356  | 3 312,912  | 3 752,835  | 4 343,038  | 5 163,851  | 6 309,691  | 2 065,558 |  **30 311,286**  |

3.2.2. Numatomo poveikio administracinio pobūdžio asignavimams santrauka

* 🞎 Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti administracinio pobūdžio asignavimų nenaudojama
* 🞎 Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti administracinio pobūdžio asignavimai naudojami taip:

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Metai** | **2021 m.** | **2022 m.** | **2023 m.** | **2024 m.** | **2025 m.** | **2026 m.** | **2027 m.** | **IŠ VISO** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Daugiametės finansinės programos** **7 IŠLAIDŲ KATEGORIJA** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Žmogiškieji ištekliai  | 35,007 | 40,366 | 45,725 | 45,725 | 45,725 | 45,725 | 45,725 | **303,876** |
| Kitos administracinės išlaidos  | 1,059 | 1,059 | 1,059 | 1,059 | 1,059 | 1,059 | 1,059 | **7,410** |
| **Daugiametės finansinės programos** **7 IŠLAIDŲ KATEGORIJOS tarpinė suma**  | 36,066 | 41,425 | 46,784 | 46,784 | 46,784 | 46,784 | 46,784 | **311,286** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Neįtraukta į daugiametės finansinės programos** **7 IŠLAIDŲ KATEGORIJĄ**  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Žmogiškieji ištekliai  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Kitos administracinio pobūdžio išlaidos |  44,392 | 47,150 | 51,612 | 58,225 | 67,695 | 81,114 | 99,814 | **450,000** |
| **Tarpinė suma,** **neįtraukta į daugiametės finansinės programos** **7 IŠLAIDŲ KATEGORIJĄ**  | 44,392 | 47,150 | 51,612 | 58,225 | 67,695 | 81,114 | 99,814 | **450,000** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IŠ VISO** | 80,458  | 88,575  | 98,396  | 105,009  | 114,479  | 127,898  | 146,598  | **761,286**  |

3.2.2.1. Numatomi žmogiškųjų išteklių poreikiai[[56]](#footnote-56)

* 🞎 Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti žmogiškųjų išteklių nenaudojama.
* ⌧ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti žmogiškieji ištekliai naudojami taip:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Metai** | **2021 m.** | **2022 m.** | **2023 m.** | **2024 m.** | **2025 m.** | **2026 m.** | **2027 m.** |
| •**Etatų plano pareigybės (pareigūnai ir laikinieji darbuotojai)** |
| Komisijos būstinė ir atstovybės | 225 | 261 | 296 | 296 | 296 | 296 | 296 |
| Delegacijos |  |  |  |  |  |  |  |
| Moksliniai tyrimai |  |  |  |  |  |  |  |
| **Išorės darbuotojai (etatų vienetais): CA, LA, SNE, INT ir JES**7 išlaidų kategorija |
| Finansuojama pagal daugiametės finansinės programos 7 IŠLAIDŲ KATEGORIJĄ | - būstinėje | 37 | 41 | 44 | 44 | 44 | 44 | 44 |
| - delegacijose  |  |  |  |  |  |  |  |
| Finansuojama iš programos paketo lėšų | - būstinėje |  |  |  |  |  |  |  |
| - delegacijose  |  |  |  |  |  |  |  |
| Moksliniai tyrimai |  |  |  |  |  |  |  |
| Kita (nurodyti) |  |  |  |  |  |  |  |
| **IŠ VISO** | **262** | **302** | **340** | **340** | **340** | **340** | **340** |

|  |  |
| --- | --- |
| Pareigūnai ir laikinieji darbuotojai |  |
| Išorės darbuotojai |  |

Vykdytinų užduočių aprašymas:

3.2.3. Trečiųjų šalių įnašai

Pasiūlyme (iniciatyvoje):

* 🞎 nenumatyta bendro su trečiosiomis šalimis finansavimo
* 🞎 numatytas trečiųjų šalių bendras finansavimas apskaičiuojamas taip:

Asignavimai mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Metai** | **2021 m.** | **2022 m.** | **2023 m.** | **2024 m.** | **2025 m.** | **2026 m.** | **2027 m.** | **IŠ VISO** |
| Nurodyti bendrą finansavimą teikiančią įstaigą |  |  |  |  |  |  |  |  |
| IŠ VISO bendrai finansuojamų asignavimų  |  |  |  |  |  |  |  |  |

3.3. Numatomas poveikis pajamoms

* 🞎 Pasiūlymas (iniciatyva) neturi finansinio poveikio pajamoms.
* 🞎 Pasiūlymas (iniciatyva) turi finansinį poveikį:
	+ - 🞎 nuosaviems ištekliams
		- 🞎 kitoms pajamoms

 Nurodyti, jei pajamos priskirtos išlaidų eilutėms 🞎

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

|  |  |
| --- | --- |
| Biudžeto pajamų eilutė: | Pasiūlymo (iniciatyvos) poveikis |
| **2021 m.** | **2022 m.** | **2023 m.** | **2024 m.** | **2025 m.** | **2026 m.** | **2027 m.** |
| …………. straipsnis |  |  |  |  |  |  |  |

Kitos pastabos (pvz., poveikio pajamoms apskaičiavimo metodas (formulė) arba kita informacija).
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