

**ANEXA II**

**Poziția Uniunii cu privire la anumite propuneri prezentate în cadrul celei de a 18-a reuniuni a Conferinței părților la Convenția privind comerțul internațional cu specii ale faunei și florei sălbatice pe cale de dispariție (CITES), organizată la Colombo, Sri Lanka, în perioada 23 mai-3 iunie 2019**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| „+” indică o poziție favorabilă | „-” indică o poziție nefavorabilă | „0” indică o poziție deschisă discuțiilor |
| „( )” indică necesitatea unei analize suplimentare | | |

# Documente de lucru

| ***Nr.*** | ***Punctul de pe ordinea de zi*** | | | | ***Autorul propunerii***[[1]](#footnote-2) | ***Observații*** | ***Poziția*** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ceremonia de deschidere | | | | |  | Fără document |  |
| **Chestiuni administrative și financiare** | | | | | | | |
| 1. | **Alegerea** președintelui, a președintelui supleant, a vicepreședinților reuniunii și a președinților comitetelor I și II | | | |  | Fără document |  |
| 2. | Adoptarea **ordinii de zi** | | | |  |  |  |
| 3. | Adoptarea **programului de lucru** | | | |  |  |  |
| 4. | **Regulamentul de procedură** | | | |  |  |  |
|  | 4.1 | Regulamentul de procedură (RP) pentru cea de a 18-a reuniune a Conferinței părților COP 18 Doc. 4.1 | | | Sec. | Se ia act de documentul care conține actualul RP, care va rămâne valabil până în momentul în care va fi modificat de COP (cf. articolul 32 din Regulamentul de procedură). |  |
|  | 4.2 | Revizuirea Regulamentului de procedură al COP 18 Doc. 4.2 | | | CP | Se sprijină menținerea neschimbată a RP la COP 18; de asemenea, se sprijină noul mandat de revizuire a articolului 25 de către CP (*Procedura de decizie privind modificările aduse anexelor*) până la COP 19. | **+** |
| 5. | Comisia **de verificare** | | | |  |  |  |
|  | 5.1 | Stabilirea Comisiei de verificare (fără document) | | |  | Fără document |  |
|  | 5.2 | Raportul Comisiei de verificare (fără document) | | |  | Fără document |  |
| 6. | Admiterea **observatorilor** | | | |  |  |  |
| 7. | **Administrarea, finanțele și bugetul** Secretariatului și ale reuniunilor Conferinței părților | | | |  |  |  |
|  | 7.1 | Administrarea Secretariatului COP 18 Doc. 7.1 | | |  |  |  |
|  | 7.2 | Informarea directorului executiv al UNEP cu privire la aspectele administrative și de altă natură | | |  |  |  |
|  | 7.3 | Rapoarte financiare pentru perioada 2016-2019 COP 18 Doc. 7.3 | | |  |  |  |
|  |  | Anexa 1: Raportul financiar privind programul de lucru pentru 2016, cu indicarea costurilor COP 18 Doc. 7.3 A1 | | |  |  |  |
|  |  | Anexa 2: Fondul fiduciar CITES (CTL) – situația contribuțiilor la 31 decembrie 2016 COP 18 Doc. 7.3 A2 | | |  |  |  |
|  |  | Anexa 3: Fondul fiduciar extern CITES (QTL) – situația contribuțiilor la 31 decembrie 2016 COP 18 Doc. 7.3 A3 | | |  |  |  |
|  |  | Anexa 4: Raportul financiar privind programul de lucru pentru 2017, cu indicarea costurilor COP 18 Doc. 7.3 A4 | | |  |  |  |
|  |  | Anexa 5: Fondul fiduciar CITES (CTL) – situația contribuțiilor la 31 decembrie 2017 COP 18 Doc. 7.3 A5 | | |  |  |  |
|  |  | Anexa 6: Fondul fiduciar extern CITES (QTL) – situația contribuțiilor la 31 decembrie 2017 COP 18 Doc. 7.3 A6 | | |  |  |  |
|  |  | Anexa 7: Raportul financiar privind programul de lucru pentru 2018, cu indicarea costurilor COP 18 Doc. 7.3 A7 | | |  |  |  |
|  |  | Anexa 8: Fondul fiduciar CITES (CTL) – situația contribuțiilor la 31 decembrie 2018  COP 18 Doc. 7.3 A8 | | |  |  |  |
|  |  | Anexa 9: Fondul fiduciar CITES (CTL) – repartizarea anuală a contribuțiilor neplătite la 31 decembrie 2018  COP 18 Doc. 7.3 A9 | | |  |  |  |
|  |  | Anexa 10: Fondul fiduciar extern CITES (QTL) – situația contribuțiilor la 31 decembrie 2018 COP 18 Doc. 7.3 A10 | | |  |  |  |
|  |  | Anexa 11: Contul de profit și pierdere și poziția financiară pentru anul încheiat la 31 decembrie 2017 COP 18 Doc. 7.3 A11 | | |  |  |  |
|  |  | Anexa 12: Raportul financiar privind programul de lucru pentru 2019, cu indicarea costurilor (până la data de 31 martie 2019) | | |  |  |  |
|  |  | Anexa 13: Fondul fiduciar CITES (CTL) – situația contribuțiilor la 31 martie 2019 | | |  |  |  |
|  |  | Anexa 14: Fondul fiduciar extern CITES (QTL) – situația contribuțiilor la 31 martie 2019 | | |  |  |  |
|  | 7.4 | Bugetul și programul de lucru pentru 2020-2022 COP 18 Doc. 7.4 | | |  |  |  |
|  |  | Anexa 1: Proiect de rezoluție privind *finanțarea și programul de lucru al Secretariatului, cu indicarea costurilor, pentru perioada trienală 2020-2022* COP 18 Doc. 7.4 A1 | | |  |  |  |
|  |  | Anexa 2: Scenariul bugetar de creștere reală zero  COP 18 Doc. 7.4 A2 | | |  |  |  |
|  |  | Anexa 3: Scenariul bugetar de creștere nominală zero  COP 18 Doc. 7.4 A3 | | |  |  |  |
|  |  | Anexa 4: Scenariul bugetar de creștere progresivă  COP 18 Doc. 7.4 A4 | | |  |  |  |
|  | 7.5 | Accesul la finanțare, inclusiv la finanțarea GEF  COP 18 Doc. 7.5 | | |  |  |  |
|  | 7.6 | Proiectul ***privind delegații sponsorizați***  COP 18 Doc. 7.6 | | | Sec. | Se sprijină menținerea criteriilor actuale de selecție; să se exploreze de către Secretariat extinderea proiectului de la COP la reuniunile Comitetului. | **+** |
| 8. | Proiect de rezoluție privind **strategia lingvistică** pentru Convenție  COP 18 Doc. 8 | | | | IQ | Nu este clar de ce ar trebui adăugată limba arabă ca limbă oficială a CITES, dar nu și alte limbi ale ONU (chineză, rusă). Implicațiile bugetare și eventualele întârzieri suplimentare în producția de documente pledează împotriva propunerii. | **-** |
| **Chestiuni strategice** | | | | | | | |
| 9. | Rapoartele și recomandările **comitetelor** | | | |  |  |  |
|  | 9.1 | Comitetul ***permanent*** | | |  |  |  |
|  |  | 9.1.1 | | Raportul președintelui  COP 18 Doc. 9.1.1 |  |  |  |
|  |  | 9.1.2 | | Alegerea noilor membri regionali și a noilor membri regionali supleanți (fără document) |  |  |  |
|  | 9.2 | Comitetul ***pentru animale*** | | |  |  |  |
|  |  | 9.2.1 | | Raportul președintelui |  |  |  |
|  |  | 9.2.2 | | Alegerea noilor membri regionali și a noilor membri regionali supleanți (fără document) |  |  |  |
|  | 9.3 | Comitetul ***pentru plante*** | | |  |  |  |
|  |  | 9.3.1 | | Raportul președintelui  COP 18 Doc. 9.3.1 |  |  |  |
|  |  | 9.3.2 | | Alegerea noilor membri regionali și a noilor membri regionali supleanți (fără document) |  |  |  |
| 10. | **Viziunea strategică** a CITES pentru perioada de după 2020  COP 18 Doc. 10 | | | | CP | Se sprijină adoptarea viziunii strategice revizuite; se încredințează Secretariatului sarcina de a compara obiectivele cu deciziile și rezoluțiile existente; se mandatează CP să elaboreze indicatori. | **+** |
| 11. | **Revizuirea convenției** | | | | CO, NA, ZW | Ridică unele probleme relevante în ceea ce privește mijloacele de subzistență și revizuirea anexelor. Cu toate acestea, având în vedere forma sa actuală și conținutul său actual, propunerea pare părtinitoare, precum și insuficient pregătită, bazată pe deliberări istorice, fără o analiză aprofundată a comerțului din ce în ce mai complex cu specii sălbatice și a provocărilor legate de conservare, date fiind posibilele consecințe de amploare. Destinatarii proiectelor de decizii nu sunt precizați. Sunt necesare discuții suplimentare, inclusiv în legătură cu alte propuneri privind comunitățile rurale etc. (punctele 17, 18) și cu resursele necesare. | **(-)** |
| 12. | Asigurarea unei puneri în aplicare mai bune a **listelor speciilor de pești marini** din anexe  COP 18 Doc. 12 | | | | AG | Se recunoaște faptul că este în continuare necesară sprijinirea punerii în aplicare mai eficace a listelor de pești marini. Cu toate acestea, revizuirea eficacității listelor anterioare ar trebui să se axeze pe cazuri specifice, cu o justificare clară, și să utilizeze mecanismele existente și recomandările formulate în revizuirile anterioare, mai degrabă decât să stabilească un nou proces ad-hoc. Se exprimă opoziția față de un „embargo” asupra includerii pe listă a oricărui nou grup de specii; ceea ce contează este dacă sunt îndeplinite criteriile de includere pe listă. | **-** |
| 13. | Revizuirea Rezoluției Conf. 11.1 (Rev. COP 17) privind ***instituirea comitetelor***COP 18 Doc. 13 | | | | CP/Sec. | Se sprijină noua rezoluție propusă; amendamentele sugerate de Secretariat trebuie să facă obiectul unei analize suplimentare. | **(+)** |
| 14. | Potențiale **conflicte de interese** în cadrul Comitetului pentru animale și al Comitetului pentru plante COP 18 Doc. 14 | | | | CP | CP70 a adoptat formularul standard de prezentare a declarațiilor de interese; se sprijină eliminarea Deciziilor 16.09 și 16.10. | **+** |
| 15. | **Cooperarea** cu organizații și cu acorduri multilaterale de mediu | | | |  |  |  |
|  | 15.1 | Cooperarea cu ***alte convenții din domeniul biodiversității*** COP 18 Doc. 15.1 | | | CP | Se sprijină reînnoirea Deciziilor 17.55 și 17.56.  Sinergiile dintre acordurile multilaterale de mediu în domeniul biodiversității ar trebui să fie consolidate în continuare și este oportun ca CP să examineze în continuare aceste aspecte. | **+** |
|  | 15.2 | Comisia privind conservarea faunei și florei marine din Antarctica (***CCAMLR***) COP 18 Doc. 15.2 | | | Sec. | Se sprijină modificările Rezoluției Conf. 12.4 propuse de comun acord de către secretariatele CITES și CCAMLR. | **+** |
|  | 15.3 | Strategia globală pentru ***conservarea plantelor***  COP 18 Doc. 15.3 | | | CP | Se sprijină noile proiecte de decizii pentru a înlocui Deciziile 17.53 și 17.54. | **+** |
|  | 15.4 | Platforma interguvernamentală științifico-politică privind biodiversitatea și serviciile ecosistemice (***IPBES***) COP 18 Doc. 15.4 | | | CP/Sec. | Se sprijină proiectul de rezoluție privind *cooperarea cu Platforma interguvernamentală științifico-politică privind biodiversitatea și serviciile ecosistemice* din anexa 3 la document. | **+** |
|  | 15.5 | Consorțiul internațional pentru combaterea infracțiunilor împotriva speciilor sălbatice (***ICCWC***)  COP 18 Doc. 15.5 | | | Sec. | Se sprijină apelul adresat părților de a continua finanțarea activităților ICCWC. | **+** |
|  | 15.6 | | Cooperarea dintre CITES și Convenția privind protecția ***patrimoniului mondial***  COP 18 Doc. 15.6 | | Norvegia | Se sprijină proiectul de rezoluție (care solicită elaborarea unui memorandum de înțelegere între WHC și CITES) și proiectul de decizie care figurează în anexele 1 și 2. | **+** |
| 16. | Programul CITES privind speciile de **arbori** | | | |  | *Documentul nu este încă disponibil la 1.3.* |  |
| 17. | **Comunitățile rurale** | | | |  | *A se analiza împreună cu propunerile conexe de la punctul 18.* |  |
|  | 17.1 | | Raportul Comitetului permanent  COP 18 Doc. 17.1 | | CP/Sec. | Disponibilitate pentru analizarea propunerii secretariatului de a modifica Rezoluția Conf. 16.6 privind *mijloacele de subzistență*.  Propunerea de eliminare a deciziilor COP 17 ar putea fi prematură; ar putea fi necesare alte lucrări între sesiuni (asociere cu Grupul de lucru privind mijloacele de subzistență?) | **0** |
|  | 17.2 | | Modificări propuse la Rezoluția Conf. 4.6 (Rev. COP 17) [*Prezentarea proiectelor de rezoluții* ] și la Rezoluția Conf. 9.24 (Rev. COP 17)  COP 18 Doc. 17.2 | | NA, ZW | Propunerea de modificare a Rezoluției 4.6, așa cum a fost redactată, pare să fie inadecvată, deoarece, de altfel, rezoluția este axată pe formalități și proceduri de prezentare a propunerilor.  Orice modificări aduse Rezoluției 9.24 ar trebui, cel puțin, să clarifice domeniul geografic de aplicare al consultărilor cu comunitățile rurale, și anume fiecare parte pe propriul teritoriu; sunt necesare discuții suplimentare.  *A se analiza împreună cu documentul 18.3.* | **(-)** |
|  | 17.3 | | Mecanism participativ pentru comunitățile rurale | | BW, CO, NA, ZW | Se exprimă opoziția față de înființarea unei comisii permanente a comunităților rurale; se analizează modalități alternative de a face auzită vocea comunităților rurale. | **-** |
| 18. | CITES și **mijloacele de subzistență** | | | |  | *A se analiza împreună cu propunerile conexe de la punctul 17.* |  |
|  | 18.1 | | Raportul Secretariatului COP 18 Doc. 18.1 | | Sec. | Se sprijină restabilirea Grupului de lucru, elaborarea de orientări prin intermediul serviciilor de consultanță, în vederea analizării în cadrul COP 19. | **+** |
|  | 18.2 | | Propunere a Republicii Peru  COP 18 Doc. 18.2 | | PE | Disponibilitate pentru continuarea activității Grupului de lucru, dar se pune sub semnul întrebării propunerea de adăugare în mandatul său a lucrărilor referitoare la un eventual sistem de certificare pentru „produsele din speciile incluse în CITES produse de comunitățile rurale în conformitate cu dispozițiile CITES”.  În general, disponibilitate și pentru instituirea unei „Zile internaționale pentru mijloacele de subzistență ale comunităților rurale”, dar ar putea să nu fie necesară o rezoluție specifică în acest scop; de asemenea, a se analiza implicațiile în materie de resurse. | **0** |
|  | 18.3 | | Modificări propuse la Rezoluția Conf. 9.24 (Rev. COP 17)  COP 18 Doc. 18.3 | | CN | Ideea de adăugare a unui tip de „analize privind mijloacele de subzistență” în declarația justificativă privind propunerile de includere pe liste (Rezoluția Conf. 9.24, anexa 6) ar putea fi analizată, dar nu pare să fie gata pentru a se putea lua o decizie în acest sens la COP 18; formularea propusă este parțial neclară.  *A se analiza împreună cu documentul 17.2.* | **(0)** |
| 19. | **Securitate alimentară** și mijloace de subzistență  COP 18 Doc. 19 | | | | CP | Se exprimă opoziția față de reînnoirea deciziilor, întrucât Grupul de lucru nu a înregistrat progrese, iar chestiuni extrem de asemănătoare sunt abordate în cadrul grupurilor de lucru „Comunități rurale” și „Mijloace de subzistență”; se sprijină observațiile Secretariatului. | **-** |
| 20. | Strategiile de **reducere a cererii** pentru combaterea comerțului ilegal cu speciile incluse în CITES  COP 18 Doc. 20 | | | | CP | Se sprijină adoptarea proiectelor de decizii din anexa 1 și se acceptă eliminarea Deciziilor 17.44-17.48. | **+** |
| 21. | **Consolidarea capacităților** și materiale de identificare | | | |  |  |  |
|  | 21,1 | | Consolidarea capacităților și materiale de identificare  COP 18 Doc. 21.1 | | CA/CP | Se sprijină proiectele de decizii privind stabilirea grupului de lucru comun CA/CP privind materialele de identificare; de asemenea, se SPRIJINĂ propunerea de eliminare a Deciziilor vizate de punctul 54.1. | **+** |
|  | 21.2 | | Activități de consolidare a capacităților specificate în rezoluții și decizii  COP 18 Doc. 21.2 | | CP | Se sprijină adoptarea proiectelor de decizii (revizuire, îmbunătățirea site-ului CITES, cursuri online ale Colegiului virtual) împreună cu modificările propuse de Secretariat.  *A se analiza împreună cu documentele 21.3, 28 și 29.* | **+** |
|  | 21.3 | | Cadrul pentru facilitarea coordonării, a transparenței și a responsabilității în ceea ce privește eforturile de consolidare a capacităților CITES  COP 18 Doc. 21.3 | | SUA | O inițiativă valoroasă, însă adoptarea proiectului de rezoluție și a cadrului la COP 18 pare prematură. În schimb, se sprijină integrarea elementelor relevante în 21.2, așa cum propune Secretariatul, spre a fi examinate de către CP și COP 19.  *A se analiza împreună cu documentele 21.2 și 28.* | **(+)** |
| 22. | **Ziua mondială a faunei și florei sălbatice** a Organizației Națiunilor Unite | | | |  | Se sprijină proiectele de modificări ale Rezoluției Conf. 17.1 prin care statele părți și restul statelor sunt invitate să desemneze un punct focal pentru coordonarea celebrării Zilei mondiale a faunei și florei sălbatice în țara lor. | **+** |
| 23. | Implicarea **tinerilor**  COP 18 Doc. 23 | | | | CP | Se sprijină sugestiile de revizuire a Rezoluției Conf. 17.5 privind implicarea tinerilor (anexa 1) și eliminarea deciziilor 17.26 și 17.27. | **+** |
| **Chestiuni legate de interpretare și punere în aplicare** | | | | | | | |
| Rezoluțiile și deciziile existente | | | | |  |  |  |
| 24. | Revizuirea **rezoluțiilor** COP 18 Doc. 24 | | | | Sec. | În general, se sprijină modificările la Rezoluția Conf. 4.6 privind *prezentarea documentelor* (inclusiv privind decizia de finanțare centralizată); se analizează sugestia de încorporare a Deciziei 14.19. Se sprijină modificările aduse Rezoluțiilor 12.8, *Evaluarea comerțului semnificativ* (conform SC70) și 14.3, *Proceduri de asigurare a conformității* (inclusiv Rezoluția 10.10) | **(+)** |
| 25. | Revizuirea **deciziilor** | | | |  | *Documentul nu este încă disponibil la 1.3.* |  |
| Respectarea și punerea în aplicare generală | | | | |  |  |  |
| 26. | **Legi naționale** pentru punerea în aplicare a Convenției | | | | Sec. | Se sprijină setul de decizii, dar se solicită mai multă claritate cu privire la termene și se ia în considerare propunerea unor măsuri suplimentare, pentru ca părțile cu legislație din categoria 2 sau 3 să prezinte Secretariatului detalii privind măsurile de punere în aplicare efectivă a Convenției. | **(+)** |
| 27. | Chestiuni privind **conformitatea** cu CITES | | | | Sec. | Se sprijină modificările propuse la Rezoluția Conf. 11.3 (Rev. COP 17) și adoptarea proiectelor de decizii care vizează revizuirea politicii de acordare a permiselor CITES și a chestiunilor conexe legate de conformitate. | **+** |
| 28. | **Programul de asistență** pentru asigurarea conformității | | | | Sec. | În general, se sprijină setul de decizii care vizează instituirea unui program de asistență pentru asigurarea conformității cu scopul de a ajuta părțile care se confruntă cu dificultăți de durată în ceea ce privește respectarea Convenției și a recomandărilor conexe ale Comitetului permanent. Cu toate acestea, se pun în discuție implicațiile bugetare legate de crearea programului.  *A se analiza împreună cu documentul 21 și cu documentele bugetare.* | **(+)** |
| 29. | Evaluări ale comerțului semnificativ **la nivel național** COP 18 Doc. 29 | | | | CA/CP | Se sprijină mandatul Secretariatului de a analiza chestiunea, iar comitetele ar trebui să analizeze opțiunile și să formuleze recomandări la COP 19. | **+** |
| 30. | Conformitate cu privire la abanoșii (*Diospyros* spp.), palisandrii și lemnul de trandafir (*Dalbergia* spp.) din **Madagascar** | | | |  |  |  |
|  | 30.1 | | Raportul Republicii Madagascar | |  | Se ia act.  *A se analiza împreună cu documentul 30.2.* |  |
|  | 30.2 | | Raportul Comitetului permanent COP 18 Doc. 30.2 | | CP | Se sprijină, dar se păstrează vigilența în ceea ce privește nevoia de a nu concentra toate discuțiile asupra planului de utilizare propus de Madagascar. Se solicită plasarea unui accent sporit pe nevoia depunerii unor eforturi mai mari de aplicare a legii pentru a combate exploatarea forestieră ilegală și pentru a dezmembra rețelele de trafic. Se propune modificarea proiectului de decizie 18.BB pentru a se ține seama de recomandările din 2017 ale UNODC cu privire la această chestiune și să se introducă o formulare de precauție pentru a se asigura că orice plan de utilizare viitor este suficient de sigur. | **(+)** |
| 31. | **Piețe interne** pentru exemplare comercializate frecvent în mod ilegal COP 18 Doc. 31 | | | |  | Se sprijină modificările propuse la Rezoluția Conf. 10.10 (Rev. COP 17) și proiectele de decizii revizuite 17.87-17.88, inclusiv privind controalele interne ale produselor din specii sălbatice, altele decât fildeșul de elefant. | **+** |
| 32. | Chestiuni legate de **asigurarea respectării normelor** COP 18 Doc. 32 | | | |  | Se sprijină proiectele de decizii și modificările propuse la Rezoluția Conf. 11.3 (Rev.COP 17). Se acceptă eliminarea Deciziilor 17.83-17.85. | **+** |
| 33. | Combaterea **criminalității cibernetice** privind specii sălbatice de faună și floră | | | |  |  |  |
|  | 33.1 | | Raportul Secretariatului COP 18 Doc. 33.1 | |  | Se sprijină proiectele de decizii propuse. | **+** |
|  | 33.2 | | Raportul Comitetului permanent COP 18 Doc. 33.2 | |  | Se sprijină modificările propuse la Rezoluția Conf. 11.3 (Rev. COP 17) și adoptarea proiectelor de decizii, astfel cum au fost modificate de Secretariat. Se sprijină eliminarea Deciziilor 17.94-17.96. | **+** |
| 34. | Sprijin pentru aplicarea legii în cazul infracțiunilor legate de speciile sălbatice de faună și floră din **vestul și centrul Africii** | | | |  | *Documentul nu este încă disponibil la 1.3.* |  |
| 35. | Utilizarea **exemplarelor confiscate** COP 18 Doc. 35 | | | | CP | Se sprijină eliminarea Deciziilor 17.118 și 17.119 și adoptarea proiectelor de decizii propuse. Se exprimă opoziția față de orice adăugire care ar compromite informații sensibile privind centrele de salvare sau care ar avea drept rezultat obligații suplimentare pentru părți. De asemenea, se exprimă opoziția față de posibila reluare a grupului de lucru al CP. | **+** |
| 36. | Stocarea și gestionarea **datelor privind comerțul ilegal** colectate prin intermediul rapoartelor anuale privind comerțul ilegal ale părților COP 18 Doc. 36 | | | | CP | Se sprijină în general principiul unei stocări și gestionări mai sistematice a datelor privind comerțul ilegal colectate prin intermediul rapoartelor anuale privind comerțul ilegal. Se împărtășesc preocupările Secretariatului cu privire la valoarea adăugată limitată a unei astfel de baze de date dacă finanțarea pe termen lung nu este garantată și dacă doar un număr limitat de părți raportează și furnizează efectiv date. Se ia în considerare propunerea unei formulări pentru a încuraja părțile să prezinte în mod mai sistematic rapoarte anuale privind comerțul ilegal.  *A se analiza împreună cu documentele bugetare.* | **(+)** |
| 37. | Condițiile de lucru ale **pădurarilor** care protejează speciile sălbatice de faună și floră și implicațiile acestora pentru punerea în aplicare a CITES COP 18 Doc.37 | | | | NP | Se salută raportul și se recunoaște importanța acestei chestiuni. |  |
| Reglementarea comerțului | | | | |  |  |  |
| 38. | Desemnarea și rolurile **organelor de gestiune** COP 18 Doc. 38 | | | | Sec. | Se sprijină în general rezoluția propusă. Este necesară o examinare mai atentă a anumitor aspecte ale textului. | **(+)** |
| 39. | Orientări pentru întocmirea **avizelor de achiziție legală** COP 18 Doc. 39 | | | | CP | Se sprijină proiectul de rezoluție.  *A se analiza împreună cu documentul 40.* | **+** |
| 40. | **Obligația de diligență** a părților la CITES și obligațiile țărilor importatoare | | | | SUA | Se sprijină în general intenția și abordarea. Este necesară o examinare mai atentă a anumitor aspecte ale modificărilor propuse la Rezoluția Conf. 11.3. | **(+)** |
| 41. | **Sisteme electronice** și tehnologii ale informației COP 18 Doc. 41 | | | | CP | Se sprijină proiectele de decizii propuse, care ar urma să înlocuiască Deciziile 17.156-17.159, cu scopul de a evalua utilitatea și fezabilitatea unui *cadru de punere în aplicare eCITES* și de a reînnoi mandatul grupului de lucru. | **+** |
| 42. | **Trasabilitate** COP 18 Doc. 42 | | | | Sec, președinții CP, MX și CH în calitate de președinți ai grupului de lucru dintre sesiuni privind trasabilitatea | Se acceptă definiția de lucru a trasabilității CITES și se sprijină adoptarea proiectelor de decizii din anexa 1, inclusiv a modificărilor propuse de către Secretariat. | **+** |
| 43. | Exemplare produse din **ADN sintetic sau de cultură** COP 18 Doc. 43 | | | | CP | Se sprijină proiectele de decizii, astfel cum au fost modificate de Secretariat, și înlocuirea Deciziilor 17.89-17.91, pentru a continua evaluarea implicațiilor exemplarelor produse prin biotehnologie care ar putea avea un impact asupra interpretării și a punerii în aplicare a convenției. Unele decizii ar putea necesita o clarificare. | **(+)** |
| 44. | Definirea termenului **„destinații corespunzătoare și acceptabile”** | | | |  |  |  |
|  | 44.1 | | Raportul Comitetului permanent COP 18 Doc. 44.1 | | CP | Se sprijină recomandările și proiectele de decizii referitoare la definirea termenului „destinații corespunzătoare și acceptabile”. Cu toate acestea, ar putea fi necesare anumite modificări ale textului pentru a se evita interpretările greșite. | **(+)** |
|  | 44.2 | | Comerțul internațional cu elefanți africani vii: propunere de revizuire a Rezoluției Conf. 11.20 (Rev. COP 17) privind *definirea termenului „destinații corespunzătoare și acceptabile”* COP 18 Doc. 44.2 | | BF, JO, LB, LR, NE, NG, SD, SY | Documentul propune modificări la Rezoluția Conf. 11.20, astfel încât elefanții africani vii să fie transferați doar în programe de conservare *in situ* desfășurate în arealul lor natural, excluzându-se astfel orice tip de comerț cu elefanți africani capturați din sălbăticie către destinații cu scop de utilizare captivă *ex situ*, chiar și în cazurile în care acest lucru ar fi benefic pentru conservare. Se analizează, de asemenea, în raport cu actualul regim pentru exemplarele de pe lista din anexa I. | **(-)** |
| 45. | Avize **de comerț nedăunător**  COP 18 Doc. 45 | | | | CA | Se sprijină proiectele de decizii propuse care vizează remedierea lacunelor și satisfacerea nevoilor părților în ceea ce privește emiterea avizelor de comerț nedăunător și se sprijină punerea în aplicare a Rezoluției Conf. 16.7 (Rev. COP 17). Se sprijină un al doilea atelier internațional privind avizele de comerț nedăunător. | **+** |
| 46. | Cote pentru trofeele de **vânătoare a leoparzilor** | | | |  | *Nu este disponibil niciun document la 13.2.* |  |
| 47. | Majorarea cotelor pentru **trofeele de vânătoare a caprelor din specia *Capra* falconeri**  COP 18 Doc. 47 | | | | PK | Se sprijină majorarea cotei de trofee de vânătoare a caprelor din specia *Capra* falconeri în Pakistan de la 12 la 20 de animale pe an, în cazul în care Pakistanul furnizează mai multe informații cu privire la noile comunități/zone care vor adera la programul comunitar de vânătoare de trofee.  *A se analiza împreună cu propunerea de includere nr. 1.* | **(+)** |
| 48. | Trofee de **vânătoare a rinocerilor** negri: contingentul de export pentru Africa de Sud | | | | ZA | Majorarea propusă a contigentului de rinoceri negri masculi adulți de la 5 în prezent la maximum 0,5% din populația totală a țării pare rezonabilă dacă Africa de Sud publică anual contingentul specific (numărul absolut de exemplare). | **(+)** |
| 49. | Implicațiile transferului unei specii în **anexa I** | | | |  |  |  |
|  | 49.1 | | Raportul Secretariatului COP 18 Doc. 49.1 | | Sec. | Se sprijină modificările Rezoluției Conf. 12.3 pentru a clarifica faptul că, după reclasificarea unor specii într-o anexă ce prevede o protecție mai strictă, normele aplicabile sunt cele valabile la momentul comercializării (nu al recoltării) și Rezoluția Conf. 13.6. Se analizează mai detaliat propunerea de a include un nou alineat (11) în Rezoluția Conf. 12.3 și proiectul de decizie care prevede analizarea de către CP a necesității unor orientări pe parcursul perioadei de tranziție, inclusiv între decizia de includere pe o listă și intrarea în vigoare, precum și analizarea de către CP a unor condiții speciale pentru plantele adnotate, inclusiv pentru speciile de lemn. | **(+)** |
|  | 49.2 | | Comerțul cu exemplare „prevăzute anterior în anexa I”  COP 18 Doc. 49.2 | | CI, GN, SN | Se integrează în modificările propuse în doc. 49.1. | **(+)** |
| 50. | Modificările la Rezoluția Conf. 10.13 (Rev. COP15) privind ***punerea în aplicare a*** *Convenției privind speciile de* ***lemn***[COP 18 Doc. 50](https://cites.org/sites/default/files/eng/cop/18/doc/E-COP%2018-050c.pdf) | | | | CS | Se sprijină, dar se propune menționarea necesității de a fonda avizele de comerț nedăunător pe factori de conversie adecvați, precum și includerea altor modificări minore. | **(+)** |
| 51. | **Stocuri și rezerve**  COP 18 Doc. 51 | | | | CP | Se sprijină continuarea activităților dintre sesiuni cu un mandat definit și mai clar, excluzând gestionarea rezervelor. | **+** |
| 52. | **Introducerea de proveniență marină**  COP 18 Doc. 52 | | | | CP | Se sprijină mandatul reînnoit al Secretariatului privind monitorizarea punerii în aplicare a Rezoluției Conf. 14.6 și raportarea cu privire la negocierile referitoare la BBNJ; CP trebuie să revizuiască informațiile. | **+** |
| 53. | **Codurile scopurilor** de pe permisele și certificatele CITES  COP 18 Doc. 53 | | | | CP | Se sprijină provizoriu proiectele de modificări la Decizia 14.54 și la Rezoluția Conf. 12.3 (Rev. COP 17) privind *permisele și certificatele*; se verifică riguros ținând cont de observațiile apropiate ale Secretariatului. Se pune sub semnul întrebării necesitatea unui nou grup de lucru intersesional. | **(+)** |
| 54. | **Identificarea** exemplarelor comercializate | | | |  |  |  |
|  | 54.1 | | ***Manual*** de identificare COP 18 Doc. 54.1 | | CC, CP, Sec. | Sprijin.  *A se analiza împreună cu documentul 21.1.* | **+** |
|  | 54.2 | | Identificarea speciilor de ***arbori*** incluse în CITES  COP 18 Doc. 54.2 | | CP | Se sprijină noul set de decizii și eliminarea deciziilor anterioare. | **+** |
|  | 54.3 | | Identificarea exemplarelor de ***sturioni*** și poliodoni comercializate  COP 18 Doc. 54.3 | |  | Se sprijină reînnoirea deciziilor. Să analizează dacă vreun stat membru al UE se poate angaja să finanțeze studiul care ar fi trebuit să fie realizat cu mult timp în urmă. | **+** |
| 55. | Punerea în aplicare a CITES în domeniul comerțului cu specii de **plante medicinale** | | | |  | *Documentul nu este încă disponibil la 1.3.* |  |
| Derogări și dispoziții comerciale speciale | | | | |  |  |  |
| 56. | **Procedură simplificată** pentru permise și certificate  COP 18 Doc. 56 | | | | CS | Se sprijină în general modificările propuse la Rezoluția Conf. 11.15 (Rev. COP12), Rezoluția Conf. 12.3 (Rev. COP 17) și proiectele de decizii adresate Secretariatului; se ține seama de observațiile Secretariatului și se analizează necesitatea unor modificări suplimentare. | **(+)** |
| 57. | Punerea în aplicare a convenției privind exemplarele **crescute în captivitate** și în ranch  COP 18 Doc. 57 | | | | CP | Se sprijină proiectele de decizii sugerate de Comitetul permanent și modificate de Secretariat. | **+** |
| 58. | Punerea în aplicare a **Rezoluției Conf. 17.7** privind *analizarea comerțului cu exemplare de animale raportate ca fiind produse în captivitate* COP 18 Doc. 58 | | | | CP | Se sprijină proiectele de decizii sugerate de Comitetul permanent și avizate de Secretariat.  *A se analiza împreună cu documentele bugetare.* | **+** |
| 59. | Definiția termenului „**înmulțite artificial**” | | | |  |  |  |
|  | 59.1 | | ***Orientări*** cu privire la termenul „înmulțite artificial”  COP 18 Doc. 59.1 | | CP | Se sprijină proiectul de decizie. Deschidere față de modificările propuse de Secretariat. Se sugerează ca publicarea orientărilor să aibă loc numai după revizuirea lor de către CP. | **(+)** |
|  | 59.2 | | ***Coduri sursă*** pentru exemplarele de plante comercializate  COP 18 Doc. 59.2 | | CP | Se sprijină crearea codului sursă Y prin modificări ale Rezoluției Conf. 11.11 (Rev. COP 17) și ale Rezoluției Conf. 12.3 (Rev. COP 17), precum și proiectele de decizii. Cu toate acestea, modificările suplimentare propuse de Secretariat necesită o analiză mai atentă, pentru a nu submina propunerea inițială a CP (în special în ceea ce privește lemnul de agar și necesitatea avizelor de comerț nedăunător). | **(+)** |
| **Chestiuni specifice legate de specii** | | | | | | | |
| 60. | Comerțul ilegal cu **gheparzi**  (*Acinonyx jubatus*)  COP 18 Doc. 60 | | | | Sec. | Se sprijină proiectul de decizie prin care se solicită Secretariatului să pună la dispoziție versiunea finală a setului de resurse al CITES pentru comerțul cu gheparzi, sub rezerva disponibilității resurselor. Se acceptă eliminarea deciziilor 17.124-17.130. | **+** |
| 61. | **Sturioni** și poliodoni (Acipenseriformes spp.) | | | | Sec. | Se sprijină reînnoirea mandatului CP de a analiza etichetarea caviarului. Se analizează dacă sunt necesare orientări mai clare cu privire la obiectivul vizat și la domeniul de aplicare pentru a face progrese. | **(+)** |
| 62. | Proiecte de decizii privind conservarea **amfibienilor** (Amphibia) | | | | CR | Gamă largă de proiecte de decizii adresate părților, comitetelor și Secretariatului, propuse fără nicio declarație justificativă sau vreo examinare prealabilă de către CA, CP. Informațiile solicitate nu sunt specifice pentru amfibieni, ci s-ar aplica tuturor taxonilor incluși în CITES. O propunere mai bine orientată, cu acțiuni concrete, ar putea fi primită favorabil. | **0** |
| 63. | **Anghile** (*Anguilla* spp.)  COP 18 Doc. 63 | | | | CA, CP, Sec. | Se sprijină proiectele de decizii. | **+** |
| 64. | **Corali** prețioși (ordinul Antipatharia și familia Coralliidae) | | | | CP | Se sprijină proiectul de decizie de mandatare a CA și a CP să analizeze studiul privind coralii prețioși și a studiului FAO și să tragă concluzii în urma analizei. | **+** |
| 65. | Implementarea Rezoluției Conf. 16.10 privind *punerea în aplicare a Convenției pentru taxonii care produc****lemn de agar*** [ *Aquilaria* spp. și *Gyrinops* spp.] COP 18 Doc. 65 | | | | CP | Se acordă sprijină adoptarea proiectelor de decizii privind taxonii care produc lemn de agar și eliminarea deciziilor anterioare. | **+** |
| 66. | Comerțul cu ***Boswellia***spp. (Burseraceae)  COP 18 Doc. 66 | | | | LK; SUA | Se sprijină setul de proiecte de decizii. | **+** |
| 67. | **Peștele Napoleon** (*Cheilinus undulatus*)  COP 18 Doc. 67 | | | | CP | Se acceptă proiectul de decizie care vizează acordarea de asistență principalelor țări exportatoare și importatoare pentru a aborda provocările rămase în materie de punere în aplicare. | **+** |
| 68. | **Rechinii** și pisicile de mare (Elasmobranchii spp.) | | | |  |  |  |
|  | 68.1 | | Raportul Comitetului pentru animale | | CA | Se ia act de raport. |  |
|  | 68.2 | | Raportul Secretariatului | |  | *Documentul nu este încă disponibil la 1.3.* |  |
| 69. | **Elefanții**(Elephantidae spp.) | | | |  |  |  |
|  | 69.1 | | ***Punerea în aplicare*** a Rezoluției Conf. 10.10 (Rev. COP 17) privind *comerțul cu exemplare de elefanți* | | Sec./ CP | Stocuri și rezerve: se sprijină decizia ca CP să revizuiască orientările elaborate de Secretariat. | **+** |
|  |  | |  | |  | Elefanții asiatici: disponibilitate pentru a sprijini reînnoirea deciziilor, dar este nevoie de o mai mare participare din partea statelor din aria de răspândire pentru ca acestea să fie eficace. | **(+)** |
|  |  | |  | |  | NIAP-uri: se sprijină revizuirile propuse la Rezoluția Conf. 10.10 punctul 26 litera (g) și la anexa III (Orientări privind procesele NIAP), precum și la Rezoluția Conf. 14.3 privind *conformitatea* (🡪 doc. 24);  se analizează cererea Secretariatului de creare a unui nou post (🡪 buget). | **+** |
|  |  | |  | |  | Analiza ETIS: se sprijină mandatul convenit în cadrul SC70. | **+** |
|  |  | |  | |  | MIKE, sustenabilitatea financiară și operațională a ETIS: se sprijină proiectul de decizie care prevede ca Secretariatul să elaboreze o propunere (costuri: 30K USD), CP urmează să revizuiască. | **+** |
|  |  | |  | |  | Piețele interne ale fildeșului: se sprijină modificările propuse la Rezoluția Conf. 10.10 așa cum figurează în doc. 31. | **+** |
|  | 69.2 | | Raport privind Monitorizarea uciderii ilegale a elefanților (***MIKE***) COP 18 Doc. 69.2 | | Sec. | Se ia act de raport. |  |
|  | 69.3 | | Raport privind Sistemul de informații privind comerțul cu elefanți (***ETIS***) COP 18 Doc. 69.3 | | Sec. | Se ia act de raport; se analizează implicațiile pentru procesul NIAP (anumite țări identificate de ETIS nu sunt cuprinse în prezent în NIAP). |  |
|  | 69.4 | | ***Stocurile*** de fildeș: propunerea de revizuire a Rezoluției Conf. 10.10 (Rev. COP 17) privind *comerțul cu exemplare de elefanți* COP 18 Doc. 69.4 | | BF, TD, CI, GA, JO, KE, LR, NE, NG, SD, SY | Se recunoaște importanța finalizării orientărilor, dar se pune sub semnul întrebării fezabilitatea și caracterul adecvat al înființării unui grup de lucru în cadrul unei sesiuni de lucru în acest scop. se analizează sugestiile alternative ale Secretariatului. | **(-)** |
|  | 69.5 | | Aspecte privind punerea în aplicare a Rezoluției Conf. 10.10 (Rev. COP 17) privind închiderea ***piețelor interne ale fildeșului*** | | BF, CI, ET, GA, KE, LR, NE, NG, SY | se contestă concluziile referitoare la piața fildeșului din UE (punctul 28); se evidențiază eforturile actuale ale UE.  Se exprimă opoziția față de modificările propuse la Rezoluția Conf. 10.10 și față de proiectele de decizii asociate, din motivul că sunt disproporționate și parțial neclare. | **-** |
| 70. | Caretul (*Eretmochelys imbricata*) și alte **țestoase marine** (*Cheloniidae* și *Dermochelyidae*) | | | | Sec. | Se sprijină continuarea activității prin proiecte de decizii propuse de Secretariat și înființarea unui grup de lucru intersesional privind țestoasele marine. | **+** |
| 71. | **Felinele mari asiatice** (*Felidae* spp.) | | | |  |  |  |
|  | 71.1 | | Raportul Comitetului permanent | | CP | *Documentul nu este încă disponibil la 1.3.* |  |
|  | 71.2 | | Proiecte de decizii privind felinele mari asiatice COP 18 Doc. 71.2 | | IN | În general, se sprijină eforturile de monitorizare și de îmbunătățire a gestionării comerțului cu felinele mari asiatice. Cu toate acestea, documentul trebuie să fie analizat după ce se pune la dispoziție raportul Comitetului permanent, pentru a se evita suprapunerile sau inconsecvențele.  Înainte de adoptare, proiectul de decizie propus ar necesita noi analize și modificări substanțiale. Ar trebui, de asemenea, să se analizeze legătura cu Rezoluția Conf. 12.5 (Rev. 17). | **0** |
| 72. | **Căluți de mare** (*Hippocampus* spp.) în CITES – o foaie de parcurs către succes | | | | MV, MC, LK; SUA | Se sprijină setul de decizii de inițiere a unor discuții, în cadrul Comitetului pentru animale și al Comitetului permanent, cu privire la gestionarea și utilizarea durabilă a căluților de mare. | **+** |
| 73. | **Maimuțe** mari (*Hominidae* spp.)  COP 18 Doc. 73 | | | | CP, Sec. | Se sprijină modificările aduse Rezoluției Conf. 13.4 (Rev. COP 16) privind conservarea și comercializarea maimuțelor mari, astfel cum au fost propuse de Secretariat, precum și eliminarea Deciziilor 17.232 și 17.233. Propunerea se bazează pe raportul privind situația maimuțelor mari și impactul relativ al comerțului ilegal și al altor presiuni asupra situației lor, raport care a fost elaborat în colaborare de Secretariat, UICN, GRSP și alți parteneri și a fost analizat de AC30 și SC70. S-ar impune o serie de modificări ale redactării. | **+** |
| 74. | Specii de lemn de **palisandru** [*Leguminosae* (*Fabaceae*)]  COP 18 Doc. 74 | | | | CP | Se sprijină adoptarea proiectelor de decizii. | **+** |
| 75. | **Pangolini** (*Manis spp.*)  COP 18 Doc. 75 | | | | Sec., incluzând propunerea CP | Se sprijină setul de proiecte de decizii recomandat de Comitetul permanent (SC69), cu modificările propuse de Secretariat, și se sprijină eliminarea deciziilor 17.239-17.240. | **+** |
| 76. | **Leul** african (*Panthera leo*) | | | |  |  |  |
|  | 76.1 | | Raportul Secretariatului | |  | *Documentul nu este încă disponibil la 1.3.* |  |
|  | 76.2 | | Conservarea și comercializarea leilor africani | | NG, TG | Se sprijină în general măsurile suplimentare de control al comerțului internațional cu părți de lei și produse derivate din lei, deși unele elemente ale proiectului de rezoluție ar putea avea nevoie de o reformulare substanțială. Documentul trebuie analizat împreună cu documentul 76.1 și doc. 96 (niciunul dintre acestea nefiind încă disponibil). | **0** |
| 77. | **Jaguarul** (*Panthera onca*) | | | |  |  |  |
|  | 77.1 | | Comerțul cu jaguari | | CR, MX | În general, se sprijină setul de proiecte de decizii prin care se solicită realizarea unui studiu privind comerțul ilegal cu jaguari; s-ar impune editarea și s-ar putea adăuga unele elemente din documentul 77.2. | **(+)** |
|  | 77.2 | | Comerțul ilegal cu jaguari COP 18 Doc. 77.2 | | PE | În general, se sprijină protecția sporită a jaguarilor. Cu toate acestea, unele dintre elementele propuse ar putea fi mai adecvate sub formă de decizii, decât de rezoluție. Se analizează dacă propunerea sau părțile acesteia ar trebui să fuzioneze cu propunerea prezentată de către Costa Rica (77.1) într-un singur set de decizii. | **0** |
| 78. | Comerțul ilegal cu **antilope tibetane**  (*Panthlops hodgsonii*)  COP 18 Doc. 78 | | | | CP | Se sprijină proiectul de recomandare și propunerea Secretariatului de modificare a alineatului (2b) din Rezoluția Conf. 11.8 (Rev. COP 17). | **+** |
| 79. | Gestionarea comerțului și conservării **păsărilor cântătoare** (Passeriformes) | | | | SUA, LK | În general, se sprijină propunerea ca CA să analizeze implicațiile în materie de conservare ale comerțului cu păsări cântătoare. S-ar putea îmbunătăți direcționarea și clarifica domeniul de aplicare. | **+** |
| 80. | Prunul african (***Prunus africana***) COP 18 Doc. 80 | | | | CP | Se sprijină adoptarea proiectelor de decizii. În funcție de rezultatele reuniunii regionale pentru Africa a programului CITES privind speciile de arbori , programată în martie 2019, ar putea fi necesare revizuiri suplimentare ale proiectelor de decizii. | **(+)** |
| 81. | Papagali **africani gri**  (*Psittacus erithacus*) | | | | ZA | Disponibilitate pentru prelungirea termenului-limită pentru înregistrarea crescătoriei. Cu toate acestea, înainte de acceptarea adăugării unei noi litere (f) la Decizia 17.256, sunt necesare mai multe informații privind posibila repopulare a lui *Psittacus erithacus*. Textul pare să necesite modificări înainte de adoptare. | **(+)** |
| 82. | **Cardinalul de Banggai**  (*Pterapogon kauderni*) | | | | CA | Se sprijină setul de proiecte de decizii; UE este pregătită să sprijine Indonezia pentru punerea în aplicare a Deciziei 18.AA. | **+** |
| 83. | **Rinocerii** (Rhinocerotidae spp.) | | | |  |  |  |
|  | 83.1 | | Raportul Comitetului permanent și al Secretariatului | |  | *Documentul nu este încă disponibil la 1.3.* |  |
|  | 83.2 | | Revizuiri ale Rezoluțiilor Conf. 9.14 (Rev. COP 17) privind *conservarea și comercializarea rinocerilor africani și asiatici*, precum și ale deciziilor asociate | | KE | Propuneri de modificare a rezoluției privind (a) închiderea piețelor interne; (b) includerea cornului de rinocer deținut de persoane private în înregistrarea stocurilor și distrugerea stocurilor; (c) prezentarea de rapoarte periodice de către părți CP. Este nevoie de o examinare mai atentă a beneficiilor conservării, iar modificările propuse și proiectele de decizii trebuie să fie analizate în întregime odată cu punerea la dispoziție a documentului 83.1. | **(0)** |
| 84. | ***Rhinoplax vigil*** COP 18 Doc. 84 | | | | CP | Se sprijină proiectele de decizii din anexa 1, inclusiv modificările propuse de Secretariat, și eliminarea Deciziilor 17.264, 17.265 și 17.266. | **+** |
| 85. | ***Strombus gigas*** | | | |  | *Documentul nu este încă disponibil la 1.3.* |  |
| 86. | Antilopa **saiga** (*Saiga* spp.)  COP 18 Doc. 86 | | | | CP | Se sprijină documentul care se bazează pe rezultatul discuțiilor din cadrul Comitetului permanent și vizează statele din aria de răspândire a antilopei saiga pentru a îmbunătăți gestionarea stocurilor de părți și produse derivate din această specie, pentru a îmbunătăți capacitățile lor de combatere a comerțului ilegal și pentru a intensifica eforturile de conservare *in situ* și *ex situ*; se sprijină propunerea Secretariatului privind implicarea Comitetului pentru animale în punerea în aplicare a unei decizii. Deciziile pot necesita anumite modificări, în funcție de rezultatul obținut în ceea ce privește reclasificarea întregului gen *Saiga* spp. în anexa I.  Se analizează dacă ar trebui menținute anumite elemente din deciziile 17.268, 17.269 și 17.270. | **+** |
| 87. | Conservarea **broaștelor de Titicaca** (*Telmatobius culeus*) | | | |  | *Documentul nu este încă disponibil la 1.3.* |  |
| 88. | **Țestoase terestre** și țestoase de apă dulce (Testudines spp.)  COP 18 Doc. 88 | | | | CP, Sec. | În general, se sprijină proiectul de versiune revizuită a Rezoluției Conf 11.9 privind *conservarea și comercializarea țestoaselor terestre și a țestoaselor de apă dulce* și proiectele de decizii propuse de Secretariat; se analizează necesitatea de a concentra activitatea viitoare asupra nevoilor practice. | **(+)** |
| 89. | ***Totoaba macdonaldi*** COP 18 Doc. 89 | | | | Sec. | Se sprijină proiectele de decizii privind colectarea suplimentară de informații de la părți; măsuri de sensibilizare și de punere în aplicare; Secretariatul urmează să realizeze un studiu privind vaquita și totoaba (liniile generale convenite de CP). | **+** |
| 90. | **Delfinul cu bot gros** din Marea Neagră (*Tursiops truncatus ponticus*)  COP 18 Doc. 90 | | | | CA | Se sprijină proiectul de decizie privind cooperarea Secretariatului cu ACCOBAMS. | **+** |
| 91. | Conservarea **vigoniei** (*Vicugna vicugna*) și comerțul cu fibre și produse derivate din aceasta. | | | | AR | În general, se sprijină proiectul de rezoluție privind conservarea vigoniei și comerțul cu fibre și produse din aceasta; documentul a fost elaborat în temeiul Convenției privind conservarea și gestionarea vigoniei. Sunt necesare discuții suplimentare privind formatul și redactarea textului. *A se analiza împreună cu documentul 53.* | **(+)** |
| 92. | Speciile incluse pe lista din **anexa I**  COP 18 Doc. 92 | | | | Sec., CA, PC | Se sprijină eliminarea Deciziilor 17.22-17.25. Se sprijină adoptarea. | **+** |
| 93. | Specii de **arbori neotropicali**  COP 18 Doc. 93 | | | | CP | Se sprijină adoptarea proiectelor de decizii. | **+** |
| 94. | Gestionarea conservării și comercializarea **peștilor marini ornamentali** COP 18 Doc. 94 | | | | CH, SUA, UE | Se sprijină proiectele de decizii (UE este coautor al acestora). | **+** |
| 95. | Materiale de orientare, activități și instrumente menite să consolideze capacitatea părților de a reglementa comerțul cu **carne de vânat** | | | |  | *Documentul nu este încă disponibil la 1.3.* |  |
| 96. | **Inițiativa privind animalele carnivore africane** | | | |  | *Documentul nu este încă disponibil la 1.3.* |  |
| 97. | Gestionarea comerțului și conservării **vulturului** din Africa de Vest  COP 18 Doc. 97 | | | | BF, NE, SN | Se sprijină setul de decizii care va promova sinergiile cu Convenția privind speciile migratoare (CMS). Este foarte important să se combată otrăvirea ilegală și comerțul bazat pe credință, existând legături puternice între braconajul elefanților/rinocerilor și cazurile de otrăvire a vulturilor. Una dintre speciile care face obiectul documentului, hoitarul, se reproduce în mod regulat în UE și își petrece iernile în Africa. | **+** |
| Întreținerea anexelor | | | | |  |  |  |
| 98. | **Rezerve** cu privire la modificările anexelor I și II COP 18 Doc. 98 | | | | Sec. | Se sprijină modificările aduse la Rezoluția Conf. 4.25 privind *rezervele*, pentru confirmarea termenului de 90 de zile în ceea ce privește exprimarea rezervelor față de includerea în anexele I și II, și pentru clarificarea datei la care produce efecte retragerea unei rezerve. | **+** |
| 99. | **Nomenclatura** standard COP 18 Doc. 99 | | | | CC, CP, Sec. | Se sprijină modificările propuse la anexa la Rezoluția Conf. 12.11 și proiectele de decizii asociate. | **+** |
|  | Anexa 5: se propun noi referințe standard CITES pentru nomenclatura păsărilor (clasa Aves)  COP 18 Doc. 99 A5 | | | |  | Se ia act de raportul consultantului privind referințele standard pentru nomenclatura păsărilor. |  |
|  | Anexa 6: modificările propuse în literatura de specialitate publicată privind nomenclatura speciilor de animale incluse în CITES pentru care Comitetul pentru animale, la momentul transmiterii documentului COP 18, nu a adoptat încă o recomandare privind adoptarea sau respingerea în scopul CITES  COP 18 Doc. 99 A6 | | | |  |  |  |
| 100. | Includerea speciilor în **anexa III** | | | |  | *Documentul nu este încă disponibil la 1.3.* |  |
| 101. | **Adnotări**  COP 18 Doc. 101 | | | | CP | Se sprijină modificările propuse la anexa la Rezoluția Conf. 11.21 (Rev. COP 17), revizuirea punctului 7 din secțiunea privind interpretarea din anexele la CITES și proiectele de decizii cuprinse în anexa 4. Se sprijină propunerile de modificare a Deciziei 16.162 (Rev. COP 17), însă se menține deschiderea pentru posibile modificări, în funcție de rezultatul privind adnotarea #15. | **+** |
| 102. | Adnotări pentru **orhideele** incluse în anexa II COP 18 Doc. 102 | | | | CP | Se sprijină proiectul de definiție a termenului de „cosmetice” și adoptarea deciziilor propuse. | **+** |
| 103. | Orientări pentru **publicarea** anexelor  COP 18 Doc. 103 | | | | CA | Se analizează necesitatea orientărilor propuse cu privire la adnotări, ținând seama, de asemenea, de apropiatele observații ale Secretariatului. | **0** |
| 104. | Revizuirea Rezoluției Conf. 10.9 privind *analizarea propunerilor de transfer al* ***populațiilor de elefant african din anexa I în anexa II***COP 18 Doc. 104 | | | | CP | Se sprijină propunerea de abrogare a rezoluției și eliminarea deciziei asociate. | **+** |
| **Propuneri de modificare a anexelor** | | | | | | | |
| 105. | Propuneri de modificare a anexelor I și II | | | |  | *Propunerile de includere în anexe sunt abordate în partea a doua a prezentului document, mai jos.* |  |
| **Încheierea reuniunii** | | | | | | | |
| 106. | Stabilirea datei și a locului următoarei reuniuni periodice a Conferinței părților (fără document) | | | |  | Fără document |  |
| 107. | Observații finale (observatorii, părțile, secretarul general al CITES, guvernul-gazdă) (fără document) | | | |  | Fără document |  |

# Propuneri de includere în anexe

| **Nr.** | **Taxon/Detalii** | **Propunere** | **Autorul propunerii** | **Observații** | **Poziția** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | *Capra falconeri heptneri*   (Populația din Tadjikistan) | I - II  Să se transfere populația din Tadjikistan din anexa I în anexa II | Tadjikistan | Populația pare să fie în creștere, iar gestionarea vânătorii în temeiul dispozițiilor CITES pentru speciile din anexa I a generat venituri care revin comunităților și conservării. Cu toate acestea, propunerea nu conține dovezi solide care să demonstreze că măsurile de precauție din anexa 4 la Rezoluția Conf. 9.24 sunt îndeplinite; o reclasificare într-o anexă ce prevede o protecție mai puțin strictă ar conduce la creșterea volumului comerțului, fără garanții că veniturile vor reveni conservării. UICN a recomandat continuarea și consolidarea gestionării actuale. | - |
| 2 | *Saiga tatarica* (Antilopă saiga) | II - I  Să se transfere din anexa II în anexa I | Mongolia,  Statele Unite ale Americii | Sunt necesare analize și clarificări suplimentare privind aspectele taxonomice, inclusiv dacă o nomenclatură diferită de nomenclatura standard adoptată de COP la CITES poate fi utilizată pentru propunerile de includere în anexe (a se vedea Rezoluția 9.24 anexa 6 secțiunea C­1.4.). Propunerea consideră toate speciile saiga recente drept o singură specie, în conformitate cu lista roșie a UICN. Cu toate acestea, referința taxonomică CITES valabilă în prezent separă populațiile din Mongolia drept specia *S. borealis*. Prin urmare, se pare că populația din Mongolia/*S. borealis* nu este vizată de propunere. Într-o astfel de situație, propunerea ar trebui respinsă pentru a se evita orice impact negativ al includerii *S. tatarica* în anexa I asupra populației de *S. borealis*.  În cazul în care o clarificare a nomenclaturii permite includerea întregului gen la COP 18, UE ar trebui să aibă în vedere sprijinirea unei astfel de propuneri sau a unei propuneri modificate care să aibă ca rezultat includerea populației din Mongolia/*S. borealis* în anexa I. | (-) |
| 3 | *Vicugna vicugna*   (populația din provincia Salta) | I - II  Să se transfere populația din provincia Salta (Argentina) din anexa I în anexa II cu adnotarea 1 | Argentina | Din 2006, dimensiunea populației este în creștere considerabilă, monitorizarea populației pare să fie bună, iar 41 % (14 000 km²) din habitat este protejat. Singura formă de utilizare planificată este tunsul exemplarelor sălbatice.  *A se analiza împreună cu documentul de lucru nr. 91.* | + |
| 4 | *Vicugna vicugna*  (populația din Chile) | Să se modifice denumirea populației din Chile din „populația din Primera Región” în „populațiile din regiunea Tarapacá și din regiunea Arica și Parinacota” | Chile | Se sprijină – propunerea nu conține nicio modificare de fond a listei și se limitează doar la corectarea unei denumiri geografice. | + |
| 5 | *Giraffa camelopardalis* (Girafă) | 0 - II  Să se includă în anexa II | Republica Centrafricană, Ciad, Kenya, Mali, Niger și Senegal | Sunt necesare dovezi suplimentare pentru a demonstra că comerțul internațional contribuie în mod semnificativ la declinul oricărei populații și că sunt întrunite criteriile de includere în anexa II. Ar fi de preferat adoptarea unui set de decizii care să prevadă realizarea unui studiu extern și examinarea de către Comitetul pentru animale și Comitetul permanent. | 0 |
| 6 | *Aonyx cinereus* | II - I  Să se transfere din anexa II în anexa I | India, Nepal și Filipine | Este necesară o confirmare suplimentară cu privire la îndeplinirea criteriilor pentru includere în anexa I. Potrivit UICN, comerțul cu animale de companie pe internet contribuie la regresul rapid din ultima vreme al speciei. | 0 |
| 7 | *Lutrogale perspicillata* | II - I  Să se transfere din anexa II în anexa I | Bangladesh, India și Nepal | Trebuie să se confirme dacă specia îndeplinește criteriile biologice pentru includerea în anexa I. Există niveluri scăzute ale comerțului internațional legal, dar reclasificarea într-o anexă ce prevede o protecție mai strictă ar putea ajuta la protejarea speciilor deoarece volumul comerțului ilegal este important. | (+) |
| 8 | *Ceratotherium simum simum* (Rinocer alb)(populația din Eswatini) | Să se elimine adnotarea existentă pentru populația din Eswatini | Eswatini | Se exprimă opoziția. Populația continuă să întrunească criteriile de includere în anexa II, dar eliminarea adnotării așa cum este propusă nu ar îndeplini măsurile de precauție prevăzute în secțiunea A punctul 2 litera (a) din anexa 4 la Rezoluția Conf. 9.24. Reluarea comerțului cu coarne de rinocer ar transmite un semnal greșit în acest moment, având în vedere nivelul ridicat al braconajului și al comerțului ilegal. Aceasta ar submina, de asemenea, măsurile de reducere a cererii întreprinse de mai multe părți pentru această specie. | - |
| 9 | *Ceratotherium simum simum* (Rinocer alb)(populația din Namibia) | I - II  Să se transfere populația de *Ceratotherium simum simum* din Namibia din anexa I în anexa II, cu următoarea adnotare:  „În scopul exclusiv de a permite comerțul internațional cu:   1. animale vii către destinații corespunzătoare și acceptabile și 2. trofee de vânătoare.   Toate celelalte exemplare se consideră ca fiind exemplare din speciile incluse în anexa I, iar comerțul cu acestea se reglementează în consecință.” | Namibia | Populația din Namibia se află într-o stare bună de sănătate; se pare că aceasta nu mai îndeplinește criteriile din anexa I și că îndeplinește măsurile de precauție pentru un transfer în anexa II; adnotarea pare să fie foarte limitată și aceeași ca cea care există deja pentru Africa de Sud și Swaziland. Trebuie recunoscută conservarea cu succes a speciei în Namibia.  Riscurile potențiale asociate propunerii ar trebui să fie analizate în continuare. | (+) |
| 10 | Loxodonta  africana (elefantul african) | I - II  Să se transfere populația din Zambia din anexa I în anexa II sub rezerva:   1. tranzacțiilor cu fildeș brut înregistrat (colți întregi și bucăți de colți) în scopuri comerciale numai cu partenerii comerciali autorizați de CITES care nu vor reexporta. 2. tranzacțiilor necomerciale cu trofee de vânătoare; 3. comerțului cu piei și articole din piele. 4. Toate celelalte exemplare se consideră ca fiind exemplare din speciile incluse în anexa I, iar comerțul cu acestea se reglementează în consecință. | Zambia | Adnotarea propusă de Zambia ar redeschide comerțul internațional cu fildeș și nu poate fi susținută în forma actuală. | - |
| 11 | *Loxodonta  africana* (elefantul african)  (populațiile din Botswana, Namibia, Africa de Sud și Zimbabwe)  Modificarea adnotării 2 | Modificarea adnotării 2:  „În scopul exclusiv de a permite:  [...]  g. comerțul cu fildeș brut înregistrat (pentru Botswana, Namibia, Africa de Sud și Zimbabwe, colți întregi și bucăți de colți), supus următoarelor condiții:   * 1. numai stocurile înregistrate aflate în proprietatea guvernului, provenind de la stat (se exclude fildeșul confiscat și fildeșul de origine necunoscută);   2. numai cu parteneri comerciali care au fost verificați de Secretariat, în consultare cu Comitetul permanent, în urma verificării constatându-se că aceștia au o legislație națională suficientă și controale interne suficiente asupra comerțului pentru a garanta că fildeșul importat nu urmează să fie reexportat și că va fi gestionat în conformitate cu toate cerințele Rezoluției Conf. 10.10 (Rev. COP 17) privind producția internă și comerțul intern;   3. nu înainte ca Secretariatul să fi verificat țările care doresc să importe și stocurile înregistrate aflate în proprietatea guvernului;   4. ~~fildeșul brut exportat în conformitate cu vânzarea condiționată de stocuri de fildeș înregistrat aflat în proprietatea guvernului convenită la COP12, respectiv 20 000 kg (Botswana), 10 000 kg (Namibia) și 30 000 kg (Africa de Sud);~~   5. ~~suplimentar față de cantitățile convenite la COP12, fildeșul aflat în proprietatea guvernului din Botswana, Namibia, Africa de Sud și Zimbabwe, înregistrat până la 31 ianuarie 2007 și verificat de Secretariat, poate fi comercializat și expediat împreună cu fildeșul menționat la litera (g) punctul (iv) de mai sus, într-o vânzare unică pe destinație, sub stricta supraveghere a Secretariatului;~~   6. beneficiile vânzării se folosesc exclusiv pentru programele de conservare a elefanților, precum și pentru programele de conservare și dezvoltare a comunităților din zonele în care trăiesc elefanți sau din zonele învecinate cu acestea și   7. ~~cantitățile suplimentare precizate la litera (g) punctul (v) de mai sus se comercializează numai după ce Comitetul permanent a decis că sunt îndeplinite condițiile menționate mai sus; și~~   h. ~~nu se prezintă Conferinței părților noi propuneri de autorizare a comerțului cu fildeș de elefant de la populațiile incluse deja în anexa II în perioada care începe la data COP14 și se sfârșește la nouă ani după data vânzării unice de fildeș care are loc în conformitate cu dispozițiile de la litera (g) punctele (i), (ii), (iii), (vi) și (vii). În plus, astfel de propuneri se tratează în conformitate cu Deciziile 16.55 și 14.78 (Rev. COP 16).~~  [...]” | Botswana, Namibia și Zimbabwe | Modificarea solicitată ar conduce la deschiderea comerțului internațional cu fildeș și, prin urmare, nu îndeplinește măsurile de precauție din anexa 4 la Rezoluția Conf. 9.24 și este prematură. | - |
| 12 | *Loxodonta  africana* (Elefantul african)  (populațiile din Botswana, Namibia, Africa de Sud și Zimbabwe) | II - I  Să se transfere populația din Botswana, Namibia, Africa de Sud și Zimbabwe din anexa II în anexa I | Burkina  Faso, Côte d’Ivoire, Gabon, Kenya,  Liberia, Niger, Nigeria, Sudan, Republica Arabă Siriană și Togo | Aceste 4 populații nu îndeplinesc criteriile din anexa I, iar statele din aria de răspândire în cauză nu sunt de acord cu reclasificarea într-o anexă ce prevede o protecție mai strictă. | - |
| 13 | *Mammuthus primigenius* | 0 - II  Să se includă în anexa II | Israel | Scopul CITES este de a proteja speciile împotriva supraexploatării și dispariției. Aspectele legate de înfățișarea asemănătoare nu par să reprezinte un argument suficient pentru a permite includerea speciei *Mammuthus primigenius*. Nu a fost furnizată dovada identificării eronate și a spălării pe scară largă, iar dentina de fildeș de elefant și de *Mammuthus primigenius* prezintă caracteristici unice care pot fi diferențiate cu ușurință de către un nespecialist. Includerea în anexa II nu ar fi proporțională cu amploarea riscului pe care îl prezintă (ar putea genera un număr mare de autorizații cu un beneficiu limitat sau inexistent în materie de conservare). | - |
| 14 | *Leporillus conditor* (Șobolan constructor) | I - II  Să se transfere din anexa I în anexa II | Australia | Comitetul pentru animale al CITES recomandă transferul în anexa II. Specia nu face obiectul comerțului internațional. | + |
| 15 | *Pseudomys fieldi praeconis* (Șobolan de apă) | I - II  Să se transfere din anexa I în anexa II | Australia | Comitetul pentru animale al CITES recomandă transferul în anexa II. Specia nu face obiectul comerțului internațional. | + |
| 16 | *Xeromys myoides* (Pseudoșobolan de apă) | I - II  Să se transfere din anexa I în anexa II | Australia | Comitetul pentru animale al CITES recomandă transferul în anexa II. Specia nu face obiectul comerțului internațional. | + |
| 17 | *Zyzomys pedunculatus* (Șobolan cu coadă mare) | I - II  Să se transfere din anexa I în anexa II | Australia | Comitetul pentru animale al CITES recomandă transferul în anexa II. Specia nu face obiectul comerțului internațional. | + |
| 18 | *Syrmaticus reevesii* | 0 - II  Să se includă în anexa II | CN | Doar populația din China întrunește criteriile de includere în anexa II. Deschidere pentru susținerea unei propuneri mai restrânse care să prevadă ca sarcina administrativă legată de gestionarea comerțului cu exemplare provenind de la populațiile introduse să rămână proporțională. Acest lucru poate fi realizat prin limitarea includerii în anexa II la populația din China sau prin includerea speciei în anexa III de către China. | (0) |
| 19 | *Balearica pavonina* | II - I  Să se transfere din anexa II în anexa I | Burkina Faso, Côte d’Ivoire și Senegal | Nu este clar dacă criteriile de includere sunt îndeplinite și dacă reclasificarea într-o anexă ce prevede o protecție mai strictă ar contribui la combaterea comerțului ilegal. Este necesar să se analizeze impactul potențial asupra comerțului cu *Balearica regulorum* (anexa II), care este mai amenințată cu dispariția (conform listei roșii a UICN). - Două dintre statele din aria de răspândire fac în prezent obiectul unei suspendări comerciale în cadrul procesului de evaluare a comerțului semnificativ (RST). Celelalte state din aria de răspândire nu mai sunt vizate de acest proces deoarece nu prezintă niciun motiv de îngrijorare. CA nu a fost consultat, astfel cum se prevede la punctul 10 din anexa 6 la Rezoluția Conf. 9.24 pentru cazurile în care propunerile de a transfera speciile din anexa II în anexa I fac obiectul RST. Ar fi mai indicat să se aștepte rezultatul RST înainte de reclasificarea într-o anexă ce prevede o protecție mai strictă. | 0 |
| 20 | *Dasyornis broadbenti litoralis* | Să se transfere din anexa I în anexa II | Australia | Propunerea rezultă din evaluarea periodică a CITES și se referă la o specie care nu este comercializată (se consideră că a dispărut, ultima dată fiind observată în 1906). | + |
| 21 | *Dasyornis longirostris* | I - II Să se transfere din anexa I în anexa II | Australia | Propunerea rezultă din evaluarea periodică a CITES și se referă la o specie care nu este comercializată. | + |
| 22 | *Crocodylus acutus* (Crocodil american) (populația din Mexic) | I - II  Să se transfere populația din Mexic din anexa I în anexa. II | Mexic | Se sprijină transferul din anexa I în anexa II dacă Mexicul stabilește un contingent 0 pentru exemplarele din sălbăticie (cod sursă W). | (+) |
| 23 | *Calotes nigrilabris* și *Calotes pethiyagodai* | 0 - II  Să se includă în anexa I | Sri Lanka | Criteriile *biologice* pentru includerea în anexele la CITES par a fi îndeplinite, dar nu există suficiente dovezi pentru a demonstra că nivelurile actuale sau anticipate de *comercializare* sunt în detrimentul supraviețuirii sale în mediul natural.  După separarea taxonomică a *Calotes liocephalus* și *C. pethiyagodai*, statutul național a devenit „critic periclitată” pentru *C. liocephalus,* care nu este propusă pentru includere, cu toate că este chiar mai amenințată decât *C. pethiyagodai.* Întrucât cele două specii au fost considerate ca fiind o singură specie în trecut și, ca atare, cu greu pot fi diferențiate, o includere în anexa I exclusiv a *C. Pethiyagodai*ar putea cauza probleme de conservare pentru *C. liocephalus* sau comerțul cu *C*. *Pethiyagodai* poate continua ca *C. liocephalus.* De asemenea, există probleme cu marcarea individuală a exemplarelor, în cazul în care sunt incluse în anexa I, datorită dimensiunii lor reduse și a schimbării culorii. | 0 |
| 24 | *Ceratophora* spp. | 0 - I  Să se includă în anexa I | Sri Lanka | Se exprimă opoziția față de includerea genului în anexa I, dar se acceptă includerea speciilor *C. erdeleni, C. karu* și *C. tennenti* în anexa I și a speciilor *C. stoddartii* și *C. asper* în anexa II.  Criteriile biologice pentru anexa I sunt îndeplinite pentru cele trei specii (din cele cinci specii ale genului respectiv): *C. karu, C. erdelen*i și *C. tennentii*. Anexa II pare mai justificată pentru celelalte două specii, *C. aspera & C. stoddartii*, care sunt mai frecvente, dar și comercializate mai mult; a se atrage atenția, de asemenea, asupra faptului că nu există niciun criteriu de „asemănare” pentru includerea în anexa I [anexa 1 la Rezoluția Conferinței 9.24 (Rev. COP 17)]. | (+) |
| 25 | *Cophotis ceylanica* și *Cophotis dumbara* | 0 - I  Să se includă în anexa I | Sri Lanka | Propunerea pare să îndeplinească criteriile biologice; chiar și prelevările unui număr mic de exemplare pot avea un impact semnificativ asupra populațiilor rămase. Acestea sunt singurele două specii din acest gen, ambele sunt endemice în Sri Lanka și sunt clasificate drept grav amenințate pe lista roșie națională a statului Sri Lanka (2012). Existența unor dovezi suplimentare ale comerțului internațional recent cu exemplare sălbatice capturate ar sprijini includerea în anexa I, altfel ar putea fi mai adecvată includerea în anexa II. | + |
| 26 | *Lyriocephalus scutatus* | 0 - I  Să se includă în anexa I | Sri Lanka | Se sprijină includerea în anexa II, întrucât criteriile de includere în anexa I nu sunt întrunite, ci numai criteriile pentru anexa II. | (-) |
| 27 | *Goniurosaurus spp.*   (populațiile din China și Vietnam) | 0 - II  Să se includă speciile din China și Vietnam în anexa II | China, Uniunea Europeană, Vietnam | UE este coautor al propunerii.  Se solicită corectarea propunerii de includere de pe site-ul COP 18 la CITES din „*populațiile* din China și Vietnam” în „ *speciile* din China și Vietnam”, în conformitate cu textul propunerii de includere, așa cum a fost prezentat inițial. | + |
| 28 | *Gekko gecko* | 0 - II  Să se includă în anexa II | Uniunea Europeană, India, Filipine, Statele Unite ale Americii | UE este coautor al propunerii. | + |
| 29 | *Gonatodes  daudini* | 0 - I  Să se includă în anexa I | Saint Vincent și Grenadinele | Specia îndeplinește criteriile biologice pentru includerea în anexa I. La scurt timp după descoperirea speciei s-au raportat cazuri de comerț internațional, iar acesta continuă, chiar dacă nu este permisă capturarea în habitatul natural. | + |
| 30 | *Paroedura androyensis* | 0 - II  Să se includă în anexa II | Uniunea Europeană, Madagascar | UE este coautor al propunerii. | + |
| 31 | *Ctenosaura*spp. | 0 - II  Să se includă în anexa II | El Salvador și Mexic | Propunerea întrunește criteriile de includere; în cazul în care comerțul nu este reglementat, mai multe specii ale genului ar putea deveni eligibile pentru includerea în anexa I în viitor, deoarece acestea fie au populații mici, au zone de răspândire limitate și au înregistrat scăderi ale populației, fie prezintă o combinație a acestor trei criterii, fiind foarte vulnerabile la factori intrinseci sau la factori extrinseci. | + |
| 32 | *Pseudocerastes urarachnoides* | 0 - II  Să se includă în anexa II | Iran | Sunt necesare informații suplimentare pentru a demonstra că este îndeplinit criteriul *comercial*. Există puține informații disponibile în propunere cu privire la amploarea capturării din mediul natural și la comerțul internațional al speciei (cu dovezi privind doar câteva exemplare care apar în comerț în afara statului din aria sa de răspândire) și, deși specia este clasificată ca fiind „pe cale de dispariție la nivel național”, lipsesc datele pentru a indica dimensiunea populației, distribuția sau dacă specia este în declin. | 0 |
| 33 | *Cuora bourreti* | II - I  Să se transfere din anexa II în anexa I | Vietnam | Se sprijină transferul în anexa I; o specie „critic periclitată” care îndeplinește cel puțin criteriul prevăzut în secțiunea C punctul (i) din anexa 1 la Rezoluția Conf. 9.24 și care este comercializată masiv. | + |
| 34 | *Cuora picturata* | II - I  Să se transfere din anexa II în anexa I | Vietnam | Se sprijină transferul în anexa I; specia este „critic periclitată”, întrunește toate criteriile biologice din Rezoluția Conf. 9.24 pentru includerea în anexa I și este comercializată masiv. Propunerea decurge dintr-o recomandare de evaluare periodică. | + |
| 35 | *Mauremys  annamensis* | II - I  Să se transfere din anexa II în anexa I | Vietnam | Se sprijină transferul în anexa I - este o specie „critic periclitată” care îndeplinește cel puțin criteriul prevăzut în secțiunea C punctul (i) din anexa 1 la Rezoluția Conf. 9.24 și care este comercializată masiv. Propunerea decurge dintr-o recomandare de evaluare periodică. | + |
| 36 | *Geochelone  elegans* | II - I  Să se transfere din anexa II în anexa I | Bangladesh, India, Senegal și Sri Lanka | Includerea este propusă în comun de majoritatea statelor din aria de răspândire. Cu toate acestea, ar fi utile mai multe informații pentru a confirma îndeplinirea criteriilor biologice din anexa 1 la Rezoluția Conf. 9.24. Comerțul ilegal reprezintă un motiv serios de îngrijorare, deși capturarea și comerțul cu exemplare sălbatice sunt deja interzise în statele din aria de răspândire. Preocupările legate de utilizarea greșită a codului sursă C și spălarea potențială a exemplarelor sălbatice prin intermediul operațiunilor de reproducere în captivitate sunt deja abordate de CITES în cadrul Rezoluției Conf. 17.7. | (+) |
| 37 | *Malacochersus tornieri* | II - I  Să se transfere din anexa II în anexa I | Kenya, Statele Unite ale Americii | Se sprijină propunerea. Cea mai recentă evaluare a listei roșii (2018)a evaluat specia ca fiind „critic periclitată”. Propunerea pare să fie proporțională cu riscurile anticipate pentru specie, pentru care există o cerere considerabilă din partea sectorului comercial și care este afectată de comerțul ilegal. Se raportează supraexploatarea ca factor principal care afectează în prezent populațiile speciei. Specia pare să îndeplinească criteriile de includere în anexa I. | + |
| 38 | *Hyalinobatrachium* spp., *Centrolene* spp., *Cochranella* spp. și *Sachatamia* spp. | 0 - II  Să se includă în anexa II | Costa Rica, El Salvador | UE ar putea susține o propunere mai restrânsă în cazul în care inițiatorii decid să o limiteze la speciile pentru care se poate demonstra că îndeplinesc criteriile de includere. Cu toate acestea, din cauza lipsei de date privind populația și întrucât comerțul raportat vizează în principal speciile care prezintă „cel mai mic risc”, includerea în anexa II a tuturor celor 104 specii aparținând unui număr de patru genuri nu pare a fi proporțională. Sunt necesare informații suplimentare cu privire la speciile cele mai comercializate. | (-) |
| 39 | *Echinotriton chinhaiensis* și *Echinotriton maxiquadratus* | 0 - II Să se includă în anexa II | China | Speciile îndeplinesc criteriile biologice pentru includerea în anexa I. Conservarea lor ar avea de câștigat de pe urma protecției internaționale. Deși nivelurile comerțului internațional par să fie scăzute, *orice* tip de comerț cu exemplare sălbatice ar putea dăuna supraviețuirii populațiilor, întrucât acestea sunt extrem de mici și în scădere.  *Echinotriton* a fost separat de *Tylototriton* (propunerea nr. 41) abia în anul 1982. Prin urmare, includerea ambelor genuri este, de asemenea, adecvată, pe baza criteriului de asemănare. | + |
| 40 | *Paramesotriton spp.* | 0 - II  Să se includă în ap. II | China, Uniunea Europeană | UE este coautor al propunerii. | + |
| 41 | *Tylototriton spp.* (Triton crocodil) | 0 - II  Să se includă în anexa II | China, Uniunea Europeană | UE este coautor al propunerii. | + |
| 42 | *Isurus oxyrinchus*și *Isurus paucus* | 0 - II  Să se includă în anexa II | Bangladesh, Benin, Bhutan, Brazilia, Burkina Faso, Capul Verde, Ciad, Côte d’Ivoire, Egipt, Gabon, Gambia, Iordania, Liban, Liberia, Maldive, Mali, Mexic, Nepal, Niger, Nigeria, Palau, Republica Dominicană, Samoa, Senegal, Sri Lanka, Sudan, Togo și Uniunea Europeană | UE este coautor al propunerii. Poziția urmează să fie finalizată ținând seama de rezultatele evaluărilor efectuate de Grupul consultativ de experți al FAO, de Secretariatul CITES și de UICN. | (+) |
| 43 | *Glaucostegus spp.* | 0 - II  Să se includă în anexa II | Bangladesh, Benin, Bhutan, Brazilia, Burkina Faso, Capul Verde, Ciad, Côte d’Ivoire, Egipt, Gabon, Gambia, Maldive, Mali, Mauritania, Monaco, Nepal, Niger, Nigeria, Palau, Senegal, Sierra Leone, Sri Lanka, Republica Arabă Siriană, Togo, Ucraina și Uniunea Europeană | UE este coautor al propunerii. | + |
| 44 | *Rhinidae spp.* | 0 - II  Să se includă în anexa II | Arabia Saudită, Bangladesh, Benin, Bhutan, Brazilia, Burkina Faso, Capul Verde, Ciad, Côte d’Ivoire, Egipt, Etiopia, Fiji, Filipine, Gabon, Gambia, India, Iordania, Kenya, Liban, Maldive, Mali, Mexic, Monaco, Nepal, Niger, Nigeria, Palau, Republica Arabă Siriană, Senegal, Seychelles, Sri Lanka, Sudan, Togo Ucraina și Uniunea Europeană | UE este coautor al propunerii. | + |
| 45 | *Holothuria (Microthele) fuscogilva, Holothuria (Microthele) nobilis, Holothuria (Microthele) whitmaei* (Castraveți de mare) | 0 - II  Să se includă în anexa II | Uniunea Europeană, Kenya, Senegal, Seychelles, Statele Unite ale Americii | UE este coautor al propunerii. | + |
| 46 | *Poecilotheria* spp. (Păianjeni ornamentali) | 0 - II  Să se includă în anexa II | Sri Lanka, Statele Unite ale Americii | Se sprijină provizoriu. Toate speciile par să întrunească cel puțin unele dintre criteriile de includere în anexa II. Ar putea exista dificultăți de punere în aplicare cu privire la identificarea exemplarelor crescute în captivitate. | (+) |
| 47 | *Achillides chikae hermeli* | 0 - I | Uniunea Europeană, Filipine | UE este coautor al propunerii. | + |
| 48 | *Parides burchellanus* | 0 - I  Să se includă în anexa I | Brazilia | Se sprijină propunerea. *Această specie îndeplinește criteriile de includere în anexa I. Specia* apare în cifrele comerciale, iar din cauza dimensiunii reduse a populației, orice tip de comerț ar putea fi dăunător. | + |
| 49 | *Handroanthus* spp*.,  Tabebuia* spp. și  *Roseodendron* spp. | 0 - II  Să se includă în anexa II cu adnotarea #6 | Brazilia | Se sprijină. Criteriile din Rezoluțiile 9.24 și 11.21 sunt întrunite. Speciile genului *Handroanthus* sunt cunoscute ca fiind comercializate pentru construcții și uz exterior. Analizele științifice sugerează că acest comerț este responsabil pentru scăderea populației și are un impact negativ asupra stării speciilor. *Tabebuia* și *Roseodendron* sunt comercializate cu aceeași denumire comercială și științifică, iar lemnul este dificil de distins de *Handroanthus*. Domeniul de aplicare al propunerii este bine justificat de motivele de asemănare. UE este un importator important la nivel mondial. | + |
| 50 | *Widdringtonia whytei* | 0 - II  Să se includă în anexa II | Malawi | Se exprimă opoziția, cu excepția cazului în care Malawi prezintă dovezi ale comerțului internațional care afectează conservarea speciei. În schimb, specia poate beneficia de pe urma unei introduceri în anexa III. | (-) |
| 51 | *Dalbergia sissoo* | II - 0  Să se elimine din anexa II | Bangladesh, Bhutan, India și Nepal | Specia este comună și nu îndeplinește criteriile biologice pentru includere în anexa II, dar, cel mai probabil, îndeplinește încă criteriul de asemănare prevăzut în Rezoluția 9.24 (criteriul A din anexa 2b). Această propunere ar trebui, de asemenea, să fie analizată împreună cu modificările propuse la adnotarea #15. | (-) |
| 52 | *Dalbergia*spp., *Guibourtia demeusei*, *Guibourtia pellegriniana*, *Guibourtia tessmannii*  Modificarea  adnotării # 15 | II - II  Adnotarea #15 se modifică după cum urmează:  „Toate părțile și produsele derivate, cu excepția:   1. frunzelor, florilor, polenului, fructelor și semințelor; 2. produselor finite, până la greutatea maximă a lemnului din specia inclusă de 500 g pe articol; 3. instrumentelor muzicale finite, părților de instrumente muzicale finite și accesoriilor pentru instrumentele muzicale finite; 4. părților și produselor derivate din *Dalbergia cochinchinensis* care fac obiectul adnotării #4;   părților și produselor derivate din *Dalbergia* spp. care provin și sunt exportate din Mexic și care fac obiectul adnotării #6.” | Canada, Uniunea Europeană, | UE este coautor al propunerii. | + |
| 53 | *Pericopsis elata*  Modificarea  adnotării nr. #5 | Extinderea obiectului adnotării privind *Pericopsis elata* (în prezent #5) pentru a include placajul și lemnul transformat, după cum urmează:  „Bușteni, lemn tăiat, plăci de furnir, placaj și lemn procesat1.”  1 Prin care lemnul procesat este definit prin codul HS 44.09: Lemn (inclusiv lamele și frizele de parchet, neasamblate), profilat (sub formă de lambă, de uluc, fălțuit, șanfrenat, îmbinat în V, mulurat, rotunjit sau similar), în lungul unuia sau mai multor canturi, fețe sau capete, chiar geluit, șlefuit sau lipit prin îmbinare cap la cap. | Côte d’Ivoire,  Uniunea Europeană | UE este coautor al propunerii. | + |
| 54 | *Pterocarpus tinctorius* | 0 - II  Să se includă în anexa II | Malawi | Se sprijină, dar se propune o adnotare (eventual adnotarea #5 cu modificări). Specia îndeplinește criteriile biologice pentru includerea în anexa II, precum și criteriul comercial (exploatarea reprezintă o amenințare semnificativă pentru conservarea speciei, având în vedere că în ultimii ani exploatarea forestieră ilegală a cunoscut o creștere vertiginoasă pentru a satisface cererea asiatică). Includerea în anexa II ar oferi o pârghie pentru a combate comerțul ilegal. | (+) |
| 55 | *Aloe ferox* (Aloe)  Modificarea adnotării #4 | II - II  „Se modifică adnotarea #4 pentru *Aloe ferox* după cum urmează: Toate părțile și produsele derivate, cu excepția: [...]  f. produselor finite 1 din *Aloe ferox* și *Euphorbia antisyphilitica* ambalate și gata pentru comercializare cu amănuntul.  1Acest termen, astfel cum este utilizat în anexele la CITES, se referă la produsul expediat individual sau în vrac, care nu necesită prelucrare suplimentară, ambalat, etichetat în vederea utilizării finale sau a comercializării cu amănuntul și aflate într-o stare adecvată pentru vânzare către publicul larg sau pentru utilizare de către acesta .” | Africa  de Sud | Se sprijină, dar se propun proiect(e) de decizie(i) care să încredințeze Comitetului pentru plante sarcina de a monitoriza impactul modificării propuse și al punerii în aplicare a măsurilor de gestionare. Sunt îndeplinite criteriile prevăzute în Rezoluția 11.21. | + |
| 56 | *Adansonia grandidieri*  (Baobab Grandidier)  Modificarea adnotării #16 | II - II  „Semințe, fructe, uleiuri și plante vii” din mențiunea speciei *Adansonia grandidieri* în anexa II prin eliminarea trimiterii la plantele vii, astfel încât aceasta să devină: „#16 Semințe, fructe și uleiuri” | Elveția | Se sprijină. Sunt îndeplinite criteriile prevăzute în Rezoluția 11.21. | + |
| 57 | *Cedrela*spp (Cedri) | 0 - II  Să se includă în anexa II | Ecuador | Se sprijină în cazul în care în propunere se include o adnotare cu scopul de a restricționa controalele CITES la produsele care apar pentru prima dată în comerțul internațional ca exporturi din statele din aria de răspândire (să se analizeze și să se discute cu inițiatorii dacă adnotarea #5 modificată propusă ar fi adecvată) și dacă propunerea se limitează la populațiile neotropicale. Taxonul îndeplinește criteriile biologice de includere în anexa II (există dovezi clare de diminuare a dimensiunii populației), precum și criteriul comercial (unele specii ale genului fac obiectul unui comerț semnificativ la nivel internațional, exploatarea fiind recunoscută ca o amenințare la adresa conservării speciei). UE este un importator minor la nivel mondial. | (+) |

ANEXĂ [...]

1. Sec. = Secretariatul CITES, CP = Comitetul permanent, CA = Comitetul pentru animale, CP = Comitetul pentru plante. Pentru codurile de țară, a se vedea ISO 3166. [↑](#footnote-ref-2)