EVROPSKA
KOMISIJA

Bruselj, 10.4.2019
COM(2019) 195 final

ANNEX 3

PRILOGA

k

SPOROČILU KOMISIJE EVROPSKEMU PARLAMENTU, EVROPSKEMU SVETU, SVETU, EVROPSKI CENTRALNI BANKI, EVROPSKEMU EKONOMSKO-SOCIALNEMU ODBORU, ODBORU REGIJ IN EVROPSKI INVESTICIJSKI BANKI

Obravnava posledic izstopa Združenega kraljestva iz Unije brez sporazuma: usklajen pristop Unije

Policijsko in pravosodno sodelovanje v kazenskih zadevah: usklajen pristop v primeru izstopa Združenega kraljestva brez dogovora

1. UVOD

Združeno kraljestvo je 29. marca 2017 podalo uradno obvestilo, da namerava izstopiti iz Unije. Komisija še vedno meni, da je najprimernejša rešitev urejen izstop Združenega kraljestva iz Unije na podlagi sporazuma o izstopu, o katerem je bil dosežen dogovor z vlado Združenega kraljestva in ki ga je Evropski svet (člen 50) potrdil 25. novembra 2018. Komisija svoja prizadevanja še naprej usmerja v ta cilj. Vendar pa se je dva dneva pred 12. aprilom 2019, ko se izteče rok, kot ga je podaljšal Evropski svet[1], verjetnost neurejenega izstopa Združenega kraljestva iz Unije bistveno povečala.

2. OKVIR ZA NEPREDVIDLJIVE RAZMERE: OBSTOJEČI NADOMESTNI INSTRUMENTI

V primeru scenarija brez dogovora se bo pravni okvir Unije za policijsko in pravosodno sodelovanje od datuma izstopa za Združeno kraljestvo prenehal uporabljati. To pomeni, da se pravni instrumenti EU ne bodo več mogli uporabljati kot podlaga za postopke sodelovanja ali mehanizme za izmenjavo informacij z Združenim kraljestvom. To pomeni zlasti, da:

- bo Združeno kraljestvo izključeno iz vseh omrežij, informacijskih sistemov in podatkovnih zbirk EU[2],
- se postopki pravosodnega sodelovanja[3] z Združenim kraljestvom ne bodo več izvajali v okviru EU,
- Združeno kraljestvo ne bo več moglo sodelovati v agencijah EU[4] in se bo obravnavalo kot tretja država, s katero ni sklenjen poseben sporazum.

Izstop bo sicer pomenil znatno spremembo načina, kako države članice EU-27 trenutno sodelujejo z Združenim kraljestvom, vendar to ne pomeni, da se policijsko in pravosodno sodelovanje z Združenim kraljestvom ne more nadaljevati. Sodelovanje med državami članicami EU-27 in Združenim kraljestvom v policijskih in pravosodnih zadevah bo moralo temeljiti na alternativnih pravnih okvirih in mehanizmih sodelovanja, ki temeljijo na mednarodnem in nacionalnem pravu.

Da bi se zagotovila visoka raven varnosti za vse državljane, se je EU pri načrtovanju ukrepov za nepredvidljive razmere osredotočila na opredelitev zanesljivih nadomestnih mehanizmov[5], priprave na vrnitev na alternativne pravne okvire in mehanizme sodelovanja ter potrebne operativne priprave na nacionalni ravni. Medtem ko bo sodelovanje med državami članicami EU-27 in Združenim kraljestvom različno, je cilj ukrepov za nepredvidljive razmere zagotoviti, da se lahko sodelovanje z Združenim kraljestvom kot tretjo državo na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja

---

1 Sklep Evropskega sveta (EU) 2019/476, sprejet v dogovoru z Združenim kraljestvom, z dne 22. marca 2019 o podaljšanju obdobja na podlagi člena 50(3) PEU (UL L 80I, 22.3.2019. str. 1).

2 Kot so schengenski informacijski sistem (SIS-II), Europolov informacijski sistem (EIS) ter sistema Eurodac in ECRIS.

3 Kot je evropski nalog za prijetje.

4 Kot so Europol, Eurojust in eu-LISA.

5 Pregled opredeljenih nadomestnih mehanizmov je v Prilogi I.

kaznivih dejanj ter pravosodja nadaljuje ob popolnem spoštovanju prava Unije in brez večjih motenj.

Z izstopom Združenega kraljestva se ne bo spremenilo policijsko in pravosodno sodelovanje med preostalimi 27 državami članicami[6]. Unija bo še naprej vzpostavljala učinkovito in pravo varnostno unijo, v kateri vse članice med seboj tesno sodelujejo. Unija ima zanesljive instrumente, ki nacionalnim organom omogočajo izmenjavo informacij in obveščevalnih podatkov, odkrivanje, pregon in kaznovanje osumljencev prek sistema kazenskega pravosodja, zaščito Evropejcev na spletu in učinkovito upravljanje meja. Podobno bodo države članice EU-27 še naprej med seboj tesno sodelovale in si izmenjevale informacije prek Europola za namene boja proti terorizmu, kibernetski kriminaliteti ter drugim hudim in organiziranim oblikam kriminala. Poleg tega bo prihodnja uvedba tehnologij za upravljanje meja, kot sta sistem vstopa/izstopa ter evropski sistem za potovalne informacije in odobritve, dodatno prispevala k visoki ravni varnosti na celotnem schengenskem območju. Povečana interoperabilnost vseh sistemov bo organom za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj zagotovila zanesljivejše in popolnejše informacije. Države članice EU-27 bodo še naprej imele koristi tudi od številnih mednarodnih sporazumov Unije.

Ta okvir za policijsko in pravosodno sodelovanje v kazenskih zadevah bo še naprej zagotavljal visoko raven varnosti oseb, ki živijo, delajo ali potujejo v EU.

Združeno kraljestvo in države članice EU-27 se zavedajo, da bodo za vrnitev na alternativne mehanizme sodelovanja potrebne prilagoditve in spremembe na operativni ravni. Stopnja prilagajanja je odvisna od obstoječih nacionalnih postopkov, struktur, orodij, osebja in drugih virov, zato jo mora oceniti vsaka država članica posebej. Komisija je sodelovala z vsemi državami članicami, da bi zagotovila ustrezne ukrepe za nepredvidljive razmere in da bi bile države članice pravočasno pripravljene na vsak scenarij.

3. POSEBNE PRIPRAVE IN SMERNICE ZA DRŽAVE ČLANICE

Izključitev Združenega kraljestva iz omrežij, informacijskih sistemov in podatkovnih zbirk EU

Organi Združenega kraljestva od datuma izstopa ne bodo več mogli dostopati do omrežij, informacijskih sistemov in podatkovnih zbirk EU. Kar zadeva centralizirane sisteme (kot so med drugim schengenski informacijski sistem/SIRENE, Europolov informacijski sistem in sistem Eurodac), bodo izključitev pripravile in izvedle ustrezne agencije EU, po potrebi v tesnem sodelovanju z državami članicami. Komisija je v stalnem in tesnem stiku z agencijami, sprejeti pa so bili tudi vsi pripravljalni ukrepi za zagotovitev izključitve na datum izstopa. Kar zadeva decentralizirane sisteme, so bile države članice seznanjene tako s potrebo po ukrepanju kot tudi s samimi ukrepi, ki jih je treba sprejeti. V skladu s tem se bo v primeru scenarija brez dogovora od datuma izstopa samodejno ustavil ves promet prek povezav TESTA (EuroDomain) v Združenem kraljestvu. Ta

[6] Nekateri instrumenti pravnega reda o policijskem in pravosodnem sodelovanju, če so del schengenskega pravnega reda, zavezujejo tudi pridružene schengenske države, tj. Islandijo, Lihtenštajn, Norveško in Švico. Zato je treba v tem dokumentu pojem „države članice EU-27“ razumeti tako, da v zvezi z zadevnimi zavezujočimi instrumenti vključuje tudi pridružene schengenske države.

ukrep bo izveden 13. aprila 2019, razen če se Evropski svet v dogovoru z Združenim kraljestvom odloči podaljšati obdobje iz člena 50 Pogodbe o delovanju Evropske unije.

Obstoječi podatki v omrežjih, informacijskih sistemih in podatkovnih zbirkah EU

O obstoječih podatkih v sistemih, tj. podatkih EU v Združenem kraljestvu ali podatkih, prejetih od Združenega kraljestva pred datumom izstopa, ter ukrepih, ki jih je treba sprejeti, so potekale razprave s strokovnjaki držav članic ob upoštevanju posebnosti različnih sistemov.

V zvezi s podatki Združenega kraljestva v informacijskih sistemih EU ali nacionalnih informacijskih sistemih, ki so bili izmenjani pred datumom izstopa, ni splošne obveznosti, da se morajo taki zakonito pridobljeni podatki izbrisati iz sistemov EU ali nacionalnih sistemov, razen v dveh primerih: (i) če je Združeno kraljestvo še naprej lastnik podatkov, lahko zahteva njihov izbris, (ii) v primeru osebnih podatkov pa bo treba za vsak primer posebej ter v skladu z veljavnimi pravili, kot sta Splošna uredba o varstvu podatkov[7] ter direktiva o varstvu podatkov pri preprečevanju, odkrivanju in preiskovanju kaznivih dejanj[8] določiti, v kolikšni meri je obdelava še vedno dovoljena. V nekaterih primerih bo veljala obveznost izbrisa takih podatkov, zlasti razpisov ukrepov Združenega kraljestva v SIS, ki hitro postanejo zastareli in zato ne morejo biti podlaga za uporabo prisilnih ukrepov v zvezi z osebami, ter podatkov Združenega kraljestva v sistemu Eurodac. Ukrepanje na podlagi zastarelih razpisov ukrepov bi lahko pomenilo resno tveganje za varstvo temeljnih pravic (npr. prijetje osebe, ki je bila medtem oproščena).

Prehod s schengenskega informacijskega sistema na Interpol za izmenjavo informacij v zvezi s preprečevanjem, odkrivanjem in preiskovanjem kaznivih dejanj med državami članicami EU-27 in Združenim kraljestvom

Schengenski informacijski sistem II (SIS) omogoča pristojnim nacionalnim organom, kot so policija in mejni policisti, da si izmenjujejo informacije za namene upravljanja meja in varnosti v državah članicah EU in schengenskih državah. Združeno kraljestvo bo na datum izstopa izključeno iz schengenskega informacijskega sistema (SIS) in sodelovanja v zvezi s SIRENE. Države članice EU-27 in Združeno kraljestvo so Interpol in njegov sistem obvestil opredelili kot ustrezen nadomestni mehanizem za SIS za nadaljnjo izmenjavo informacij v zvezi s preprečevanjem, odkrivanjem in preiskovanjem kaznivih dejanj med državami članicami EU-27 in Združenim kraljestvom. Obe strani se ločeno (vendar na podoben način) pripravljata na prehod na enakovredna obvestila in razpise ukrepov Interpola za informacije, ki se trenutno izmenjujejo prek SIS[9]. Ustrezna uporaba kanalov Interpola bo po mnenju ministra za notranje zadeve Združenega kraljestva

[7] Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba o varstvu podatkov) (Besedilo velja za EGP) (UL L 119, 4.5.2016, str. 1).

[8] Direktiva (EU) 2016/680 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov, ki jih pristojni organi obdelujejo za namene preprečevanja, preiskovanja, odkrivanja ali pregona kaznivih dejanj ali izvrševanja kazenskih sankcij, in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Okvirnega sklepa Sveta 2008/977/PNZ (UL L 119, 4.5.2016, str. 89).

[9] Obvestila so mednarodne zahteve za sodelovanje ali opozorila, ki policiji omogočajo centralno izmenjavo kritičnih informacij o kaznivih dejanjih z vsemi drugimi državami članicami Interpola. Razpisi ukrepov so manj formalni instrumenti, ki državam članicam Interpola omogočajo, da neposredno zaprosijo za sodelovanje vseh ali nekaterih držav članic.

zagotovila, da se bo Združeno kraljestvo lahko „še naprej odzivalo na pomembne operativne razpise ukrepov držav članic“[10]. Poleg tega se države članice za namene izmenjave informacij z Združenim kraljestvom pripravljajo na prehod z nacionalnih uradov SIRENE, tj. kontaktnih točk za izmenjavo informacij in usklajevanje v zvezi z razpisi ukrepov v SIS, na Interpolovo globalno policijsko komunikacijsko omrežje I-24/7.

Policijska komunikacija prek Interpola je dobro uveljavljena v vseh državah članicah EU-27 in Združenem kraljestvu. Države članice EU-27 so se v zadnjih mesecih v sodelovanju s Komisijo na operativni ravni pripravljale na ponovno povečano uporabo Interpolovih kanalov za zagotovitev policijskega sodelovanja z Združenim kraljestvom. Proučile in prilagodile so svoje domače operativne postopke, število zaposlenih, usposabljanja in orodja IT, da bi čim bolj povečale učinkovitost in dostopnost Interpolovih obvestil za uslužbence organov za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj na terenu.

Sodelovanje med Združenim kraljestvom in agencijami EU, vključno z Europolom[11], Eurojustom[12] in agencijo eu-LISA[13]

Združeno kraljestvo ne bo več moglo sodelovati v agencijah EU, vključno z Europolom, Eurojustom in agencijo eu-LISA, in se bo moralo obravnavati kot tretja država, s katero ni sklenjen poseben sporazum o sodelovanju. Kar zadeva Europol in Eurojust, se bodo za Združeno kraljestvo uporabljala pravila za sodelovanje s tretjimi državami, vključno v zvezi z uporabo podatkov. Europol in Združeno kraljestvo si bosta lahko izmenjevala strateške podatke[14], pri čemer enako velja tudi za Eurojust. Združeno kraljestvo si bo lahko izmenjevalo osebne podatke z Europolom v skladu s pogoji svojega nacionalnega prava. Europol bi lahko izkoristil podlago iz uredbe o njegovi ustanovitvi, ki omogoča prenos osebnih podatkov tretjim državam, s katerimi ni sklenjen sporazum o sodelovanju[15]. Tako Europol kot tudi Eurojust sta sprejela ukrepe za pripravljenost in bosta lahko po potrebi vzpostavila ustrezne postopke.

---

[10] Dopis ministra za notranje zadeve Združenega kraljestva (Rt Hon) Sajida Javida ministrom za notranje zadeve in pravosodje držav članic EU-27 z dne 15. februarja 2019.

[11] Uredba (EU) 2016/794 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. maja 2016 o Agenciji Evropske unije za sodelovanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (Europol) ter nadomestitvi in razveljavitvi sklepov Sveta 2009/371/PNZ, 2009/934/PNZ, 2009/935/PNZ, 2009/936/PNZ in 2009/968/PNZ (UL L 135, 24.5.2016, str. 53).

[12] Uredba (EU) 2018/1727 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. novembra 2018 o Agenciji Evropske unije za pravosodno sodelovanje v kazenskih zadevah (Eurojust) ter nadomestitvi in razveljavitvi Sklepa Sveta 2002/187/PNZ (UL L 295, 21.11.2018, str. 138).

[13] Uredba (EU) 2018/1726 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. novembra 2018 o Agenciji Evropske unije za operativno upravljanje obsežnih informacijskih sistemov s področja svobode, varnosti in pravice (eu-LISA), o spremembi Uredbe (ES) št. 1987/2006 in Sklepa Sveta 2007/533/PNZ ter o razveljavitvi Uredbe (EU) št. 1077/2011 (UL L 295, 21.11.2018, str. 99).

[14] Glej Uredbo (EU) 2016/794 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. maja 2016 o Agenciji Evropske unije za sodelovanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (Europol) ter nadomestitvi in razveljavitvi sklepov Sveta 2009/371/PNZ, 2009/934/PNZ, 2009/935/PNZ, 2009/936/PNZ in 2009/968/PNZ (UL L 135, 24.5.2016, str. 53).

[15] V natančno opredeljenih primerih ter ob upoštevanju veljavnih pogojev in zaščitnih ukrepov uredba o ustanovitvi Europola dovoljuje (za vsak primer posebej) prenose osebnih podatkov tretjim državam, s katerimi ni sklenjen sporazum o sodelovanju. Poleg tega začasno dovoljuje tudi niz prenosov, če so

Obravnava tekočih zadev – pravosodno sodelovanje v kazenskih zadevah

V primeru scenarija brez dogovora se bo pravo Unije prenehalo uporabljati za vse tekoče zadeve na področju pravosodnega sodelovanja v kazenskih zadevah, ki vključujejo Združeno kraljestvo.

Zato v primeru scenarija brez dogovora države članice EU-27 od datuma izstopa ne bodo smele (a) nadaljevati tekočih postopkov pravosodnega sodelovanja, ki vključujejo Združeno kraljestvo, ali (b) sprožiti novih postopkov pravosodnega sodelovanja, ki vključujejo Združeno kraljestvo, na podlagi prava Unije.

Vprašanje, ali bodo take tekoče zadeve opuščene ali ne, ni odvisno od prava Unije, temveč od notranjega pravnega reda vsake države članice EU-27, njene nacionalne zakonodaje o sodelovanju s tretjimi državami ali zavezujočih mednarodnih sporazumov.

Če je nadaljevanje mogoče na podlagi nacionalnega prava ali ustrezne mednarodne konvencije, pravo Unije ne bi preprečevalo državam članicam, da pred datumom izstopa predložijo dodatno zahtevo v skladu z ustreznim nacionalnim pravom ali mednarodno konvencijo. Vendar bi bile take zahteve pogojene z izstopom Združenega kraljestva brez dogovora in bi bile izvršene šele po datumu izstopa.

Za take tekoče zadeve so bili na posebnih strokovnih seminarjih obravnavani in opredeljeni ustrezni mednarodni nadomestni instrumenti (npr. konvencije Sveta Evrope) in nacionalni ukrepi. Države članice so sprejele potrebne ukrepe za pripravljenost, da bi ublažile morebitne negativne posledice za javno varnost, ki bi jih lahko v zvezi s tekočimi zadevami imel izstop brez dogovora.

Države članice so bile tudi pozvane, da v okviru načrtovanja ukrepov za nepredvidljive razmere proučijo, ali bi bilo treba ratificirati nekatere konvencije in protokole Sveta Evrope, da bi se omogočilo učinkovitejše sodelovanje z Združenim kraljestvom. Dvostranski sporazumi, ki so morda veljali med državami članicami in Združenim kraljestvom, preden so bili sprejeti instrumenti EU, se ne bodo ponovno uporabljali.

Dvostranski stiki med ustreznimi organi držav članic EU-27 in Združenim kraljestvom za strogo operativne namene v zvezi s posebnimi tekočimi zadevami so lahko primerni za zagotovitev, da je prehod s sodelovanja EU na sodelovanje na podlagi nacionalnega ali mednarodnega prava v tekočih postopkih policijskega in pravosodnega sodelovanja v obdobju neposredno po izstopu čim bolj nemoten in ne vpliva na prihodnje odnose.

Pravice osumljenih ali obtoženih oseb bodo zagotovljene na podlagi ustreznih instrumentov Sveta Evrope in Evropske konvencije o človekovih pravicah, katere pogodbenica je Združeno kraljestvo. Poleg tega se bodo lahko žrtve kaznivih dejanj za varstvo svojih pravic lahko zanesle na nacionalno pravo in prakso Združenega kraljestva. Združeno kraljestvo namreč že določa sklop pravic za žrtve, ki vključujejo pravila EU.

---

izpolnjeni veljavni pogoji in zaščitni ukrepi, vključno s soglasjem Evropskega nadzornika za varstvo podatkov.

4. DODATNE INFORMACIJE

Javni organi in deležniki lahko dodatne informacije o posledicah neurejenega izstopa Združenega kraljestva za policijsko in pravosodno sodelovanje v kazenskih zadevah najdejo na spletni strani Komisije:

https://ec.europa.eu/info/brexit/brexit-preparedness/preparedness-notices_sl.

DODATEK: Nadomestni instrumenti, ki jih je opredelila Komisija[16]

Instrument EU	**Nadomestni instrument**
Schengenski informacijski sistem (SIS)[17] Uradi SIRENE (zahteva za dopolnilne podatke pri vnosih držav članic)	Interpolove podatkovne zbirke (dokumenti, vozila) in obvestila (osebe) Interpol, obstoječi dvostranski kanali
Europol[18]	Interpol, dvostranski kanali, možnosti izmenjave podatkov prek odstopanj na podlagi člena 25 Uredbe (EU) 2016/794 o Europolu
Prümski okvir[19]	Združeno kraljestvo pri tem ne sodeluje
Švedska pobuda[20] (splošni okvir za izmenjavo informacij v zvezi s preprečevanjem, odkrivanjem in preiskovanjem kaznivih dejanj med državami članicami)	Interpol, obstoječi dvostranski kanali Drugi dodatni protokol k Evropski konvenciji o medsebojni pravni pomoči v kazenskih zadevah iz leta 2001 (ETS št. 182) Palermska konvencija ZN (mednarodni organizirani kriminal) zagotavlja minimalno raven približevanja

[16] Vse opredeljene nadomestne instrumente je treba uporabljati ob popolnem spoštovanju veljavnih pravil EU o varstvu podatkov.

[17] Uredba (ES) št. 1987/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. decembra 2006 o vzpostavitvi, delovanju in uporabi druge generacije schengenskega informacijskega sistema (SIS II) (UL L 381, 28.12.2006, str. 4); Uredba (ES) št. 1986/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. decembra 2006 o dostopu služb držav članic, pristojnih za izdajo potrdil o registraciji vozil, do druge generacije schengenskega informacijskega sistema (SIS II) (UL L 381, 28.12.2006, str. 1); Sklep Sveta 2007/533/PNZ z dne 12. junija 2007 o vzpostavitvi, delovanju in uporabi druge generacije schengenskega informacijskega sistema (SIS II) (UL L 205, 7.8.2007, str. 63).

[18] Uredba (EU) 2016/794 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. maja 2016 o Agenciji Evropske unije za sodelovanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (Europol) ter nadomestitvi in razveljavitvi sklepov Sveta 2009/371/PNZ, 2009/934/PNZ, 2009/935/PNZ, 2009/936/PNZ in 2009/968/PNZ (UL L 135, 24.5.2016, str. 53).

[19] Sklep Sveta 2008/615/PNZ z dne 23. junija 2008 o poglobitvi čezmejnega sodelovanja, zlasti na področju boja proti terorizmu in čezmejnemu kriminalu (UL L 210, 6.8.2008, str. 1); Sklep Sveta 2008/616/PNZ z dne 23. junija 2008 o izvajanju Sklepa 2008/615/PNZ o poglobitvi čezmejnega sodelovanja, zlasti na področju boja proti terorizmu in čezmejnemu kriminalu (UL L 210, 6.8.2008, str. 12).

[20] Okvirni sklep Sveta 2006/960/PNZ z dne 18. decembra 2006 o poenostavitvi izmenjave informacij in obveščevalnih podatkov med organi kazenskega pregona držav članic Evropske unije (UL L 386, 29.12.2006, str. 89).

Mreža FIU.NET (finančne obveščevalne enote)	Projektna skupina za finančno ukrepanje (mednarodna), Varšavska konvencija Sveta Evrope, mreža EGMONT Secure Web
Uradi za odvzem premoženjske koristi[21]	Camdenska meddržavna mreža uradov za odvzem premoženjske koristi (CARIN), dvostranski kanali
Evropski sistem slikovnega arhiviranja (FADO)[22]	Interpolova podatkovna zbirka o ukradenih in izgubljenih potovalnih dokumentih
Sodelovanje pri vprašanju nogometnih neredov[23]	Konvencija Sveta Evrope o celostnem pristopu k varnosti, zaščiti in storitvah na nogometnih tekmah in drugih športnih dogodkih iz leta 2016 (CETS št. 218)[24]
Skupne preiskovalne skupine[25] – medsebojna pravna pomoč v kazenskih zadevah med državami članicami Evropske unije[26]	Drugi dodatni protokol k Evropski konvenciji o medsebojni pravni pomoči v kazenskih zadevah iz leta 2001 (ETS št. 182)
Skupni ukrep proti organiziranemu kriminalu[27]	Konvencija Združenih narodov proti mednarodnemu organiziranemu kriminalu
Sistem Eurodac[28]	Nadomestni mehanizem ni potreben, saj Združeno kraljestvo ne bo več sodelovalo pri Uredbi (EU) št. 604/2013 (dublinska uredba)

[21] Sklep Sveta 2007/845/PNZ z dne 6. decembra 2007 o sodelovanju med uradi za odvzem premoženjske koristi držav članic na področju sledenja in identifikacije premoženjske koristi, pridobljene s kaznivim dejanjem, ali drugega premoženja, povezanega s kaznivimi dejanji (UL L 332, 18.12.2007, str. 103).

[22] Skupni ukrep 98/700/PNZ z dne 3. decembra 1998 o ustanovitvi Evropskega sistema slikovnega arhiviranja (FADO), ki ga je sprejel Svet na podlagi člena K.3 Pogodbe o Evropski uniji (UL L 333, 9.12.1998, str. 4).

[23] Sklep Sveta 2002/348/PNZ z dne 25. aprila 2002 o varnosti na nogometnih tekmah mednarodnega značaja (UL L 121, 8.5.2002, str. 1).

[24] AT, BE, BG, HR, CY, CZ, DK, EE, FI, DE, EL, HU, IE, IT, LV, LT, LU, NL, RO, SK, SI, ES in SE je še niso ratificirali, pri čemer enako velja za Združeno kraljestvo.

[25] Resolucija Sveta o vzorčnem sporazumu o ustanovitvi skupne preiskovalne skupine (UL C 18, 19.1.2017, str. 1).

[26] Konvencija, ki jo je Svet pripravil na podlagi člena 34 Pogodbe o Evropski uniji, o medsebojni pravni pomoči v kazenskih zadevah med državami članicami Evropske unije – izjava Sveta o členu 10(9) – izjava Združenega kraljestva o členu 20 (UL C 197, 12.7.2000, str. 3); Akt Sveta z dne 29. maja 2000, ki na podlagi člena 34 Pogodbe o Evropski uniji vzpostavlja Konvencijo o medsebojni pravni pomoči v kazenskih zadevah med državami članicami Evropske unije (UL C 197, 12.7.2000, str. 1).

[27] Skupni ukrep 97/827/PNZ z dne 5. decembra 1997 o vzpostavitvi mehanizma za ocenjevanje uporabe in izvajanja mednarodnih obveznosti na državni ravni v boju proti organiziranemu kriminalu, ki ga je sprejel Svet na podlagi člena K.3 Pogodbe o Evropski uniji (UL L 344, 15.12.1997, str. 7).

Direktiva o kibernetski kriminaliteti[29]	Konvencija o kibernetski kriminaliteti iz leta 2001 (ETS št. 185)[30], vključno Dodatnim protokolom h Konvenciji o kibernetski kriminaliteti, ki obravnava inkriminacijo rasističnih in ksenofobičnih dejanj, storjenih v informacijskih sistemih, iz leta 2003 (ETS št. 189)[31]
Boj proti spolni zlorabi in spolnemu izkoriščanju otrok ter otroški pornografiji[32] Boj proti otroški pornografiji na internetu[33]	Konvencija Sveta Evrope o zaščiti otrok pred spolnim izkoriščanjem in spolnim zlorabljanjem iz leta 2007 (CETS št. 201)[34]
Preprečevanje trgovine z ljudmi in boj proti njej[35]	Konvencija Združenih narodov proti mednarodnemu organiziranemu kriminalu in Protokol za preprečevanje, zatiranje in kaznovanje trgovine z ljudmi, zlasti ženskami in otroki; Konvencija Sveta Evrope o ukrepanju proti trgovini z ljudmi iz leta 2005 (CETS št. 197)[36]

[28] Uredba (EU) št. 603/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o vzpostavitvi sistema Eurodac za primerjavo prstnih odtisov zaradi učinkovite uporabe Uredbe (EU) št. 604/2013 o vzpostavitvi meril in mehanizmov za določitev države članice, odgovorne za obravnavanje prošnje za mednarodno zaščito, ki jo v eni od držav članic vloži državljan tretje države ali oseba brez državljanstva, in o zahtevah za primerjavo s podatki iz sistema Eurodac, ki jih vložijo organi kazenskega pregona držav članic in Europol za namene kazenskega pregona, ter o spremembi Uredbe (EU) št. 1077/2011 o ustanovitvi Evropske agencije za operativno upravljanje obsežnih informacijskih sistemov s področja svobode, varnosti in pravice (UL L 180, 29.6.2013, str. 1).

[29] Direktiva 2013/40/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. avgusta 2013 o napadih na informacijske sisteme in nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2005/222/PNZ (UL L 218, 14.8.2013, str. 8).

[30] IE in SE je še nista ratificirali.

[31] AT, BE, BG, EE, HU, IE, IT, MT in SE ga še niso ratificirale, pri čemer enako velja za Združeno kraljestvo.

[32] Direktiva 2011/93/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o boju proti spolni zlorabi in spolnemu izkoriščanju otrok ter otroški pornografiji in nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2004/68/PNZ (UL L 335, 17.12.2011. str. 1).

[33] Sklep Sveta z dne 29. maja 2000 o boju proti otroški pornografiji na internetu (UL L 138, 9.6.2000, str. 1).

[34] IE je še ni ratificirala.

[35] Direktiva 2011/36/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. aprila 2011 o preprečevanju trgovine z ljudmi in boju proti njej ter zaščiti njenih žrtev in o nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2002/629/PNZ (UL L 101, 15.4.2011, str. 1).

[36] Ratificirale so jo vse države članice.

Evropski nalog za prijetje[37]	Evropska konvencija o izročitvi iz leta 1957 (ETS št. 24)[38] Dodatni protokol k Evropski konvenciji o izročitvi iz leta 1975 (ETS št. 86)[39] Drugi dodatni protokol k Evropski konvenciji o izročitvi iz leta 1983 (ETS št. 98)[40] Tretji dodatni protokol k Evropski konvenciji o izročitvi iz leta 2010 (CETS št. 209)[41] Četrti dodatni protokol k Evropski konvenciji o izročitvi iz leta 2012 (CETS št. 212)[42]
Evropski preiskovalni nalog[43]	Evropska konvencija o medsebojni pravni pomoči v kazenskih zadevah iz leta 1959 (ETS št. 30)[44] Dodatni protokol k Evropski konvenciji o medsebojni pravni pomoči v kazenskih zadevah iz leta 1978 (ETS št. 99)[45] Drugi dodatni protokol k Evropski konvenciji o medsebojni pravni pomoči v kazenskih zadevah iz leta 2001 (ETS št. 182)[46] Konvencija o kibernetski kriminaliteti iz leta 2001 (ETS št. 185)[47]

37 Okvirni sklep Sveta 2002/584/PNZ z dne 13. junija 2002 o evropskem nalogu za prijetje in postopkih predaje med državami članicami – izjave nekaterih držav članic o sprejetju Okvirnega sklepa (UL L 190, 18.7.2002, str. 1).

38 Ratificirali so jo vse države članice in Združeno kraljestvo.

39 AT, FI, FR, DE, EL, IE, IT in Združeno kraljestvo ga še niso ratificirali.

40 FR, EL, IE in LU ga še niso ratificirali.

41 BE, BG, CZ, HR, EE, EL, IE, FI, FR, HU, IT, LU, MT, PL, PT, SE in SK ga še niso ratificirali.

42 Za zdaj so ga ratificirali le AT, LV, SI in Združeno kraljestvo.

43 Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2014/41/EU z dne 3. aprila 2014 o evropskem preiskovalnem nalogu v kazenskih zadevah (UL L 130, 1.5.2014, str. 1).

44 Ratificirali so jo vse države članice in Združeno kraljestvo.

45 Ratificirali so ga vse države članice in Združeno kraljestvo.

46 EL, IT in LU ga še niso ratificirali.

47 IE in SE je še nista ratificirali.

Evropske odredbe o zasegu in zaplembi[48]	Konvencija o pranju, odkrivanju, zasegu in zaplembi premoženjske koristi, pridobljene s kaznivim dejanjem, iz leta 1990 (ETS št. 141)[49] Konvencija Sveta Evrope o pranju, odkrivanju, zasegu in zaplembi premoženjske koristi, pridobljene s kaznivim dejanjem, in o financiranju terorizma iz leta 2005 (CETS št. 198)[50]
Premestitev zapornikov[51]	Konvencija o transferju obsojenih oseb iz leta 1983 (ETS št. 112)[52] Dodatni protokol h Konvenciji o transferju obsojenih oseb iz leta 1997 (ETS št. 167)[53] Protokol o spremembi Dodatnega protokola h Konvenciji o transferju obsojenih oseb iz leta 2017 (CETS št. 222)[54]
Evropski informacijski sistem kazenskih evidenc (ECRIS)[55]	Člen 13 Evropske konvencije o medsebojni pravni pomoči v kazenskih zadevah
Vzajemno priznavanje denarnih kazni[56]	Evropska konvencija o mednarodni veljavnosti kazenskih sodb iz leta 1970 (ETS št. 70)[57]

[48] Okvirni sklep Sveta 2006/783/PNZ z dne 6. oktobra 2006 o uporabi načela vzajemnega priznavanja odredb o zaplembi (UL L 328, 24.11.2006, str. 59); Okvirni sklep Sveta 2003/577/PNZ z dne 22. julija 2003 o izvrševanju sklepov o zasegu premoženja ali dokazov v Evropski uniji (UL L 196, 2.8.2003, str. 45).

[49] Ratificirali so jo vse države članice in Združeno kraljestvo.

[50] AT, CZ, EE, FI, IE, LT in LU je še niso ratificirali.

[51] Okvirni sklep Sveta 2008/909/PNZ z dne 27. novembra 2008 o uporabi načela vzajemnega priznavanja sodb v kazenskih zadevah, s katerimi so izrečene zaporne kazni ali ukrepi, ki vključujejo odvzem prostosti, za namen njihovega izvrševanja v Evropski uniji (UL L 327, 5.12.2008, str. 27).

[52] Ratificirali so jo vse države članice in Združeno kraljestvo.

[53] IT, PT in SK ga še niso ratificirale.

[54] Države članice in Združeno kraljestvo ga še niso ratificirali.

[55] Okvirni sklep Sveta 2008/675/PNZ z dne 24. julija 2008 o upoštevanju obsodb med državami članicami Evropske unije v novem kazenskem postopku (UL L 220, 15.8.2008, str. 32).

[56] Okvirni sklep Sveta 2005/214/PNZ z dne 24. februarja 2005 o uporabi načela vzajemnega priznavanja denarnih kazni (UL L 76, 22.3.2005, str. 16).

[57] HR, CZ, FI, FR, DE, EL, HU, IE, IT, LU, MT, PL, PT, SK in Združeno kraljestvo je še niso ratificirali.