

UZASADNIENIE

1. Przedmiot wniosku

Niniejszy wniosek dotyczy decyzji ustanawiającej stanowisko, jakie należy zająć w imieniu Unii w ramach Konwencji o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt w związku z przedłożeniem propozycji dotyczących decyzji podczas 13. sesji Konferencji Stron w celu wprowadzenia poprawek w załącznikach do konwencji.

2. Kontekst wniosku

2.1. Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt

Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt („konwencja”) ma na celu ochronę lądowych, morskich i ptasich gatunków wędrownych na całym obszarze ich występowania. Jest ona traktatem międzyrządowym zawartym pod egidą Programu Narodów Zjednoczonych ds. Ochrony Środowiska, dotyczącym ochrony dzikiej fauny i siedlisk w skali globalnej. Gatunki wędrowne objęte ochroną wymieniono w załączniku I (gatunki zagrożone) oraz załączniku II (gatunki objęte porozumieniami) do konwencji. Konwencja weszła w życie dnia 1 listopada 1983 r.

Unia Europejska jest stroną tej konwencji[[1]](#footnote-1).

2.2. Konferencja Stron

Konferencja Stron jest organem decyzyjnym konwencji uprawnionym do przeprowadzania oceny stanu ochrony gatunków wędrownych i w konsekwencji do wprowadzania poprawek w załącznikach I i II do konwencji. Zgodnie z art. XI konwencji propozycje poprawek mogą być zgłaszane przez każdą ze stron i przyjmowane są większością dwóch trzecich głosów obecnych i głosujących stron.

Trzynasta sesja Konferencji Stron odbędzie się w Gandhinagar (Indie) w dniach od 15 do 22 lutego 2020 r. Termin składania propozycji poprawek, który ustalił Sekretariat konwencji, zgodnie z art. XI ust. 3 upływa dnia 19 września 2019 r. Rada powinna zatem podjąć decyzję w celu ustalenia stanowiska, jakie należy zająć w imieniu Unii na trzynastej sesji Konferencji Stron w odniesieniu do złożenia propozycji poprawek.

Przed trzynastą sesją Konferencji Stron Sekretariat konwencji może przedstawić zgłoszone przez inne strony propozycje poprawek do załączników I i II do konwencji, które również mogą wymagać podjęcia decyzji dotyczącej ustalenia stanowiska, jakie należy zająć w imieniu Unii w odniesieniu do takich propozycji poprawek.

2.3. Planowany akt Konferencji Stron

W związku z trzynastą sesją Konferencji Stron proponuje się, by Unia zgłosiła propozycje poprawek do załącznika I do konwencji w celu zwiększenia ochrony jednego gatunku ptaków (*Tetrax tetrax*) oraz do załącznika II do konwencji w celu zwiększenia ochrony tego samego gatunku ptaków (*Tetrax tetrax*) oraz dwóch gatunków rekina (*Galeorhinus galeus* i *Sphyrna zygaena*) na całym obszarze ich występowania, w tym poza Unią.

Planowany akt, jeśli zostanie przyjęty, stanie się wiążący dla stron zgodnie z art. XI konwencji, który stanowi, że poprawka wprowadzona do załączników wchodzi w życie wobec wszystkich stron po upływie dziewięćdziesięciu dni od sesji Konferencji Stron, na której została przyjęta, z wyjątkiem tych stron, które zgłaszały zastrzeżenia.

3. Stanowisko, jakie należy zająć w imieniu Unii

Propozycje Unii dotyczące poprawek do załączników opierają się na następujących przesłankach: 1) włączenie tych gatunków jest naukowo uzasadnione; 2) wspomniane włączenie jest spójne z prawodawstwem UE; oraz 3) Unia jest zobowiązana do współpracy międzynarodowej na rzecz ochrony różnorodności biologicznej.

Wniosek jest spójny z założeniami siódmego unijnego programu działań w zakresie środowiska[[2]](#footnote-2) i europejskiej strategii ochrony różnorodności biologicznej do 2020 r.[[3]](#footnote-3), w szczególności z celem nr 6: Pomoc na rzecz zapobiegania utracie światowej różnorodności biologicznej. Wniosek ten nie wymagałby żadnych zmian w prawie Unii, ponieważ dotyczy on gatunków objętych już odpowiednią ochroną na mocy prawa Unii, w szczególności dyrektywy ptasiej[[4]](#footnote-4) iwspólnej unijnej polityki rybołówstwa[[5]](#footnote-5).

Wniosek nie skutkuje żadnymi nowymi wymogami w zakresie monitorowania lub sprawozdawczości. Plany wdrożenia i monitorowanie wchodziłyby w zakres regularnej działalności w zakresie planowania i sprawozdawczości na podstawie konwencji. Ponadto wniosek nie ma wpływu na budżet.

Odbyła się nieformalna wymiana wstępnych poglądów z państwami członkowskimi, w drodze pisemnych konsultacji z państwami członkowskimi należącymi do grupy koordynacyjnej ds. różnorodności biologicznej i przyrody (CGBN) oraz z grupą ekspertów ds. dyrektyw ptasiej i siedliskowej (NADEG).

W związku z powyższym stanowisko, jakie należy zająć w imieniu Unii, powinno mieć na celu upoważnienie Komisji do przedłożenia wyżej wspomnianych propozycji Sekretariatowi konwencji.

4. Podstawa prawna

4.1. Proceduralna podstawa prawna

4.1.1. Zasady

Art. 218 ust. 9 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) określa tryb przyjmowania decyzji ustalających „stanowiska, które mają być zajęte w imieniu Unii w ramach organu utworzonego przez umowę, gdy organ ten ma przyjąć akty mające skutki prawne, z wyjątkiem aktów uzupełniających lub zmieniających ramy instytucjonalne umowy”.

Pojęcie „akty mające skutki prawne” obejmuje akty, które mają skutki prawne na mocy przepisów prawa międzynarodowego dotyczących danego organu. Obejmuje ono ponadto instrumenty, które nie są wiążące na mocy prawa międzynarodowego, ale mogą „w sposób decydujący wywrzeć wpływ na treść przepisów przyjętych przez prawodawcę Unii”[[6]](#footnote-6).

4.1.2. Zastosowanie w niniejszej sprawie

Konferencja Stron jest organem utworzonym na mocy porozumienia, a mianowicie Konwencji o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt.

Akt, który ma zostać przyjęty przez Konferencję Stron, stanowi akt mający skutki prawne. Planowany akt będzie wiążący na mocy prawa międzynarodowego zgodnie z art. XI Konwencji o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt.

Planowany akt nie uzupełnia ani nie zmienia ram instytucjonalnych konwencji.

W związku z tym proceduralną podstawą prawną proponowanej decyzji jest art. 218 ust. 9 TFUE.

4.2. Materialna podstawa prawna

4.2.1. Zasady

Materialna podstawa prawna decyzji na podstawie art. 218 ust. 9 TFUE zależy przede wszystkim od celu i treści planowanego aktu, w którego kwestii ma zostać zajęte stanowisko w imieniu Unii. Jeżeli planowany akt ma dwojaki cel lub dwa elementy składowe, a jeden z tych celów lub elementów da się określić jako główny, zaś drugi ma jedynie pomocniczy charakter, decyzja przyjęta na mocy art. 218 ust. 9 TFUE musi mieć jedną materialną podstawę prawną, tj. podstawę, której wymaga główny lub dominujący cel lub element składowy.

4.2.2. Zastosowanie w niniejszej sprawie

Główny cel i treść planowanego aktu prawnego odnoszą się do środowiska.

Materialną podstawą prawną wnioskowanej decyzji jest zatem art. 192 ust. 1.

4.3. Wniosek

Podstawą prawną proponowanej decyzji powinien być art. 192 ust. 1 TFUE w związku z jego art. 218 ust. 9.
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określająca stanowisko, jakie należy zająć w imieniu Unii Europejskiej w odniesieniu do zgłoszenia propozycji poprawek do załączników do Konwencji o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt w związku z 13. sesją Konferencji Stron

**RADA UNII EUROPEJSKIEJ,**

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 192 ust. 1 w związku z jego art. 218 ust. 9,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt („konwencja”) została zawarta przez Unię decyzją Rady 82/461/EWG[[7]](#footnote-7) iweszła w życie w dniu 1 listopada 1983 r.

(2) Zgodnie z art. XI konwencji Konferencja Stron może przyjąć poprawki do załączników I i II do konwencji.

(3) Konferencja Stron może przyjąć takie poprawki podczas trzynastej sesji w dniach 15–22 lutego 2020 r. Sekretariat konwencji poinformował strony konwencji, że wszelkie propozycje poprawek należy zgłaszać do dnia 19 września 2019 r. zgodnie z XI ust. 3konwencji. Unia jako strona konwencji może przedłożyć takie propozycje.

(4) Należy określić stanowisko, jakie należy zająć w imieniu Unii w odniesieniu do zgłaszania propozycji poprawek do załączników do konwencji, gdyż takie zmiany będą wiążące dla Unii.

(5) Włączenie gatunku *Tetrax tetrax* do załącznika I do konwencji oraz gatunków *Tetrax tetrax*, *Galeorhinus galeus* i *Sphyrna zygaena* do załącznika II jest naukowo uzasadnione, zgodne z prawodawstwem Unii oraz jej zobowiązaniem do współpracy międzynarodowej na rzecz ochrony różnorodności biologicznej. Należy zatem upoważnić Komisję do zaproponowania poprawek w tym zakresie.

(6) Komisja powinna zgłosić wspomniane propozycje Sekretariatowi konwencji,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

1. W związku z trzynastą sesją Konferencji Stron Konwencji o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt („konwencja”) niniejszym upoważnia się Komisję do zgłoszenia, w imieniu Unii, propozycji następujących poprawek:

a) poprawka w załączniku I do konwencji w celu włączenia gatunku *Tetrax tetrax*;

b) poprawki w załączniku II do konwencji w celu włączenia gatunków *Tetrax tetrax*, *Galeorhinus galeus* i *Sphyrna zygaena*.

2. Komisja przekazuje propozycje, o których mowa w ust. 1, Sekretariatowi konwencji.

Artykuł 2

Niniejsza decyzja skierowana jest do Komisji.

Sporządzono w Brukseli dnia […] r.

W imieniu Rady

Przewodniczący
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