

Bruxelles, den 4.6.2019
COM(2019) 249 final

BERETNING FRA KOMMISSIONEN

Sammenfattende årsrapport for 2017 om gennemførelse af FLEGT-licensordningen som omhandlet i forordning (EF) nr. 2173/2005 af 20. december 2005 om indførelse af en FLEGT-licensordning for import af træ til Det Europæiske Fællesskab

BERETNING FRA KOMMISSIONEN

Sammenfattende årsrapport for 2017 om gennemførelse af FLEGT-licensordningen som omhandlet i forordning (EF) nr. 2173/2005 af 20. december 2005 om indførelse af en FLEGT-licensordning for import af træ til Det Europæiske Fællesskab

1 Indledning og baggrund

I 2005 vedtog Den Europæiske Union (EU) forordning (EF) nr. 2173/2005¹ af 20. december 2005 om indførelse af en FLEGT-licensordning for import af træ til Det Europæiske Fællesskab (i det følgende benævnt "FLEGT-forordningen") som led i gennemførelsen af EU-handlingsplanen for retshåndhævelse, god forvaltningspraksis og handel på skovbrugsområdet (FLEGT) fra 2003². I 2008 vedtog Kommissionen også gennemførelsesforordning (EF) nr. 1024/2008³ om fastsættelse af gennemførelsesbestemmelser til FLEGT-forordningen.

FLEGT-forordningen fastsætter regler for gennemførelse af FLEGT-licensordningen via indgåelse af frivillige partnerskabsaftaler med træproducerende lande, herunder et krav om, at importen til EU af træprodukter med oprindelse i FLEGT-partnerlande skal ledsages af en FLEGT-licens.

FLEGT-licensordningen trådte i kraft den 15. november 2016 over for Indonesien. I 2017 var Indonesien det eneste land, der opererede med en sådan ordning.

I henhold til artikel 8, stk. 1, i FLEGT-forordningen skal medlemsstaterne fremlægge en årsrapport for det foregående kalenderår.

I overensstemmelse med artikel 8, stk. 3, forelægger og offentliggør Kommissionen en sammenfattende årsrapport på grundlag af de oplysninger, der er forelagt af medlemsstaterne i deres årsrapporter.

Denne anden rapport⁴ indeholder en analyse af det første hele år for gennemførelsen af FLEGT-licensordningen i hele EU og skitserer konklusioner og de næste skridt.

Der findes en mere detaljeret analyse af de nationale rapporter, som er udarbejdet for Kommissionen af UNEP-WCMC, på Kommissionens websted⁵. Det fremgår heraf, at kun 21 medlemsstater fremlagde deres rapport inden for fristen.

I overensstemmelse med FLEGT-forordningens artikel 8, stk. 1, rapporterer medlemsstaterne om:

- (a) mængderne af træprodukter, der er importeret til medlemsstaten under FLEGT-licensordningen, opdelt på de i bilag II og III specificerede HS-positioner samt på partnerlande

¹ EUT L 347 af 30.12.2005, s. 1.

² COM(2003) 0251 final.

³ EUT L 277 af 18.10.2008, s. 23.

⁴ Den første rapport dækkede perioden fra den 15. november til den 31. december 2016, COM(2018) 448 final.

⁵ <http://ec.europa.eu/environment/forests/flegt.htm>

- (b) antallet af FLEGT-licenser, der er modtaget⁶, opdelt på de i bilag II og III specificerede HS-positioner samt på partnerlande
- (c) antallet af sager og de omfattede mængder af træprodukter, hvor artikel 6, stk. 1 – om forsendelser, som ikke er omfattet af en FLEGT-licens – er blevet anvendt⁷.

For at lette medlemsstaternes rapportering fastlagde Kommissionen i overensstemmelse med artikel 8, stk. 2, et format for de årlige rapporter. For at lette overvågningen af FLEGT-licensordningen omfatter formatet ikke kun de data, der kræves i henhold til artikel 8, stk. 1, men også væsentlige oplysninger om medlemsstaternes centrale forpligtelser i henhold til FLEGT-forordningen (f.eks. udpeget kompetent myndighed/udpegede kompetente myndigheder, sanktioner) samt oplysninger om de praktiske aspekter af ordningens gennemførelse.

Rapporteringsformatet blev ajourført for rapporteringen for 2017 under hensyntagen til de relevante erfaringer fra den første rapportering for 2016. Formatet blev aftalt med medlemsstaterne i ekspertgruppen om FLEGT-træforordningen. For at mindske den administrative byrde skete rapporteringen desuden ved hjælp af en onlineundersøgelse, hvor nogle afsnit er udfyldt på forhånd med oplysninger fra den foregående rapport.

2. Status over gennemførelsen

I henhold til FLEGT-forordningen skal medlemsstaterne udpege den eller de kompetente myndigheder og indføre sanktioner, der er effektive, står i et rimeligt forhold til overtrædelsen og har afskrækkende virkning, for at håndhæve forordningen. De nationale rapporter er et middel til at vurdere status for gennemførelsen og den grad af overensstemmelse, der er opnået i medlemsstaterne.

2.1 Udpegelse af kompetente myndigheder

I overensstemmelse med FLEGT-forordningens artikel 7, stk. 1, har alle medlemsstater udpeget en eller flere kompetente myndigheder⁸, og alle medlemsstaterne undtagen én (Portugal) har indberettet oplysninger om den retsakt, der anvendes til at udpege de kompetente myndigheder.

I ni medlemsstater er toldmyndigheden udpeget som den kompetente myndighed eller en del af den kompetente myndighed for FLEGT-licensordningen. I 19 medlemsstater er toldmyndigheden og den kompetente myndighed adskilt. I disse medlemsstater er det vigtigt, at der er etableret ordninger for effektivt samarbejde mellem myndighederne om behandling af FLEGT-licenser, hvor den kompetente myndighed kan delegere relevante opgaver til toldmyndigheden og indhente de oplysninger, der er nødvendige for at kontrollere, at en FLEGT-licens svarer til en given forsendelse. Alle disse medlemsstater har uddelegeret opgaverne, enten gennem en aftale eller et aftalememorandum. Hyppigheden og tilrettelæggelsen af dataudvekslingen varierede i de forskellige medlemsstater.

⁶ Dvs. antallet af licenser, der er indgivet til den kompetente myndighed

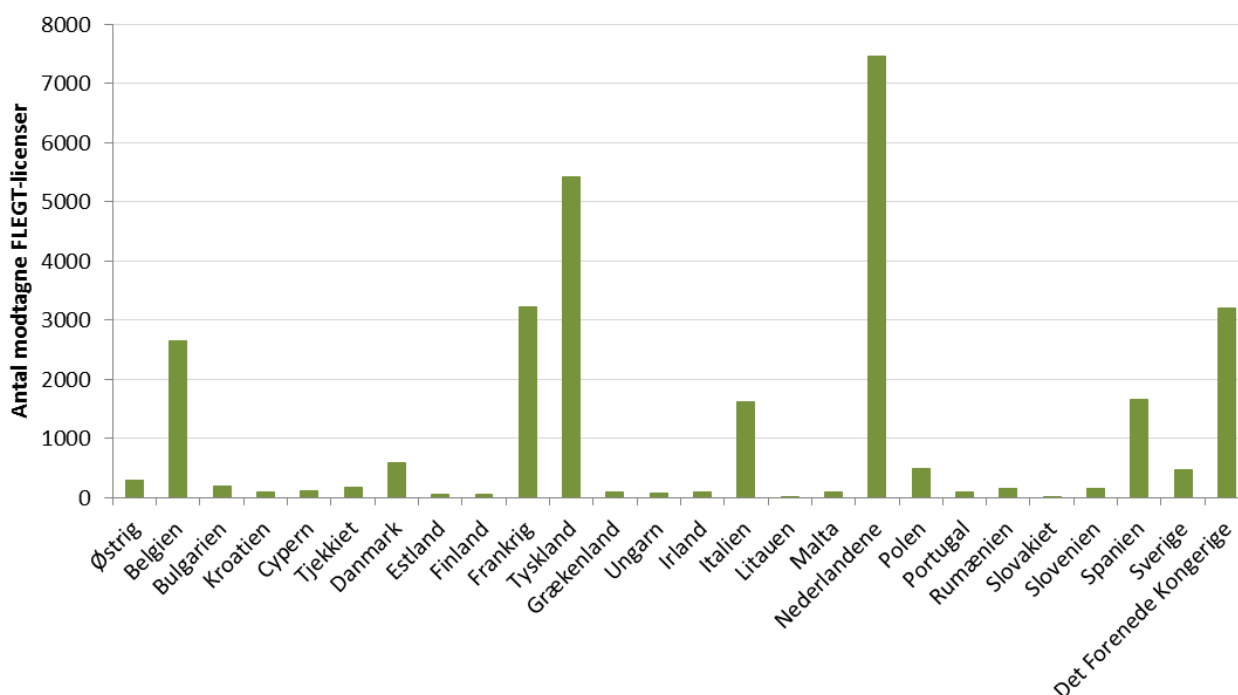
⁷ Dvs. handler i overensstemmelse med national lovgivning i tilfælde af forsendelser, der ikke er omfattet af en FLEGT-licens

⁸ Se http://ec.europa.eu/environment/forests/pdf/list_competent_authorities_flegt.pdf

2.2 Mængden af importeret træ og det dermed forbundne antal FLEGT-licenser

Antal licenser

I 2017 modtog 26 medlemsstater (alle medlemsstater med undtagelse af Letland og Luxembourg) FLEGT-licenser. Ifølge rapporterne blev der modtaget i alt 28 826 FLEGT-licenser, idet antallet af licenser varierede betydeligt fra medlemsstat til medlemsstat (figur 1). Over 98 % (28 467) af de modtagne FLEGT-licenser blev valideret/godkendt af de kompetente myndigheder.



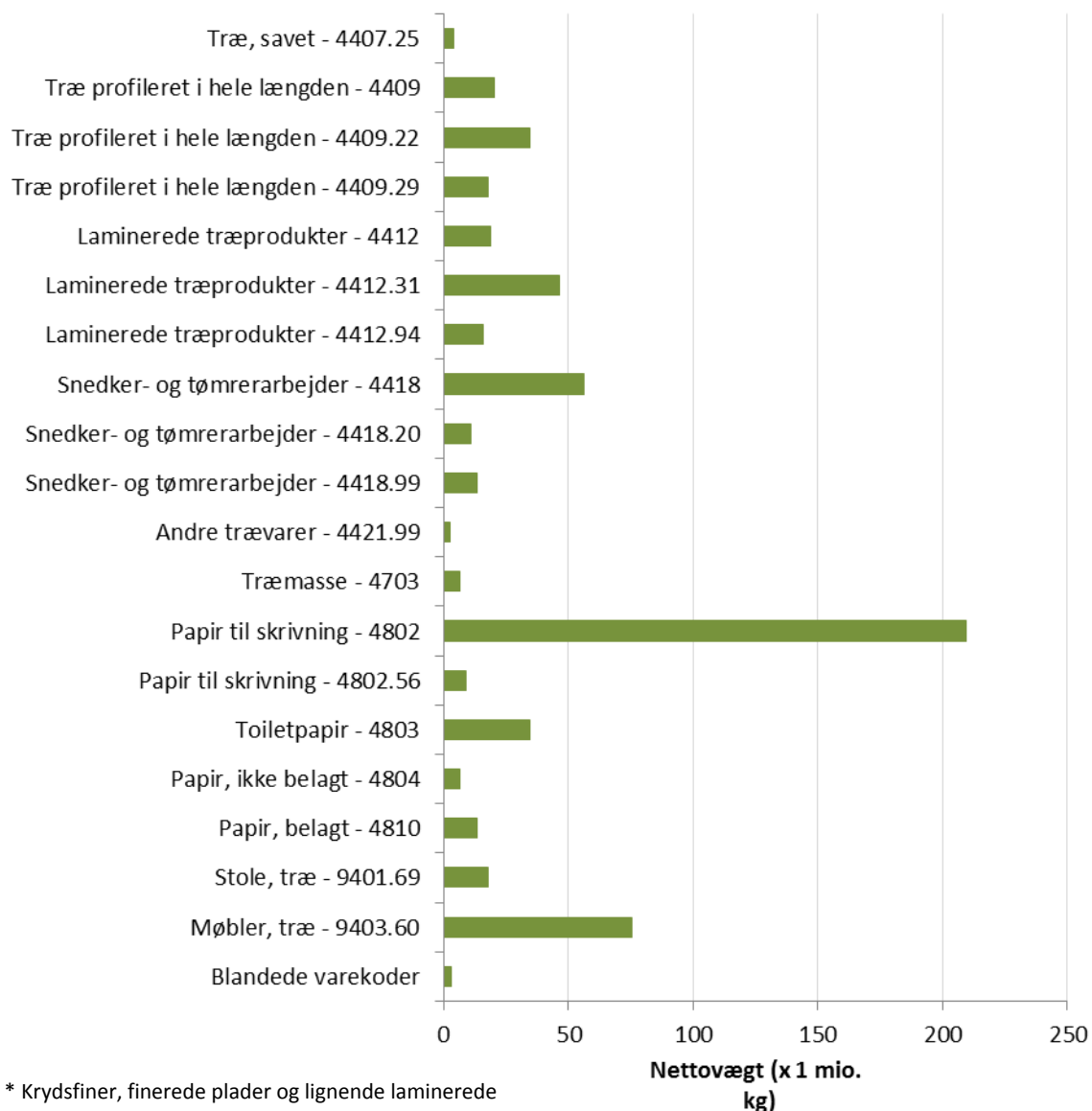
Figur 1: Antal FLEGT-licenser modtaget i 2017.

Importerede mængder

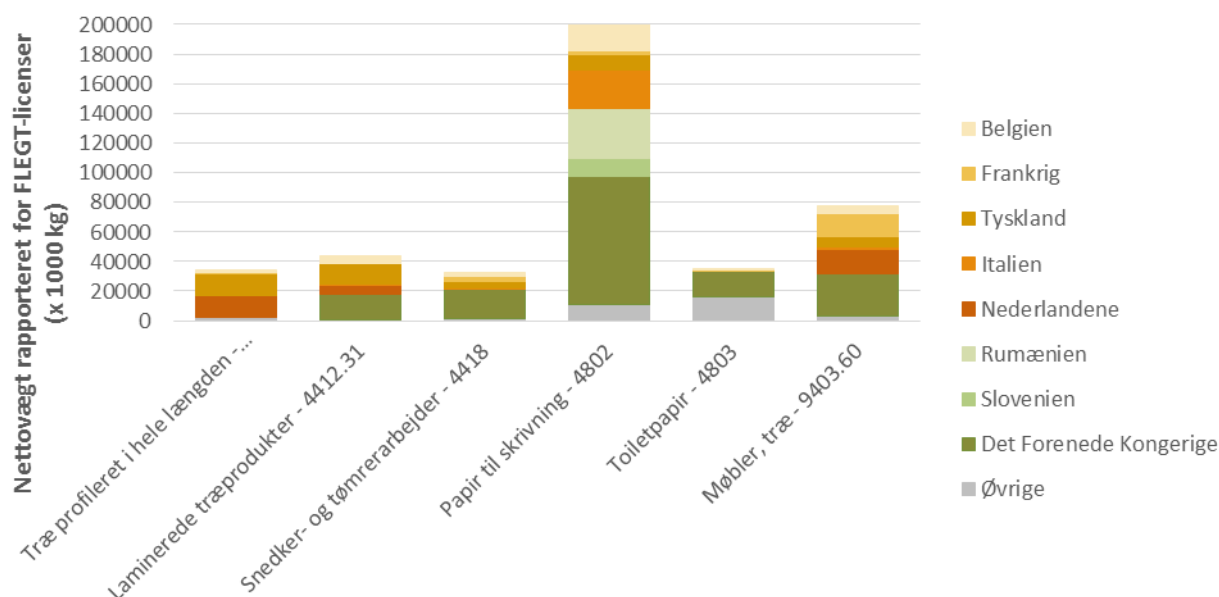
I 2017 blev der rapporteret over 658 mio. kg træ og træprodukter under validerede FLEGT-licenser^{9,10}. De vigtigste varer under FLEGT-licens, som blev importeret til EU efter vægt, var papirvarer (HS 4802 og 4803), møbler (HS 9403 og 9401), krydsfiner, finerede plader og lignende laminerede træprodukter (HS 4412), snedker- og tømrerarbejder (HS 4418) og træ profileret i hele længden (HS 4409) (figur 2). Figur 3 viser de medlemsstater, der importerer de største mængder af disse produkter.

⁹ Over 99 % (28 331) af de validerede FLEGT-licenser indeholdt oplysninger om vægten af den handlede råvare. I de 136 tilfælde, hvor vægten ikke var angivet, blev der rapporteret yderligere 443 m³ og 801 913 varer. For at undgå dobbelttælling, hvor mængden blev rapporteret i mere end én måleenhed, blev vægten prioriteret i forhold til mængden eller antallet af varer, fordi det var den hyppigst rapporterede måleenhed. I de tilfælde, hvor vægten ikke blev rapporteret, blev mængden prioriteret i forhold til antallet af varer.

¹⁰ Denne rapport omfatter kun data fra FLEGT-licenser. Selv om medlemsstaterne rapporterede data fra toldangivelser, var disse ikke altid direkte sammenlignelige med dataene i FLEGT-licenser, fordi der blev anvendt forskellige måleenheder.



Figur 2: Mængder af produkter under FLEGT-licens efter HS-kode** for validerede FLEGT-licenser fra Indonesien til EU i 2017, rapporteret efter vægt (kg)*** (se den fulde beskrivelse af HS-koderne i bilag A). ** HS-koderne blev så vidt muligt afstemt med seks cifre. Firecifrede HS-koder omfatter kun handel rapporteret af medlemsstaterne på firecifret niveau. *** Mængde blev rapporteret efter vægt for 28 331 (> 99 %) FLEGT-licenser, hvilket muligvis ikke er repræsentativt for al handel.



Figur 3: De vigtigste EU-importerende medlemsstater for de seks vigtigste produkter under FLEGT-licens rapporteret efter HS-kode* for validerede FLEGT-licenser fra Indonesien til EU i 2017, rapporteret efter vægt (kg) (se den fulde beskrivelse af HS-koderne i bilag A). ** HS-koderne blev så vidt muligt afstemt med seks cifre. Firecifrede HS-koder omfatter kun handel rapporteret af medlemsstaterne på firecifret niveau.

Importeret systematiske enheder

Oplysninger om systematiske enheder i handelen blev fremlagt af 23 af de 26 medlemsstater, der rapporterede handel i 2017. Ungarn, Nederlandene og Det Forenede Kongerige, der tilsammen tegnede sig for 311,1 mio. kg træ under validerede FLEGT-licenser, gav ikke oplysninger om de handlede arter. Hertil kommer, at over 498 000 kg træ under validerede FLEGT-licenser blev rapporteret uden systematiske enheder af de øvrige 23 medlemsstater.

I alt blev 115 forskellige arter og 57 højere systematiske enheder (f.eks. slægter) indberettet individuelt under validerede FLEGT-licenser i 2017 (heraf 176,5 mio. kg) sammen med yderligere 170,7 mio. kg blandede forsendelser af systematiske enheder. Hvor individuelle systematiske enheder blev angivet, var de mest handlede enheder efter vægt *Acacia mangium* (mangium), *Shorea* (meranti) og *Tectona grandis* (teak).

Behandling af FLEGT-licenser

FLEGIT/TRACES-systemet¹¹ blev anvendt til at behandle FLEGT-licenser i 20 medlemsstater, mens ni medlemsstater anvendte nationale systemer. Østrig rapporterede om anvendelse af både FLEGIT/TRACES og et nationalt system. Medlemsstaterne rapporterede også om, i hvilken form FLEGT-licenserne blev fremlagt. 14 medlemsstater rapporterede at have modtaget FLEGT-licenser i mere end ét format. I alt rapporterede 19 medlemsstater om

¹¹ FLEGIT/TRACES er en webapplikation – en del af TRACES NT-systemet (TRAdE Control and Expert System, New Technology) – og kan anvendes af EU-importører og deres agenter, medlemsstaternes kompetente FLEGT-myndigheder og EU's toldmyndigheder til hurtig og sikker elektronisk verifikation og forvaltning af FLEGT-licenser.

indsendelse af papirlicenser, 18 rapporterede om licenser, der blev indsendt via FLEGIT/TRACES, tre via nationale elektroniske systemer og to via e-mail.

2.3 Yderligere verifikation af FLEGT-licenser og -forsendelser

I henhold til FLEGT-forordningens artikel 5, stk. 4, skal de kompetente myndigheder afgøre, ved hjælp af en risikobaseret metode, om det er nødvendigt med yderligere kontrol af forsendelser. Der er indført bestemmelser i 22 medlemsstater om at foretage yderligere kontrol af FLEGT-licenserne, og i 23 medlemsstater skal medlemsstaterne foretage yderligere kontrol af FLEGT-forsendelser (bilag B, tabel 1 og 2). Der blev foretaget yderligere kontrol af i alt 1 144 FLEGT-licenser i 2017 (f.eks. ved henvendelse til LIU, den indonesiske enhed for udstedelse af licenser, med henblik på yderligere kontrol), og 17 medlemsstater udførte kontrol. Derudover rapporterede Nederlandene, at de havde foretaget yderligere kontroller dagligt, men registrerede ikke antallet af kontroller for at begrænse den administrative byrde.

Medlemsstaterne rapporterede, at de gør brug af en række risikokriterier for at fastslå, om der er behov for yderligere kontrol af en FLEGT-licens eller -forsendelse, herunder i tilfælde af manglende overensstemmelse mellem FLEGT-licensoplysninger og anden dokumentation (bilag B, tabel 1 og 2). 19 medlemsstater rapporterede, at de anvendte SILK, det indonesiske system til kontrol af træprodukters lovlighed, til at kontrollere de FLEGT-licenser, de havde modtaget fra operatører, herunder seks medlemsstater, som rapporterede, at de "nogle gange" anvendte SILK.

Der blev i 2017 gennemført i alt 218 fysiske inspektioner af forsendelser under FLEGT-licens i 12 medlemsstater, og i 94,6 % af tilfældene svarede forsendelsen til oplysningerne i FLEGT-licensen.

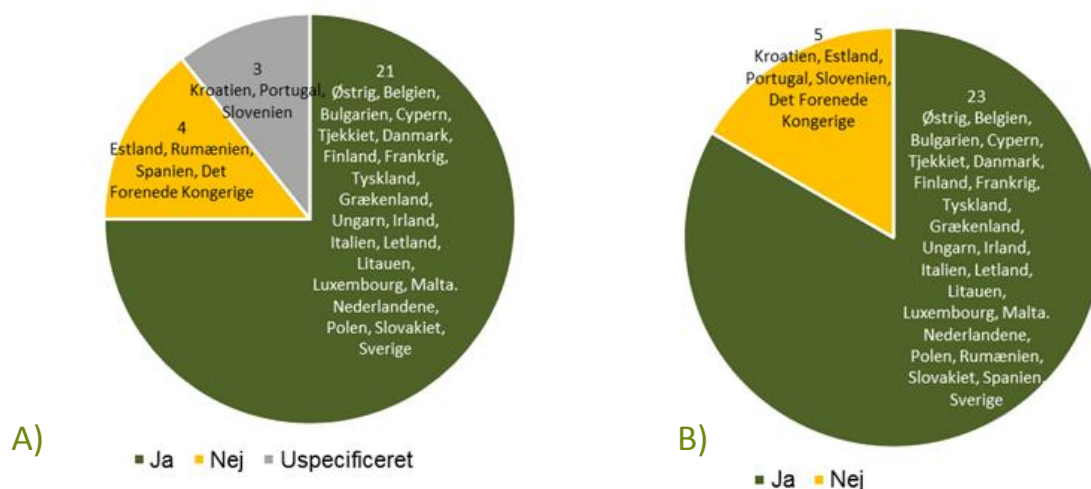
Kommissionen har i overensstemmelse med artikel 3, stk. 2, i gennemførelsesforordning (EF) nr. 1024/2008 forelagt – og forelægger fortsat i nødvendigt omfang – medlemsstaterne navnene på og andre relevante oplysninger om de licensudstedende myndigheder, der er udpeget af Indonesien, bekræftede eksemplarer af stempler og underskrifter for hver licensudstedende myndighed samt eksemplarer af den FLEGT-licensmodel, som Indonesien anvender.

2.4 Bestemmelser om sanktioner

I artikel 5, stk. 8, i FLEGT-forordningen fastsættes det, at "[h]ver medlemsstat fastlægger de sanktioner, der skal pålægges, hvis bestemmelserne i denne forordning overtrædes. Sanktionerne skal være effektive, stå i et rimeligt forhold til overtrædelsen og have afskrækkende virkning." 18 medlemsstater har indført bestemmelser om administrative bøder, 16 om strafferetlige bøder, 20 om fængsel, fem om at suspendere handelstilladelsen og otte om meddelelser om afhjælpende foranstaltninger eller advarselsskrivelser. Den potentielle maksimumssanktion i form af fængselsstraf ligger fra 1 måned til 15 år (16 medlemsstater har rapporteret om potentielle maksimumssanktioner på 1-5 år).

I overensstemmelse med FLEGT-forordningens artikel 5, stk. 7, kan toldmyndighederne suspendere frigivelsen af eller tilbageholde træprodukter, hvis de har grund til at tro, at licensen ikke er gyldig. 23 medlemsstater rapporterede, at de kan beslaglægge trævarer, og 21 medlemsstater rapporterede, at der er fastsat bestemmelser om afhændelse af beslaglagt træ i deres nationale lovgivning (figur 4). Hvor bortskaffelse af beslaglagt træ er omfattet af

national lovgivning, rapporterede ti medlemsstater, at dette var toldmyndighedernes ansvar, og fem medlemsstater rapporterede, at dette var den kompetente myndigheds ansvar.



Figur 4: Medlemsstater med A) sanktioner, der omfatter beslaglæggelse eller konfiskation af træ, B) bestemmelser om bortskaffelse af beslaglagt træ, der er fastsat i deres nationale lovgivning.

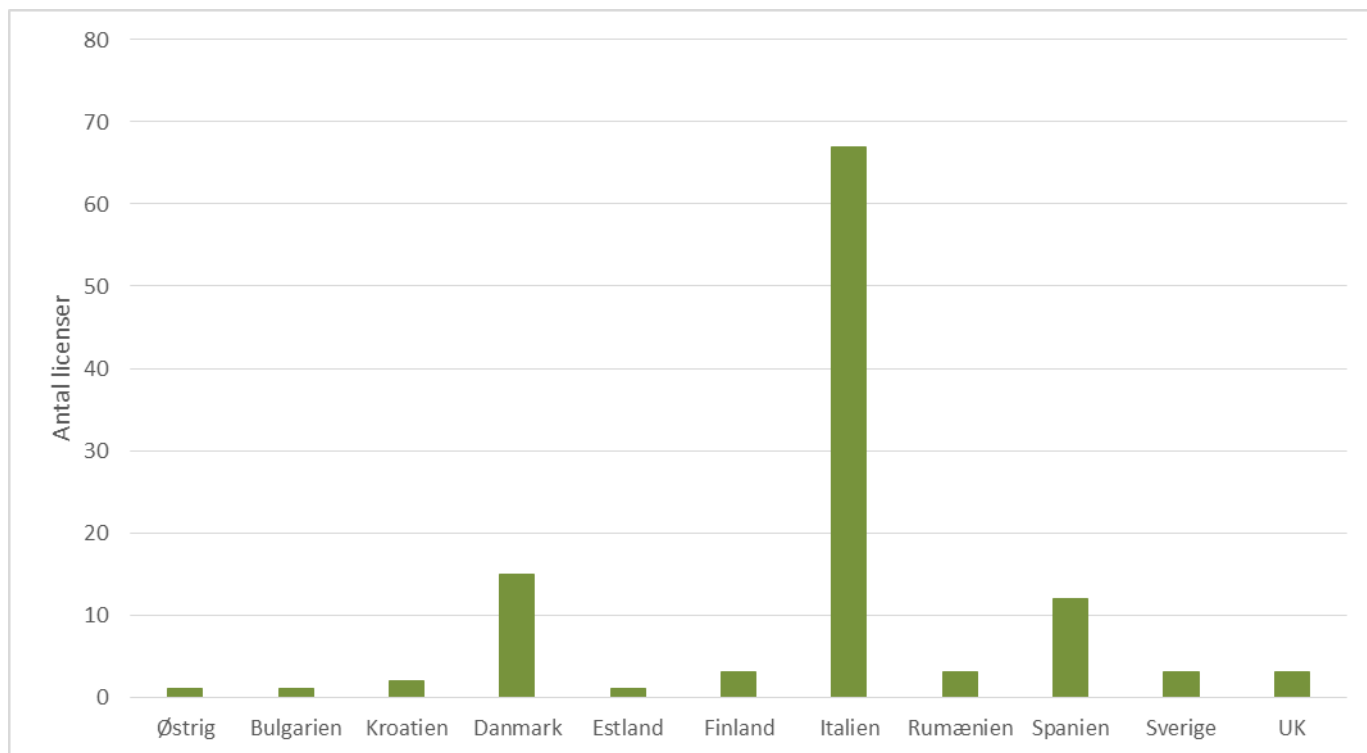
2.5 Anvendte sanktioner

I 2017 rapporterede 11 medlemsstater, at de ikke havde godkendt¹² i alt 107 FLEGT-licenser, hvoraf Italien stod for det største antal (63) (figur 5). To medlemsstater (Østrig og Estland) anvendte artikel 6, stk. 1¹³, på i alt fire tilfælde på 4 475 kg i 2017, som alle resulterede i administrative sanktioner. Én medlemsstat (Tyskland) anvendte artikel 6, stk. 2¹⁴, på grund af en påstået forfalsket licens.

¹² Dette kan omfatte FLEGT-licenser, som blev afvist, og dem, der blev ignoreret (f.eks. tilfælde, hvor en FLEGT-licens blev indgivet for træprodukter, der ikke er omfattet af den frivillige partnerskabsaftale med Indonesien).

¹³ I artikel 6, stk. 1, fastsættes det, at hvis de kompetente myndigheder finder det godtgjort, at en forsendelse ikke ledsages af en FLEGT-licens, og det således er forbudt at importere den, træffer de foranstaltninger i henhold til deres gældende national lovgivning.

¹⁴ Artikel 6, stk. 2: Medlemsstaterne meddeler Kommissionen enhver oplysning om, at bestemmelserne i denne forordning omgås eller er blevet omgået.



Figur 5: Antal FLEGT-licenser, der ikke blev godkendt i 2017.

2.6 Gebyrer for behandling af FLEGT-licenser

Medlemsstaterne kan opkræve gebyrer for behandling af FLEGT-licenser, jf. artikel 5, stk. 6, i FLEGT-forordningen. Seks medlemsstater rapporterede, at de gjorde dette, med gebyrer på mellem 11 EUR (9,60 GBP) og op til 105,90 EUR (bilag B, tabel 3).

2.7 Andre gennemførelsesforanstaltninger

21 medlemsstater fremlagde oplysninger om andre gennemførelsesforanstaltninger og -udfordringer. Ti af disse rapporterede, at de samarbejdede med andre kompetente myndigheder, og seks at de samarbejdede med Europa-Kommissionen. Dette samarbejde blev anset for at være positivt. En eller flere medlemsstater rejste flere gennemførelsesudfordringer, herunder: behovet for mere praktisk vejledning om gennemførelse af FLEGT-forordningen på stedet (f.eks. for toldembedsmænd), at gøre FLEGT mere brugervenlig og give de kompetente myndigheder bedre adgang til data om SILK. Medlemsstaterne fremsatte også bemærkninger til problemer i forbindelse med modtagelse af ufuldstændige eller beskadigede FLEGT-licenser, til problemer med misforhold mellem FLEGT-licenser og toldangivelser, og til den administrative byrde i forbindelse med løsning af disse problemer.

3. Konklusioner

Den anden rapport om gennemførelsen af FLEGT-licensordningen viser gode fremskridt. I 2017, som var det første hele år for gennemførelsen af FLEGT-licensordningen, blev der modtaget 28 826 licenser, hvoraf mere end 98 % (over 658 mio. kg træ og træprodukter) blev godkendt. Der er rapporteret om et positivt samarbejde mellem de kompetente myndigheder

og Kommissionen. Antallet af medlemsstater, der opkræver gebyrer for behandling af FLEGT-licenser, steg, mens antallet af gebyrer nu er lavere end det tidligere indberettede antal.

Der er stadig en række udfordringer, herunder misforholdet mellem FLEGT-licenser og toldangivelser og begrænset adgang for medlemsstaterne til data om SILK.

4. Næste skridt

Kommissionen vil fortsat samarbejde med medlemsstaterne om at anvende FLEGT-forordningen effektivt og konsekvent i hele EU, bl.a. ved at udarbejde yderligere vejledninger og om nødvendigt revidere retningslinjerne for told og FLEGT i lyset af de hidtidige erfaringer. Kommissionen vil også fortsat samarbejde med medlemsstaterne om at forbedre rapporteringen, herunder konsekvent rapportering af data om FLEGT-licenser og toldangivelser, konsekvent anvendelse af måleenheder og yderligere forbedring af rapporteringsformatet under hensyntagen til de indhøstede erfaringer. Desuden vil Kommissionen tilskynde de medlemsstater, der ikke på nuværende tidspunkt anvender FLEGIT/TRACES, til at gøre dette, idet det bl.a. vil gøre rapportering lettere. Endelig vil Kommissionen fortsat arbejde på en yderligere forbedring af FLEGIT/TRACES-systemet under hensyntagen til medlemsstaternes erfaringer og forslag og samarbejde om dataudveksling med de medlemsstater, der har udviklet deres egne nationale elektroniske systemer.

Samtidig vil Kommissionen fortsat arbejde tæt sammen med de indonesiske myndigheder om at tage fat på de problemer og udfordringer, der er identificeret ovenfor, i de generelle drøftelser om gennemførelsen af den frivillige FLEGT-partnerskabsaftale mellem EU og Indonesien, samt overvåge dens virkninger. Kommissionen har også indledt et pilotprojekt med Indonesien om integration af de respektive it-systemer, dvs. FLEGIT/TRACES, med SILK, med henblik på at opnå et fuldt ud elektronisk licenssystem i fremtiden.

Bilag A

Harmoniseret system (HS)-koder for FLEGT-produkter importeret i 2017

HS-position	Beskrivelse
4407	Træ, savet eller tilhugget i længderetningen, skåret eller skrællet, høvlet, slebet eller samlet ende-til-ende, af tykkelse over 6 mm
4407.25	Træ, tropisk, mørkerød meranti, lyserød meranti og meranti bakau, savet eller tilhugget i længderetningen, skåret eller skrællet, også høvlet, slebet eller samlet ende-til-ende, af tykkelse > 6 mm
4409	Træ (herunder ikke-sammensatte parketstaver), profileret (pløjet, notet, falset, rejfet, kelet eller lignende) i hele længden på en eller flere kanter, ender eller overflader, også høvlet, slebet eller samlet ende-til-ende
4409.22	Træ, tropisk (herunder ikke-sammensatte parketstaver), profileret i hele længden på en eller flere kanter, ender eller overflader, også høvlet, slebet eller samlet ende-til-ende
4409.29	Træ (herunder ikke-sammensatte parketstaver), profileret (pløjet, notet, falset, rejfet, kelet eller lignende) i hele længden på en eller flere kanter, ender eller overflader, også høvlet, slebet eller samlet ende-til-ende, af andet træ end nåletræ (ikke af spanskrør)
4412	Krydsfiner, finerede plader og lignende laminerede træprodukter
4412.31	Krydsfiner, kun bestående af plader af træ (ikke bambus), hvoraf hver enkelt er 6 mm eller derunder, med mindst ét udvendigt lag af tropisk træ
4412.94	Stavlimet eller bloklimet finér (ikke bambus, og undtagen krydsfiner, der kun består af trælag på hver 6 mm eller tyndere lag)
4414	Trærammer til malerier, fotografier, spejle eller lignende genstande (ikke af bambus eller spanskrør)
4418	Snedker- og tømrerarbejder af træ til bygningsbrug, herunder lamelplader (celleplader) af træ, sammensatte gulvbrædder og tagspån ("shingles" og "shakes"), af træ
4418.20	Træ, døre og rammer dertil, samt dørtærskler
4418.99	Træ, snedker- og tømrerarbejder af træ, i.a.n., henhørende under pos. 4418, som ikke er bambus
4421	Trævarer i.a.n. henhørende under pos. 4414 til 4420
4409.29	Træ, ikke af bambus, varer i.a.n. henhørende under pos. 4414 til 4420 (undtagen bøjler til tøj)
4703	Kemisk træmasse (natroncellulose eller sulfatcellulose), undtagen dissolvingmasse
4802	Papir og pap, ikke belagt, af den art der anvendes til skrivning, trykning eller anden grafisk brug, samt papir til hulkort og hulbånd, i ruller eller ark, undtagen papir henhørende under pos. 4801 eller 4803, håndgjort papir og pap
4802.56	Papir og pap, ikke belagt (ikke 4801 eller 4803), af den art, der anvendes til trykning, skrivning eller grafisk brug, med indhold af mekanisk træmasse eller kemisk-mekanisk træmasse på 10 % eller mindre, vægt på 40-150 g/m ² , i ark af 435 mm eller derunder med 297 mm eller derunder (udfoldet)
4803	Papir, håndklæder og servietter eller lignende, til husholdnings- eller toiletbrug, cellulosevat, cellulosefiberdug, i ruller af bredde over 36 cm eller kvadratiske eller rektangulære ark, hvis ene sidelængde overstiger 36 cm i udfoldet stand
4804	Kraftpapir og kraftpap, ikke belagt, i ruller eller ark, undtagen varer henhørende under pos. 4802 eller 4803
4810	Papir og pap belagt på den ene eller på begge sider med kaolin eller andre uorganiske stoffer, også med bindemiddel, uden anden belægning, også med farvet eller dekoreret overflade eller med påtryk, i ruller eller kvadratiske eller rektangulære ark, uanset størrelse (ikke fra andre materialer end træ eller genvundet materiale)
4821	Etiketter og mærkesedler af enhver art, af papir eller pap, også med påtryk
9401	Siddemøbler (undtagen varer henhørende under pos. 94.02), herunder sovesofaer og lign., samt dele dertil
9401.69	Sæder, med stel af træ, ikke polstrede (undtagen til medicinsk, kirurgisk, dental eller veterinær brug eller frisørstole)
9403	Andre møbler og dele dertil
9403.60	Møbler, træ (undtagen til kontorbrug, køkken- og soveværelser)

Bilag B

Tabel 1: De kriterier, der anvendes til at afgøre, om der er behov for yderligere kontrol af en FLEGT-licens, når dette rapporteres af medlemsstaterne.

Land	Agenturet, der foretager kontrol*	Arter	Operatør	Forsendelsens mængde/vægt	HS-koder	Oprindelsesland	Misforhold mellem dokumentoplysninger	Andre problemer**
Østrig	Kompetent myndighed	✓		✓	✓		✓	
Belgien	Kompetent myndighed og toldmyndighed						✓	
Bulgarien	Kompetent myndighed		✓	✓	✓		✓	
Cypern	Kompetent myndighed						✓	Uspecificeret
Tjekkiet	Kompetent myndighed og toldmyndighed	✓			✓		✓	Uspecificeret
Danmark	Kompetent myndighed				✓		✓	Uspecificeret
Estland	Toldmyndighed	✓		✓	✓	✓	✓	F.eks. gives der kun en kopi af FLEGT-licensen
Finland	Kompetent myndighed	✓		✓	✓		✓	Licensen findes ikke i SILK-databasen, stempel og/eller underskrift mangler, licensen er ikke trykt på officielt papir
Tyskland	Kompetent myndighed	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Sammenlign med SILK-licensoplysninger
Ungarn	Kompetent myndighed			✓	✓		✓	Uspecificeret
Irland	Kompetent myndighed						✓	Sammenligning af licensoplysninger på SILK
Italien	Kompetent myndighed og toldmyndighed			✓	✓		✓	
Letland	Kompetent myndighed				✓		✓	Den kompetente myndighed kontrollerer lovligheden af licenser i det indonesiske system til information om lovlighed for træprodukter
Litauen	Toldmyndighed	✓		✓			✓	Uspecificeret
Malta	Kompetent						✓	Uspecificeret

	myndighed og toldmyndighed							
Nederlandene	Kompetent myndighed			✓			✓	Uspecificeret
Polen	Kompetent myndighed			✓	✓			Tvivel om ægtheden af underskriften på FLEGT-licensen
Slovakiet	Kompetent myndighed	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Slovenien	Kompetent myndighed og toldmyndighed						✓	Uspecificeret
Spanien	Kompetent myndighed							[Hvis licensen ikke eksisterer eller ikke falder sammen med SILK, eller hvis den er udløbet]
Sverige	Kompetent myndighed og øvrige (den indonesiske enhed for udstedelse af licenser – LIU)	✓	✓		✓	✓		Licensen mangler underskrift, stempler og andre obligatoriske oplysninger. Underskriften mangler i SILK eller er ikke længere gyldig. Licensen er ikke længere gyldig.
Det Forenede Kongerige	Kompetent myndighed		✓	✓	✓		✓	Misforhold mellem Det Forenede Kongeriges og de indonesiske handelstoldkoder

* CA = kompetent myndighed C = toldmyndighed.

** Tekst i skarp parentes "[]" er blevet oversat eller sammenfattet på grundlag af bemærkninger fra medlemsstaterne.

Tabel 2: Kriterier, der anvendes til at afgøre, om der er behov for yderligere kontrol af en overførsel under FLEGT-licens, hvor medlemsstaterne har rapporteret dette.

Land	Agenturet, der foretager kontrol*	Arter	Operatør	Forsendelsens mængde/vægt	HS-koder	Oprindelsesland	Misforhold mellem dokumentoplysninger	Andre problemer med FLEGT-licensen	Stikprøvekontrol på stedet	Andre spørgsmål
Østrig	Kompetent myndighed og toldmyndighed	✓		✓	✓		✓		✓	
Belgien	Toldmyndighed og øvrige **								✓	✓
Bulgarien	Toldmyndighed og øvrige (skovbrugsagentur)			✓	✓		✓	✓	✓	✓

Land	Agenturet, der foretager kontrol*	Arter	Operator	Forsendelsens mængde/vægt	HS-koder	Oprindelsesland	Misforhold mellem dokumentoplysninger	Andre problemer med FLEGT-licensen	Stikprøvekontrol på stedet	Andre spørgsmål
Kroatien	Toldmyndighed						✓			
Cypern	Kompetent myndighed og øvrige (uspecificeret)							✓		✓
Tjekkiet	Kompetent myndighed og toldmyndighed	✓			✓		✓	✓		
Danmark	Kompetent myndighed og toldmyndighed & øvrige (uspecificeret)	✓				✓	✓	✓	✓	✓
Estland	Toldmyndighed og øvrige (uspecificeret)	✓			✓		✓	✓	✓	✓
Finland	Kompetent myndighed og toldmyndighed	✓		✓	✓		✓		✓	
Frankrig	Toldmyndighed og øvrige (uspecificeret)						✓	✓	✓	
Tyskland	Kompetent myndighed og toldmyndighed	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Irland	Kompetent myndighed						✓	✓	✓	
Italien	Kompetent myndighed og toldmyndighed			✓	✓		✓			
Litauen	Toldmyndighed og øvrige (uspecificeret)						✓	✓	✓	✓
Malta	Kompetent myndighed og toldmyndighed & øvrige (uspecificeret)						✓	✓	✓	✓
Nederlandene	Toldmyndighed og øvrige (uspecificeret)	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓
Polen	Toldmyndighed og øvrige (uspecificeret)	✓		✓	✓		✓	✓		✓
Rumænien	Kompetent myndighed og toldmyndighed & øvrige (uspecificeret)			✓				✓		✓
Slovakiet	Kompetent myndighed og toldmyndighed	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
Slovenien	Kompetent myndighed & toldmyndighed & øvrige (finansiel forvaltning)						✓	✓		✓

Land	Agenturet, der foretager kontrol*	Arter	Operatør	Forsendelsens mængde/vægt	HS-koder	Oprindelsesland	Misforhold mellem dokumentoplysninger	Andre problemer med FLEGT-licensen	Stikprøvekontrol på stedet	Andre spørgsmål
Spanien	Kompetent myndighed og toldmyndighed			***						✓
Sverige	Toldmyndighed				✓		✓	✓		
Det Forenede Kongerige	Toldmyndighed & øvrige (grænsekontrol)				✓		✓	✓	✓	✓

* CA = kompetent myndighed C = toldmyndighed

** De belgiske kompetente myndigheder har planer om at foretage yderligere risikobaserede kontroller (art, mængde, HS-koder, oprindelsesland) i samarbejde med toldmyndighederne.

*** Spanien: Toldmyndighederne kontrollerer, at vægten af forsendelserne ikke overstiger 10 % af den vægt, der er angivet i licensen.

Tabel 3: Gebyrernes omtrentlige størrelse og beregningsgrundlag for de medlemsstater, der opkræver gebyrer hos importørerne for behandling af FLEGT-licenser

Land	Gebyr [konverteret]	Beregningsgrundlag for gebyrer
Østrig	105,90 EUR	Gebyrer blev beregnet på grundlag af - antallet af importør fra begyndelsen af 2015 til udgangen af maj 2016 - anslået tid, som kræves for at kontrollere en licens på kontoret - anslået varighed og omkostninger (arbejdstid, rejseomkostninger) ved fysiske kontroller
Belgien	50 EUR (kun for forsendelser > 500 kg)	Retsgrundlag for gebyrer
Finland	70 EUR	Retsgrundlag for gebyrer, baseret på den gennemsnitlige arbejdstid, der er brugt på at behandle en FLEGT-licens
Grækenland	100 EUR	Retsgrundlag for gebyrer
Italien	50 EUR	Baseret på den gennemsnitlige arbejdstid, der er brugt på at behandle en FLEGT-licens
Det Forenede Kongerige	9,60 GBP [11,26 EUR]	Retsgrundlag for gebyrer, baseret på den gennemsnitlige arbejdstid, der er brugt på at behandle en FLEGT-licens