

Bryssel 26.11.2019
COM(2019) 601 final

ANNEX

LIITE

asiakirjaan

KOMISSION KERTOMUS EUROOPAN PARLAMENTILLE JA NEUVOSTOLLE

Komission yhdeksäs kertomus perinteisten omien varojen tarkastusjärjestelmän toiminnasta (2016-2018) (neuvoston asetuksen (EU, Euratom) N:o 608/2014, annettu 26 päivänä toukokuuta 2014, 6 artiklan 3 kohta)

Yksityiskohtainen kuvaus käsiteltävinä olevista riita-asioista perinteisten omien varojen alalla.

- Asia C-391/17, joka koskee Yhdistynyttä kuningaskuntaa: Jäsenvaltio kieltäytyi korvaamasta omien varojen menetystä, joka johtui siitä, että sen määräysvaltaan kuuluva alue Anguilla oli aiheuttomasti ottanut käyttöön vientitodistukset. Komissio päätti saattaa asian unionin tuomioistuimen käsiteltäväksi 29.6.2016 ja nosti kanteensa 3.7.2017. Suullinen kuuleminen järjestettiin 2.10.2018. Julkisasiamies antoi lausuntonsa 6.2.2019. Käsittely tuomioistuimessa on vielä kesken.
- Asia C-395/17, joka koskee Alankomaita: Jäsenvaltio kieltäytyi korvaamasta omien varojen menetystä, joka johtui siitä, että sen määräysvaltaan kuuluvat alueet Curaçao ja Aruba olivat aiheuttomasti ottaneet käyttöön EUR.1-tavaratodistukset. Komissio päätti saattaa asian unionin tuomioistuimen käsiteltäväksi 29.6.2016 ja nosti kanteensa 5.7.2017. Suullinen kuuleminen järjestettiin 2.10.2018. Julkisasiamies antoi lausuntonsa 6.2.2019. Käsittely tuomioistuimessa on vielä kesken.
- Asia C-304/18, joka koskee Italiaa: Jäsenvaltio kieltäytyi korvaamasta omien varojen menetystä, joka johtui siitä, ettei käytössä ollut riittäviä vahvistettujen ja kirjanpitoon merkittyjen tullimaksujen perintätoimenpiteitä. Tämä asia liittyy tileistä poistamista koskevaan tapaukseen IT(07)08-917, joka koskee savukkeiden salakuljetusta. Komissio päätti saattaa asian unionin tuomioistuimen käsiteltäväksi 29.6.2016 ja nosti kanteensa 7.5.2018.
- Asia 2014/2221, joka koskee Belgiaa: Jäsenvaltio kieltäytyi asettamasta käyttöön viivästyskorkoja, jotka liittyivät neljään tapaukseen, joissa pyydettyt takuut osoittautuivat riittämättömiksi tullivelan kattamiseksi. Perusteltu lausunto toimitettiin 27.5.2016. Belgia täytti kaikki vaatimukset ja komissio lopetti asian käsittelyn 27.4.2017.
- Asia 2015/2121, joka koskee Belgiaa: Jäsenvaltio kieltäytyi korvaamasta perinteisiä omia varoja, jotka menetettiin siksi, ettei se ollut perinyt tullimaksuja vilpillisen passituksen vuoksi. Komissio lähetti asiasta virallisen huomautuksen 19.7.2018.
- Asia 2017/2001, joka koskee Belgiaa: Jäsenvaltio kieltäytyi asettamasta käyttöön perinteisiä omia varoja tapauksissa, joissa tullimaksut on palautettu tai peruutettu tuonnissa, joka on tapahtunut komission päätöksessä REM 28/01 määritellyn ajanjakson ulkopuolella ja/tai yhteisön tullikoodeksissa määritellyn palauttamis- tai peruutuspyyntöjen viivästyksen ulkopuolella. Komissio lähetti asiasta virallisen huomautuksen 19.7.2018.
- Asia 2017/2154, joka koskee Belgiaa: Jäsenvaltio kieltäytyi asettamasta käyttöön perinteisiä omia varoja jättämällä perimättä erotusta tullimaksuissa, jotka oli maksettava tapauksissa, joissa viranomaiset olivat hyväksyneet eurooppalaisen sitovien tariffitietojen järjestelmän tuoreen valkosipulin sijaan säilötyn valkosipulin osalta, mikä on ristiriidassa yhteisön tullikoodeksin kanssa. Komissio lähetti asiasta virallisen huomautuksen 9.11.2018.
- Asia C-213/19, joka koskee Yhdistynyttä kuningaskuntaa: Jäsenvaltio ei toteuttanut asianmukaisia toimia estääkseen sitä, että Kiinan kansantasavallasta tuotiin suuria määriä selvästi aliarvostettuja tekstiilejä ja jalkineita. Tämän seurauksena menetettiin valtavan paljon omia varoja, jotka Yhdistynyt kuningaskunta kieltäytyi asettamasta käyttöön. Komissio lähetti asiasta virallisen huomautuksen 9.3.2018 ja perustellun lausunnon 24.9.2018 ja nosti kanteensa 8.3.2019.

Unionin tuomioistuin on myös vahvistanut vetoomustuomioissa unionin yleisen tuomioistuimen aiemman ratkaisun siitä, että komission jäsenvaltioille lähettämä kirje, jossa se kehotti niitä maksamaan omat varat, ei ollut toimenpide, jota vastaan voitaisiin nostaa kumoamiskanne.