

Brüssel, 26.11.2019
COM(2019) 601 final

ANNEX

LISA

järgmise dokumendi juurde:

KOMISJONI ARUANNE EUROOPA PARLAMENDILE JA NÕUKOGULE

**Komisjoni 9. aruanne traditsiooniliste omavahendite kontrollikorra toimimise kohta
(2016-2018) (nõukogu 26. mai 2014. aasta määruse (EL, EURATOM) nr 608/2014 artikli
6 lõige 3)**

Üksikasjalik ülevaade traditsiooniliste omavahendite valdkonnas pooleliolevate vaidluste olukorrast.

- Ühendkuningriigiga seotud juhtum C-391/17. Liikmesriik keeldus hüvitamast omavahendite laekumata jäämist, mis oli tingitud sellest, et Anguilla, mis kuulub tema suveräänsete õiguste alla, oli andnud põhjendamatult välja ekspordisertifikaadid. Komisjon otsustas pöörduda seoses juhtumiga Euroopa Liidu Kohtusse 29. juunil 2016 ja esitas oma hagiavalduse 3. juulil 2017. Suuline ärakuulamine toimus 2. oktoobril 2018. Kohtujurist esitas oma arvamuse 6. veebruaril 2019. Kohtumenetlus on pooleli.
- Madalmaadega seotud juhtum C-395/17. Liikmesriik keeldus hüvitamast omavahendite laekumata jäämist, mis oli tingitud liikumissertifikaatide EUR.1 põhjendamatust väljaandmisest Curaçaos ja Arubas, mis kuuluvad tema suveräänsete õiguste alla. Komisjon otsustas pöörduda seoses juhtumiga kohtusse 29. juunil 2016 ja esitas oma hagiavalduse 5. juulil 2017. Suuline ärakuulamine toimus 2. oktoobril 2018. Kohtujurist esitas oma arvamuse 6. veebruaril 2019. Kohtumenetlus on pooleli.
- Itaaliaga seotud juhtum C-304/18. Liikmesriik keeldus hüvitamast omavahendite laekumata jäämist, mis oli tingitud sellest, et jäeti võtmata piisavad meetmed raamatupidamisarvestuses kindlaksmääratud ja sinna kantud tollimaksude summa sissenõudmiseks. See juhtum on seotud mahakandmist käsitleva juhtumiga IT(07)08-917, mis puudutab sigarettide salakaubavedu. Komisjon otsustas pöördus seoses juhtumiga kohtusse 29. juunil 2016 ja esitas oma hagiavalduse 7. mail 2018.
- Belgiaga seotud juhtum nr 2014/2221. Liikmesriik keeldus tegemast kättesaadavaks viivist, mis oli seotud nelja juhtumiga, milles nõutud tagatised osutusid ebapiisavaks, et katta tollivõlga. Põhjendatud arvamus saadeti 27. mail 2016. Belgia järgis arvamust täielikult ja komisjon lõpetas juhtumi 27. aprillil 2017.
- Belgiaga seotud juhtum nr 2015/2121. Liikmesriik keeldus hüvitamast traditsiooniliste omavahendite laekumata jäämist, mis oli tingitud liikmesriigi suutmatusest nõuda sisse transiidipettusest tulenev tollimaksu summa. Komisjon saatis ametliku kirja 19. juulil 2018.
- Belgiaga seotud juhtum nr 2017/2001. Liikmesriik keeldus tegemast kättesaadavaks traditsioonilisi omavahendeid juhtumite puhul, kus tollimaks on tagasi makstud või seda on vähendatud impordi eest, mis toimus väljaspool komisjoni otsuses REM 28/01 kindlaks määratud perioodi ja/või väljaspool ühenduse tolliseadustiku tagasimakse- või vähendamistaotluse tähtaega. Komisjon saatis ametliku kirja 19. juulil 2018.
- Belgiaga seotud juhtum nr 2017/2154. Liikmesriik keeldus tegemast kättesaadavaks traditsioonilisi omavahendeid, jättes sisse nõudmata erinevuse tollimaksudes, mis tuli maksta juhtumite puhul, kus liikmesriigi ametiasutused olid aktsepteerinud siduva tariifiinformatsiooni konserveeritud küüslaugu, mitte värske küüslaugu jaoks, mis ei ole kooskõlas ühenduse tolliseadustikuga. Komisjon saatis ametliku kirja 9. novembril 2018.

- Ühendkuningriigiga seotud juhtum C-213/19. Liikmesriik ei võtnud kasutusele asjakohaseid meetmeid, et ära hoida selliste rõivaste ja jalanõude importi Hiina Rahvavabariigist, mille deklareeritud väärtus on tegelikust väärtusest tunduvalt madalam. Selle tulemusel jäi laekumata väga suur hulk traditsioonilisi omavahendeid, mida Ühendkuningriik keeldub kättesaadavaks tegemast. Komisjon saatis ametliku kirja 9. märtsil 2018, põhjendatud arvamuse 24. septembril 2018 ja esitas oma hagiavalduse kohtule 8. märtsil 2019.

Kohus on samuti kinnitanud apellatsioonimenetluses, nagu leidis varem üldkohus, et komisjoni kiri, milles kutsutakse liikmesriike üles kandma omavahendid üle, ei ole akt, mille peale saab esitada tühistamishagi.