

SPRAWOZDANIE KOMISJI

Z PRAC KOMITETÓW W ROKU 2018

Zgodnie z art. 10 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 182/2011 ustanawiającego przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję[[1]](#footnote-1) (zwanego dalej „rozporządzeniem dotyczącym procedury komitetowej”) Komisja przedstawia niniejszym sprawozdanie roczne z prac komitetów w roku 2018.

Niniejsze sprawozdanie stanowi przegląd zmian w systemie procedury komitetowej w 2018 r. oraz podsumowuje działania komitetów. Towarzyszy mu dokument roboczy służb Komisji, w którym zawarte są szczegółowe statystyki na temat prac poszczególnych komitetów.

1. Przegląd zmian w systemie procedury komitetowej w 2018 r.

1.1. Sytuacja ogólna

Jak przedstawiono w rocznym sprawozdaniu za 2013 r.[[2]](#footnote-2), wszystkie procedury komitetowe określone w „dawnej” decyzji dotyczącej procedury komitetowej[[3]](#footnote-3), z wyjątkiem procedury regulacyjnej połączonej z kontrolą, zostały automatycznie dostosowane do nowych procedur określonych w rozporządzeniu dotyczącym procedury komitetowej.

W związku z powyższym w 2018 r. komitety ustanowione w ramach procedury komitetowej prowadziły swoją działalność zgodnie z procedurami określonymi w rozporządzeniu dotyczącym procedury komitetowej, tzn. procedurą doradczą (art. 4) i procedurą sprawdzającą (art. 5) oraz procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą określoną w art. 5a decyzji w sprawie procedury komitetowej.

W pkt 27 Porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie lepszego stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r.[[4]](#footnote-4) przypomniano o potrzebie dostosowania procedury regulacyjnej połączonej z kontrolą:

„Trzy Instytucje uznają potrzebę dostosowania całości obowiązującego ustawodawstwa do ram prawnych wprowadzonych Traktatem z Lizbony, a w szczególności potrzebę bezzwłocznego dostosowania wszystkich aktów podstawowych, które w dalszym ciągu odsyłają do procedury regulacyjnej połączonej z kontrolą. Komisja wystąpi z wnioskiem o dostosowanie tych aktów do końca 2016 r.”.

Zgodnie z tym zobowiązaniem Komisja przyjęła wniosek w sprawie dostosowania aktów podstawowych przewidujących procedurę regulacyjną połączoną z kontrolą do aktów delegowanych i wykonawczych[[5]](#footnote-5). Przyjęła również drugi wniosek, dotyczący konkretnie dostosowania aktów podstawowych w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości[[6]](#footnote-6). Negocjacje międzyinstytucjonalne dotyczące pierwszego z tych wniosków zostały częściowo zakończone. Prawodawca wyraził zgodę na dostosowanie 64 aktów podstawowych, o których mowa[[7]](#footnote-7), a pozostałe akty oraz akty w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości będą przedmiotem dalszych negocjacji. W przypadkach dostosowania aktów przewidujących procedurę regulacyjną połączoną z kontrolą do aktów delegowanych właściwe komitety nie będą już odgrywały żadnej roli w ich zakresie, a przygotowywanie odpowiednich aktów delegowanych w przyszłości będzie się odbywało z pomocą grup ekspertów.

W dniu 26 lutego 2016 r. Komisja przyjęła sprawozdanie z wykonania rozporządzenia (UE) nr 182/2011[[8]](#footnote-8). W sprawozdaniu tym Komisja stwierdziła, że ogólne ramy prawne dla procedury komitetowej funkcjonują należycie. Jednocześnie zwróciła jednak uwagę na polityczny problem „braku opinii”, zwłaszcza w kilku bardzo wrażliwych obszarach, takich jak zezwolenie na stosowanie organizmów zmodyfikowanych genetycznie. W konsekwencji, w dniu 14 lutego 2017 r. Komisja przyjęła wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 182/2011 dotyczącego procedury komitetowej[[9]](#footnote-9). We wniosku tym przedstawiono szereg ukierunkowanych zmian w funkcjonowaniu komitetu odwoławczego w celu zaradzenia sytuacjom, w których brak jest opinii we wrażliwych obszarach. Obecnie wniosek ten jest jednak zablokowany w toku negocjacji międzyinstytucjonalnych.

Zakończono negocjacje między trzema instytucjami w sprawie niewiążących kryteriów stosowania art. 290 i 291 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, czyli rozróżnienia między aktami delegowanymi i wykonawczymi. Ostateczny tekst kryteriów rozróżnienia został opublikowany w Dzienniku Urzędowym dnia 3 lipca 2019 r.[[10]](#footnote-10)

W swoim komunikacie „Lepsze wyniki dzięki lepszemu stanowieniu prawa” z maja 2015 r. Komisja zobowiązała się, że projekty aktów delegowanych i projekty ważnych aktów wykonawczych będą ogólnodostępne przez okres czterech tygodni, aby umożliwić zainteresowanym stronom przedstawienie uwag. W 2018 r. 165 takich projektów zostało opublikowanych na stronie internetowej Komisji „Wyraź swoją opinię”[[11]](#footnote-11)celem zebrania opinii na ich temat.

1.2. Rozwój orzecznictwa

W wyroku z dnia 13 grudnia 2018 r. wydanym w sprawach połączonych T‑339/16, T‑352/16 i T‑391/16 Sąd odniósł się do kwestii elementów istotnych aktu podstawowego. Sąd przeanalizował, czy limity dotyczące wartości emisji zanieczyszczeń przez samochody uznaje się za element istotny aktu podstawowego, którego zmiana nie leży w zakresie kompetencji Komisji, pomimo że limity te zostały określone w załączniku do aktu podstawowego. W tej konkretnej sprawie Sąd przyjrzał się motywom i części artykułowanej aktu podstawowego i ustalił, że limity emisji określone w załączniku do aktu podstawowego stanowią istotny, a „nawet kluczowy element aktu”, ponieważ celem wszystkich pozostałych postanowień tego aktu jest zapewnienie poszanowania wspomnianych limitów i nie istnieje żaden wyraźny przepis uprawniający Komisję do ich zmiany.

2. Przegląd działalności

2.1. Liczba komitetów i posiedzeń

Należy odróżnić komitety ustanowione w ramach procedury komitetowej od innych jednostek, w szczególności tworzonych przez Komisję grup ekspertów. Te ostatnie stanowią dla Komisji źródło wiedzy specjalistycznej[[12]](#footnote-12) podczas przygotowywania i realizacji polityki oraz aktów delegowanych, natomiast komitety procedury komitetowej wspomagają Komisję podczas wykonywania przez nią uprawnień wykonawczych, które zostały jej przyznane w podstawowych aktach prawnych. Niniejsze sprawozdanie skoncentrowane jest wyłącznie na komitetach ustanowionych w ramach procedury komitetowej. Liczba komitetów procedury komitetowej istniejących w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia 2018 r. została obliczona w podziale na obszary działalności (zob. tabela I). W celach porównawczych podano również dane liczbowe z roku poprzedniego (z dnia 31 grudnia 2017 r.). Sekcje i konfiguracje nie są liczone odrębnie, ponieważ należą do komitetów głównych.

**TABELA I – Całkowita liczba komitetów**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Obszar polityki** | **2017** | **2018** |
| **AGRI (Rolnictwo i rozwój obszarów wiejskich)** | 12 | 11 |
| **BUDG (Budżet)** | 2 | 2 |
| **CLIMA (Działania w dziedzinie klimatu)** | 5 | 5 |
| **CNECT (Sieci komunikacyjne, treści i technologia)** | 7 | 7 |
| **DEVCO (Współpraca międzynarodowa i rozwój)** | 5 | 5 |
| **DIGIT (Informatyka)** | 1 | 1 |
| **EAC (Edukacja i kultura)** | 2 | 2 |
| **ECFIN (Sprawy gospodarcze i finansowe)** | 1 | 1 |
| **ECHO (Pomoc humanitarna i ochrona ludności)** | 2 | 2 |
| **EMPL (Zatrudnienie, sprawy społeczne i włączenie społeczne)** | 5 | 5 |
| **ENER (Energia)** | 13 | 13 |
| **ENV (Środowisko)** | 30 | 30 |
| **ESTAT (Eurostat)** | 4 | 4 |
| **FISMA (Stabilność finansowa, usługi finansowe i unia rynków kapitałowych)** | 8 | 8 |
| **FPI (Służba ds. Instrumentów Polityki Zagranicznej)** | 4 | 4 |
| **GROW (Rynek wewnętrzny, przemysł, przedsiębiorczość i MŚP)** | 42 | 44 |
| **HOME (Migracja i sprawy wewnętrzne)** | 13 | 13 |
| **JUST (Sprawiedliwość i konsumenci)** | 23 | 25 |
| **MARE (Gospodarka morska i rybołówstwo)** | 3 | 3 |
| **MOVE (Mobilność i transport)** | 31 | 31 |
| **NEAR (Polityka sąsiedztwa i negocjacje w sprawie rozszerzenia)** | 3 | 3 |
| **OLAF (Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych)** | 1 | 1 |
| **REGIO (Polityka regionalna i miejska)** | 1 | 1 |
| **RTD (Badania naukowe i innowacje)** | 5 | 7 |
| **SANTE (Zdrowie i bezpieczeństwo żywności)** | 17 | 17 |
| **SG (Sekretariat Generalny)** | 3\* | 3\* |
| **TAXUD (Podatki i unia celna)** | 11 | 13 |
| **TRADE (Handel)** | 13 | 14 |
| **OGÓŁEM:** | **267** | **275** |

\* *Wraz z komitetem odwoławczym (na potrzeby rejestru prac komitetów komitet odwoławczy jest zarejestrowany jako komitet w ramach Sekretariatu Generalnego; w praktyce kierują nim wszystkie odpowiednie służby).*

Komitety procedury komitetowej w 2018 r. można było zasadniczo podzielić ze względu na rodzaj procedury, w ramach której działały (procedura doradcza, procedura sprawdzająca, procedura regulacyjna połączona z kontrolą – zob. tabela II). Niektóre komitety, które stosowały kilka procedur, zostały oddzielone od komitetów działających w ramach jednej procedury.

**TABELA II – Liczba komitetów w podziale na procedury**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Rodzaj procedury** | | | |  |
| **Doradcza** | **Sprawdzająca** | **Regulacyjna połączona z kontrolą** | **Komitety działające w ramach kilku procedur** | **OGÓŁEM:** |
| **AGRI** | 0 | 6 | 0 | 5 | 11 |
| **BUDG** | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| **CLIMA** | 0 | 1 | 0 | 4 | 5 |
| **CNECT** | 0 | 3 | 0 | 4 | 7 |
| **DEVCO** | 0 | 2 | 0 | 3 | 5 |
| **DIGIT** | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| **EAC** | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| **ECFIN** | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| **ECHO** | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| **EMPL** | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 |
| **ENER** | 3 | 5 | 2 | 3 | 13 |
| **ENV** | 0 | 9 | 5 | 16 | 30 |
| **ESTAT** | 0 | 2 | 0 | 2 | 4 |
| **FISMA** | 0 | 1 | 2 | 5 | 8 |
| **FPI** | 0 | 3 | 0 | 1 | 4 |
| **GROW** | 3 | 11 | 4 | 26 | 44 |
| **HOME** | 2 | 7 | 0 | 3 | 12 |
| **JUST** | 7 | 7 | 4 | 7 | 25 |
| **MARE** | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 |
| **MOVE** | 3 | 8 | 4 | 16 | 31 |
| **NEAR** | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 |
| **OLAF** | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| **REGIO** | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| **RTD** | 0 | 6 | 0 | 1 | 7 |
| **SANTE** | 0 | 7 | 0 | 10 | 17 |
| **SG** | 0 | 2 | 0 | 1 | 3\* |
| **TAXUD** | 1 | 10 | 0 | 2 | 13 |
| **TRADE** | 3 | 4 | 0 | 7 | 14 |
| **OGÓŁEM:** | **23** | **100** | **21** | **130** | **274** |

\* *Wraz z komitetem odwoławczym.*

Liczba komitetów nie jest jedynym wskaźnikiem aktywności w zakresie procedury komitetowej. *Liczba odbytych posiedzeń* oraz *liczba procedur pisemnych[[13]](#footnote-13)* zastosowanych w 2018 r. również odzwierciedlają ogólną intensywność prac, zarówno na poziomie sektorowym, jak również w ramach poszczególnych komitetów (tabela III).

**TABELA III – Liczba posiedzeń i procedur pisemnych**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Liczba komitetów** | **Posiedzenia** | | **Procedury pisemne** | |
| **2017** | **2018** | **2017** | **2018** |
| **AGRI** |  | 90 | 95 | 17 | 16 |
| **BUDG** |  | 4 | 4 | 0 | 1 |
| **CLIMA** |  | 7 | 5 | 2 | 6 |
| **CNECT** |  | 17 | 15 | 11 | 12 |
| **DEVCO** |  | 17 | 18 | 9 | 16 |
| **DIGIT** |  | 1 | 2 | 0 | 0 |
| **EAC** |  | 6 | 6 | 1 | 1 |
| **ECFIN** |  | 3 | 2 | 0 | 0 |
| **ECHO** |  | 4 | 4 | 3 | 4 |
| **EMPL** |  | 6 | 4 | 1 | 1 |
| **ENER** |  | 6 | 11 | 5 | 6 |
| **ENV** |  | 29 | 30 | 13 | 12 |
| **ESTAT** |  | 6 | 5 | 2 | 3 |
| **FISMA** |  | 10 | 3 | 18 | 16 |
| **FPI** |  | 2 | 6 | 0 | 3 |
| **GROW** |  | 70 | 64 | 34 | 16 |
| **HOME** |  | 28 | 39 | 29 | 22 |
| **JUST** |  | 10 | 10 | 5 | 7 |
| **MARE** |  | 4 | 4 | 10 | 11 |
| **MOVE** |  | 54 | 53 | 35 | 31 |
| **NEAR** |  | 8 | 9 | 19 | 7 |
| **OLAF** |  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **REGIO** |  | 1 | 2 | 2 | 0 |
| **RTD** |  | 57 | 53 | 246 | 218 |
| **SANTE** |  | 108 | 100 | 494 | 430 |
| **SG** |  | 8\* | 6\* | 1\* | 0 |
| **TAXUD** |  | 33 | 36 | 29 | 21 |
| **TRADE** |  | 27 | 29 | 38 | 24 |
| **OGÓŁEM:** |  | **616** | **620** | **1 024** | **880** |

*\* posiedzenia/procedura pisemna komitetu odwoławczego*

2.2. Liczba opinii i aktów/środków wykonawczych

Podobnie jak poprzednie sprawozdania, niniejsze zawiera ogólne dane dotyczące formalnych *opinii* wydanych przez komitety oraz późniejszych *aktów*/*środków wykonawczych* przyjętych przez Komisję[[14]](#footnote-14). Dane te w wymierny sposób informują o „wydajności” komitetów (zob. tabela IV).

Na podstawie art. 11 rozporządzenia dotyczącego procedury komitetowej Parlamentowi Europejskiemu i Radzie przysługują uprawnienia kontrolne. W 2018 r. Parlament Europejski przyjął 9 rezolucji na podstawie art. 11 rozporządzenia w sprawie procedury komitetowej, natomiast Rada nie przyjęła ani jednej tego rodzaju rezolucji.

**TABELA IV – Liczba opinii i przyjętych aktów/środków wykonawczych**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Opinie[[15]](#footnote-15)** | | **Przyjęte akty wykonawcze** | | **Procedura regulacyjna połączona z kontrolą – przyjęte środki** | |
|  | **2017** | **2018** | **2017** | **2018** | **2017** | **2018** |
| **AGRI** | 142 | 146 | 137 | 145 | 0 | 5 |
| **BUDG** | 7 | 4 | 5 | 6 | 0 | 0 |
| **CLIMA** | 11 | 14 | 3 | 14 | 4 | 1 |
| **CNECT** | 19 | 19 | 18 | 15 | 0 | 0 |
| **DEVCO** | 53 | 67 | 54 | 66 | 0 | 0 |
| **DIGIT** | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| **EAC** | 5 | 6 | 4 | 6 | 0 | 0 |
| **ECFIN** | 3 | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| **ECHO** | 7 | 6 | 6 | 7 | 0 | 0 |
| **EMPL** | 7 | 4 | 5 | 5 | 1 | 0 |
| **ENER** | 8 | 7 | 7 | 4 | 0 | 0 |
| **ENV** | 31 | 31 | 16 | 14 | 18 | 11 |
| **ESTAT** | 9 | 9 | 4 | 8 | 6 | 3 |
| **FISMA** | 22 | 18 | 7 | 5 | 0 | 6 |
| **FPI** | 4 | 5 | 2 | 5 | 0 | 0 |
| **GROW** | 104 | 77 | 83 | 53 | 24 | 15 |
| **HOME** | 76 | 74 | 68 | 61 | 0 | 0 |
| **JUST** | 10 | 10 | 6 | 8 | 0 | 0 |
| **MARE** | 20 | 17 | 17 | 15 | 0 | 0 |
| **MOVE** | 59 | 61 | 50 | 57 | 4 | 11 |
| **NEAR** | 74 | 86 | 74 | 86 | 0 | 0 |
| **OLAF** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **REGIO** | 2 | 4 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| **RTD** | 248 | 225 | 176 | 159 | 0 | 0 |
| **SANTE** | 803 | 629 | 753 | 603 | 56 | 38 |
| **SG**\* | 16 | 12 | 17 | 11 | 0 | 0 |
| **TAXUD** | 79 | 56 | 85 | 57 | 0 | 0 |
| **TRADE** | 86 | 59 | 86 | 52 | 0 | 0 |
| **OGÓŁEM:** | **1906** | **1633** | **1687** | **1456** | **113** | **90** |

*\* W tym opinie wydane przez komitet odwoławczy i przyjęte akty.*

2.3. Posiedzenia komitetu odwoławczego

W 2018 r. odbyło się 6 posiedzeń komitetu odwoławczego, na których przedyskutowano 12 projektów aktów wykonawczych (w dziedzinie ochrony zdrowia i polityki konsumentów), które zostały przekazane komitetowi przez Komisję. Komitet odwoławczy nie wydał opinii w żadnym z 12 przypadków. W następstwie braku opinii w 2018 r. Komisja postanowiła przyjąć 11 aktów wykonawczych.

2.4. Stosowanie procedury regulacyjnej połączonej z kontrolą

Jak wspomniano w pkt 1, reforma procedury komitetowej z 2011 r. nie miała wpływu na procedurę regulacyjną połączoną z kontrolą. Procedura ta nie może być już dłużej wykorzystywana w nowym prawodawstwie, ale nadal występuje w wielu istniejących aktach podstawowych i będzie nadal stosowana w ramach tych aktów, dopóki nie zostaną one dostosowane. W 2018 r. zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą przyjęto 90 środków (zob. tabela V). Prawo do zgłoszenia sprzeciwu zostało wykorzystane raz, przez Parlament Europejski. Dla porównania – w 2017 r. prawo do zgłoszenia sprzeciwu również zostało wykorzystane raz.

**TABELA V – Liczba środków przyjętych zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Procedura regulacyjna połączona z kontrolą – przyjęte środki** | **Parlament Europejski zgłosił sprzeciw wobec przyjęcia projektu środków** | **Rada zgłosiła sprzeciw wobec przyjęcia projektu środków** |
| **AGRI** | 5 | 0 | 0 |
| **BUDG** | 0 | 0 | 0 |
| **CLIMA** | 1 | 0 | 0 |
| **CNECT** | 0 | 0 | 0 |
| **DEVCO** | 0 | 0 | 0 |
| **DIGIT** | 0 | 0 | 0 |
| **EAC** | 0 | 0 | 0 |
| **ECFIN** | 0 | 0 | 0 |
| **ECHO** | 0 | 0 | 0 |
| **EMPL** | 0 | 0 | 0 |
| **ENER** | 0 | 0 | 0 |
| **ENV** | 11 | 0 | 0 |
| **ESTAT** | 3 | 0 | 0 |
| **FISMA** | 6 | 0 | 0 |
| **FPI** | 0 | 0 | 0 |
| **GROW** | 15 | 0 | 0 |
| **HOME** | 0 | 0 | 0 |
| **JUST** | 0 | 0 | 0 |
| **MARE** | 0 | 0 | 0 |
| **MOVE** | 11 | 0 | 0 |
| **NEAR** | 0 | 0 | 0 |
| **OLAF** | 0 | 0 | 0 |
| **REGIO** | 0 | 0 | 0 |
| **RTD** | 0 | 0 | 0 |
| **SANTE** | 38 | 1 | 0 |
| **SG** | 0 | 0 | 0 |
| **TAXUD** | 0 | 0 | 0 |
| **TRADE** | 0 | 0 | 0 |
| **OGÓŁEM:** | **90** | **1** | **0** |

3. Szczegółowe informacje dotyczące działalności komitetów

Dokument roboczy towarzyszący niniejszemu sprawozdaniu zawiera szczegółowe informacje na temat prac poszczególnych komitetów w 2018 r. w podziale na odpowiednie jednostki organizacyjne Komisji.

4. Podsumowanie

Parlament Europejski i Rada są proszone o przyjęcie do wiadomości niniejszego sprawozdania.

1. **Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13).** [↑](#footnote-ref-1)
2. Sprawozdanie Komisji z prac komitetów w roku 2013 (COM(2014) 572 final). [↑](#footnote-ref-2)
3. Decyzja Rady 1999/468/WE z dnia 28 czerwca 1999 r. ustanawiająca warunki wykonywania uprawnień wykonawczych przyznanych Komisji (Dz.U. L 184 z 17.7.1999, s. 23), zmieniona decyzją 2006/512/WE (Dz.U. L 200 z 22.7.2006, s. 11) (Tekst skonsolidowany w Dz.U. C 255 z 21.10.2006, s. 4). [↑](#footnote-ref-3)
4. Porozumienie międzyinstytucjonalne pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej a Komisją Europejską w sprawie lepszego stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r. (Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1). [↑](#footnote-ref-4)
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