

Briselē, 12.12.2019.
COM(2019) 624 final

2019/0274 (NLE)

Priekšlikums

PADOMES LĒMUMS

par nostāju, kas Narkotisko vielu komisijas sešdesmit trešajā sesijā jāieņem Eiropas Savienības vārdā par vielu iekļaušanu sarakstos, kuri pievienoti 1961. gada Vienotajai konvencijai par narkotiskajām vielām, kas grozīta ar 1972. gada protokolu, un 1971. gada Konvencijai par psihotropajām vielām

PASKAIDROJUMA RAKSTS

1. PRIEKŠLIKUMA PRIEKŠMETS

Šis priekšlikums attiecas uz lēmumu, ar ko nosaka nostāju, kas Narkotisko vielu komisijas 63. sesijā jāieņem Eiropas Savienības vārdā par vielu iekļaušanu sarakstos, kuri pievienoti 1961. gada Vienotajai konvencijai par narkotiskajām vielām, kas grozīta ar 1972. gada protokolu, un 1971. gada Konvencijai par psihotropajām vielām. Ir paredzēts, ka Narkotisko vielu komisijas 63. sesija notiks 2020. gada 2.–6. martā.

2. PRIEKŠLIKUMA KONTEKSTS

2.1. ANO 1961. gada Vienotā konvencija par narkotiskajām vielām, kas grozīta ar 1972. gada protokolu, un ANO 1971. gada Konvencija par psihotropajām vielām

Apvienoto Nāciju Organizācijas (ANO) 1961. gada Vienotajai konvencijai par narkotiskajām vielām, kas grozīta ar 1972. gada protokolu (“Konvencija par narkotiskajām vielām”)¹, mērķis ir starptautiski saskaņotas rīcības ceļā apkarot narkomāniju. Pastāv divi iejaukšanās un kontroles veidi, kas viens otru papildina. Pirmkārt, tās nolūks ir ierobežot narkotisko vielu glabāšanu, lietošanu, tirdzniecību, izplatīšanu, importu, eksportu, izgatavošanu un ražošanu, atļaujot to tikai medicīniskiem un zinātniskiem mērķiem. Otrkārt, starptautiskas sadarbības ietvaros, kuras nolūks ir kavēt un atturēt narkotiku tirgotājus, tiks apkarota nelegāla narkotiku tirdzniecība.

ANO 1971. gada Konvencija par psihotropajām vielām (“Konvencija par psihotropajām vielām”)² izveido starptautisku sistēmu psihotropo vielu kontrolei. Tas tika darīts, reaģējot uz narkotisko vielu dažādošanos un izplatīšanos, un ar to tika ieviesti kontroles pasākumi attiecībā uz virkni sintētisku narkotisko vielu atbilstīgi to potenciālam novest pie narkomānijas, no vienas puses, un to ārstnieciskajai vērtībai, no otras puses.

Visas ES dalībvalstis ir konvencijas puses, bet Savienība nav.

2.2. Narkotisko vielu komisija

Narkotisko vielu komisija (CND) ir ANO Ekonomikas un sociālo lietu padomes (ECOSOC) komisija, un tās funkcijas un pilnvaras citstarp ir izklāstītas abās konvencijās. Tā sastāv no 53 ANO dalībvalstīm, ko ievēlējusi ECOSOC. 2020. gada martā 13 dalībvalstis kļu par CND locekļiem ar tiesībām balsot³. Savienībai CND ir novērotājas statuss.

2.3. Plānotais Narkotisko vielu komisijas akts

CND, pamatojoties uz ieteikumiem, ko tai sniedz Pasaules Veselības organizācija (PVO), kuru konsultē tās ekspertu komiteja narkotiku atkarības jautājumos (ECDD), regulāri groza vielu sarakstu, kas pievienots konvencijām.

¹ Apvienoto Nāciju Organizācijas līgumu krājums, 978. sēj., Nr. 14152.

² Apvienoto Nāciju Organizācijas līgumu krājums, 1019. sēj., Nr. 14956.

³ 2020. gada 1. janvārī par CND locekļiem ar tiesībām balsot kļuš šādas 13 dalībvalstis: Apvienotā Karaliste, Austrija, Beļģija, Čehijas Republika, Francija, Horvātija, Itālija, Nīderlande, Polija, Spānija, Ungārija, Vācija un Zviedrija.

PVO 2019. gada 24. janvārī iesniedza ANO ģenerālsekretāram⁴ sešus ieteikumus, kas tika izstrādāti, pamatojoties uz kritisko analīzi, kura ECDD 41. sanāksmē tika veikta attiecībā uz Indijas kaņepēm un Indijas kaņepēm radniecīgām vielām.

CND savā 63. sesijas, kas notiks Vīnē 2020. gada 2.–6. martā, darba kārtībā varētu iekļaut punktu par lēmumu pieņemšanu attiecībā uz šo vielu iekļaušanu sarakstos saskaņā ar konvencijām.

3. NOSTĀJA, KAS JĀIEŅEM SAVIENĪBAS VĀRDĀ

Izmaiņas konvenciju sarakstos tieši ietekmē Savienības tiesību aktu narkotiku kontroles jomā darbības jomu visās dalībvalstīs. Padomes 2004. gada 25. oktobra Pamatlēmuma 2004/757/TI, ar ko paredz minimuma noteikumus par noziedzīgu darbību pazīmēm un sodiem narkotisko vielu nelikumīgas tirdzniecības jomā⁵ (“Pamatlēmums”), 1. panta 1. punktā noteikts, ka pamatlēmumā “narkotiskā viela” ir viela, uz kuru attiecas Konvencija par narkotiskajām vielām vai Konvencija par psihotropajām vielām, un ikviena no pamatlēmuma pielikumā uzskaitītajām vielām. Tāpēc Pamatlēmums attiecas uz vielām, kas uzskaitītas sarakstos, kuri pievienoti Konvencijai par narkotiskajām vielām un Konvencijai par psihotropajām vielām. Tātad jebkādas izmaiņas sarakstos, kas pievienoti minētajām konvencijām, tieši ietekmē kopīgos ES noteikumus un maina to darbības jomu Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 3. panta 2. panta nozīmē. Tas nav atkarīgs no tā, vai attiecīgajai vielai jau ir noteikti kontroles pasākumi visā Savienībā.

Indijas kaņepēm un Indijas kaņepēm radniecīgām vielām, kas bija ECDD 41. sanāksmes kritiskās analīzes un sešu PVO 2019. gada 24. janvārī sniegto ieteikumu priekšmets, pašlaik starptautiskā līmenī tiek piemēroti kontroles pasākumi vai nu saskaņā ar Konvenciju par narkotiskajām vielām, vai arī ar Konvenciju par psihotropajām vielām:

- **“Indijas kaņepes un Indijas kaņepju sveķi”** ir iekļauti Konvencijas par narkotiskajām vielām I sarakstā. Turklāt *“Indijas kaņepes un Indijas kaņepju sveķi”* ir arī iekļauti Konvencijas par narkotiskajām vielām IV sarakstā, kurā iekļautās vielas tiek uzskatītas par īpaši bīstamām;
- **dronabinols (delta-9-tetrahidrokanabinols)** ir iekļauts Konvencijas par psihotropajām vielām II sarakstā;
- **tetrahidrokanabinols** (delta-9-tetrahidrokanabinola izomēri) ir iekļauts Konvencijas par psihotropajām vielām I sarakstā;
- **“Indijas kaņepju ekstrakti un tinktūras”** ir iekļauti Konvencijas par narkotiskajām vielām I sarakstā;
- **“kanabidiola preparātiem”** tiek piemēroti kontroles pasākumi saskaņā ar ierakstu “Indijas kaņepju ekstrakti un tinktūras” Konvencijas par narkotiskajām vielām I sarakstā;
- **“Indijas kaņepju un dronabinola farmaceitiskajiem preparātiem”** tiek piemēroti kontroles pasākumi kā preparātiem, kas izgatavoti uz Indijas kaņepju bāzes, saskaņā

⁴ https://www.who.int/medicines/access/controlled-substances/UNSG_letter_ECDD41_recommendations_cannabis_24Jan19.pdf?ua=1

⁵ OV L 335, 11.11.2004., 8. lpp., kas grozīts ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2017. gada 15. novembra Direktīvu (ES) 2017/2103, ar ko groza Padomes Pamatlēmumu 2004/757/TI, lai narkotiskās vielas definīcijā iekļautu jaunas psihoaktīvas vielas, un atceļ Padomes Lēmumu 2005/387/TI (OV L 305, 21.11.2017., 12. lpp.).

ar Vienotās konvencijas par narkotiskajām vielām I sarakstu vai kā preparāti, kuros izgatavošanai izmanto sintētisko delta-9-tetrahidrokanabinolu, saskaņā ar Konvencijas par psihotropajām vielām II sarakstu.

Komisijas priekšlikuma par Savienības nostāju pamatā ir pieejamie dokumenti, kas sagatavoti PVO ekspertu komitejas narkotiku atkarības jautājumos sanāksmēm, un atbildes, ko saskaņā ar savām attiecīgajām pilnvarām CND 4. un 5. starpsesiju sanāksmē 2019. gada 24. jūnijā un 2019. gada 23. septembrī sniedza PVO, Starptautiskā Narkotiku kontroles padome (INCB) un ANO Narkotiku un noziedzības novēršanas birojs (UNODC)⁶. Tajā arī ņemta vērā Narkotiku jautājumu horizontālajā darba grupā notikušās dalībvalstu viedokļu apmaiņas un Eiropas Narkotiku un narkomānijas uzraudzības centra (EMCDDA) darbs šajā jomā.

Komisijas priekšlikumā par Savienības nostāju ir ierosināts atbalstīt tikai dažus PVO ieteikumus, kas atspoguļo zinātnes atziņu izmaiņas šajā sakarībā un neradītu būtiskas izmaiņas minēto vielu kontrolē.

No otras puses, nav skaidrs, kāda juridiskā un praktiskā ietekme un sekas radīsies vairāku ieteikumu rezultātā saistībā ar jauniem kontroles pasākumiem vai to trūkumu. Tāpēc Komisijas priekšlikumā par Savienības nostāju tiek ieteikts iebilst pret šiem ieteikumiem. Komisijas priekšlikumā tiek sniegta alternatīva atkāpšanās iespēja, proti, nebalsot par šiem ieteikumiem un pieprasīt, lai PVO veiktu vēl vienu novērtējumu.

Ir nepieciešams, ka Padome nosaka Savienības nostāju CND sanāksmei, kad CND tiek lūgta pieņemt lēmumu par vielu iekļaušanu sarakstā. Dalībvalstīm, kas kļūs par CND locekļiem 2020. gada martā, šajā komisijā kopīgi rīkojoties Savienības interesēs, būtu jāpauž šī nostāja, ņemot vērā ierobežojumus, kuri saistīti ar Savienības novērotājas statusu. Lai arī Savienība nav šo konvenciju puse, tai tomēr ir ekskluzīva kompetence šajā jomā.

Tādēļ Komisija iesniedz priekšlikumu par Savienības nostāju, kas dalībvalstīm, kuras 2020. gada martā kļūs par CND locekļiem, jāpauž Eiropas Savienības vārdā CND 63. sesijā par vielu iekļaušanu sarakstos, kas pievienoti Konvencijai par narkotiskajām vielām un Konvencijai par psihotropajām vielām. Šī ir ceturrtā reize, kad Komisija iesniedz šādu Savienības nostājas priekšlikumu⁷. Padome ir apstiprinājusi Savienības nostājas⁸, un tas ir ļāvis Eiropas Savienībai iepriekšējās CND sanāksmēs paust vienotu viedokli par vielu iekļaušanu starptautiskajos sarakstos, jo dalībvalstis, kuras ir CND locekles, balsojumā atbalstīja to, ka saskaņā ar apstiprināto Savienības nostāju vielas iekļauj sarakstos.

4. JURIDISKAIS PAMATS

4.1. Procesuālais juridiskais pamats

Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 218. panta 9. punktā paredzēti lēmumi, ar kuriem nosaka “*nostāju, kas Savienības vārdā jāapstiprina kādā ar nolīgumu izveidotā struktūrā, ja šāda struktūra ir tiesīga pieņemt lēmumus ar juridiskām sekām, izņemot lēmumus, kas papildina vai groza attiecīgajā nolīgumā noteikto iestāžu sistēmu*”.

⁶ Sk. 26. novembrī sniegto jautājumu un atbilžu apkopojumu: https://www.unodc.org/documents/commissions/CND/Scheduling_Resource_Material/Cannabis/Consultations_with_WHO_Questions_and_Answers_26_November_2019.pdf.

⁷ COM(2017) 72 final; COM(2018) 31 final; COM(2018) 862 final. Jānorāda, ka Komisija paralēli iesniedz atsevišķu priekšlikumu par jaunu psihoaktīvo vielu iekļaušanu sarakstā.

⁸ Apstiprinātas Padomē attiecīgi 2017. gada 7. martā, 2018. gada 27. februārī un 2019. gada 5. martā.

LESD 218. panta 9 punktu piemēro neatkarīgi no tā, vai Savienība ir attiecīgās struktūras dalībiece vai nolīguma puse⁹. Jēdziens “lēmumi ar juridiskām sekām” ietver aktus, kam ir juridiskas sekas saskaņā ar starptautisko tiesību normām, kuras reglamentē attiecīgo struktūru. Tas ietver arī instrumentus, kas nav saistoši saskaņā ar starptautiskajām tiesībām, bet kas “*var būtiski ietekmēt Savienības likumdevēja pieņemtā tiesiskā regulējuma saturu*”¹⁰.

CND ir “ar nolīgumu izveidota struktūra” minētā panta nozīmē, jo tā ir struktūra, kuru ir izveidojusi ECOSOC, kas ir Apvienoto Nāciju Organizācijas institūcija, un kurai ir uzticēti konkrēti uzdevumi saskaņā ar Konvenciju par narkotiskajām vielām un Konvenciju par psihotropajām vielām.

CND lēmumi par vielu iekļaušanu sarakstā ir “lēmumi ar juridiskām sekām” LESD 218. panta 9. punkta nozīmē. Saskaņā ar Konvenciju par narkotiskajām vielām un Konvenciju par psihotropajām vielām CND lēmumi automātiski kļūst saistoši, ja viena no pusēm noteiktajā termiņā lēmumu nav nosūtījusi pārskatīšanai ECOSOC¹¹. ECOSOC lēmumi šajā jautājumā ir galīgi. Arī CND lēmumiem par vielu iekļaušanu sarakstos ir juridiskas sekas attiecībā uz ES tiesību sistēmu saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, ņemot vērā to, ka tie spēj būtiski ietekmēt ES tiesību aktu saturu, proti, Padomes Pamatlēmumu 2004/757/TI. Izmaiņas konvenciju sarakstos tieši ietekmē šā ES tiesību instrumenta darbības jomu.

Paredzētais akts nepapildina un negroza nolīgumā noteikto iestāžu sistēmu.

Tāpēc ierosinātā lēmuma procesuālais juridiskais pamats ir LESD 218. panta 9. punkts.

4.2. Materiālais juridiskais pamats

Lēmumam, ko pieņem saskaņā ar LESD 218. panta 9. punktu, materiālais juridiskais pamats galvenokārt ir atkarīgs no tā, kāds mērķis un saturs ir paredzētajam aktam, attiecībā uz kuru Savienības vārdā tiek ieņemta nostāja.

Plānotā akta galvenais mērķis un saturs attiecas uz narkotiku nelegālu tirdzniecību.

Tādējādi ierosinātā lēmuma materiālais juridiskais pamats ir LESD 83. panta 1. punkts, kas nelegālu narkotiku tirdzniecību nosaka par vienu no noziegumiem ar pārrobežu dimensiju un pilnvaro Eiropas Parlamentu un Padomi paredzēt noteikumu minimumu noziedzīgu nodarījumu un sankciju definēšanai nelegālas narkotiku tirdzniecības jomā.

4.3. Valstu atšķirīgās nostājas

Saskaņā ar 10. panta 4. punktu 36. protokolā par pārejas noteikumiem, kas pievienots Līgumiem, Apvienotā Karaliste ir paziņojusi, ka neatzīst Komisijas un Tiesas pilnvaras saistībā ar tiem tiesību aktiem par policijas un tiesu iestāžu sadarbību krimināllietās, kuri pieņemti pirms Lisabonas līguma stāšanās spēkā. Tāpēc no 2014. gada 1. decembra Padomes Pamatlēmumu 2004/757/TI vairs nepiemēro Apvienotajai Karalistei¹².

Tā kā CND lēmumi par vielu iekļaušanu sarakstos neietekmē tos kopīgos noteikumus nelegālās narkotiku tirdzniecības jomā, kuri ir saistoši Apvienotajai Karalistei, tad Apvienotā

⁹ Tiesas 2014. gada 7. oktobra spriedums Vācija/Padome C-399/12, ECLI:EU:C:2014:2258, 64. punkts.

¹⁰ Tiesas 2014. gada 7. oktobra spriedums Vācija/Padome C-399/12, ECLI:EU:C:2014:2258, 61.–64. punkts.

¹¹ Konvencijas par narkotiskajām vielām 3. panta 7. punkts; Konvencijas par psihotropajām vielām 2. panta 7. punkts.

¹² Sk. 29. punktu Sarakstā ar Savienības tiesību aktiem par policijas un tiesu iestāžu sadarbību krimināllietās, kurus pieņēma, pirms stājās spēkā Lisabonas līgums, un kurus no 2014. gada 1. decembra saskaņā ar 10. panta 4. punkta otro teikumu 36. protokolā par pārejas noteikumiem vairs nepiemēro Apvienotajai Karalistei (OV C 430, 1.12.2014., 17. lpp.).

Karaliste nepiedalās tā Padomes lēmuma pieņemšanā, ar ko nosaka nostāju, kura jāapstiprina Savienības vārdā, pieņemot šādus lēmumus par vielu iekļaušanu sarakstos¹³.

Dānijai ir saistošs Padomes Pamatlēmums 2004/757/TI, kuru piemēro līdz 2018. gada 21. novembrim un kura 1. pantā ir noteikts, ka “narkotiskā viela” ir ikviena no vielām, uz kurām attiecas vai nu Konvencija par narkotiskajām vielām, vai Konvencija par psihotropajām vielām.

Tā kā *CND* lēmumi par vielu iekļaušanu sarakstos ietekmē tos kopīgos noteikumus nelegālās narkotiku tirdzniecības jomā, kuri ir saistoši Dānijai, tad Dānija piedalās tā Padomes lēmuma pieņemšanā, ar ko nosaka nostāju, kura jāapstiprina Savienības vārdā, pieņemot šādus lēmumus par vielu iekļaušanu sarakstā.

4.4. Secinājums

Šā priekšlikuma juridiskais pamats ir LESD 83. panta 1. punkts saistībā ar 218. panta 9. punktu.

5. IETEKME UZ BUDŽETU

Priekšlikums neietekmē budžetu.

¹³ Šis priekšlikums attiecas uz nostāju, kas Savienības vārdā jāapstiprina sanāksmē, kura notiks pēc Apvienotās Karalistes izstāšanās no Savienības, ja vien Apvienotā Karaliste nepieprasīs ceturto pagarinājumu saskaņā ar Līguma 50. pantu, par kuru Eiropadomei (50. pants) būs vienprātīgi jāvienojas. Tomēr brīdī, kad Komisija pieņem priekšlikumu, Apvienotā Karaliste ir dalībvalsts. Tāpēc, piemēram, atsaucies uz vairākām “dalībvalstīm”, kuras ir Narkotisko vielu komisijas u. tml. locekles, attiecas arī uz Apvienoto Karalisti.

Priekšlikums

PADOMES LĒMUMS

par nostāju, kas Narkotisko vielu komisijas sešdesmit trešajā sesijā jāņem Eiropas Savienības vārdā par vielu iekļaušanu sarakstos, kuri pievienoti 1961. gada Vienotajai konvencijai par narkotiskajām vielām, kas grozīta ar 1972. gada protokolu, un 1971. gada Konvencijai par psihotropajām vielām

EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 83. panta 1. punktu saistībā ar 218. panta 9. punktu,

ņemot vērā Eiropas Komisijas priekšlikumu,

tā kā:

- (1) Apvienoto Nāciju Organizācijas (ANO) 1961. gada Vienotā konvencija par narkotiskajām vielām, kas grozīta ar 1972. gada protokolu¹ ("Konvencija par narkotiskajām vielām"), stājas spēkā 1975. gada 8. augustā.
- (2) Ievērojot Konvencijas par narkotiskajām vielām 3. pantu, Narkotisko vielu komisija var lemt par vielu iekļaušanu minētās konvencijas sarakstos. Izmaiņas sarakstos tā var veikt tikai saskaņā ar Pasaules Veselības organizācijas (PVO) ieteikumiem, taču tā var arī nolemt, ka PVO ieteiktās izmaiņas neveiks.
- (3) ANO 1971. gada Konvencija par psihotropajām vielām² ("Konvencija par psihotropajām vielām") stājas spēkā 1976. gada 16. augustā.
- (4) Ievērojot Konvencijas par psihotropajām vielām 2. pantu, Narkotisko vielu komisija, pamatojoties uz PVO ieteikumiem, var lemt par vielu iekļaušanu minētās konvencijas sarakstos vai svītrosānu no tiem. Tai ir plaša rīcības brīvība ņemt vērā ekonomiskos, sociālos, juridiskos, administratīvos un citus faktorus, taču tā nevar rīkoties patvaļīgi.
- (5) Izmaiņas abu konvenciju sarakstos tieši ietekmē narkotiku kontroles jomā pieņemto Savienības tiesību aktu darbības jomu. Padomes Pamatlēmums 2004/757/TI³ attiecas uz vielām, kas uzskaitītas minēto konvenciju sarakstos. Tātad jebkādas izmaiņas sarakstos, kas pievienoti konvencijām, tieši ietekmē kopīgos Savienības noteikumus un maina to darbības jomu Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 3. panta 2. punkta nozīmē.
- (6) Narkotisko vielu komisijai tās sešdesmit trešajā sesijā, kas notiks 2020. gada 2.–6. martā Vīnē, jāpieņem lēmumi par Indijas kaņepēm un Indijas kaņepēm radniecīgām vielām, kurām, pamatojoties uz Konvenciju par narkotiskajām vielām vai Konvenciju par psihotropajām vielām, jau tiek piemēroti kontroles pasākumi.

¹ Apvienoto Nāciju Organizācijas līgumu krājums, 978. sēj., Nr. 14152.

² Apvienoto Nāciju Organizācijas līgumu krājums, 1019. sēj., Nr. 14956.

³ Padomes Pamatlēmums 2004/757/TI (2004. gada 25. oktobris), ar ko paredz minimuma noteikumus par noziedzīgu darbību pazīmēm un sodiem narkotisko vielu nelikumīgas tirdzniecības jomā (OV L 335, 11.11.2004., 8. lpp.).

- (7) Savienība nav attiecīgo ANO konvenciju puse. Tai ir novērotājas statuss Narkotisko vielu komisijā, kuras locekles ar tiesībām balsot 2020. gada martā būs trīspadsmit dalībvalstis⁴. Tāpēc ir nepieciešams, lai Padome pilnvarotu dalībvalstis paust Savienības nostāju par vielu iekļaušanu sarakstos, kas pievienoti Konvencijai par narkotiskajām vielām un Konvencijai par psihotropajām vielām, jo lēmumi par vielu iekļaušanu starptautiskajos konvenciju sarakstos ir Savienības ekskluzīvā kompetencē.
- (8) PVO 2019. gada 24. janvārī⁵ iesniedza sešus ieteikumus, kas tika izstrādāti pēc tās ekspertu komitejas narkotiku atkarības jautājumos ("PVO ekspertu komiteja ") 41. sanāksmē veiktās kritiskās analīzes attiecībā uz Indijas kaņepēm un Indijas kaņepēm radniecīgām vielām. Šo ieteikumu mērķis nav atļaut Indijas kaņepju un Indijas kaņepēm radniecīgu vielu lietošanu izklaides nolūkā.
- (9) Novērtējums, ko veikusi PVO ekspertu komiteja, liecina, ka **Indijas kaņepes un Indijas kaņepju sveķi** netiek uzskatīti par vielām, kurām būtu tāda pati negatīvā ietekme kā citām Konvencijas par narkotiskajām vielām IV sarakstā iekļautajām vielām. Turklāt ir konstatēts, ka Indijas kaņepju preparātiem ir ārstnieciskais potenciāls mazināt sāpes un citus veselības traucējumus, piemēram, epilepsiju un spastiskumu, kas saistīts ar multiplo sklerozi.
- (10) PVO uzskatīja, ka Indijas kaņepes un Indijas kaņepju sveķi būtu jāiekļauj tāda kontroles līmeņa sarakstā, kura novērstu kaitējumu, ko izraisa Indijas kaņepju lietošana, bet tajā pašā laikā tā neradītu šķēršļus piekļūt Indijas kaņepēm radniecīgiem preparātiem, to pētniecībai un izstrādei medicīniskas pielietošanas nolūkā. Tādējādi PVO secināja, ka Indijas kaņepju un Indijas kaņepju sveķu iekļaušana IV sarakstā neatbilst kritērijiem, kas piemērojami narkotiskajām vielām, kuras iekļaujamās IV sarakstā.
- (11) Minētajā ieteikumā nav paredzēts mainīt Indijas kaņepēm un Indijas kaņepju sveķiem piemērojamo starptautisko kontroles pasākumu līmeni, jo šīs vielas arī turpmāk paliks Konvencijas par narkotiskajām vielām I sarakstā. Ieteikumā pienācīgi ņem vērā zinātnes attīstību šajā jomā kopš Indijas kaņepju un Indijas kaņepju sveķu pirmās iekļaušanas Konvencijā par narkotiskajām vielām. Indijas kaņepju un Indijas kaņepju sveķu svīturošana no IV saraksta Konvencijā par narkotiskajām vielām būtu lietderīga, lai gūtu vairāk kolektīvo zināšanu gan par Indijas kaņepju ārstniecisko lietderību, gan arī ar tām saistīto kaitējumu.
- (12) Tāpēc dalībvalstīm būtu jāieņem nostāja svītrot Indijas kaņepes un Indijas kaņepju sveķus no Konvencijas par narkotiskajām vielām IV saraksta.
- (13) Novērtējums, ko veikusi PVO ekspertu komiteja, liecina, ka **delta-9-tetrahidrokanabinols un tā aktīvais stereoizomērs dronabinols**, jo īpaši nelikumīgi iegūtos augstas tīrības atvasinājumos, var radīt negatīvu ietekmi, atkarību un nelabvēlīgas lietošanas potenciālu, kas ir vismaz tikpat liels kā Indijas kaņepēm, kuras ir iekļautas Konvencijas par narkotiskajām vielām I sarakstā. Viela, kuras nelabvēlīgas lietošanas varbūtība un kuras negatīvā ietekme ir līdzīga kā vielai, kas jau ir iekļauta Konvencijā par narkotiskajām vielām, parasti būtu jāiekļauj tajā pašā sarakstā. Tā kā delta-9-tetrahidrokanabinola nelabvēlīgas lietošanas varbūtība un tās negatīvā ietekme

⁴ 2020. gada 1. janvārī par CND locekļiem ar tiesībām balsot kļuš šādas 13 dalībvalstis: Apvienotā Karaliste, Austrija, Beļģija, Čehijas Republika, Francija, Horvātija, Itālija, Nīderlande, Polija, Spānija, Ungārija, Vācija un Zviedrija.

⁵ https://www.who.int/medicines/access/controlled-substances/UNSG_letter_ECDD41_recommendations_cannabis_24Jan19.pdf?ua=1

ir līdzīga, šī viela atbilst kritērijiem, lai to iekļautu Konvencijas par narkotiskajām vielām I sarakstā.

- (14) Turklāt PVO saprata, ka delta-9-tetrahidrokanabinola klasificēšana saskaņā ar to pašu konvenciju un iekļaušana tajā pašā sarakstā, kurā ir iekļautas Indijas kaņepes, t. i., Konvencijas par narkotiskajām vielām I sarakstā, ievērojami atvieglotu saskaņā ar konvencijām noteikto kontroles pasākumu īstenošanu dalībvalstīs. Tāpēc PVO ieteica delta-9-tetrahidrokanabinolu un tā aktīvo stereoizomēru dronabinolu iekļaut Konvencijas par narkotiskajām vielām I sarakstā un, ja šis ieteikums tiks pieņemts, svītrot tos no Konvencijas par psihotropajām vielām II saraksta.
- (15) Minētajā ieteikumā nav paredzēts mainīt delta-9-tetrahidrokanabinolam un tā aktīvajam stereoizomēram dronabinolam piemērojamo starptautisko kontroles pasākumu līmeni. Tas varētu arī atvieglot kontroles pasākumu īstenošanu dalībvalstīs.
- (16) Tāpēc dalībvalstīm vajadzētu ieņemt nostāju iekļaut delta-9-tetrahidrokanabinolu un tā aktīvo stereoizomēru dronabinolu Konvencijas par narkotiskajām vielām I sarakstā un, ja minētais ieteikums tiks pieņemts, svītrot tos no Konvencijas par psihotropajām vielām II saraksta. Alternatīva iespēja būtu ieteikumu neizvirzīt balsošanai un pieprasīt, lai PVO veiktu vēl vienu novērtējumu.
- (17) Novērtējums, ko veikusi PVO ekspertu komiteja, liecina, ka **tetrahidrokanabinols (delta-9-tetrahidrokanabiola izomēri)**, kas ir iekļauts Konvencijas par psihotropajām vielām I sarakstā, nerada nelabvēlīgas lietošanas risku un negatīvu ietekmi, kura līdzīga ietekmei, kas saistīta ar delta-9-tetrahidrokanabinolu, taču, ņemot vērā to, ka ikviens no sešiem izomēriem ir ķīmiski līdzīgs delta-9-tetrahidrokanabinolam, ir ļoti grūti nošķirt jebkuru no šiem sešiem izomēriem no delta-9-tetrahidrokanabinola, izmantojot standarta ķīmiskās analīzes metodes. Turklāt minēto sešu izomēru iekļaušana tajā pašā konvencijā un tajā pašā sarakstā, kurā ir iekļauts delta-9-tetrahidrokanabinols, t. i., Konvencijas par narkotiskajām vielām I sarakstā, atvieglotu starptautiskas kontroles pasākumu piemērošanu delta-9-tetrahidrokanabinolam, kā arī palīdzētu dalībvalstīm īstenot kontroles pasākumus valstu līmenī. Tāpēc PVO ieteica tetrahidrokanabinolu (delta-9-tetrahidrokanabinola izomērus) iekļaut Konvencijas par narkotiskajām vielām I sarakstā, ja Narkotisko vielu komisija (CND) pieņems ieteikumu par dronabinola un tā stereoizomēru (delta-9-tetrahidrokanabinola) iekļaušanu Konvencijas par narkotiskajām vielām I sarakstā, un, ja minētais ieteikums tiks pieņemts, svītrot to no Konvencijas par psihotropajām vielām I saraksta.
- (18) Minētajā ieteikumā nav paredzēts mainīt tetrahidrokanabinolam (delta-9-tetrahidrokanabinola izomēriem) piemērojamo starptautisko kontroles pasākumu līmeni. Tas varētu arī atvieglot kontroles pasākumu īstenošanu dalībvalstīs.
- (19) Tāpēc dalībvalstīm būtu jāieņem nostāja iekļaut tetrahidrokanabinolu (delta-9-tetrahidrokanabinola izomērus) Konvencijas par narkotiskajām vielām I sarakstā, ja CND pieņems ieteikumu par dronabinola un tā stereoizomēru (delta-9-tetrahidrokanabinola) iekļaušanu Konvencijas par narkotiskajām vielām I sarakstā, un, ja minētais ieteikums tiks pieņemts, svītrot to no Konvencijas par psihotropajām vielām I saraksta. Alternatīva iespēja būtu ieteikumu neizvirzīt balsošanai un pieprasīt, lai PVO veiktu vēl vienu novērtējumu.
- (20) Novērtējums, ko veikusi PVO ekspertu komiteja, liecina, ka **Indijas kaņepju ekstraktu un tinktūru** psihoaktīvās īpašības, kā tās norādītas Konvencijā par narkotiskajām vielām, būtībā atšķiras tāpēc, ka minētajos ekstraktos un tinktūrās ir atšķirīga delta-9-tetrahidrokanabinola koncentrācija. Dažiem Indijas kaņepju

ekstraktiem un tinktūrām, kuriem nepiemīt psihoaktīvas īpašības un kuri satur galvenokārt kanabidiolu, ir daudzsoļoši ārstnieciskie pielietojumi. Tas, ka dažādiem preparātiem ar atšķirīgu delta-9-tetrahidrokanabinola koncentrāciju ir noteikti kontroles pasākumi saskaņā ar vienu un to pašu ierakstu “Ekstrakti un tinktūras” un to pašu sarakstu, rada grūtības atbildīgajām iestādēm, kuras īsteno kontroles pasākumus atsevišķās valstīs. Turklāt preparātu definīcija saskaņā ar Konvenciju par narkotiskajām vielām var attiekties uz visiem produktiem, kas ir Indijas kaņepju “ekstrakti un tinktūras”, tos traktējot kā Indijas kaņepju “preparātus” un arī — ja tiktu atbalstīts komitejas ieteikums dronabinolu pārcelt uz Konvencijas par narkotiskajām vielām I sarakstu — kā dronabinola un tā stereoizomēru “preparātus”. Tāpēc PVO ieteica ekstraktus un tinktūras svītrot no Konvencijas par narkotiskajām vielām I saraksta.

- (21) Tomēr, neraugoties uz skaidrojumiem, ko PVO sniedza pēc minētā ieteikuma publicēšanas, nav skaidra sabiedrības veselības aizsardzības pamatojuma un ir grūti pilnībā novērtēt tās ietekmi, tostarp attiecībā uz starptautiskās kontroles sistēmas pilnīgumu.
- (22) Tāpēc dalībvalstīm vajadzētu ieņemt nostāju par ieteikuma neizvirzīšanu balsošanai un būtu jāpieprasa, lai PVO veiktu vēl vienu novērtējumu.
- (23) Novērtējums, ko veikusi PVO ekspertu komiteja, liecina, ka **kanabidiols** ir Indijas kaņepju un Indijas kaņepju sveķu sastāvā, taču tam nepiemīt psihoaktīvas īpašības un tas nerada nelabvēlīgas lietošanas un atkarības risku. Tam nav būtiskas negatīvas ietekmes. Turklāt ir pierādīts, ka kanabidiolam ir efektīva iedarbība, ārstējot dažus refraktārus epilepsijai raksturīgus traucējumus, kas sākušies bērnībā.
- (24) PVO norādīja, ka zāles, kurām nav psihoaktīvas ietekmes un kuras tiek ražotas kā Indijas kaņepju auga preparāti, satur delta-9-tetrahidrokanabinola zīmes, un atzina, ka dažām dalībvalstīm var rasties grūtības veikt delta-9-tetrahidrokanabinola ķīmisko analīzi ar 0,15 % precizitāti. Tāpēc PVO ieteica Konvencijas par narkotiskajām vielām I sarakstā iekļaut šādu zemsvītras piezīmi: “Preparātiem, kas satur galvenokārt kanabidiolu un ne vairāk kā 0,2 % delta-9-tetrahidrokanabinola, nepiemēro starptautiskus kontroles pasākumus.”
- (25) Tomēr šāds ieteikums pazeminātu pašreizējo kontroles līmeni minētajiem preparātiem, turklāt nav zinātniska pamatojuma tādu preparātu *THC* robežvērtības noteikšanai, kuru sastāvā ir galvenokārt kanabidiols, un ieteikuma formulējums neizslēdz iespēju, ka radīsies atšķirīgas interpretācijas par to, kā aprēķināt šādu robežvērtību. Atšķirīgu noteikumu piemērošana kanabidiolam nekā citiem kanabinoīdiem nav pamatota un neatbilst esošajai konvenciju sarakstu struktūrai.
- (26) Tāpēc dalībvalstīm vajadzētu ieņemt nostāju par ieteikuma neizvirzīšanu balsošanai un būtu jāpieprasa, lai PVO veiktu vēl vienu novērtējumu.
- (27) Novērtējums, ko veikusi PVO ekspertu komiteja, liecina, ka zāles, kas satur delta-9-tetrahidrokanabinolu, nav saistītas ar nelabvēlīgas lietošanas un atkarības problēmām, un tās netiek novirzītas lietošanai nemedicīniskā nolūkā. Turklāt PVO atzina, ka šādu preparātu sastāvs ir veidots tā, lai tos nevarētu lietot nelabvēlīgi, un nav pierādījumu par to faktisko nelabvēlīgo lietošanu vai negatīvo ietekmi tādā mērā, kas pamatotu pašreizējo kontroles pasākumu līmeni, kurš tiek saistīts ar Konvencijas par narkotiskajām vielām I sarakstu, vai kontroles līmeni, kas tiek saistīts ar Konvencijas par psihotropajām vielām II sarakstu. Tāpēc PVO ieteica **“preparātus, kas iegūti ķīmiskā sintēzē vai kā Indijas kaņepju preparāti**, kuru sastāvs ir kā farmaceitiskiem

preparātiem ar vienu vai vairākām citām sastāvdaļām un tādā veidā, ka delta-9-tetrahidrokanabinolu nevar rekuperēt ar viegli pieejamiem līdzekļiem, vai tā ieguve radītu risku sabiedrības veselībai”, iekļaut Konvencijas par narkotiskajām vielām III sarakstā.

- (28) Tomēr šāds ieteikums varētu radīt papildu normatīvo slogu dalībvalstīm. Turklāt ieteikuma formulējums attiecībā uz “farmaceitiskiem” preparātiem nav balstīts ne uz vienu terminu, kas definēts Konvencijā par narkotiskajām vielām, un var būt nesaderīgs ar ES terminoloģiju, kura noteikta Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 6. novembra Direktīvā 2001/83 par Kopienas kodeksu, kas attiecas uz cilvēkiem paredzētām zālēm⁶.
- (29) Tāpēc dalībvalstīm būtu jāieņem nostāja balsot pret ieteikumu iekļaut “preparātus, kas iegūti ķīmiskā sintēzē vai kā Indijas kaņepju preparāti, kuru sastāvs ir kā farmaceitiskiem preparātiem ar vienu vai vairākām citām sastāvdaļām un tādā veidā, ka delta-9-tetrahidrokanabinolu (dronabinolu) nevar rekuperēt ar viegli pieejamiem līdzekļiem, vai tā ieguve radītu risku sabiedrības veselībai” Konvencijas par narkotiskajām vielām III sarakstā. Alternatīva iespēja būtu minēto ieteikumu neizvirzīt balsošanai un pieprasīt, lai PVO veiktu vēl vienu novērtējumu.
- (30) Ir lietderīgi noteikt nostāju, kas Savienības vārdā jāieņem Narkotisko vielu komisijā, jo lēmumi par Indijas kaņepju un Indijas kaņepju sveķiem radniecīgu vielu iekļaušanu dažādos sarakstos varēs būtiski ietekmēt Savienības tiesību aktu saturu, proti, Pamatlēmumu 2004/757/TI.
- (31) Savienības nostāju, rīkojoties kopīgi, pauž dalībvalstis, kas ir Narkotisko vielu komisijas locekles.
- (32) Pamatlēmums 2004/757/TI, kuru piemēroja līdz 2018. gada 21. novembrim, ir saistošs Dānijai, un tādēļ tā piedalās šā lēmuma pieņemšanā un piemērošanā.
- (33) Pamatlēmums 2004/757/TI ir saistošs Īrijai, un tādēļ tā piedalās šā lēmuma pieņemšanā un piemērošanā.
- (34) Pamatlēmums 2004/757/TI nav saistošs Apvienotajai Karalistei, un tādēļ tā nepiedalās šā lēmuma pieņemšanā, un šis lēmums tai nav saistošs un nav jāpiemēro,

IR PIENĒMUSI ŠO LĒMUMU.

1. pants

Nostāja, kas dalībvalstīm Savienības vārdā ir jāapstiprina Narkotisko vielu komisijā tās sešdesmit trešajā sesijā 2020. gada 2.–6. martā, kad minētā struktūra tiek sasaukta, lai pieņemtu lēmumus par vielu iekļaušanu sarakstos, kas pievienoti 1961. gada Vienotajai konvencijai par narkotiskajām vielām, kas grozīta ar 1972. gada protokolu, un 1971. gada Konvencijai par psihotropajām vielām, ir izklāstīta pielikumā.

2. pants

Lēmuma 1. pantā minēto nostāju, rīkojoties kopīgi, pauž dalībvalstis, kas ir Narkotisko vielu komisijas locekles.

3. pants

⁶ OV L 311, 28.11.2001., 67. lpp.

Šis lēmums ir adresēts dalībvalstīm saskaņā ar Līgumiem.

Briselē,

*Padomes vārdā –
priekšsēdētājs*