



KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 7.4.2020 r.
COM(2020) 137 final

2020/0053 (COD)

Wniosek

DECYZJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

**zmieniająca decyzję Rady 2003/17/WE w odniesieniu do równoważności
przeprowadzanych na Ukrainie inspekcji polowych upraw nasiennych zbożowych roślin
uprawnych i w sprawie równoważności materiału siewnego roślin zbożowych
wyprodukowanego na Ukrainie**

UZASADNIENIE

1. KONTEKST WNIOSKU

• Przyczyny i cele wniosku

Decyzją Rady 2003/17/WE uznano równoważność niektórych państw trzecich w odniesieniu do inspekcji polowych i produkcji materiału siewnego niektórych gatunków, prowadzonych zgodnie z dyrektywami 66/401/EWG, 66/402/EWG, 2002/54/WE i 2002/57/WE. Krajowe przepisy dotyczące materiału siewnego zebranego i skontrolowanego w tych państwach dają takie same gwarancje w odniesieniu do charakterystyki materiału siewnego, organizacji jego badań, zapewniania identyfikacji materiału siewnego oraz jego znakowania i kontroli jak przepisy mające zastosowanie do materiału siewnego zebranego i skontrolowanego w Unii Europejskiej. Ukraina nie znajduje się wśród tych państw trzecich, zatem przywóz do Unii Europejskiej materiału siewnego roślin zbożowych zebranego w tym państwie nie jest obecnie możliwy.

Ukraina przedłożyła Komisji wniosek o objęcie ukraińskiego materiału siewnego roślin zbożowych decyzją Rady 2003/17/WE jako równoważnego.

W odpowiedzi na ten wniosek Komisja przeprowadziła analizę obowiązującego prawodawstwa Ukrainy oraz audyt inspekcji polowych i systemu certyfikacji materiału siewnego roślin zbożowych na Ukrainie. Stwierdzono, że system i jego wymogi są równoważne z systemem i wymogami unijnymi oraz dają taką samą pewność jak system unijny.

W związku z tym ukraiński materiał siewny należy uznać, w drodze decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady, za równoważny z materiałem siewnym roślin zbożowych zebranych, wyprodukowanych i skontrolowanych w Unii Europejskiej.

• Spójność z przepisami obowiązującymi w tej dziedzinie polityki

Niniejszy wniosek jest technicznym wdrożeniem istniejących wymogów, a zatem jest zgodny z obowiązującymi przepisami dotyczącymi polityki w dziedzinie obrotu materiałem siewnym.

• Spójność z innymi politykami Unii

Niniejszy wniosek jest zgodny z celami układu o stowarzyszeniu między UE a Ukrainą, ponieważ pobudzi handel materiałem siewnym zgodnym z przepisami UE.

2. PODSTAWA PRAWNA, POMOCNICZOŚĆ I PROPORCJONALNOŚĆ

• Podstawa prawna

Podstawą prawną niniejszego aktu jest art. 43 ust. 2 TFUE, który upoważnia Parlament Europejski i Radę do ustanowienia przepisów niezbędnych do osiągnięcia celów wspólnej polityki rolnej.

• Pomocniczość (w przypadku kompetencji niewyłącznych)

Wymogi dotyczące materiału siewnego są regulowane na poziomie Unii. Aby zagwarantować swobodny przepływ materiału siewnego na jednolitym rynku, konieczne jest podjęcie działań na szczeblu Unii.

• Proporcjonalność

Jest to jedyna możliwa forma działania Unii na rzecz osiągnięcia zamierzonego celu.

- **Wybór instrumentu**

Instrument prawny jest przewidziany w podstawie prawnej, którą jest art. 43 ust. 2 TFUE.

3. **WYNIKI OCEN EX POST, KONSULTACJI Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI I OCEN SKUTKÓW**

- **Oceny ex post/kontrole sprawności obowiązującego prawodawstwa**

Nie dotyczy

- **Konsultacje z zainteresowanymi stronami**

Państwa członkowskie otrzymały informacje za pośrednictwem Stałego Komitetu ds. Roślin, Zwierząt, Żywności i Pasz, w którym przeprowadzono odpowiednie konsultacje. Odrębne konsultacje nie były konieczne, ponieważ inicjatywa dotyczy wyłącznie technicznego wdrożenia istniejących przepisów i w przeszłości nie przeprowadzano odrębnych konsultacji w ramach podobnych inicjatyw. Ukraina zgłosiła uwagi do projektu sprawozdania z audytu, w którym nie stwierdzono istotnych kontrowersji.

- **Gromadzenie i wykorzystanie wiedzy eksperckiej**

Komisja w kontakcie z Ukrainą przeprowadziła analizę legislacyjną, a służby Komisji przeprowadziły kontrolę na Ukrainie. Komisja sporządziła sprawozdanie, w którym przedstawiła niezbędne dane uzasadniające niniejszą inicjatywę.

- **Ocena skutków**

Niniejszy akt jest decyzją o charakterze czysto technicznym, wdrażającą obowiązujące przepisy, w związku z czym ocena skutków nie jest wymagana.

- **Sprawność regulacyjna i uproszczenie**

Niniejszy wniosek nie jest związany z REFIT. Wniosek pobudzi wymianę handlową między Ukrainą a UE. Poprzez inwestycje w zdolność produkcji nasion na Ukrainie przedsiębiorstwa mające siedzibę w UE starają się dywersyfikować swoje obszary produkcji w całej Europie, aby zmniejszyć ryzyko, jakie wiąże się z produkcją tylko w jednej strefie klimatycznej. Równoważność przyczyniłaby się zatem do utrzymania stałej podaży wysokiej jakości materiału siewnego w UE. Ponadto europejskie przedsiębiorstwa z sektora nasiennictwa poszukują nowych możliwości, które zapewnia uznanie równoważności z normami UE. Wniosek nie ma wpływu na koszty przestrzegania przepisów ponoszone przez operatorów. „Kontrola cyfrowa” nie ma zastosowania do niniejszego wniosku.

- **Prawa podstawowe**

Nie dotyczy

4. **WPLYW NA BUDŻET**

Brak.

5. **ELEMENTY FAKULTATYWNE**

- **Plany wdrożenia i monitorowanie, ocena i sprawozdania**

Nie dotyczy

- **Dokumenty wyjaśniające (w przypadku dyrektyw)**

Nie dotyczy

- **Szczegółowe objaśnienia poszczególnych przepisów wniosku**

Pojedynczy przepis materialny we wniosku dodaje Ukrainę do wykazu krajów, w odniesieniu do których uznano równoważność inspekcji polowych upraw nasiennych roślin zbożowych oraz równoważność produkowanego materiału siewnego.

Wniosek

DECYZJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY**zmieniająca decyzję Rady 2003/17/WE w odniesieniu do równoważności przeprowadzanych na Ukrainie inspekcji polowych upraw nasiennych zbożowych roślin uprawnych i w sprawie równoważności materiału siewnego roślin zbożowych wyprodukowanego na Ukrainie**

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 43 ust. 2,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego¹,

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Decyzja Rady 2003/17/WE² przewiduje, że pod pewnymi warunkami inspekcje polowe przeprowadzane w odniesieniu do określonych upraw nasiennych roślin uprawnych w państwach trzecich wymienionych w wykazie uznaje się za równoważne z inspekcjami polowymi przeprowadzanymi zgodnie z prawem Unii, oraz że pod pewnymi warunkami materiał siewny niektórych gatunków roślin zbożowych produkowany w tych państwach uznaje się za równoważny z materiałem siewnym produkowanym zgodnie z prawem Unii.
- (2) Ukraina złożyła wniosek o uznanie przez Komisję równoważności swojego systemu inspekcji polowych materiału siewnego roślin zbożowych oraz równoważności materiału siewnego roślin zbożowych wyprodukowanego i certyfikowanego na Ukrainie.
- (3) Komisja przeanalizowała odpowiednie prawodawstwo Ukrainy i w oparciu o przeprowadzony w 2015 r. audyt dotyczący systemu urzędowych kontroli i certyfikacji materiału siewnego roślin zbożowych na Ukrainie oraz równoważności tego systemu z wymogami Unii opublikowała swoje ustalenia w sprawozdaniu zatytułowanym „Sprawozdanie końcowe z audytu przeprowadzonego na Ukrainie w dniach 26 maja 2015 r. – 4 czerwca 2015 r. w celu oceny systemu urzędowych kontroli i certyfikacji materiału siewnego roślin zbożowych i ich równoważności z wymogami Unii Europejskiej”.

¹ Dz.U. C , , s. .

² Decyzja Rady 2003/17/WE z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie równoważności inspekcji polowych stosowanych w państwach trzecich w uprawach nasiennych roślin uprawnych oraz w sprawie równoważności materiału siewnego wyprodukowanego w państwach trzecich (Dz.U. L 8 z 14.1.2003, s. 10).

- (4) W wyniku powyższego audytu stwierdzono, że inspekcje polowe upraw nasiennych roślin uprawnych oraz pobieranie próbek, badania i urzędowe badania pokontrolne materiału siewnego roślin zbożowych są wykonywane właściwie i spełniają warunki załącznika II do decyzji 2003/17/WE oraz odpowiednie wymogi dyrektywy 66/402/EWG. Ponadto stwierdzono, że organy krajowe odpowiedzialne za wdrażanie certyfikacji materiału siewnego na Ukrainie są kompetentne i funkcjonują w odpowiedni sposób.
- (5) W związku z tym należy uznać równoważność przeprowadzanych na Ukrainie inspekcji polowych materiału siewnego roślin zbożowych oraz równoważność materiału siewnego roślin zbożowych produkowanego na Ukrainie i urzędowo certyfikowanego przez organy tego państwa.
- (6) Należy zatem odpowiednio zmienić decyzję 2003/17/WE,
PRZYJMUJĄ NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1
Zmiany w decyzji 2003/17/WE

W załączniku I do decyzji 2003/17/WE wprowadza się następujące zmiany:

- a) w tabeli między pozycjami „TR” a „US” dodaje się następującą pozycję:

„UA	Ministry of Agrarian Policy and Food of Ukraine Khreshchatyk str., 24, 01001, KYIV	66/402/EWG”
-----	--	-------------

- b) w przypisie do powyższej tabeli między pozycjami „TR – Turcja” a „US – Stany Zjednoczone” dodaje się następujące wyrazy :
„UA – Ukraina.”.

Artykuł 2
Wejście w życie

Niniejsza decyzja wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Artykuł 3
Adresaci

Niniejsza decyzja skierowana jest do państw członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

W imieniu Parlamentu Europejskiego
Przewodniczący

W imieniu Rady
Przewodniczący