KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 15.5.2020 r.
COM(2020) 196 final

2020/0080 (NLE)

Wniosek

DECYZJA RADY

w sprawie stanowiska, jakie należy zająć w imieniu Unii na forum Światowej Organizacji Celnej (WCO) w odniesieniu do przyjęcia not wyjaśniających, opinii klasyfikacyjnych lub innych informacji mających charakter doradczy dotyczących interpretacji systemu zharmonizowanego oraz zaleceń mających zabezpieczać jednolitość interpretacji i stosowania systemu zharmonizowanego w ramach konwencji w sprawie systemu zharmonizowanego

UZASADNIENIE

1. PRZEDMIOT WNIOSKU

Niniejszy wniosek dotyczy decyzji ramowej określającej stanowisko, jakie należy zająć w imieniu Unii na posiedzeniach Światowej Organizacji Celnej (WCO) dotyczących przygotowania i przyjęcia not wyjaśniających, opinii klasyfikacyjnych, innych informacji mających charakter doradczy dotyczących interpretacji systemu zharmonizowanego oraz zaleceń mających zabezpieczać jednolitość interpretacji i stosowania systemu zharmonizowanego w ramach konwencji w sprawie systemu zharmonizowanego („konwencja HS").

2. KONTEKST WNIOSKU

2.1. Międzynarodowa konwencja w sprawie zharmonizowanego systemu określania i kodowania towarów

Międzynarodowa konwencja w sprawie zharmonizowanego systemu określania i kodowania towarów („konwencja HS") ma na celu ułatwianie handlu międzynarodowego oraz gromadzenia, porównywania i analizy danych statystycznych, w szczególności tych dotyczących handlu międzynarodowego. Zawiera ona jako załącznik nomenklaturę HS, stanowiącą międzynarodowy zharmonizowany system, który umożliwia uczestniczącym państwom klasyfikowanie towarów będących przedmiotem handlu do celów celnych na wspólnej podstawie. W szczególności nomenklatura HS obejmuje opis towarów pojawiających się w pozycjach i podpozycjach oraz związane z nimi kody numeryczne oparte na systemie 6-cyfrowym. Nomenklatura HS jest poddawana przeglądowi co pięć lat[1]. Jest ona stosowana przez ponad 190 administracji na całym świecie; w związku z tym ponad 98 % wszystkich towarów będących przedmiotem obrotu na świecie jest klasyfikowanych według tej nomenklatury.

Konwencja HS weszła w życie w dniu 1 stycznia 1988 r.

Unia Europejska i wszystkie państwa członkowskie są stronami tej umowy[2].

2.2. Światowa Organizacja Celna (WCO)

Światowa Organizacja Celna (WCO), utworzona w 1952 r. jako Rada Współpracy Celnej, jest niezależnym organem międzyrządowym, którego zadaniem jest zwiększanie skuteczności i efektywności administracji celnych. WCO reprezentuje 183 administracji celnych z całego świata. Jej organem zarządzającym jest Rada WCO. Każdy członek Rady dysponuje jednym głosem. Rada podejmuje decyzje większością dwóch trzecich głosów członków obecnych i uprawnionych do głosowania. Unia wykonuje tymczasowo swoje prawa i obowiązki identyczne z prawami i obowiązkami członka WCO w oczekiwaniu na wejście w życie zmiany Konwencji o utworzeniu Rady Współpracy Celnej

Komitet Systemu Zharmonizowanego („Komitet", „HSC") jest komitetem technicznym odpowiedzialnym za prace przygotowawcze związane z konwencją HS. Główne zadania Komitetu Systemu Zharmonizowanego są następujące:

---

[1] Od chwili jej wprowadzenia w 1988 r. nomenklatura HS była zmieniana pięciokrotnie. Zmiany te weszły w życie w latach 1996, 2002, 2007, 2012 i 2017. Szósta nowelizacja tej nomenklatury wejdzie w życie w 2022 r.

[2] Decyzja Rady 87/369 z dnia 7 kwietnia 1987 r. dotycząca zawarcia Międzynarodowej Konwencji w sprawie Zharmonizowanego Systemu Oznaczania i Kodowania Towarów oraz Protokołu zmian do tej Konwencji (Dz.U. L 198 z 20.7.1987, s. 1).

- przygotowanie not wyjaśniających, opinii klasyfikacyjnych lub innych informacji mających charakter doradczy dotyczących interpretacji systemu zharmonizowanego, a także wykonywanie innych uprawnień i funkcji dotyczących systemu zharmonizowanego, które Rada lub umawiające się strony uznają za niezbędne. Komitet może tworzyć organy przygotowawcze takie jak podkomitety lub grupy robocze;
- przygotowanie zaleceń w celu zapewnienia jednolitej interpretacji i jednolitego stosowania tekstów prawnych systemu zharmonizowanego, w tym poprzez rozstrzyganie sporów dotyczących klasyfikacji między umawiającymi się stronami, a tym samym ułatwianie handlu;
- proponowanie zmian i aktualizacji systemu zharmonizowanego w celu odzwierciedlenia rozwoju technologii i zmian w strukturze handlu, jak również innych potrzeb użytkowników systemu zharmonizowanego;
- promowanie szerokiego stosowania systemu zharmonizowanego oraz analizowanie kwestii ogólnych i zagadnień politycznych z nim związanych.

Unia i jej państwa członkowskie mają w Komitecie wspólnie tylko jeden głos. Komitet podejmuje decyzje w sprawach objętych niniejszą decyzją ramową zwykłą większością głosów.

Zgodnie z art. 8 ust. 2 konwencji HS noty wyjaśniające, opinie klasyfikacyjne oraz inne informacje mające charakter doradczy dotyczące interpretacji systemu zharmonizowanego oraz zalecenia mające zabezpieczać jednolitość interpretacji i stosowania systemu zharmonizowanego, przygotowywane podczas sesji Komitetu Systemu Zharmonizowanego, uważane są za zatwierdzone przez Radę WCO, jeżeli nie później niż do końca drugiego miesiąca następującego po tym miesiącu, w którym sesja została zamknięta, żadna z umawiających się stron konwencji HS nie powiadomiła Sekretarza Generalnego WCO, że występuje o to, by taka sprawa została odesłana do Rady WCO.

Zgodnie z art. 8 ust. 3 konwencji HS, w przypadku gdy sprawa zostaje odesłana do Rady WCO, zgodnie z postanowieniami ust. 2 tego artykułu, Rada zatwierdza takie noty wyjaśniające, opinie klasyfikacyjne oraz inne informacje mające charakter doradczy albo zalecenia, chyba że któryś z członków Rady będący umawiającą się stroną konwencji poprosi o odesłanie całości lub części do Komitetu w celu ponownego zbadania.

2.3. Planowane akty

Zgodnie z art. 6 ust. 2 konwencji HS Komitet w warunkach normalnych zbiera się przynajmniej dwa razy w roku. W praktyce posiedzenia Komitetu odbywają się w marcu i we wrześniu.

Proponowana decyzja ramowa dotyczy następujących aktów, których przyjęcie rozważa się i które zostały tymczasowo przyjęte przez Komitet, pod warunkiem zatwierdzenia przez Radę WCO w drodze „procedury milczącej zgody”:

a) noty wyjaśniające, które wyjaśniają interpretację not, pozycji i podpozycji nomenklatury HS;

b) opinie klasyfikacyjne, które odzwierciedlają decyzje podjęte przez Komitet w odniesieniu do klasyfikacji określonych produktów;

c) inne informacje mające charakter doradczy oraz zalecenia dotyczące klasyfikacji towarów w nomenklaturze HS, takie jak decyzje dotyczące klasyfikacji lub inne wytyczne przyjęte przez Komitet.

Zgodnie z art. 34 ust. 7 lit. a) ppkt (iii) rozporządzenia (UE) nr 952/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 9 października 2013 r. ustanawiającego unijny kodeks celny[3] organy celne państw członkowskich cofają swoje decyzje WIT, gdy przestaje być zgodna z interpretacją nomenklatury HS wynikającą z decyzji klasyfikacyjnych, opinii klasyfikacyjnych lub zmian not wyjaśniających do nomenklatury HS, ze skutkiem od daty opublikowania komunikatu Komisji w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* serii C.

3. STANOWISKO, JAKIE MA BYĆ ZAJĘTE W IMIENIU UNII

3.1. Praktyczne ograniczenia w przygotowywaniu i przyjmowaniu stanowisk UE

Podczas każdego z dwóch corocznych posiedzeń Komitet Systemu Zharmonizowanego zajmuje się wieloma zagadnieniami o wysoce technicznym charakterze. W tabeli 1 przedstawiono, w odniesieniu do ostatnich trzech lat, liczbę decyzji podjętych przez Komitet w podziale na rodzaj decyzji.

Tabela 1 – Decyzje Komitetu Systemu Zharmonizowanego według rodzaju

Posiedzenie	**HSC/59**	**HSC/60**	**HSC/61**	**HSC/62**	**HSC/63**[4]	**HSC/64**
Data[5]	13-24/3/2017	25/9-6/10/2017	1-16/3/2018	13-28/9/2018	14-29/3/2019	16-27/9/2019
Zmiany w nomenklaturze HS[6]	13	9	9	29	44	2
Noty wyjaśniające	10	21	7	14	16	8
Opinie klasyfikacyjne	22	19	26	13	21	7
Decyzje klasyfikacyjne	48	35	38	37	29	39
Suma cząstkowa	**80**	**75**	**71**	**64**	**66**	**54**
Ogółem	**93**	**84**	**80**	**93**	**110**	**56**

Unia jest jednym z głównych podmiotów zaangażowanych w prace Komitetu, ponieważ przedkłada dużą liczbę wniosków i kwestii (pytania dotyczące klasyfikacji lub spory dotyczące klasyfikacji z państwami trzecimi, propozycje zmian w notach wyjaśniających do HS), które są regularnie włączane do porządku obrad Komitetu.

W celu zagwarantowania optymalnego przygotowania, prezentacji i skutecznej obrony stanowisk Unii na forum WCO zastosowano elastyczne i pragmatyczne podejście. Po

[3] Dz.U. L 269 z 10.10.2013, s. 1.

[4] Tymczasowe przyjęcie zalecenia w sprawie HS 2022

[5] W tym przedsesyjna grupa robocza ds. systemu zharmonizowanego

[6] Zmiany w nomenklaturze HS opierają się na odrębnej procedurze decyzyjnej i nie są objęte niniejszym wnioskiem.

pierwsze, eksperci Komisji ds. klasyfikacji systematycznie analizują te zagadnienia, dokonują przeglądu praktyki państw członkowskich w zakresie klasyfikacji oraz przygotowują projekty stanowisk. Projekty te są następnie omawiane z ekspertami z państw członkowskich w ramach grupy ekspertów celnych i w razie potrzeby dostosowywane w celu ustalenia skoordynowanego stanowiska (przed posiedzeniem przedsesyjnej grupy roboczej ds. systemu zharmonizowanego). Proces ten jest w razie potrzeby uzupełniany w ramach konsultacji zewnętrznych (z europejskimi stowarzyszeniami handlowymi lub innymi zainteresowanymi stronami) lub koordynacji na miejscu.

Skuteczne uczestnictwo Unii w pracach Komitetu wymaga intensywnej i efektywnej współpracy między instytucjami. Jest to szczególnie istotne ze względu na dużą ilość oraz wysoce techniczny charakter zagadnień, którymi zajmuje się Komitet. Odstęp czasu między udostępnieniem dokumentów a dyskusją na posiedzeniach Komitetu jest ponadto bardzo ograniczony.

Regulamin wewnętrzny Komitetu (reguła 10) stanowi, że dokumenty przedłożone przez członków muszą wpłynąć do sekretariatu co najmniej osiem tygodni przed otwarciem sesji. W przeciwnym razie są one umieszczane na dodatkowej liście i wówczas do Komitetu należy decyzja, czy włączyć je do porządku obrad, czy też nie. Zasada ta jest przestrzegana. Jednak w odniesieniu do dostępności dokumentów roboczych opracowywanych przez Sekretariat WCO w tym samym regulaminie wewnętrznym stwierdzono, że zasadniczo wszystkie podstawowe dokumenty robocze powinny być przekazywane członkom Komitetu co najmniej 30 dni przed otwarciem sesji. Dotychczasowa praktyka pokazuje, że bardzo często zasada ta nie jest przestrzegana, pomimo wezwań ze strony Sekretariatu WCO. Ponadto, nawet jeżeli dokumenty podstawowe zostaną udostępnione we wspomnianym wyżej terminie, dokumenty uzupełniające mogą zostać udostępnione w terminie późniejszym. Takie nowe dokumenty mogą stanowić ważną dodatkową informację techniczną, interpretację prawną lub stanowisko przedstawione przez umawiające się strony lub inne zainteresowane strony, takie jak organizacje międzynarodowe, z własnej inicjatywy lub na zaproszenie Sekretariatu WCO.

W tabeli 2 przedstawiono obecną sytuację w zakresie dostępności dokumentów roboczych dla Komitetu w ciągu ostatnich trzech lat.

Tabela 2 – Dostępność dokumentów roboczych

Komitet Systemu Zharmonizowanego (2 posiedzenia rocznie)

Posiedzenie	**Data**[7]	**Kwestie do decyzji**	**Dostępność dokumentów**					
			> 30 dni przed posiedzeniem		**15–30 dni przed posiedzeniem**		**< 15 dni przed posiedzeniem**	
			Ilość	***%***	**Ilość**	***%***	**Ilość**	***%***
HSC/59	13-24/3/2017	74	22	30	46	***62***	6	*8*
HSC/60	25/9-6/10/2017	78	63	81	14	***18***	1	*1*
HSC/61	1-16/3/2018	69	3	4	61	***89***	5	*7*
HSC/62	13-	70	50	71	16	***23***	4	*6*

[7] W tym przedsesyjna grupa robocza ds. systemu zharmonizowanego

	28/9/2018							
HSC/63	14-29/3/2019	64	34	*53*	28	***44***	2	*3*
HSC/64	16-27/9/2019	56	49	*87*	5	*9*	2	*4*
Ogółem		**411**	**221**	***54***	**170**	***41***	**20**	***5***

Posiedzenia Komitetu odbywają się zawsze bezpośrednio po posiedzeniu przedsesyjnej grupy roboczej (które trwa 2–3 dni). Dokumenty na posiedzenia Komitetu są zazwyczaj dostępne 30–15 dni przed posiedzeniem.

3.2. Cel i treść wniosku

Przedmiotowe decyzje przygotowane przez Komitet mogą wywrzeć decydujący wpływ na treść prawa Unii, a mianowicie na rozporządzenie Rady (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej, a także na załączoną do niego Nomenklaturę scaloną (CN). Decyzje klasyfikacyjne, opinie klasyfikacyjne lub zmiany not wyjaśniających do nomenklatury HS są stosowane na poparcie klasyfikacji przewidzianej w rozporządzeniach wykonawczych Komisji dotyczących klasyfikacji towarów w Nomenklaturze scalonej, w notach wyjaśniających do CN oraz w decyzjach klasyfikacyjnych wydanych przez organy celne państw członkowskich. Organy celne państw członkowskich zobowiązane są uchylić swoje decyzje klasyfikacyjne, w przypadku gdy nie są one zgodne z interpretacją nomenklatury HS wynikającą ze wspomnianych decyzji klasyfikacyjnych, opinii klasyfikacyjnych lub zmian not wyjaśniających do nomenklatury HS.

Z uwagi na liczbę pozycji, w odniesieniu do których Komitet proszony jest o podjęcie decyzji na każdym z posiedzeń, ich wysoce techniczny charakter oraz ograniczony czas na przygotowanie stanowiska Unii, ze względu na późny termin udostępniania dokumentów roboczych, uznaje się, że niezbędna jest decyzja ramowa Rady na mocy art. 218 ust. 9 TFUE, w której określa się stanowisko Unii w oparciu o wytyczne i kryteria dotyczące zdecydowanej większości pozycji, w odniesieniu do których Komitet ma podjąć decyzję (tj. not wyjaśniających, opinii klasyfikacyjnych i decyzji klasyfikacyjnych, wytycznych lub innych informacji mających charakter doradczy dotyczących interpretacji systemu zharmonizowanego), jako że przyjmowanie indywidualnych decyzji na podstawie art. 218 ust. 9 TFUE nie umożliwiłoby skutecznego i terminowego funkcjonowania w tej dziedzinie polityki.

W związku z tym właściwe jest, aby stanowisko, które ma zostać zajęte w imieniu Unii w ramach WCO na podstawie wytycznych i kryteriów, a także kroki niezbędne do określenia stanowiska Unii w odniesieniu do każdego posiedzenia, zostały określone w decyzji Rady przyjętej na mocy art. 218 ust. 9 TFUE na podstawie wniosku Komisji.

W tym celu niniejszy wniosek ustanawia ramy zawierające zasady i kryteria, zgodnie z którymi ustanawia się stanowisko Unii. Te zasady i kryteria są zgodne z ustaloną polityką celną i orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, zgodnie z którymi klasyfikowanie towarów przy przywozie odbywa się zgodnie z ich obiektywnymi cechami i właściwościami.

Stanowiska, które mają zostać zajęte w imieniu Unii, powinny być zgodne z zasadami uproszczenia i ułatwienia klasyfikacji celnej oraz spójności z ogólnymi regułami interpretacji HS, tak aby zagwarantować pewność prawa oraz propagowanie najlepszych praktyk opracowanych w tym zakresie przez Unię.

Podstawą ustanowienia takich stanowisk powinny być ogólne kryteria określone w konwencji HS (ogólne reguły interpretacji HS) oraz obiektywne cechy i właściwości towarów. W stosownych przypadkach należy również wziąć pod uwagę konkretne kryteria wynikające z orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w odniesieniu do klasyfikacji towarów, jak również z wszelkich wytycznych dotyczących klasyfikacji celnej opracowanych przez WCO (nomenklatura HS oraz jej interpretacja zawarta w notach wyjaśniających do HS, opinie klasyfikacyjne i decyzje klasyfikacyjne przyjęte przez Komitet) lub przez Unię (Nomenklatura scalona i jej wykładnia przewidziana w Notach wyjaśniających do CN, rozporządzeniach klasyfikacyjnych lub decyzjach klasyfikacyjnych przyjętych przez Radę lub Komisję albo wnioski, do których doszedł Komitet Kodeksu Celnego – Sekcja Nomenklatury Taryfowej i Statystycznej).

Niniejszy wniosek dotyczący decyzji ramowej przewiduje ponadto następujące elementy:

– Komisja informuje Radę (lub jej organy przygotowawcze) z odpowiednim wyprzedzeniem o każdym posiedzeniu właściwego organu WCO, na którym może zostać podjęta decyzja objęta zakresem decyzji ramowej.

– Rada, w ciągu 5 dni roboczych od dnia, w którym Komisja poinformowała ją lub jej organy przygotowawcze, może wyrazić sprzeciw wobec stanowiska zaproponowanego w odniesieniu do jednej lub większej liczby indywidualnych decyzji dotyczących nomenklatury HS, które mają zostać podjęte.

– Aby chronić prawa Unii oraz uniknąć podjęcia w WCO decyzji w sprawie, co do której Rada nie jest w stanie wypracować stanowiska przed upływem terminu przewidzianego w art. 8 ust. 2 konwencji HS, Komisja może zwrócić się w imieniu Unii o przekazanie sprawy Radzie WCO, a następnie przekazanie jej Komitetowi do ponownego rozpatrzenia.

– W przypadku gdy stanowisko Unii w danej sprawie znacznie różni się od stanowiska przyjętego przez Komitet, Komisja przedstawia Radzie swoją ocenę tego, czy dana decyzja Komitetu jest do zaakceptowania lub czy dana sprawa powinna zostać przekazana Radzie WCO, a następnie przekazana Komitetowi do ponownego rozpatrzenia przed upływem terminu przewidzianego w art. 8 ust. 2 konwencji HS. Rada może wyrazić sprzeciw wobec stanowiska zaproponowanego w odniesieniu do jednej lub większej liczby indywidualnych decyzji dotyczących nomenklatury HS.

Zgodnie z art. 218 ust. 10 TFUE Parlament Europejski otrzyma niezwłocznie pełną informację.

4. PODSTAWA PRAWNA

4.1. Zasady

Art. 218 ust. 9 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) określa tryb przyjmowania decyzji ustalających „stanowiska, które mają być zajęte w imieniu Unii

w ramach organu utworzonego przez umowę, gdy organ ten ma przyjąć akty mające skutki prawne, z wyjątkiem aktów uzupełniających lub zmieniających ramy instytucjonalne umowy".

Pojęcie „akty mające skutki prawne" obejmuje akty, które mają skutki prawne na mocy przepisów prawa międzynarodowego dotyczących danego organu. Obejmuje ono ponadto instrumenty, które nie są wiążące na mocy prawa międzynarodowego, ale mogą „w sposób decydujący wywrzeć wpływ na treść przepisów przyjętych przez prawodawcę Unii"[8].

W związku z tym proceduralną podstawą prawną proponowanej decyzji określającej stanowisko, jakie ma zostać zajęte w imieniu Unii w ramach WCO w odniesieniu do przyjęcia not wyjaśniających, opinii klasyfikacyjnych lub innych informacji mających charakter doradczy dotyczących interpretacji systemu zharmonizowanego w ramach konwencji HS, jest art. 218 ust. 9 TFUE.

4.2. Zastosowanie w niniejszej sprawie

Komitet Systemu Zharmonizowanego i Rada są organami ustanowionymi na mocy umowy, a mianowicie Międzynarodowej konwencji w sprawie zharmonizowanego systemu określania i kodowania towarów.

Akty, które mają zostać przygotowane przez Komitet, to akty mające skutki prawne. Planowane akty, po ich zatwierdzeniu przez Radę, mogą wywrzeć decydujący wpływ na treść przepisów unijnych, a mianowicie na załącznik 1 do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej. Art. 34 ust. 7 lit. a) ppkt (iii) unijnego kodeksu celnego[9] stanowi, że „[o]rgany celne cofają decyzję WIT[10] [...], gdy przestaje być zgodna z interpretacją [...] wynikającą z [...] decyzji klasyfikacyjnych, opinii klasyfikacyjnych lub zmian not wyjaśniających do Nomenklatury Zharmonizowanego Systemu Oznaczania i Kodowania Towarów, przyjętej przez [Komitet ds. HS]". Takie decyzje przygotowywane przez Komitet (decyzje klasyfikacyjne, opinie klasyfikacyjne lub zmiany not wyjaśniających do nomenklatury HS) są ponadto stosowane na poparcie klasyfikacji przewidzianej w rozporządzeniach wykonawczych Komisji dotyczących klasyfikacji towarów w Nomenklaturze scalonej, w notach wyjaśniających do CN oraz w decyzjach klasyfikacyjnych wydanych przez organy celne państw członkowskich. Planowany akt nie uzupełnia ani nie zmienia ram instytucjonalnych umowy.

W związku z powyższym proceduralną podstawą prawną proponowanej decyzji jest art. 218 ust. 9 TFUE.

4.3. Materialna podstawa prawna

4.3.1. Zasady

Materialna podstawa prawna decyzji na podstawie art. 218 ust. 9 TFUE zależy przede wszystkim od celu i treści planowanego aktu, w którego kwestii ma zostać zajęte stanowisko w imieniu Unii. Jeżeli planowany akt ma dwojaki cel lub dwa elementy składowe, a jeden z tych celów lub elementów da się określić jako główny, zaś drugi ma jedynie pomocniczy

---

8 Wyrok Trybunału Sprawiedliwości z dnia 7 października 2014 r., Niemcy przeciwko Radzie, sprawa C-399/12, ECLI:EU:C:2014:2258, pkt 61–64.

9 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiające unijny kodeks celny (Dz.U. L 269 z 10.10.2013, s. 1).

10 Wiążąca informacja taryfowa: decyzje dotyczące klasyfikacji wydane z wyprzedzeniem przez administracje celne podmiotom gospodarczym w celu zapewnienia pewności prawnej w odniesieniu do klasyfikacji i traktowania taryfowego towarów podlegających przywozowi lub wywozowi.

charakter, decyzja przyjęta na mocy art. 218 ust. 9 TFUE musi mieć jedną materialną podstawę prawną, tj. podstawę, której wymaga główny lub dominujący cel lub element składowy.

4.3.2. Zastosowanie w niniejszej sprawie

Ponieważ głównym celem i treścią planowanego aktu jest interpretacja taryf celnych i zawarcie umowy międzynarodowej w ramach wspólnej polityki handlowej, a także wdrożenie nomenklatury HS oraz Nomenklatury scalonej UE, materialną podstawą prawną proponowanej decyzji są art. 31, art. 43 ust. 2 i art. 207 ust. 4 akapit pierwszy TFUE.

4.4. Podsumowanie

Podstawą prawną proponowanej decyzji powinien być art. 31, art. 43 ust. 2 i art. 207 ust. 4 akapit pierwszy TFUE w związku z art. 218 ust. 9 TFUE.

5. WPŁYW NA BUDŻET

Wniosek nie ma wpływu finansowego na budżet Unii.

6. PUBLIKACJA PLANOWANEGO AKTU

Tak

2020/0080 (NLE)

Wniosek

DECYZJA RADY

w sprawie stanowiska, jakie należy zająć w imieniu Unii na forum Światowej Organizacji Celnej (WCO) w odniesieniu do przyjęcia not wyjaśniających, opinii klasyfikacyjnych lub innych informacji mających charakter doradczy dotyczących interpretacji systemu zharmonizowanego oraz zaleceń mających zabezpieczać jednolitość interpretacji i stosowania systemu zharmonizowanego w ramach konwencji w sprawie systemu zharmonizowanego

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 31, art. 43 ust. 2 oraz art. 207 ust. 4 akapit pierwszy, w związku z art. 218 ust. 9,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) Decyzją Rady 87/369/EWG[11] Unia zatwierdziła Międzynarodową konwencję w sprawie zharmonizowanego systemu określania i kodowania towarów („konwencja HS") oraz protokół zmian do tej konwencji[12], na mocy której ustanowiono Komitet Systemu Zharmonizowanego („Komitet").

(2) Zgodnie z art. 7 ust. 1 konwencji HS Komitet odpowiada między innymi za przygotowanie not wyjaśniających, opinii klasyfikacyjnych oraz innych informacji mających charakter doradczy dotyczących interpretacji systemu zharmonizowanego, a także zaleceń mających zabezpieczać jednolitość interpretacji i stosowania systemu zharmonizowanego.

(3) Zgodnie z art. 8 ust. 2 konwencji HS noty wyjaśniające, opinie klasyfikacyjne oraz inne informacje mające charakter doradczy dotyczące interpretacji systemu zharmonizowanego oraz zalecenia mające zabezpieczać jednolitość interpretacji i stosowania systemu zharmonizowanego, przygotowywane podczas sesji Komitetu Systemu Zharmonizowanego (dalej zwane „decyzjami Komitetu") uważane są za zatwierdzone przez Radę WCO, jeżeli nie później niż do końca drugiego miesiąca następującego po tym miesiącu, w którym sesja została zamknięta, żadna z umawiających się stron konwencji HS nie powiadomiła Sekretarza Generalnego WCO, że występuje o to, by taka sprawa została odesłana do Rady WCO.

(4) Zgodnie z art. 8 ust. 3 konwencji HS, w przypadku gdy sprawa zostaje odesłana do Rady WCO, zgodnie z postanowieniami ust. 2 tego artykułu, Rada zatwierdza takie noty wyjaśniające, opinie klasyfikacyjne oraz inne informacje mające charakter

[11] Decyzja Rady 87/369/EWG z dnia 7 kwietnia 1987 r. dotycząca zawarcia Międzynarodowej Konwencji w sprawie Zharmonizowanego Systemu Oznaczania i Kodowania Towarów oraz Protokołu zmian do tej Konwencji (Dz.U. L 198 z 20.7.1987, s. 1).

[12] Dz.U. L 198 z 20.7.1987, s. 3.

doradczy albo zalecenia, chyba że któryś z członków Rady będący umawiającą się stroną konwencji poprosi o odesłanie całości lub części do Komitetu w celu ponownego zbadania.

(5) Należy ustalić stanowisko, jakie ma zostać zajęte w imieniu Unii na forum WCO w odniesieniu do przyjęcia not wyjaśniających, opinii klasyfikacyjnych lub innych informacji mających charakter doradczy dotyczących interpretacji systemu zharmonizowanego, a także zaleceń mających zabezpieczać jednolitość interpretacji i stosowania systemu zharmonizowanego w ramach konwencji HS, ponieważ przedmiotowe decyzje przygotowane przez Komitet będą mogły wywrzeć decydujący wpływ na treść prawa Unii, a mianowicie na rozporządzenie Rady (EWG) nr 2658/87.

(6) W interesie Unii leży, by stanowiska wyrażane przez Unię w Komitecie były ustalane zgodnie z zasadami, kryteriami i wytycznymi dotyczącymi klasyfikacji taryfowej towarów. W interesie Unii leży również, aby takie stanowiska zostały ustanowione w możliwie najszybszy sposób, tak aby umożliwić Unii wykonywanie swoich praw w ramach Komitetu.

(7) Aby chronić prawa Unii, Komisja powinna mieć również możliwość zwrócenia się w imieniu Unii o przekazanie sprawy Radzie WCO, a następnie przekazanie jej Komitetowi do ponownego rozpatrzenia zgodnie z art. 8 ust. 3 konwencji HS w celu uniknięcia podejmowania decyzji w sprawie, co do której Rada albo nie jest w stanie wypracować stanowiska przed upływem terminu przewidzianego w art. 8 ust. 2 konwencji HS, albo osiągnęła stanowisko, które znacznie różni się od stanowiska przyjętego przez Komitet.

(8) Ze względu na zmienny i wysoce techniczny charakter klasyfikacji towarów w ramach konwencji HS, wysoką liczbę zagadnień omawianych na każdym z posiedzeń Komitetu, które mają miejsce dwa razy w roku, oraz ograniczony czas na zapoznanie się z dokumentami przedłożonymi przez Sekretariat WCO lub umawiające się strony w ramach przygotowań do posiedzeń Komitetu, a także wynikającą z tego konieczność uwzględnienia w stanowisku Unii ostatnich zmian, w tym nowych informacji technicznych i innych istotnych informacji przedstawionych przed posiedzeniami Komitetu lub w ich trakcie, należy ustalić, zgodnie z zasadą lojalnej współpracy między instytucjami Unii zapisaną w art. 13 ust. 2 Traktatu o Unii Europejskiej, niezbędne kroki w celu określenia stanowiska Unii,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Stanowisko, jakie ma zostać zajęte w imieniu Unii w odniesieniu do przyjęcia not wyjaśniających, opinii klasyfikacyjnych lub innych informacji mających charakter doradczy dotyczących interpretacji systemu zharmonizowanego oraz zaleceń mających zabezpieczać jednolitość interpretacji i stosowania systemu zharmonizowanego w ramach konwencji w sprawie systemu zharmonizowanego, a także w odniesieniu do przygotowania takich aktów na forum Światowej Organizacji Celnej, określono w załączniku I.

Artykuł 2

Doprecyzowanie stanowiska Unii, które ma zostać przyjęte zgodnie z art. 1, następuje zgodnie z załącznikiem II.

Artykuł 3

Niniejsza decyzja skierowana jest do Komisji.

Sporządzono w Brukseli dnia […] r.

W imieniu Rady
Przewodniczący