EUROPOS
KOMISIJA

Briuselis, 2020 05 28
COM(2020) 408 final

ANNEXES 1 to 3

PRIEDAI

prie Pasiūlymo dėl

EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO

kuriuo nustatoma ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonė

I PRIEDAS

Vienai valstybei narei **pagal Priemonę** skiriamo didžiausio finansinio įnašo (**t. y. negrąžintinos finansinės paramos) apskaičiavimo metodika**

Šiame priede nustatoma kiekvienai valstybei narei skiriamo didžiausio finansinio įnašo apskaičiavimo metodika. Pagal šį metodą atsižvelgiama į:

- gyventojų skaičių;
- atvirkštinį BVP vienam gyventojui;
- vidutinį nedarbo lygį pastaruosius 5 metus, palyginti su ES vidurkiu (2015–2019 m.).

Siekiant išvengti pernelyg didelės išteklių koncentracijos:

- atvirkštinis BVP vienam gyventojui negali viršyti 150 proc. ES vidurkio;
- atskirų šalių nedarbo lygio nuokrypis nuo ES vidurkio negali viršyti 150 proc. ES vidurkio;
- atsižvelgiant į paprastai stabilesnes turtingesnių valstybių narių darbo rinkas (kurių BNP vienam gyventojui viršija ES vidurkį), jų nedarbo lygio nuokrypis nuo ES vidurkio negali viršyti 75 proc.

Didžiausias valstybės narės finansinis įnašas pagal Priemonę (MFC_i) nustatomas taip:

$$MFC_i = \alpha_i \times (FS)$$

Čia:

FS (finansinė parama) – pagal Priemonę skiriamas finansinis paketas, kaip nurodyta 5 straipsnio 1 dalies a punkte, ir

α_i – valstybės narės įnašo raktas *i*, nustatytas kaip:

$$\alpha_i = \frac{\frac{GDP^{PC}_{average}}{GDP^{PC}_i} * \frac{pop_i}{pop_{EU}} * \frac{U_i}{U_{EU}}}{\sum_{i=1}^{27} \frac{GDP^{PC}_{average}}{GDP^{PC}_i} * \frac{pop_i}{pop_{EU}} * \frac{U_i}{U_{EU}}},$$

kai $1{,}5 \geq \frac{GDP^{PC}_{average}}{GDP^{PC}_i}$

ir kai $1{,}5 \geq U_i/U_{iEU}$ ir $0{,}75 \geq U_i/U_{iEU}$ valstybėms narėms, kurių $GDP^{PC}_i > 100\ \% * GDP^{PC}_{average}$

Čia:

α_i – *i* valstybės įnašo raktas,

GDP^{PC}_i – vienam *i* valstybės gyventojui tenkantis bendrasis vidaus produktas 2019 m.,

$GDP^{PC}_{average}$ – 2019 m. svertinis vidutinis bendrasis vidaus produktas vienam 27 ES valstybių narių gyventojui,

pop_i – bendras *i* valstybės gyventojų skaičius 2019 m.,

pop_{EU} – bendras 27 ES valstybių narių gyventojų skaičius 2019 m.,

U_i – vidutinis *i* valstybės nedarbo lygis 2015–2019 m.,

U_{EU} – vidutinis 27 ES valstybių nedarbo lygis 2015–2019 m.

Taikant metodiką kiekvienai valstybei narei bus skiriama toliau nurodyta didžiausia finansinio įnašo dalis ir suma.

Didžiausias finansinis įnašas vienai ES valstybei narei		
	Dalis nuo visos sumos (%)	*Suma (mln., 2018 m. kainomis)*
BE	1,55	4 821
BG	1,98	6 131
CZ	1,51	4 678
DK	0,56	1 723
DE	6,95	21 545
EE	0,32	1 004
IE	0,39	1 209
EL	5,77	17 874
ES	19,88	61 618
FR	10,38	32 167
HR	1,98	6 125
IT	20,45	63 380
CY	0,35	1 082
LV	0,70	2 170
LT	0,89	27 66
LU	0,03	101
HU	1,98	6 136
MT	0,07	226
NL	1,68	5 197
AT	0,95	2 950
PL	8,65	26 808
PT	4,16	12 905
RO	4,36	13 505
SI	0,55	1 693
SK	1,98	6 140
FI	0,71	2 196
SE	1,24	3 849
Iš viso	100,00	310 000

II PRIEDAS

Priemonės vertinimo gairės

1. Taikymo sritis

Šių vertinimo gairių tikslas – kartu su šiuo reglamentu sudaryti pagrindą Komisijai skaidriai ir teisingai vertinti valstybių narių pateiktus pasiūlymus dėl ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų ir nustatyti finansinį įnašą atsižvelgiant į šiame reglamente nustatytus tikslus ir kitus atitinkamus reikalavimus. Šios gairės visų pirma yra vertinimo kriterijų taikymo ir finansinio įnašo nustatymo, kaip atitinkamai nurodyta 16 straipsnio 3 dalyje ir 17 straipsnio 3 dalyje, pagrindas.

Vertinimo gairių paskirtis:

a) pateikti papildomas rekomendacijas dėl valstybių narių pateiktų ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų vertinimo proceso;

b) suteikti papildomos informacijos apie vertinimo kriterijus ir numatyti vertinimo sistemą, kuri turi būti sukurta siekiant užtikrinti teisingą ir skaidrų procesą, ir

c) apibrėžti Komisijos pagal vertinimo kriterijus atliktino vertinimo ir finansinio įnašo, kuris turi būti nurodytas Komisijos sprendime dėl atrinkto ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano, nustatymo ryšį.

Šios gairės yra priemonė, padedanti Komisijai vertinti valstybių narių pateiktus pasiūlymus dėl ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų ir užtikrinti, kad ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planais būtų remiamos svarbios, didelės pridėtinės vertės reformos ir viešosios investicijos, kartu užtikrinant vienodas sąlygas visoms valstybėms narėms.

2. Vertinimo kriterijai

Remiantis 16 straipsnio 3 dalimi, Komisija įvertina ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų svarbą ir darną, jų indėlį į žaliąją ir skaitmeninę pertvarką ir tuo tikslu atsižvelgia į šiuos kriterijus:

(a) ar numatoma, kad ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planas padės veiksmingai spręsti uždavinius, nustatytus atitinkamose konkrečiai valstybei narei skirtose rekomendacijose arba kituose atitinkamuose dokumentuose, kuriuos Komisija oficialiai priėmė pagal Europos semestrą;

(b) ar plane yra priemonių, kuriomis veiksmingai prisidedama prie žaliosios ir skaitmeninės pertvarkos arba dėl jos kylančių uždavinių;

(c) ar ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planu numatoma padaryti ilgalaikį poveikį atitinkamai valstybei narei;

(d) ar ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planu numatoma veiksmingai prisidėti prie valstybės narės ekonomikos augimo potencialo didinimo, darbo vietų kūrimo, ekonominio ir socialinio atsparumo didinimo, taip pat prie ekonominio ir socialinio krizės poveikio mažinimo ir ekonominės, socialinės bei teritorinės sanglaudos didinimo;

(e) ar valstybės narės pateiktas ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano visų numatytų išlaidų sumos pagrindimas yra pagrįstas, patikimas ir proporcingas numatomam poveikiui ekonomikai ir užimtumui;

(f) ar į ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planą įtrauktos reformų ir viešųjų investicijų projektų įgyvendinimo priemonės, kurios sudaro darnius veiksmus;

(g) ar atitinkamų valstybių narių pasiūlyta tvarka numatoma užtikrinti veiksmingą ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano įgyvendinimą, įskaitant siūlomą tvarkaraštį, tarpines reikšmes bei siektinas reikšmes ir susijusius rodiklius.

Siekdama įvertinti ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų svarbą bei darną ir nustatyti finansinį įnašą pagal 17 straipsnio 3 dalį, atlikusi vertinimą Komisija pagal kiekvieną 16 straipsnio 3 dalyje nurodytą vertinimo kriterijų suteikia valstybių narių pateiktiems planams reitingus.

Supaprastinimo ir veiksmingumo tikslais taikant reitingų sistemą suteikiami reitingai nuo A iki C, kaip nurodyta toliau.

2.1 Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planas padės veiksmingai spręsti uždavinius, nustatytus atitinkamose konkrečiai valstybei narei skirtose rekomendacijose arba kituose atitinkamuose dokumentuose, kuriuos Komisija oficialiai priėmė pagal Europos semestrą

Pagal šį kriterijų Komisija atsižvelgia į šiuos vertinamus elementus:

Taikymo sritis

- numatoma, kad ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planas padės veiksmingai spręsti uždavinius, nustatytus atitinkamose konkrečiai šaliai skirtose rekomendacijose, įskaitant mokestinius klausimus, arba kituose atitinkamuose konkrečiai valstybei narei skirtuose dokumentuose, kuriuos Komisija oficialiai priėmė pagal Europos semestrą,

ir

- šie uždaviniai laikomi svarbiais atitinkamos valstybės narės ekonomikos augimo potencialui didinti

ir

numatoma, kad įvykdžius siūlomas reformas ir investicijas, susiję uždaviniai bus tinkamai išspręsti arba į juos bus atsižvelgiama,

ir

- ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planu išsamiai ir tinkamai reaguojama į atitinkamos valstybės narės ekonominę ir socialinę padėtį.

Reitingas

A – Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planas padeda veiksmingai spręsti konkrečiai šaliai skirtose rekomendacijose arba kituose atitinkamuose dokumentuose, kuriuos Komisija oficialiai priėmė per Europos semestrą, nustatytus uždavinius, šiuo planu tinkamai reaguojama į atitinkamos valstybės narės ekonominę ir socialinę padėtį.

B – Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planas padeda iš dalies spręsti konkrečiai šaliai skirtose rekomendacijose arba kituose atitinkamuose dokumentuose, kuriuos Komisija oficialiai priėmė per Europos semestrą, nustatytus uždavinius, šiuo planu iš dalies tinkamai reaguojama į atitinkamos valstybės narės ekonominę ir socialinę padėtį.

C – Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planas nepadeda spręsti konkrečiai šaliai skirtose rekomendacijose arba kituose atitinkamuose dokumentuose, kuriuos Komisija oficialiai priėmė per Europos semestrą, nustatytų uždavinių, šiuo planu tinkamai nereaguojama į atitinkamos valstybės narės ekonominę ir socialinę padėtį.

2.2 Plane yra priemonių, kuriomis veiksmingai prisidedama prie žaliosios ir skaitmeninės pertvarkos arba dėl jos kylančių uždavinių

Pagal šį kriterijų Komisija atsižvelgia į šiuos vertinamus elementus:

Taikymo sritis

- numatoma, kad įgyvendinus numatomas priemones bus svariai prisidėta prie klimatui ir aplinkai palankių sistemų kūrimo ir ekonomikos bei socialinių sektorių žalinimo, siekiant prisidėti prie bendro tikslo – neutralaus poveikio klimatui Europos iki 2050 m.;

arba

- numatoma, kad įgyvendinus numatomas priemones bus svariai prisidėta prie ekonomikos ar socialinių sektorių skaitmeninimo;

arba

- numatoma, kad įgyvendinus numatomas priemones bus svariai prisidėta prie žaliosios ir (arba) skaitmeninės pertvarkos keliamų uždavinių sprendimo,

ir

- numatoma, kad įgyvendinus numatomas priemones bus padarytas ilgalaikis poveikis.

Reitingas

A – dideliu mastu
B – vidutiniu mastu
C – menku mastu

2.3 Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planu numatoma padaryti ilgalaikį poveikį atitinkamai valstybei narei

Pagal šį kriterijų Komisija atsižvelgia į šiuos vertinamus elementus:

Taikymo sritis

- numatoma, kad įgyvendinus numatomas priemones atsiras struktūrinių administravimo ir atitinkamų institucijų pokyčių; arba - numatoma, kad įgyvendinus numatomas priemones atsiras struktūrinių pokyčių atitinkamų sričių politikoje, ir - numatoma, kad įgyvendinus numatomas priemones bus padarytas ilgalaikis poveikis.

Reitingas

A – dideliu mastu B – vidutiniu mastu C – menku mastu

2.4 Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planu numatoma veiksmingai prisidėti prie valstybės narės ekonomikos augimo potencialo didinimo, darbo vietų kūrimo, ekonominio ir socialinio atsparumo didinimo, taip pat prie ekonominio ir socialinio krizės poveikio mažinimo ir ekonominės, socialinės bei teritorinės sanglaudos didinimo

Pagal šį kriterijų Komisija atsižvelgia į šiuos vertinamus elementus:

Taikymo sritis

- ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plane nustatytos priemonės, kuriomis siekiama šalinti valstybių narių ekonomikos trūkumus ir didinti atitinkamos valstybės narės ekonomikos augimo potencialą, skatinti darbo vietų kūrimą ir mažinti neigiamą krizės poveikį, kartu išvengiant neigiamo tų priemonių poveikio klimatui ir aplinkai, ir - ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planu siekiama mažinti valstybės narės ekonomikos pažeidžiamumą sukrėtimų atžvilgiu; arba - ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planu siekiama padidinti valstybės narės ekonominių ir (arba) socialinių struktūrų gebėjimą prisitaikyti prie sukrėtimų ir juos atlaikyti ir - numatoma, kad ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planas padės didinti ekonominę, socialinę ir teritorinę sanglaudą.

Reitingas

A – tikėtinas didelis poveikis augimo potencialui, ekonominiam bei socialiniam atsparumui ir sanglaudai B – tikėtinas vidutinis poveikis augimo potencialui, ekonominiam bei socialiniam atsparumui ir sanglaudai C – tikėtinas mažas poveikis augimo potencialui, ekonominiam bei socialiniam atsparumui ir sanglaudai

2.5 Valstybės narės pateiktas numatytų ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano išlaidų bendros sumos pagrindimas yra pagrįstas, patikimas ir proporcingas tikėtinam poveikiui ekonomikai ir užimtumui

Pagal šį kriterijų Komisija atsižvelgia į šiuos vertinamus elementus:
Taikymo sritis

- valstybė narė pateikė pakankamai informacijos ir įrodymų, kad ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano visų numatytų išlaidų suma yra tinkama (pagrįsta), ir - valstybė narė pateikė pakankamai informacijos ir įrodymų, kad ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano visų numatytų išlaidų suma atitinka numatytų reformų ir investicijų pobūdį ir rūšį (yra tikėtina), ir - valstybė narė pateikė pakankamai informacijos ir įrodymų, kad pagal priemonę finansuotina ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano visų numatytų išlaidų suma nėra padengta esamo arba planuojamo Sąjungos finansavimo lėšomis, ir ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano visų numatytų išlaidų suma yra proporcinga numatomam plane numatytų priemonių poveikiui atitinkamos valstybės narės ekonomikai.

Reitingas

A – dideliu mastu B – vidutiniu mastu C – menku mastu

2.6 Į ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planą įtrauktos reformų ir viešųjų investicijų projektų įgyvendinimo priemonės, kurios sudaro darnius veiksmus

Pagal šį kriterijų Komisija atsižvelgia į šiuos vertinamus elementus:

Taikymo sritis

- į ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planą įtrauktos priemonės, kuriomis prisidedama prie tarpusavio poveikio stiprinimo

Reitingas

A – dideliu mastu B – vidutiniu mastu C – menku mastu

2.7 Atitinkamų valstybių narių pasiūlyta tvarka numatoma užtikrinti veiksmingą ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano įgyvendinimą, įskaitant siūlomą tvarkaraštį, tarpines reikšmes bei siektinas reikšmes ir susijusius rodiklius

Pagal šį kriterijų Komisija atsižvelgia į šiuos vertinamus elementus:

Taikymo sritis

- struktūros užduotys valstybėje narėje: i) ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano įgyvendinimas, ii) pažangos, įgyvendinant tarpines reikšmes ir siektinas reikšmes, stebėsena ir iii) ataskaitų teikimas ir - siūlomos tarpinės reikšmės ir siektinos reikšmės yra aiškios ir realistiškos, o siūlomi rodikliai yra svarbūs, priimtini ir patikimi, ir - su reformų ir investicijų įgyvendinimo organizavimu susijusi valstybių narių siūloma bendra tvarka (įskaitant nuostatą, kuria užtikrinama, kad būtų skirta pakankamai darbuotojų) yra patikima.

Reitingas

A – tinkama tvarka veiksmingam įgyvendinimui užtikrinti B – minimali tvarka veiksmingam įgyvendinimui užtikrinti C – nepakankama tvarka veiksmingam įgyvendinimui užtikrinti.

3. Finansinio įnašo pagal ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonę nustatymas

Pagal 17 straipsnio 3 dalį Komisija nustato finansinį įnašą atsižvelgdama į atitinkamos valstybės narės pasiūlyto ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano svarbą ir darną, įvertintus pagal 17 straipsnio 3 dalyje nustatytus kriterijus. Tuo tikslu ji taiko šiuos kriterijus:

(a) jeigu ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planas patenkinamai atitinka 16 straipsnio 3 dalyje nustatytus kriterijus, o ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano visų numatytų išlaidų suma yra lygi 10 straipsnyje nurodytam didžiausiam finansiniam įnašui tai valstybei narei arba yra už jį didesnė, atitinkamai valstybei narei skiriamas finansinis įnašas yra lygus 10 straipsnyje nurodyto didžiausio finansinio įnašo bendrai sumai;

(b) jeigu ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planas patenkinamai atitinka 16 straipsnio 3 dalyje nustatytus kriterijus, o ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano visų numatytų išlaidų suma yra mažesnė už 10 straipsnyje nurodytą didžiausią finansinį įnašą tai valstybei narei, tai valstybei

narei skiriamas finansinis įnašas yra lygus ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano visų numatytų išlaidų sumai;

(c) jeigu ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planas neatitinka 16 straipsnio 3 dalyje nustatytų kriterijų, atitinkamai valstybei narei finansinis įnašas neskiriamas.

Įgyvendinant šią pastraipą taikomos tokios formulės:

– dėl a punkto: $IfC^i \geq MFC^i$ *i valstybė narė gauna* MFC^i

– dėl b punkto: $IfC^i < MFC^i$ *i valstybė narė gauna* C^i

– Čia:

– *i* – atitinkama valstybė narė,

– *MFC* – didžiausias finansinis įnašas atitinkamai valstybei narei,

– *C* – ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano visų numatytų išlaidų suma

Atlikus vertinimą ir atsižvelgus į reitingus:

<u>Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planas patenkinamai atitinka vertinimo kriterijus,</u> jei galutinio reitingo pagal 2.1–2.7 kriterijus įvertinimas yra: - 2.1 ir 2.2 kriterijų – A; kitų kriterijų: - visi A arba - daugiau A nei B ir nėra C.

<u>Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planas patenkinamai neatitinka vertinimo kriterijų,</u> jei galutinio reitingo pagal 2.1–2.7 kriterijus įvertinimas yra: - 2.1 ir 2.2 kriterijų – ne A, kitų kriterijų: - daugiau B nei A arba

- bent vienas C.

III PRIEDAS

Rodikliai

4 straipsnyje nurodytų tikslų pasiekimas vertinamas remiantis toliau nurodytais rodikliais, kurie suskirstyti pagal valstybes nares ir pagal veiksmų sritį.

Rodikliai naudojami pagal turimus duomenis ir informaciją, įskaitant kiekybinius ir (arba) kokybinius duomenis.

Produkto rodikliai:

(a) Komisijos įgyvendinimo aktu patvirtintų ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų skaičius;

(b) ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planui skirtas bendras finansinis įnašas.

Rezultatų rodikliai:

(c) įgyvendintų ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų skaičius;

Šiuo reglamentu nustatyti poveikio rodikliai

(d) ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plane nustatyti tikslai, kurių pasiekta, be kita ko, dėl bendros finansinės paramos (įskaitant, jei taikoma, paskolos paramą), gautos pagal šiuo reglamentu nustatytą ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonę;

Komisija vykdo 25 straipsnyje nurodytą *ex post* vertinimą taip pat siekdama nustatyti ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės bendros finansinės paramos (įskaitant, jei taikoma, paskolos paramos) ir atitinkamų priemonių įgyvendinimo atitinkamoje valstybėje narėje, siekiant gerinti ekonomikos gaivinimą, atsparumą, darbo vietų kūrimą ir sanglaudą, ryšius.