



EUROPSKA  
KOMISIJA

Bruxelles, 30.6.2020.  
COM(2020) 272 final

## IZVJEŠĆE KOMISIJE

### **GODIŠNJE IZVJEŠĆE ZA 2019. O PRIMJENI NAČELA SUPSIDIJARNOSTI I PROPORCIONALNOSTI TE O ODNOSIMA S NACIONALnim PARLAMENTIMA**

# GODIŠNJE IZVJEŠĆE ZA 2019. O PRIMJENI NAČELA SUPSIDIJARNOSTI I PROPORCIJALNOSTI TE O ODNOSIMA S NACIONALnim PARLAMENTIMA

## 1. UVOD

Ovo je 27. izvješće o primjeni načela supsidijarnosti i proporcionalnosti, podneseno u skladu s člankom 9. Protokola br. 2 uz Ugovor o Europskoj uniji i Ugovor o funkcioniranju Europske unije. Kao i prethodno izvješće, ovo izvješće obuhvaća odnose Komisije s nacionalnim parlamentima, koji imaju važnu ulogu u primjeni načela supsidijarnosti i proporcionalnosti.

Komisija je 2019. poduzela brojne korake radi provedbe preporuka Radne skupine za supsidijarnost, proporcionalnost i inicijativu „Činiti manje, ali učinkovitije”. Godina 2019. bila je prijelazna godina između dva mandata Komisije, zbog čega je Komisija predstavila manje inicijativa i zakonodavnih prijedloga u odnosu na prethodne godine. Stoga se obujam rada nacionalnih parlamenta u kontekstu mehanizma kontrole poštovanja načela supsidijarnosti i političkog dijaloga s Komisijom privremeno smanjio. Komisija je zaprimila 159 mišljenja, od kojih nijedno nije bilo obrazloženo mišljenje. U dvjema presudama iz 2019. Sud Europske unije pojasnio je primjenu načela proporcionalnosti.

## 2. KAKO INSTITUCIJE PRIMJENJUJU NAČELA SUPSIDIJARNOSTI I PROPORCIJALNOSTI

### 2.1. Komisija

#### **Poduzimanje dalnjih mjera na temelju preporuka Radne skupine za supsidijarnost, proporcionalnost i inicijativu „Činiti manje, ali učinkovitije”**

Komisija je 2019. započela s provedbom mjera koje je najavila u svojoj komunikaciji iz listopada 2018. pod nazivom „Načela supsidijarnosti i proporcionalnosti: jačanje njihove uloge u donošenju politika EU-a”<sup>1</sup> radi odgovora na preporuke Radne skupine za supsidijarnost, proporcionalnost i inicijativu „Činiti manje, ali učinkovitije”<sup>2</sup>.

U dopisu predsjednicima Europskog parlamenta i Vijeća od 7. ožujka 2019. predsjednik Juncker predložio je da se razdoblje od 20. prosinca do 10. siječnja ne uračunava u osmotredno razdoblje tijekom kojeg nacionalni parlamenti mogu dostaviti obrazložena mišljenja te da se ta mjera provodi od prosinca 2019. Europski parlament i Vijeće potvrđili su da su tu mjeru primili na znanje 27. svibnja 2019. odnosno 4. srpnja 2019<sup>3</sup>. Nakon toga Komisija je tu mjeru prvi put primjenila tijekom božićnih i novogodišnjih blagdana u razdoblju 2019.–2020.

Komisija je završila i s pripremama za slanje objedinjenih odgovora na obrazložena mišljenja o zakonodavnom prijedlogu Komisije koja dostave nacionalni parlamenti koji predstavljaju sedam ili više glasova u okviru mehanizma kontrole poštovanja načela supsidijarnosti ako se ne

---

<sup>1</sup> COM(2018) 703 final, 23.10. 2018. Ta je komunikacija opisana u odjeljku 2.1. Godišnjeg izvješća za 2018. (<https://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/1/2019/HR/COM-2019-333-F1-HR-MAIN-PART-1.PDF>). Osim toga, potaknula je neka mišljenja nacionalnih parlamenta, koja se razmatraju u odjeljku 4. u nastavku.

<sup>2</sup> Za dodatne informacije o radu te radne skupine vidjeti odjeljak 2.1. Godišnjeg izvješća za 2018. i [https://ec.europa.eu/commission/priorities/democratic-change/better-regulation/task-force-subsidiarity-proportionality-and-doing-less-more-efficiently\\_hr](https://ec.europa.eu/commission/priorities/democratic-change/better-regulation/task-force-subsidiarity-proportionality-and-doing-less-more-efficiently_hr).

<sup>3</sup> Za informacije o odgovoru Vijeća vidjeti i odjeljak 2.3. u nastavku.

dosegne prag potreban za pokretanje postupka „žutog kartona”. Međutim, tijekom 2019. nije zaprimila nijedno obrazloženo mišljenje<sup>4</sup>.

Komisija je provela preostale daljnje mjere u okviru svojeg rada na boljoj regulativi i analizi stanja (vidjeti u nastavku).

## **Agenda za bolju regulativu i analiza stanja**

Komisija je 2019. nastavila primjenjivati svoju ojačanu agendu za bolju regulativu i uključivati načela supsidijarnosti i proporcionalnosti u sve faze donošenja politika. Internetski portal „Iznesite svoje mišljenje”<sup>5</sup> pokazao se korisnom jedinstvenom točkom pristupa putem koje građani i dionici mogu sudjelovati u postupcima pripreme Komisijine politike. Komisija je nastavila s praksom evaluacije postojećih propisa i okvira politika prije podnošenja prijedloga za njihovu reviziju. U te evaluacije uključene su procjene o tome jesu li postojeće mjere politika i dalje „svrshishodne” ili bi ih u skladu s načelima supsidijarnosti i proporcionalnosti trebalo povući ili revidirati.

Platforma Programa za primjerenoš i učinkovitost propisa (REFIT)<sup>6</sup> omogućila je javnosti i dionicima da komuniciraju s Komisijom o mogućem prekomjernom opterećenju ili neučinkovitosti postojećih regulatornih mјera. Platforma REFIT u 2019. je izdala ukupno 16 mišljenja s preporukama Komisiji kako pojednostavniti i smanjiti regulatorno opterećenje postojećeg zakonodavstva EU-a<sup>7</sup>. Komisija na te preporuke posebno odgovara provedbom svojih programa rada, što uključuje inicijative u okviru REFIT-a. Mandat platforme REFIT završio je 2019. te će je 2020. zamijeniti nova platforma. Od njezine uspostave 2015. platforma REFIT izdala je 105 preporuka.

U travnju 2019. Komisija je privela kraju rad na analizi stanja svoje politike bolje regulative. To je uključivalo temeljito savjetovanje s dionicima, drugim institucijama i tijelima EU-a te s javnosti. Njezini su zaključci sažeti u komunikaciji „Bolja regulativa: analiza stanja i nastavak naše obveze” te u popratnom radnom dokumentu službi<sup>8</sup>. Prvi potpredsjednik Timmermans predstavio je zaključke na konferenciji održanoj 29. travnja i o njima raspravljaо s dionicima<sup>9</sup>.

Sljedeći zaključci relevantni su za primjenu načela supsidijarnosti i proporcionalnosti:

- uz trenutačnu usredotočenost na pojednostavljenje, nasljednica platforme REFIT trebala bi više pažnje usmjeriti na načela supsidijarnosti i proporcionalnosti te zakonodavnu

---

<sup>4</sup> Vidjeti odjeljak 3. u nastavku.

<sup>5</sup> <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say>

<sup>6</sup> Dodatne informacije o provjerama primjerenoši na internetskoj stranici platforme REFIT: [https://ec.europa.eu/info/law/law-making-process/evaluating-and-improving-existing-laws/refit-making-eu-law-simpler-and-less-costly/refit-platform/refit-platform-work-progress\\_en](https://ec.europa.eu/info/law/law-making-process/evaluating-and-improving-existing-laws/refit-making-eu-law-simpler-and-less-costly/refit-platform/refit-platform-work-progress_en).

<sup>7</sup> [http://ec.europa.eu/smart-regulation/refit/simplification/consultation/contributions\\_hr](http://ec.europa.eu/smart-regulation/refit/simplification/consultation/contributions_hr)

<sup>8</sup> COM(2019) 178 final i SWD(2019) 156 final, 15.4.2019.

<sup>9</sup> Za više informacija vidjeti [https://ec.europa.eu/info/law/law-making-process/planning-and-proposing-law/better-regulation-why-and-how/better-regulation-taking-stock-and-sustaining-our-commitment\\_en](https://ec.europa.eu/info/law/law-making-process/planning-and-proposing-law/better-regulation-why-and-how/better-regulation-taking-stock-and-sustaining-our-commitment_en).

gustoću. U tu je svrhu važno proširiti stručnost Odbora i povećati uključenost lokalnih i regionalnih tijela koja su odgovorna za provedbu velikog dijela zakonodavstva EU-a<sup>10</sup>;

- s ciljem poboljšanja ocjenjivanja usklađenosti s načelom supsidijarnosti i proporcionalnosti Komisija nastoji uvesti zajednički model „tablice”, koji je Radna skupina predložila u svojim smjernicama za bolju regulativu te ga primjenjivati za ocjenjivanje supsidijarnosti i proporcionalnosti u okviru procjena učinka i obrazloženja uz prijedloge.

### **Analiza supsidijarnosti i proporcionalnosti**

U smjernicama za bolju regulativu i u popratnom „paketu instrumenata”<sup>11</sup> od Komisije se zahtijeva da provede analizu supsidijarnosti kada se ocjenjuje relevantnost postojećih mjera i njihova europska dodana vrijednost te kada se razmatraju nove inicijative u područjima koja nisu u isključivoj nadležnosti EU-a. Komisija provodi takvu analizu supsidijarnosti za zakonodavne i nezakonodavne inicijative.

Svrha je te analize dvostruka:

1. ocijeniti bi li djelovanje na nacionalnoj, regionalnoj ili lokalnoj razini bilo dostatno za ostvarenje željenih ciljeva; i
2. ocijeniti bi li se djelovanjem na razini EU-a osigurala dodana vrijednost u odnosu na djelovanje na nacionalnoj razini.

U skladu s načelom proporcionalnosti sadržaj i oblik djelovanja EU-a ne smiju prelaziti ono što je potrebno za ostvarivanje željenih ciljeva. Poštovanje načela proporcionalnosti znači da se mora osigurati da su odabrani pristup i stupanj regulatornog djelovanja nužni za ostvarivanje željenih ciljeva. U svim procjenama učinka, evaluacijama i provjerama primjerenosti trebale bi se provoditi takve analize.

### **Procjene učinka**

Komisija analizira načela supsidijarnosti i proporcionalnosti u svim procjenama učinka koje se pripremaju za prijedloge politika. Da bi se osigurala njihova kvaliteta, te procjene podliježu neovisnoj kontroli kvalitete koju provodi Odbor za nadzor regulative<sup>12</sup>.

Tijekom posljednje godine svojeg mandata Junckerova Komisija usredotočila se na to da suzakonodavci nastave s postupkom donošenja prijedloga koje je već podnijela te je donijela malo novih zakonodavnih prijedloga. Stoga je Odbor 2019. izdao mišljenje o samo jednoj procjeni učinka, koja se odnosila na preinaku Uredbe o Europskom institutu za inovacije i

---

<sup>10</sup> Zajednički istraživački centar uključen je u brojne inicijative za poboljšanje kvalitete lokalnog i regionalnog donošenja politika, npr. putem pilota „Znanost se susreće s regijama”, kojim se u cijelom EU-u promiče donošenje politika koje se temelje na dokazima.

<sup>11</sup> [https://ec.europa.eu/info/files/better-regulation-toolbox\\_en](https://ec.europa.eu/info/files/better-regulation-toolbox_en)

<sup>12</sup> Odbor za nadzor regulative sastoji se od predsjednika (na razini glavnog direktora) i šest stalnih članova, od kojih se tri biraju izvan Komisije. Svi članovi Odbora neovisni su i obnašaju dužnost u vlastito ime na temelju svojih pojedinačnih stručnih znanja. Odbor preispituje kvalitetu procjena učinka, provjera primjerenosti i važnijih evaluacija. Supsidijarnost i proporcionalnost dio su te provjere kvalitete. [https://ec.europa.eu/info/law/law-making-process/regulatory-scrutiny-board\\_hr](https://ec.europa.eu/info/law/law-making-process/regulatory-scrutiny-board_hr)

tehnologiju i uspostavu Strateškog inovacijskog programa tog instituta<sup>13</sup>. U zaključku procjene učinka navodi se da Institut pruža jasnu europsku dodanu vrijednost u smislu ekonomije razmjera te opsega i brzine ulaganja u istraživanje i inovacije u usporedbi s nacionalnim i regionalnim inicijativama i rješenjima.

## Evaluacije i provjere primjerenosti

Supsidijarnost i proporcionalnost ključni su aspekti evaluacija i provjera primjerenosti, kojima se ocjenjuje ostvaruju li se djelovanjem na razini EU-a očekivani rezultati u pogledu učinkovitosti, djelotvornosti, koherentnosti, relevantnosti i europske dodane vrijednosti. Komisija je u 2019. dovršila oko 70 evaluacija, uključujući četiri provjere primjerenosti (evaluacije širih područja politike), koje su se odnosile na Okvirnu direktivu o vodama i Direktivu o poplavama, kvalitetu zraka, nadzorno izvješćivanje i javno izvješćivanje trgovačkih društava.

Tijekom 2019. Odbor za nadzor regulative ispitao je 18 važnih evaluacija i provjera primjerenosti. Te su procjene obuhvaćale mnoge aspekte, od kojih su neki bili iznimno važni u smislu supsidijarnosti i proporcionalnosti.

- Evaluacija Direktive o pročišćavanju komunalnih otpadnih voda<sup>14</sup>

U skladu s načelom supsidijarnosti odgovornost je država članica da osiguraju da se građani, prema potrebi, mogu priključiti na sustav za prikupljanje otpadnih voda. Međutim, potrebno je djelovati na europskoj razini jer prekogranični riječni slivovi pokrivaju 60 % područja Unije. U nedostatku direktive EU-a o otpadnim vodama koja bi svim državama članicama nalagala sličan ritam uspostave infrastrukture za prikupljanje i pročišćavanje otpadnih voda svako nepoduzimanje mjera država članica smještenih uzvodno od prekogranične rijeke moglo bi ugroziti mjere koje poduzimaju države članice koje su smještene nizvodno.

- Provjera primjerenosti Okvirne direktive o vodama i Direktive o poplavama<sup>15</sup>

Tim je dvjema direktivama uspostavljen fleksibilan okvir koji promiče integrirani pristup za suočavanje s različitim pritiscima na vode iz različitih područja politike. Time se državama članicama daje široka diskrecijska ovlast u pogledu određivanja ciljeva, metoda i mjera specifičnih za lokaciju, a istovremeno osiguravaju usklađenost i ravnopravni uvjeti. Evaluacijom je utvrđeno da je slabost tog pristupa to što su države članice u pogledu određenih pitanja vrlo različito provodile navedene direktive, a bio bi poželjan ujednačeniji pristup. Na primjer, ne postoji jasno opravdanje za postojanje vrlo različitih normi za onečišćujuće tvari specifične za riječni sliv u državama članicama koje dijele isti riječni sliv. Ta odstupanja mogu u nekim slučajevima biti posljedica lokalnih razlika, ali u mnogim se slučajevima mogu objasniti samo drugim čimbenicima, kao što su politička volja (kad je riječ o povratu troškova), otpor promjenama ili nedostatak tehničkih kapaciteta (kad je riječ o nadzoru).

---

<sup>13</sup> SWD(2019) 330 final, 11.7.2019.

<sup>14</sup> SWD(2019) 700 final, 13.12. 2019. Evaluacija Direktive 91/271/EEZ o pročišćavanju komunalnih otpadnih voda.

<sup>15</sup> SWD(2019) 439 final, 10.12.2019. Provjera primjerenosti Okvirne direktive o vodama, Direktive o podzemnim vodama, Direktive o standardima kvalitete okoliša i Direktive o poplavama.

## **2.2. Europski parlament**

Europski parlament službeno je 2019. zaprimio 62 podneska nacionalnih parlamenta na temelju Protokola br. 2 o primjeni načela supsidijarnosti i proporcionalnosti<sup>16</sup>. Nijedan od tih podnesaka nije bio obrazloženo mišljenje u smislu Protokola, odnosno u njima se nisu postavila pitanja u vezi s poštovanjem načela supsidijarnosti. Usپoredbe radi, 2018. je Europskom parlamentu službeno proslijedeno 46 obrazloženih mišljenja i 427 drugih podnesaka. Ti brojevi upućuju na to da nacionalni parlamenti ne smatraju da se mehanizmom kontrole poštovanja načela supsidijarnosti usporava proces izrade zakonodavstva Europske unije, nego ga vide kao sredstvo za izražavanje svojih stajališta i zabrinutosti. Svi podnesci nacionalnih parlamenta dostupni su u bazi podataka CONNECT Europskog parlamenta, koja sadržava dokumente nacionalnih parlamenta<sup>17</sup>.

U skladu s Prilogom VI. Poslovniku Europskog parlamenta, Odbor za pravna pitanja (JURI) snosi horizontalnu odgovornost za osiguravanje poštovanja načela supsidijarnosti. Svakih šest mjeseci član Odbora JURI imenuje se stalnim izvjestiteljem za supsidijarnost na temelju rotacije među klubovima zastupnika. Zastupnik u Europskom parlamentu Angel Dzhambazki (Europski konzervativci i reformisti) bio je stalni izvjestitelj tijekom prve polovine 2019., a u drugoj polovini godine naslijedio ga je zastupnik u Europskom parlamentu Nacho Sanchez Amor (Socijalisti i demokrati).

Odbor JURI sudjeluje i u izradi izvješća koja dvaput godišnje sastavlja Konferencija odbora za europske poslove (COSAC<sup>18</sup>) o pitanjima koja se odnose na supsidijarnost i proporcionalnost.

Služba Europskog parlamenta za istraživanja nastavila je pomagati Europskom parlamentu da u svojem radu vodi računa o načelima supsidijarnosti i proporcionalnosti:

- sustavnim nadzorom aspekata supsidijarnosti i proporcionalnosti u Komisijinim procjenama učinka i skretanjem pozornosti na sve iskazane dvojbe u tom pogledu, posebno nacionalnih parlamenta i Odbora regija,
- osiguravanjem potpunog poštovanja tih načela u radu Europskog parlamenta, na primjer pri provedbi procjena učinka suštinskih izmjena koje predloži sam Parlament ili pri analizi dodane vrijednosti prijedloga Parlamenta koji se odnose na novo zakonodavstvo, na temelju članka 225. UFEU-a, i cijene nedjelovanja na europskoj razini,
- nadzorom aspekata supsidijarnosti i proporcionalnosti pri izradi nacrta procjena učinka, s naglaskom na dodanu vrijednost EU-a.

## **2.3. Vijeće**

Vijeće je 1. srpnja 2019. primilo na znanje novu mjeru koju je Komisija predložila Vijeću i Europskom parlamentu, prema kojoj se razdoblje između 20. prosinca i 10. siječnja, osim u hitnim opravdanim slučajevima, ne bi uzimalo u obzir pri određivanju osmotnjeg razdoblja utvrđenog u Protokolu br. 2 Ugovorâ<sup>19</sup>. Vijeće je o tome 4. srpnja obavijestilo Komisiju preko predsjednika Odbora stalnih predstavnika. Vijeće u tom dopisu zaključuje da je nova mjera

<sup>16</sup> Za informacije o postupanju Europskog parlamenta s obrazloženim mišljenjima nacionalnih parlamenta vidjeti točku 2.3. Godišnjeg izvješća za 2016. o supsidijarnosti i proporcionalnosti.

<sup>17</sup> <http://www.europarl.europa.eu/relnatparl/en/connect/welcome.html>

<sup>18</sup> Za informacije o COSAC-u vidjeti odjeljak 5. u nastavku.

<sup>19</sup> Dokument Vijeća ST 10722/19, dostupan u [registru Vijeća](#). Informacije o toj mjeri navedene su u odjeljku 2.1.

korak naprijed kojim će se nacionalnim parlamentima olakšati provjera usklađenosti nacrta zakonodavnih akata s načelom supsidijarnosti, u skladu s Protokolom br. 2 Ugovorâ.

U skladu s člankom 4. Protokola br. 2 Vijeće mora proslijediti nacionalnim parlamentima sve nacrte zakonodavnih akata koje su izradili skupina država članica, Sud Europske unije, Europska središnja banka ili Europska investicijska banka. U ožujku 2019. Vijeće je nacionalnim parlamentima dostavilo zahtjev koji je Vijeću uputila Europska investicijska banka za izmjenu Statuta Europske investicijske banke u skladu s posebnim zakonodavnim postupkom utvrđenim u članku 308. UFEU-a<sup>20</sup>.

Uz obveze koje mora ispuniti na temelju Ugovora, Vijeće i obavješćuje države članice o mišljenjima nacionalnih parlamenta o zakonodavnim prijedlozima Komisije. Tijekom 2019. Glavno tajništvo Vijeća poslalo je delegacijama 26 obrazloženih mišljenja izdanih u okviru političkog dijaloga<sup>21</sup>. Vijeće 2019. nije primilo nijedno obrazloženo mišljenje na temelju Protokola br. 2.

#### 2.4. Odbor regija<sup>22</sup>

Tijekom 2019. Odbor regija („Odbor“) nastavio je s radom kako bi se pobrinuo da se provedu preporuke Radne skupine za supsidijarnost, proporcionalnost i inicijativu „Činiti manje, ali učinkovitije“ te da „aktivna supsidijarnost“ postane stvarnost<sup>23</sup>. U okviru 8. europskog sastanka na vrhu regija i gradova koji je 14. i 15. ožujka 2019. održan u Bukureštu Odbor je organizirao raspravu na visokoj razini na temu aktivne supsidijarnosti, kojom je pokrenut pilot-projekt Odbora za uspostavu mreže regionalnih središta za ocjenjivanje provedbe politika EU-a na regionalnoj i lokalnoj razini (RegHub). U okviru pilot-projekta RegHub 2019. su provedena dva savjetovanja, i to jedno o javnoj nabavi i jedno o kvaliteti zraka, te je za svako sastavljen temeljito izvješće o provedbi<sup>24</sup>.

Kao izravan odgovor na komunikaciju Komisije pod nazivom „Bolja regulativa: analiza stanja i nastavak naše obveze“<sup>25</sup> Odbor je u listopadu 2019. donio mišljenje<sup>26</sup> (izvjestitelj: Olgierd Geblewicz, Europska pučka stranka), u kojem su navedena njegova stajališta o boljoj regulativi i

---

<sup>20</sup> 2019/0804 (CNS) – dokument Vijeća 2338/19, dostupan u [registru Vijeća](#).

<sup>21</sup> Postoji nepodudaranje u broju mišljenja koja su registrirali Europski parlament, Vijeće i Komisija jer sve institucije nisu zaprimile sva mišljenja i institucije različito broje mišljenja koja je zajednički poslalo nekoliko nacionalnih parlamenta.

<sup>22</sup> Detaljniji opis aktivnosti povezanih sa supsidijarnošću dostupan je u Godišnjem izvješću o supsidijarnosti za 2019., koje je objavio Odbor regija i koje će nakon što ga donese predsjedništvo Odbora regija biti dostupno na <http://portal.cor.europa.eu/subsidiarity/Pages/default.aspx>.

<sup>23</sup> Za informacije o radu i dalnjim mjerama te radne skupine vidjeti i odjeljke 2.1. Godišnjeg izvješća za 2018. (COM(2019) 333) i ovog izvješća. Za Radnu je skupinu „aktivna supsidijarnost“ među ostalim predstavljala „promicanje mogućnosti nacionalnih parlamenta i lokalnih i regionalnih tijela da sudjeluju u ranoj fazi kako bi oblikovali nove inicijative i ukazivali na zabrinutosti“ na temelju svojih posebnih nadležnosti i konkretnih iskustava s provedbom politika EU-a. Stoga bi koncept pomogao „osigurati bolje razumijevanje i prihvatanje razloga zašto se politike provode na razini EU-a, a u konačnici i veći osjećaj odgovornosti za te politike na svim razinama upravljanja“.

<sup>24</sup> Izvješća su dostupna na stranici <https://cor.europa.eu/hr/our-work/Pages/network-of-regional-hubs.aspx>.

<sup>25</sup> COM(2019) 178 final, 15.4.2019. Vidjeti i odjeljak 2.1.

<sup>26</sup> <https://cor.europa.eu/EN/our-work/Pages/OpinionTimeline.aspx?opId=CDR-2579-2019>

ulozi „aktivne supsidijarnosti” u oblikovanju politika EU-a. Odbor je u mišljenju ponovno izrazio svoju podršku boljoj regulativi, ističući da ona mora biti rezultat zajedničkog djelovanja.

Deveta konferencija o supsidijarnosti u organizaciji Odbora<sup>27</sup> bila je važan događaj za poticanje razgovora o „aktivnoj supsidijarnosti” i njezinoj ulozi u raspravama o budućnosti Europe. Okupila je sve razine vlasti kako bi se raspravilo o najboljem pristupu primjeni „aktivne supsidijarnosti” u cijelom EU-u te o korištenju tog pristupa za ponovno povezivanje EU-a s građanima. Na konferenciji je pokrenut novi pilot-projekt o doprinosu političkih debata u regionalnim parlamentima u suradnji s Konferencijom europskih regionalnih zakonodavnih skupština (CALRE). Cilj je projekta pružiti regionalno viđenje godišnjeg plana rada Komisije tako što bi se parlamentima koji imaju zakonodavne ovlasti dala mogućnost da izraze svoja mišljenja pri pripremi programa rada.

Odbor je 2019. ponovno proveo svoj program rada za supsidijarnost kao praktičan način praćenja poštovanja načela supsidijarnosti. Budući da su inicijative navedene u Programu rada Europske komisije za 2019. bile uglavnom nezakonodavne, utvrđene su samo tri prioritetne inicijative u okviru programa rada u području supsidijarnosti: „Održiva europska budućnost”, „Pravedno i jedinstveno tržište spremno za buduće izazove” i „Dovršenje jedinstvenog digitalnog tržišta”.

Odbor je ocijenio usklađenost zakonodavnih prijedloga o kojima je izdao mišljenja s načelima supsidijarnosti i proporcionalnosti<sup>28</sup>. Tijekom 2019. donio je 49 mišljenja, od koji se pet odnosilo na zakonodavne prijedloge.

Svih pet mišljenja o zakonodavnim prijedlozima sadržavalo je ili izravnu procjenu usklađenosti s načelima supsidijarnosti i proporcionalnosti ili posebne preporuke za poboljšanje usklađenosti s tim načelima. Primjerice, u mišljenju o sigurnosti na cestama i automatiziranoj mobilnosti zaključeno je da je potrebno „uključiti lokalne i regionalne dionike u provedbu Direktive s proširenim područjem primjene, a posebno u donošenje odluke o tome koje su ceste obuhvaćene njezinim odredbama...” i predlagati izmjene prijedloga Komisije o tome kako postići bolju usklađenost s načelom supsidijarnosti.

Iako su inicijative većinom bile nezakonodavne, Odbor je i u 2019. ostao predan primjeni pristupa „aktivne supsidijarnosti” jer su brojna mišljenja o nezakonodavnim prijedlozima uključivala procjenu supsidijarnosti i proporcionalnosti u relevantnom području politike, kao i konstruktivne preporuke za rješavanje potencijalnih problema. Primjer je mišljenje o Izvješću o provedbi javne nabave. Na temelju prvog savjetovanja mreže regionalnih središta Odbora regija u mišljenju je izložen detaljan pregled ključnih izazova s kojima se lokalna i regionalna tijela suočavaju pri provedbi direktivâ o javnoj nabavi iz 2014., kao i najčešćih izvora njihove pogrešne primjene. Na temelju empirijskih podataka na regionalnoj i lokalnoj razini u mišljenju se naglašavaju i suštinska pitanja, i navodi, među ostalim, da „...prekogranična nabava nije donijela nikakvu dodanu vrijednost za lokalna i regionalna tijela. Unatoč redovitim postupcima javne nabave na razini EU-a, koji iziskuju finansijska sredstva i vrijeme, nije predana nijedna

---

<sup>27</sup> Ta konferencija koju su zajedno organizirali Odbor regija i talijanska Konferencija predsjednika regionalnih parlamenta održana je u Rimu 22. studenoga 2019.: <https://cor.europa.eu/en/news/Pages/changing-the-way-the-eu-works.aspx>.

<sup>28</sup> Pravilo 55. stavak 2. Poslovnika, SL L 65, 5.3.2014., str. 41., [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014Q0305\(01\)&from=HR](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014Q0305(01)&from=HR).

prekogranična ponuda ili je predan vrlo mali broj takvih ponuda”. U mišljenju se iznose preporuke politike za rješavanje tih pitanja.

Stručna skupina za supsidijarnost provela je 2019. dva savjetovanja.

Prvo se odnosi na prioritetnu inicijativu iz programa rada u području supsidijarnosti. U okviru prioritetne inicijative „Dovršenje jedinstvenog digitalnog tržišta” provedeno je savjetovanje sa Stručnom skupinom za supsidijarnost radi podrške izvjestitelju Odbora nadležnom za mišljenje o akcijskom planu za borbu protiv dezinformiranja. Nije istaknuto nijedno bitno pitanje u pogledu supsidijarnosti ili proporcionalnosti jer se aktivnosti opisane u akcijskom planu oslanjaju na suradnju različitih razina vlasti. Analizom je utvrđeno da bi za akcijski plan za borbu protiv dezinformiranja bilo korisno da se, osim pitanja supsidijarnosti ili proporcionalnosti, promiču Ugovorom utvrđeno načelo „lojalne suradnje” ili višerazinsko upravljanje.

Svrha drugog savjetovanja Stručne skupine za supsidijarnost bila je podrška izvjestitelju za mišljenje pod nazivom „Europski semestar i kohezijska politika: usklađivanje strukturnih reformi s dugoročnim ulaganjima” u pogledu kojeg su tri stručnjaka dala svoje doprinose. U skladu s pristupom „aktivne supsidijarnosti” stručnjaci su iznijeli prijedloge za rješavanje pitanja usklađenosti s načelima supsidijarnosti i proporcionalnosti. Izjavili su da Odbor „... naglašava da najbolji način za izbjegavanje povrede načela supsidijarnosti i osiguravanje učinkovite koordinacije politika predstavlja potpuno i strukturirano uključivanje lokalnih i regionalnih vlasti u europski semestar, u skladu s načelima partnerstva i višerazinskog upravljanja”.

Sastav Mreže za praćenje primjene načela supsidijarnosti<sup>29</sup> nije se promijenio u 2019. (156 partnera). REGPEX<sup>30</sup>, podmreža Mreže za praćenje primjene načela supsidijarnosti, kojoj mogu pristupiti parlamenti<sup>31</sup> i vlade regija sa zakonodavnim ovlastima, zabilježila je značajan pad u obujmu rada zbog manjka zakonodavnih prijedloga tijekom 2019. Na njoj su 2019. objavljena samo dva doprinosa, u usporedbi s njih 95 u 2018.

## 2.5. Sud Europske unije

Sud Europske unije (Sud) donio je 2019. jednu presudu o usklađenosti zakonodavstva Unije s načelom supsidijarnosti. U presudi od 6. lipnja 2019. u predmetu C- 264/18<sup>32</sup> Sud je smatrao da zakonodavac Unije nije prekršio načelo supsidijarnosti isključenjem pravnih usluga u smislu Direktive 2014/24/EU o javnoj nabavi<sup>33</sup> jer je zakonodavac podrazumijevao da je na nacionalnim zakonodavcima da odrede trebaju li se na te usluge primjenjivati pravila o javnoj nabavi.

<sup>29</sup> <http://portal.cor.europa.eu/subsidiarity/thesmn/Pages/default.aspx>, pokrenuta u travnju 2007., Mreža za praćenje primjene načela supsidijarnosti uspostavljena je kako bi se olakšala razmjena informacija između lokalnih i regionalnih tijela i Unije o različitim dokumentima te zakonodavnim i političkim prijedlozima Komisije. Služi kao pristupna točka koja svim svojim partnerima omogućava ne samo dobivanje informacija, već i izražavanje stajališta.

<sup>30</sup> <http://portal.cor.europa.eu/subsidiarity/regpex/Pages/default.aspx>.

<sup>31</sup> Za informacije o regionalnim parlamentima vidjeti i odjeljak 6.

<sup>32</sup> Presuda od 6. lipnja 2019. u predmetu C- 264/18 (zahtjev za prethodnu odluku Ustavnog suda Belgije), P. M. i ostali protiv Ministerraad, EU:C:2019:472.

<sup>33</sup> Direktiva 2014/24/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o javnoj nabavi i o stavljanju izvan snage Direktive 2004/18/EZ, SL L 94, 28.3.2014., str. 65.

Sud je razjasnio i primjenu načela proporcionalnosti u dva predmeta u kojima je država članica dovela u pitanje zakonodavni akt koji su donijeli Europski parlament i Vijeće<sup>34</sup>.

Kad je riječ o standardu nadzora poštovanja tog načela, Sud je podsjetio da je zakonodavcu Unije nužno priznati široku diskrecijsku ovlast kada njegovo djelovanje podrazumijeva odabire političke, ekonomске i socijalne naravi i kada treba izvršiti složene ocjene i procjene. Stoga je mišljenje Suda da kriterij koji treba primijeniti nije smatra li se donesena mjera u takvom području jedinom mjerom ili najboljom mogućom mjerom jer na njezinu zakonitost može utjecati samo očita neprikladnost u odnosu na cilj koji se želi postići<sup>35</sup>.

Prema tome, Sud je smatrao da nije dokazano da je zakonodavac EU-a počinio očitu pogrešku u donošenju Direktive (EU) 2016/2284 o smanjenju nacionalnih emisija određenih atmosferskih onečišćujućih tvari. U tom je kontekstu Sud pojasnio da zakonodavac EU-a nije dužan uzimati u obzir specifičnu situaciju države članice ako predmetna mjera EU-a utječe na sve države članice i zahtijeva uspostavljanje ravnoteže među različitim interesima, uzimajući u obzir ciljeve te mjere. Slijedom toga, nastojanje da se postigne takva ravnoteža, uzimajući u obzir situaciju svih država članica Unije, a ne specifičnu situaciju samo jedne države članice, ne može se smatrati protivnim načelu proporcionalnosti<sup>36</sup>.

U drugoj presudi<sup>37</sup> Sud je potvrdio valjanost u smislu načela proporcionalnosti određenih odredbi Direktive (EU) 2017/853, kojom su Europski parlament i Vijeće izmijenili Direktivu Vijeća 91/477/EEZ o nadzoru nabave i posjedovanja oružja<sup>38</sup>. Sud je presudio da se široka diskrecijska ovlast zakonodavca EU-a primjenjuje ne samo na prirodu i opseg osporavane mjere, već, u određenoj mjeri, i na utvrđivanje osnovnih činjenica. Ipak, čak i uz široku diskrecijsku ovlast, zakonodavac EU-a dužan je svoj izbor temeljiti na objektivnim kriterijima i ispitati opravdavaju li ciljevi koji se nastoje postići donešenom mjerom znatne negativne gospodarske posljedice za određene gospodarske subjekte. Sud je ustanovio da institucije EU-a koje su donijele predmetnu mjeru moraju biti u stanju dokazati pred Sudom da su pri donošenju mjeru izvršile diskrecijsku ovlast. Pretpostavka je da su uzele u obzir sve čimbenike i okolnosti relevantne za situaciju koja se nastoji urediti predmetnom mjerom. Iz toga proizlazi da te institucije moraju barem jasno i nedvosmisleno podnijeti i izložiti osnovne podatke koje su morale uzeti u obzir kao temelj osporavane mjere i o kojima ovisi izvršavanje njihove diskrecijske ovlasti. U navedenom je predmetu Sud odbacio prigovor da zakonodavac EU-a nije imao dovoljno informacija o potencijalnom utjecaju osporavane direktive da bi procijenio usklađenost s načelom proporcionalnosti. Sud je smatrao da su institucije EU-a u zakonodavnem postupku uzele u obzir dostupne znanstvene podatke i druge nalaze koji su postali dostupni. To je uključivalo podatke i nalaze iz evaluacije u okviru REFIT-a koju je provela Komisija, raznih

---

<sup>34</sup> Presuda od 13 ožujka 2019. u predmetu C-128/17, Republika Poljska protiv Europskog parlamenta i Vijeća, EU:C:2019:194; Presuda od 3 prosinca 2019. u predmetu C-482/17, Češka Republika protiv Europskog parlamenta i Vijeća, EU:C:2019:1035.

<sup>35</sup> Presuda u predmetu C-482/17, točka 77. Vidjeti i procjenu proporcionalnosti u presudi od 30. siječnja 2019. u predmetu C-220/17, Planta Tabak-Manufaktur Dr. Manfred Obermann GmbH & Co. KG protiv Land Berlin, EU:C:2019:76.

<sup>36</sup> Presuda u predmetu C-128/17, točka 106.

<sup>37</sup> Presuda u predmetu C-482/17, točke 86.–93.

<sup>38</sup> Direktiva (EU) 2017/853 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. svibnja 2017. o izmjeni Direktive Vijeća 91/477/EEZ o nadzoru nabave i posjedovanja oružja, SL L 137, 24.5. 2017., str. 22.

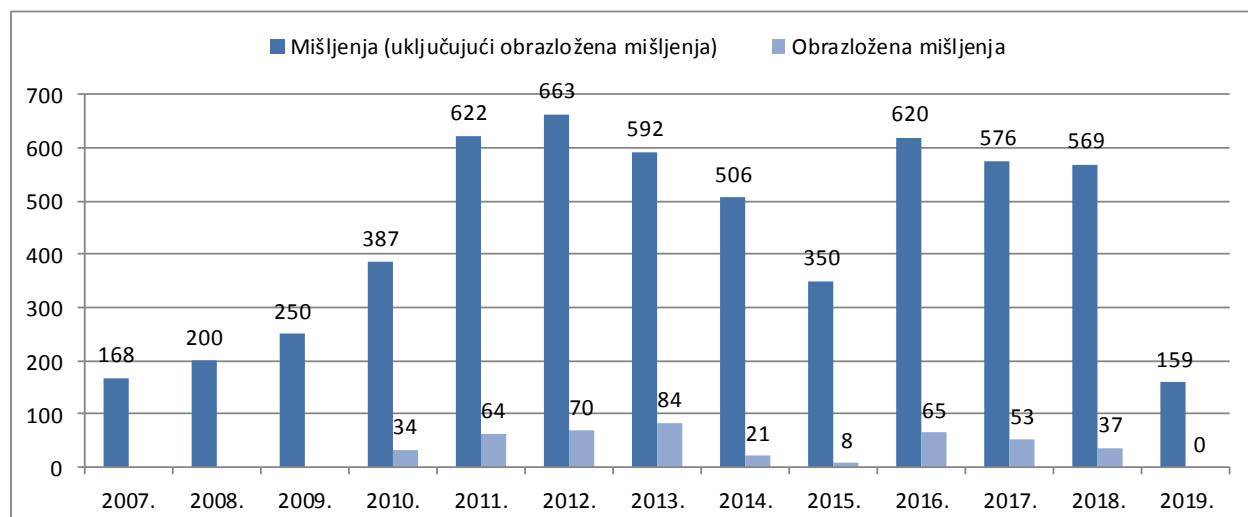
studija, javnih savjetovanja, savjetovanja s državama članicama i dionicima i procjena učinka koje su dostavile države članice.

### 3. KAKO NACIONALNI PARLAMENTI PRIMJENJUJU MEHANIZAM KONTROLE POŠTOVANJA NAČELA SUPSIDIJARNOSTI

Od uvođenja mehanizma kontrole poštovanja načela supsidijarnosti 2019. bila je prva godina u kojoj nacionalni parlamenti Komisiji nisu dostavili **nijedno obrazloženo mišljenje**. To je uglavnom posljedica naglog smanjenja zakonodavnih aktivnosti Komisije tijekom prijelazne godine između dviju Komisija. Komisija je 2019. suzakonodavcima i nacionalnim parlamentima uputila 28 zakonodavnih prijedloga koji podliježu kontroli poštovanja načela supsidijarnosti, u usporedbi s 139 prijedloga u 2018. Nacionalni parlamenti donijeli su 39 mišljenja o tih 28 prijedloga. To je potvrda trenda zabilježenog u prethodnim godišnjim izvješćima: smanjen je udio obrazloženih mišljenja u usporedbi s ukupnim brojem mišljenja (10,5 % 2016.; 9 % 2017.; 6,5 % 2018.; nijedno 2019.) i broj mišljenja o prijedlozima Komisije koji podliježu mehanizmu kontrole poštovanja načela supsidijarnosti (17,6 % 2016.; 16 % 2017.; 10,5% 2018.; nijedno 2019.).

To bi mogla biti posljedica Komisijine primjene ojačane agende za bolju regulativu i njezine obveze da uključi načela supsidijarnosti i proporcionalnosti u sve faze donošenja politike, procijeni postojeće okvire politika prije podnošenja revidiranog zakonodavstva i potakne djelovanje na europskoj razini samo ako ono pruža očitu dodatnu vrijednost<sup>39</sup>.

### 4. POLITIČKI DIJALOG S NACIONALNIM PARLAMENTIMA

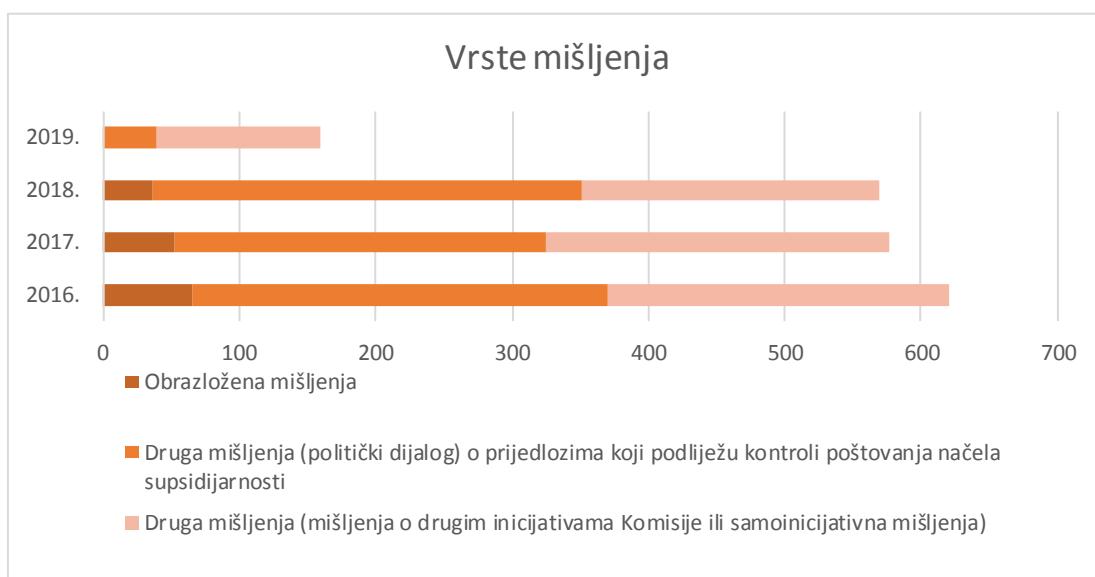


#### Opće napomene o pisanim mišljenjima

<sup>39</sup> U veljači 2020. Komisija je zaprimila mišljenje češkog *Poslanecká sněmovna*, u kojem se osporava navedeno stajalište i tvrdi da je smanjenje broja i udjela obrazloženih mišljenja zabrinjavajući pokazatelj gubitka interesa nacionalnih parlamenta da se aktivno uključe u zakonodavni postupak EU-a.

Nacionalni parlamenti Komisiji su 2019. uputili ukupno 159 mišljenja. To je znatno manji broj mišljenja u usporedbi s prethodnim godinama (576 mišljenja 2017. i 569 mišljenja 2018.) te još manji u usporedbi s prethodnom prijelaznom godinom 2015. (350 mišljenja). U pitanju je najmanji broj od početka političkog dijaloga 2007.

Od tih 159 mišljenja, samo ih se 39 (25 %) odnosilo na prijedloge Komisije koji podliježu mehanizmu kontrole poštovanja načela supsidijarnosti. Preostalih 120 mišljenja (75 %) odnosilo se na nezakonodavne inicijative, kao što su komunikacije, ili je bilo riječ o samoinicijativnim mišljenjima. Taj izuzetno visok udio<sup>40</sup> odraz je privremenog smanjenja obujma zakonodavnih prijedloga koje je Komisija podnijela, ali i pokazuje interes nacionalnih parlamenta da Komisiji iznesu svoja stajališta u ranoj fazi postupka odlučivanja.

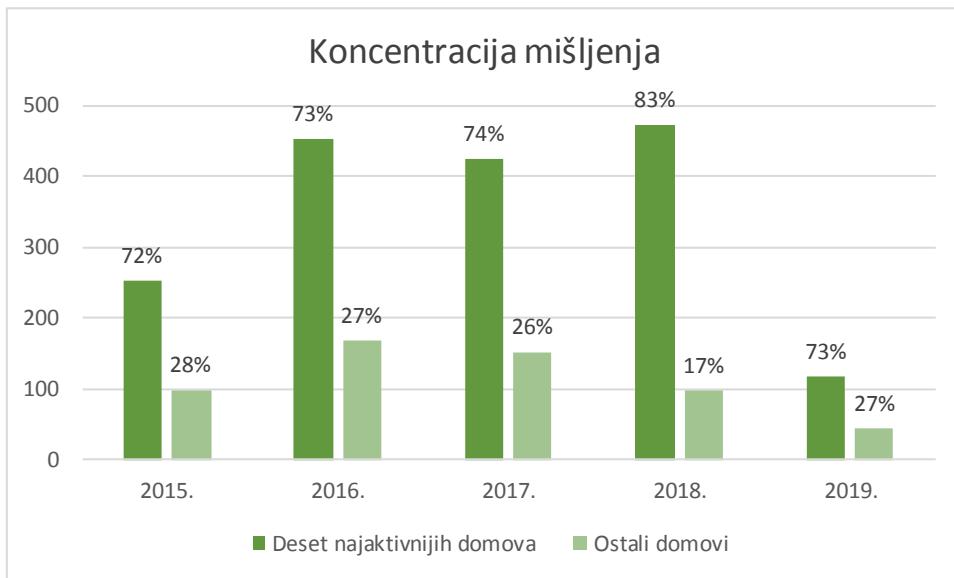


## Sudjelovanje i opseg

Kao i prethodnih godina, broj mišljenja poslanih Komisiji znatno se razlikovao među nacionalnim parlamentima. Deset najaktivnijih domova izdalo je 116 mišljenja, odnosno 73 % svih mišljenja, što je manji udio u usporedbi s 2018. (83 %), ali je sličan stanju prethodnih godina (74 % 2017., 73 % 2016. i 72 % 2015.). Ukupno 17 domova<sup>41</sup> (u usporedbi s 10 domova 2018.) nije izdalo nijedno mišljenje.

<sup>40</sup> Godine 2018. 62 % mišljenja odnosilo se na inicijative koje podliježu kontroli poštovanja načela supsidijarnosti, a 38 % odnosilo se na druga mišljenja.

<sup>41</sup> Austrijski *Bundesrat* i *Nationalrat*, belgijski *Chambre des représentants/Kamer van volksvertegenwoordigers*, bugarski *Narodno Sabranie*, Hrvatski sabor, ciparski *Vouli ton Antiprosopon*, danski *Folketing*, estonski *Riigikogu*, finski *Eduskunta*, grčki *Vouli ton Ellinon*, domovi Irskog parlamenta *Oireachtas (Dáil i Seanad Éireann)*, latvijski *Saeima*, luksemburški *Chambre des Députés*, slovenski *Državni svet i Državni zbor* i Zastupnički dom Ujedinjene Kraljevine.



Dom s najvećim brojem podnesenih mišljenja u 2019. bio je češki *Senát* (21 mišljenje). Ostalih deset nacionalnih parlamenta ili domova koji su 2019. dostavili najveći broj mišljenja bili su rumunjski *Camera Deputaților* (15 mišljenja), portugalski *Assembleia da República* (14 mišljenja), češki *Poslanecká sněmovna* (13 mišljenja), francuski *Sénat* (12 mišljenja), njemački *Bundesrat* (11 mišljenja), španjolski *Cortes Generales* (osam mišljenja), britanski *House of Lords* (osam mišljenja), talijanski *Senato della Repubblica* (sedam mišljenja), rumunjski *Senat* (sedam mišljenja) i švedski *Riksdag* (sedam mišljenja). Ti su domovi ujedno bili najaktivniji domovi u 2018. (iako drukčijim redoslijedom).

Iako je većina domova zabilježila nagli pad broja podnesenih mišljenja, dva su doma poslala više mišljenja u 2019. nego u 2018.: mađarski *Országgyűlés* (pet mišljenja 2019., tri mišljenja 2018.) i nizozemski *Eerste Kamer* (šest mišljenja 2019., dva mišljenja 2018.).

U Prilogu 1. navodi se broj mišljenja koja je poslao svaki dom.

### **Glavne teme mišljenja u političkom dijalogu**

Kao i prethodnih godina, mišljenja koja su nacionalni parlamenti dostavili 2019. odnosila su se na razne teme. Sljedećih pet dokumenata, među kojima je svaki potaknuo između pet i devet mišljenja<sup>42</sup>, privukli su najveću pozornost nacionalnih parlamenta:

1. Proširenje glasovanja kvalificiranim većinom – devet mišljenja;
2. Supsidijarnost i bolja regulativa – osam mišljenja;
3. Jačanje vladavine prava – šest mišljenja;
4. Prema održivoj Evropi – pet mišljenja;
5. Suzbijanje dezinformacija na internetu – pet mišljenja.

- *Proširenje glasovanja kvalificiranim većinom*

<sup>42</sup> Za nijedan pojedinačni dokument nije dostavljeno više od šest mišljenja. U Prilogu 2. navedeni su dokumenti za koje su dostavljena više od četiri mišljenja, od kojih nijedan nije bio zakonodavni prijedlog.

Komisija se obvezala ispitati načine za povećanje učinkovitosti donošenja odluka utvrđivanjem područja na koja bi se mogla proširiti primjena glasovanja kvalificiranom većinom<sup>43</sup>. U tu je svrhu donijela četiri komunikacije o četiri ključna područja politike: zajedničkoj vanjskoj i sigurnosnoj politici, 12. rujna 2018.<sup>44</sup>; oporezivanju, 15. siječnja 2019.<sup>45</sup>; energiji i klimi, 9. travnja 2019.<sup>46</sup> te socijalnoj politici, 16. travnja 2019.<sup>47</sup>

Za te je komunikacije dostavljeno devet mišljenja šest nacionalnih parlamenta<sup>48</sup>. Nacionalni su parlamenti u tim mišljenjima općenito izrazili protivljenje proširenju primjene glasovanja kvalificiranom većinom jer su smatrali da je potrebno zadržati jednoglasno odlučivanje u tim područjima radi zaštite nacionalnog suvereniteta i interesa. Neki su domovi isto tako smatrali da je jednoglasno odlučivanje ispravno funkcioniralo u tim područjima te da nije predstavljalo prepreku napretku na razini EU-a.

Komisija je odgovorila da je u slučaju vanjske i sigurnosne politike pravilo o jednoglasnom odlučivanju u određenim situacijama utjecalo na brzinu i sposobnost EU-a da poduzme mјere u vezi s globalnim pitanjima te da bi za potrebe daljnog oblikovanja svoje budućnosti EU trebao poboljšati postupke donošenja odluka korištenjem brojnih mogućnosti koje su dostupne u Ugovorima. Kad je riječ o oporezivanju, naglasila je da je koordinirano djelovanje EU-a ključno za zaštitu prihoda država članica i osiguravanje pravednosti poreznog okruženja te pravilnog funkcioniranja unutarnjeg tržišta.

Iako su globalizacija i digitalizacija stvorile zajedničke izazove povezane s poreznom politikom koji zahtijevaju zajednička rješenja, EU nije uspio brzo djelovati ni reagirati zbog ograničenja koja proizlaze iz pravila o jednoglasnom odlučivanju. Glasovanje kvalificiranom većinom omogućilo bi državama članicama da brže i djelotvornije pronalaze rješenja u vezi s poreznim pitanjima. Osim toga, u redovnom zakonodavnom postupku odluke o oporezivanju imale bi koristi od doprinosa Europskog parlamenta, čime bi se predstavili stavovi građana i povećala odgovornost. Kad je riječ o energetskoj i klimatskoj politici, Komisija je primijetila da trenutačni režim oporezivanja energije narušava funkcioniranje unutarnjeg tržišta zbog različitih poreznih stopa i poreznih osnovica za konkurentna goriva. Stoga je jednak tretman svih izvora energije prema njihovu doprinosu ostvarenju ciljeva energetske unije (kao što su promicanje održive energije i izbjegavanje rasipanja energije) aspekt koji se mora uzeti u obzir u budućoj reformi oporezivanja energije. U tu će svrhu biti ključno pronaći kompromisna rješenja kojima će se uzeti u obzir interesi i specifični gospodarski i socijalni uvjeti u državama članicama.

Naposljeku, Komisija je u pogledu socijalne politike pojasnila da je zauzela ciljani pristup primjeni prijelaznih klauzula. Predložila je primjenu tih klauzula samo za pitanja nediskriminacije i za donošenje preporuka o socijalnoj sigurnosti i socijalnoj zaštiti radnika jer bi

<sup>43</sup> Vidjeti govor predsjednika Junckera o stanju Unije od 12. rujna 2018. i Program rada Komisije za 2019. (COM(2018) 800 final, 23.10.2018.).

<sup>44</sup> COM(2018) 647 final, 12.9.2018.

<sup>45</sup> COM(2019) 8 final, 15.1.2019.

<sup>46</sup> COM(2019) 177 final, 9.4.2019.

<sup>47</sup> COM(2019) 186 final, 16.4.2019.

<sup>48</sup> Češki *Poslanecká sněmovna* (dva mišljenja, jedno o oporezivanju i jedno o energiji i klimi), češki *Senát* (tri pojedinačna mišljenja o oporezivanju, energiji i klimi te o socijalnoj politici), mađarski *Országgyűlés* (jedno mišljenje koje obuhvaća oporezivanje, zajedničku vanjsku i sigurnosnu politiku i socijalnu politiku), malteški *Kamra tad-Deputati*, (oporezivanje), nizozemski *Eerste Kamer* (energija i klima) i švedski *Riksdag* (oporezivanje).

se u tim područjima glasovanjem kvalificiranom većinom državama članicama olakšalo brzo prevladavanje zajedničkih izazova.

- *Supsidijarnost i proporcionalnost*

U komunikaciji pod nazivom „Načela supsidijarnosti i proporcionalnosti: jačanje njihove uloge u donošenju politika EU-a”<sup>49</sup>, donesenoj 23. listopada 2018., u godišnjem izvješću o supsidijarnosti i proporcionalnosti za 2017.<sup>50</sup> i izvješću o odnosima s nacionalnim parlamentima<sup>51</sup> Komisija je iznijela svoje daljnje mјere na temelju preporuka Radne skupine za supsidijarnost, proporcionalnost i inicijativu „Činiti manje, ali učinkovitije”.

U vezi s tim paketom u 2019. je zaprimljeno šest mišljenja šest nacionalnih parlamenta<sup>52</sup> i jedno mišljenje regionalnog parlamenta<sup>53</sup>. Svi su domovi općenito pozdravili rad Radne skupine, podržali koncept „aktivne supsidijarnosti” i složili se s dalnjim mјerama koje je Komisija već poduzela.

Neki su domovi Komisiji predložili da poboljša interakciju s njima tijekom pripreme svojih prijedloga, i to boljim planiranjem svojih inicijativa kako bi se nacionalnim parlamentima omogućilo bolje planiranje provjera poštovanja načela supsidijarnosti i/ili poboljšanjem kvalitete procjena učinka i pružanjem više informacija o procjenama na svim službenim jezicima. Izneseni su i drugi prijedlozi za poboljšanje nadzora koji nacionalni parlamenti provode tijekom zakonodavne faze, primjerice organiziranje rasprava s predstavnicima nacionalnih parlamenta i Europskog parlamenta ako prijedlog potakne niz obrazloženih mišljenja ili rasprave o primjedbama nacionalnih parlamenta u okviru radnih skupina Vijeća. Neki su parlamenti predložili i mјere koje bi zahtijevale promjenu Ugovorâ, kao što je produljenje roka za izdavanje obrazloženih mišljenja na 12 tjedana, smanjenje broja obrazloženih mišljenja potrebnih za pokretanje postupka „žutog kartona”, dopuštanje da se obrazložena mišljenja temelje na proporcionalnosti, postavljanje službenog roka za odgovore Komisije i davanje prava zakonodavne inicijative Europskom parlamentu.

U svojim je odgovorima Komisija pozdravila podršku nacionalnih parlamenta inicijativama koje je najavila u Komunikaciji i potvrdila da priprema njihovu provedbu. Složila se s potrebom za pružanjem informacija o usklađenosti prijedlogâ s načelima supsidijarnosti i proporcionalnosti i naglasila da se sažeci procjena učinka već objavljaju na svim jezicima EU-a. Komisija je istaknula svoj rad na povećanju razine temeljitosti i pouzdanosti informacija o inicijativama koje je najavila u svojem programu rada i sa zanimanjem je primila na znanje prijedloge o organiziranju rasprava o iznesenim prijedlozima. U osvrtu na prijedloge koji zahtijevaju promjenu Ugovorâ Komisija je istaknula da se u bližoj budućnosti ne planira takva promjena.

- *Vladavina prava*

---

<sup>49</sup> COM(2018) 703 final, 23.10.2018. Vidjeti i odjeljak 2.1. Godišnjeg izvješća za 2018. te odjeljak 2.1. ovog izvješća za mјere provedene 2019.

<sup>50</sup> COM(2018) 490 final, 23.10.2018.

<sup>51</sup> COM(2018) 491 final, 23.10.2018.

<sup>52</sup> Češki *Senát*, njemački *Bundesrat*, talijanski *Camera dei Deputati*, litavski *Seimas*, rumunjski *Camera Deputaților* i švedski *Riksdag*. Finski *Eduskunta* nije Komisiji dostavio mišljenje, vali je objavio izjavu o Komunikaciji na svojoj stranici. Poljski *Senat* već je bio dostavio mišljenje u prosincu 2018. (vidjeti odjeljak 2.1. Godišnjeg izvješća za 2018.).

<sup>53</sup> *Landtag* savezne zemlje Bavarske.

Komisija je 3. travnja 2019. donijela komunikaciju pod nazivom „Daljnje jačanje vladavine prava u Uniji: trenutačno stanje i mogući sljedeći koraci“<sup>54</sup>. Time se želio dati pregled postojećih instrumenata za suočavanje s izazovima koji su povezani s vladavinom prava u Uniji te se željela pokrenuti rasprava o tome kako ih ojačati. Potom je 17. srpnja 2019. donijela komunikaciju „Jačanje vladavine prava u Uniji – Nacrt za djelovanje“<sup>55</sup>, u kojoj se utvrđuju posebne mjere za djelovanje u tom području.

Za te je komunikacije dostavljeno šest mišljenja pet nacionalnih parlamenta<sup>56</sup>. Parlamenti su općenito pozdravili rad Komisije na promicanju i zaštiti vladavine prava u EU-u i složili se s potrebom za poboljšanjem i jačanjem raspoloživih alata za zaštitu temeljnih vrijednosti EU-a. Neki su domovi istaknuli i važnost trajnog dijaloga s državama članicama po pitanju vladavine prava.

U svojim je odgovorima Komisija naglasila da je, kako je objašnjeno u sudskej praksi Suda Europske unije, poštovanje vladavine prava nacionalno i europsko pitanje te da je odgovornost institucija EU-a baviti se tim pitanjima unutar institucionalnog okvira. Komisija je istaknula ključnu ulogu koju nacionalni parlamenti imaju u osiguravanju vladavine prava u državama članicama, i to i kao zakonodavci i kao nadzornici izvršne vlasti. Isto je tako pojasnila da bi predloženi „ciklus revizije vladavine prava“ trebao služiti kao preventivno sredstvo za utvrđivanje problema i stvaranje prostora za dijalog. Komisija će nadzirati taj proces u bliskoj suradnji s nacionalnim tijelima.

- *Prema održivoj Europi*

Komisija je 30. siječnja 2019. donijela dokument za razmatranje pod nazivom „Prema održivoj Europi do 2030.“<sup>57</sup> kako bi usmjerila raspravu o najboljoj strategiji EU-a za postizanje UN-ovih ciljeva održivog razvoja do 2030.

O tom je dokumentu dostavljeno pet mišljenja četiri nacionalna parlamenta<sup>58</sup> i otvorio je niz pitanja. Ta pitanja uključuju regionalne i društvene aspekte tranzicije prema održivosti, potrebu da se u tu tranziciju uključe svi dionici, kompatibilnost rasta i razvoja svjetske trgovine s jedne strane i održivosti s druge strane te potrebu za podupiranjem obrazovanja, kako u EU-u, tako i u zemljama u razvoju.

U svojim se odgovorima Komisija složila da je za postizanje ciljeva održivog razvoja potrebna učinkovita suradnja na globalnoj, europskoj, nacionalnoj, regionalnoj i lokalnoj razini, poštujući pritom načela supsidijarnosti i proporcionalnosti. Komisija je napomenula da nacionalni parlamenti imaju ključnu ulogu jer napredak uvelike ovisi o mjerama koje poduzimaju države članice na svim razinama. Isto je tako naglasila da su mjere kao što je inicijativa za regije u tranziciji s velikom potrošnjom ugljena i visokim emisijama ugljika pokrenuta kako bi se

---

<sup>54</sup> COM(2019) 163 final, 3.4.2019.

<sup>55</sup> COM(2019) 343 final, 17.7.2019.

<sup>56</sup> Njemački *Bundesrat* (dva mišljenja, po jedno o svakoj komunikaciji), nizozemski *Eerste Kamer* (u vezi s COM(2019) 343) i *Tweede Kamer* (u vezi s COM(2019) 163), rumunjski *Senat* (u vezi s COM(2019) 163) i švedski *Riksdag* (u vezi s COM(2019) 163).

<sup>57</sup> COM(2019) 22 final, 30.1.2019.

<sup>58</sup> Češki *Poslanecká sněmovna* i *Senát*, nizozemski *Eerste Kamer* (dva uzastopna mišljenja), rumunjski *Camera Deputaților*.

osiguralo da tranzicija prema klimatskoj neutralnosti bude pravedna i zasnovana na solidarnosti, bez zapostavljanja ijedna osobe ili regije.

- *Suzbijanje dezinformacija na internetu*

Komisija je 26. travnja 2018. donijela komunikaciju pod nazivom „Suzbijanje dezinformacija na internetu: europski pristup”<sup>59</sup>. Potom je 2. prosinca 2018. objavila izvješće<sup>60</sup> o provedbi te komunikacije, koje je bilo popraćeno akcijskim planom za borbu protiv dezinformiranja<sup>61</sup>.

Za te je inicijative 2019. dostavljeno pet mišljenja četiriju nacionalnih parlamenta<sup>62</sup>. Parlamenti su zatražili objašnjenja u pogledu kriterija za definiranje dezinformacija, granice između suzbijanja dezinformacija i cenzure, uloge i neovisnosti provjeravatelja činjenica i ciljanog širenja dezinformacija iz Rusije.

U svojim se odgovorima Komisija složila da se pojmovi upotrijebljeni u Komunikaciji, kao što je pojam „dezinformacije”, kao ni najavljene mjere, ne smiju upotrebljavati u svrhu cenzure te je naglasila da se u Komunikaciji izričito izbjegava kriminalizacija govora ili stvaranje novih kategorija ilegalnog sadržaja. Komisija je pojasnila da je gusta mreža jakih i neovisnih provjeravatelja činjenica ključan preduvjet za zdrav digitalni ekosustav i da je stoga olakšala umrežavanje europskih organizacija neovisnih provjeravatelja činjenica pružanjem infrastrukture za prekograničnu suradnju, bez pružanja finansijske potpore ili vršenja bilo kakvog nadzora nad njihovom uredničkom politikom. U pogledu vanjskih izvora dezinformacija, Komisija je primijetila da postoje snažni dokazi o dezinformacijama koje potječu iz Rusije te da je, iako su i druge države koje nisu članice EU-a primjenjivale strategije dezinformiranja, djelovanje Rusije bilo sustavno, dobro financirano i većih razmjera od djelovanja drugih zemalja.

### **Zajednička samoinicijativna mišljenja**

Komisija je 2019. zaprimila dva zajednička samoinicijativna mišljenja nacionalnih parlamenta. Oba je mišljenja potpisalo šest domova zemalja Višegradske skupine („V4”)<sup>63</sup>. Jedno se odnosilo na proširenje Europske unije i u njemu je izražena potpora proširenju na zapadni Balkan. Drugo zajedničko mišljenje odnosilo se na višegodišnji finansijski okvir, u vezi s kojim su nacionalni parlamenti zemalja skupine V4 zatražili da se za zajedničku poljoprivrednu politiku i kohezijsku politiku dodijeli ista razina financiranja kao u prethodnom finansijskom okviru.

## **5. KONTAKTI, POSJETI, SASTANCI I KONFERENCIJE**

### **Posjeti Komisije nacionalnim parlamentima/sastanci Komisije i nacionalnih parlamenta**

Godine 2019. članovi Komisije obavili su ukupno 55 posjeta nacionalnim parlamentima ili sastanaka s delegacijama nacionalnih parlamenta (vidjeti kartu u nastavku), što je manje nego

<sup>59</sup> COM(2018) 236 final, 26.4.2018.

<sup>60</sup> COM(2018) 794 final, 5.12.2018.

<sup>61</sup> JOIN(2018) 36 final, 5.12.2018.

<sup>62</sup> Češki Poslanecká sněmovna i Senát, njemački Bundesrat (mišljenja u vezi s COM(2018) 794 i JOIN (2018) 36), nizozemski Eerste Kamer (dva nova mišljenja u vezi s COM(2018) 36, koje se nadovezuje na mišljenje iz 2018.). Njemački Bundesrat i nizozemski Eerste Kamer već su 2018. izdali jedno mišljenje u vezi s COM(2018) 236.

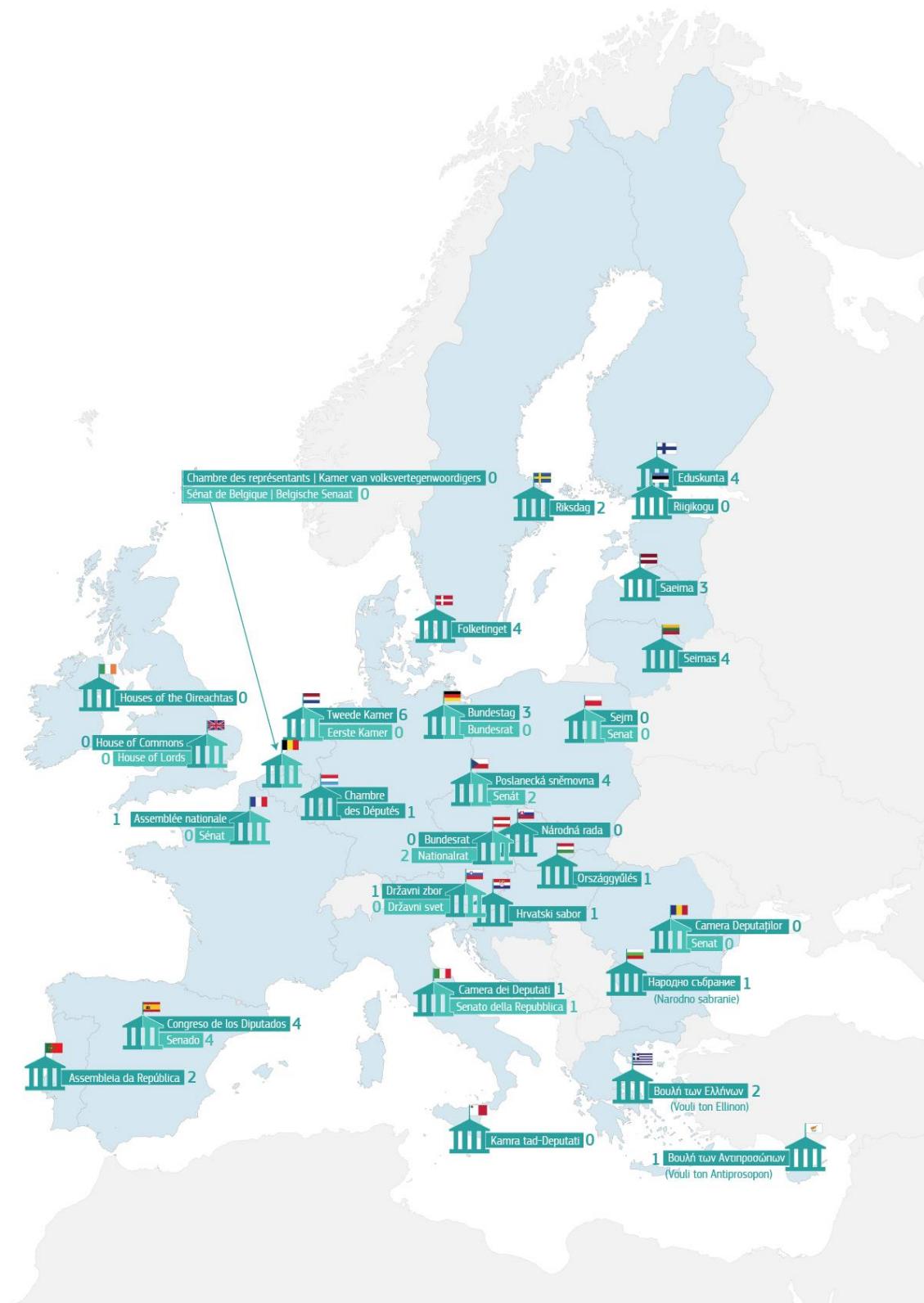
<sup>63</sup> Češki Poslanecká sněmovna i Senát, mađarski Országgyűlés, poljski Sejm i Senat te slovački Národná rada.

prethodnih godina (140 posjeta u 2018.) jer je 2019. bila prijelazna godina između dviju Komisija. Ukupno su tijekom mandata Junckerove Komisije obavili 915 posjeta. Budući da je predsjednica von der Leyen zatražila da svi povjerenici posjete sve države članice u prve dvije godine mandata i da se redovito sastaju s nacionalnim parlamentima, nastavit će se bliska suradnja s nacionalnim parlamentima.

Glavni pregovarač EU-a za Brexit Michel Barnier 2019. se susreo s 13 nacionalnih parlamenta, kako u okviru posjeta glavnim gradovima država članica EU-27, tako i tijekom sastanka u Bruxellesu, kako bi ih obavijestio o pregovorima s Ujedinjenom Kraljevinom. Ti će se kontakti nastaviti i dodatno intenzivirati u kontekstu tekućih pregovora o budućem odnosu EU-a i Ujedinjene Kraljevine.

Tijekom cijele 2019. dužnosnici Komisije, većinom na višim razinama, prisustvovali su više od 40 sastanaka odborâ nacionalnih parlamenta kako bi raspravljali o zakonodavnim prijedlozima na tehničkoj razini. Dužnosnici Komisije održali su predstavnicima nacionalnih parlamenta 13 prezentacija u Bruxellesu o temama kao što su bolja regulativa, učinkovitije donošenje propisa o oporezivanju i socijalnoj politici, zakonodavstvo o pripravnosti za Brexit i trgovinski sporazum između EU-a i Mercosura. Nadalje, predstavništva Komisije u državama članicama održavala su česte kontakte s nacionalnim parlamentima, osobito u pogledu europskog semestra i drugih gospodarskih pitanja.

**Broj posjeta i sastanaka članova Komisije s nacionalnim parlamentima 2019. (ukupno za sve države članice: 55)**



## Međuparlamentarni sastanci i konferencije

U 2019. je održano nekoliko važnih međuparlamentarnih sastanaka i konferencija,<sup>64</sup> među ostalim:

- Konferencija parlamentarnih odbora za poslove Unije parlamenata Europske unije (COSAC<sup>65</sup>),
- Konferencija predsjednika parlamenata Europske unije<sup>66</sup>,
- Europski parlamentarni tjedan<sup>67</sup>,
- Međuparlamentarna konferencija o stabilnosti, ekonomskoj koordinaciji i upravljanju<sup>68</sup>,
- međuparlamentarne konferencije o zajedničkoj vanjskoj i sigurnosnoj politici i zajedničkoj sigurnosnoj i obrambenoj politici<sup>69</sup>, i
- Zajednička skupina za parlamentarni nadzor nad Europolom<sup>70</sup>.

Održana su dva sastanka predsjednika COSAC-a za 2019., u Bukureštu 20. i 21. siječnja i u Helsinkiju 21. i 22. srpnja. Povjerenica Creťu sudjelovala je na sastanku u Bukureštu. U pogledu sadržaja delegati su razmotrili prioritete rumunjskog i finskog predsjedništva Vijeća, koheziju i konvergenciju (u Bukureštu) i europski proračun (u Helsinkiju).

Na plenarnoj sjednici LXII. COSAC-a, održanoj u Bukureštu od 23. do 25. lipnja, raspravljaljalo se o postignućima rumunjskog predsjedništva, o međunarodnim trgovinskim odnosima u kontekstu

---

<sup>64</sup> Za više pojedinosti o tim sastancima vidjeti Izvješće Europskog parlamenta o odnosima između Europskog parlamenta i nacionalnih parlamenta:

<http://www.europarl.europa.eu/relnatparl/en/home/annual-reports.html>.

<sup>65</sup> COSAC je jedini međuparlamentarni forum utvrđen u Ugovorima u Protokolu br. 1 o ulozi nacionalnih parlamenta u Europskoj uniji. Obično se sastaje dvaput (jedan sastanak predsjednika i jedna plenarna sjednica) u svakoj državi članici koja predsjeda Vijećem Europske unije. Komisija u COSAC-u ima status promatrača. Informacije o COSAC-u mogu se pronaći na:

<http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/conference/getconference.do?type=082dbcc564afa0210164b2da9f5102f8>.

<sup>66</sup> Konferencija predsjednika parlamenata Europske unije održava se svake godine u državi članici koja je predsjedala Vijećem Europske unije tijekom druge polovine prethodne godine. Sastanak za 2019. održan je u Beču 8. i 9. travnja. Dodatne informacije:

<https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/euspeakers/getspeakers.do?id=082dbcc56776849501677a126fd102fa>.

<sup>67</sup> Europski parlamentarni tjedan održao se u Europskom parlamentu 18. i 19. veljače 2019. Potpredsjednik Dombrovskis i povjerenici Moscovici, Oettinger i Thyssen sudjelovali su na događaju. Dodatne informacije: <http://www.europarl.europa.eu/relnatparl/en/high-level-conferences/european-parliamentary-week.html>.

<sup>68</sup> Na toj konferenciji, održanoj 30. rujna i 1. listopada u Helsinkiju, sudjelovao je potpredsjednik Katainen. U prvom semestru konferencija se kao i prethodnih godina održala u sklopu Europskog parlamentarnog tjedna. Dodatne informacije:

<https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/conference/getconference.do?id=8a8629a86b273e34016bae266fb84cab>.

<sup>69</sup> Održane su dvije konferencije, jedna u Bukureštu 7. i 8. ožujka i jedna u Helsinkiju od 4. do 6. rujna. Visoka predstavnica/potpredsjednica Mogherini sudjelovala je na objema konferencijama putem videokonferencije. Dodatne informacije:

<https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/conference/getconference.do?id=082dbcc568350fdf0168380271d80410> i  
<https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/conference/getconference.do?id=8a8629a86b273e34016b6ff76ccb2295>.

<sup>70</sup> Održane su dvije konferencije, jedna u Bukureštu 24. i 25. veljače i jedna u Bruxellesu 23. i 24. rujna. Povjerenik King sudjelovao je na objema konferencijama. Dodatne informacije:

<https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/conference/getconference.do?id=082dbcc568350fdf016837feb8770407> i  
<https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/conference/getconference.do?id=8a8629a86b273e34016bae32ac2b4cb7>.

Brexta, europskom prostoru obrazovanja kao pokretačkom čimbeniku u preoblikovanju i jačanju jedinstvenog tržišta te o gospodarstvu utemeljenom na inovaciji i tehnologiji.

Na plenarnoj sjednici LXII. COSAC-a, održanoj u Helsinkiju od 1. do 3. prosinca, sudjelovali su potpredsjednik Šefčovič i glavni pregovarač Barnier, koji su s delegatima razgovarali o ustroju i političkom planu nove Komisije, njezinim odnosima s nacionalnim parlamentima i o Brexitu. Delegati su raspravljali i o potencijalnoj ulozi nacionalnih parlamenta na Konferenciji o budućnosti Europe, o rezultatima finskog predsjedništva, promicanju vladavine prava u EU-u, o Povelji EU-a o temeljnim pravima i klimatskoj strategiji za Europu.

Komisija je pismeno odgovorila na doprinose koje je COSAC usvojio na svojim dvjema plenarnim sjednicama<sup>71</sup>.

## 6. ULOGA REGIONALNIH PARLAMENTA

Regionalni parlamenti neizravno pridonose odnosima Komisije s nacionalnim parlamentima. U skladu s Protokolom br. 2 uz Ugovore, pri provođenju provjere poštovanja načela supsidijarnosti nacrta zakonodavnih akata EU-a za potrebe izdavanja obrazloženih mišljenja, nacionalni parlamenti po potrebi se savjetuju s regionalnim parlamentima koji imaju zakonodavne ovlasti<sup>72</sup>.

Članovi regionalnih parlamenta zastupljeni su i u Odboru regija, koji provodi svoje aktivnosti praćenja preko Mreže za praćenje primjene načela supsidijarnosti i njezine internetske platforme, osmišljene radi podupiranja sudjelovanja regionalnih parlamenta sa zakonodavnim ovlastima u mehanizmu ranog upozoravanja za supsidijarnost (REGPEX)<sup>73</sup>.

Iako Ugovori ne sadržavaju izričite odredbe o izravnoj interakciji između Komisije i regionalnih parlamenta, neki regionalni parlamenti, posebice iz Njemačke, dostavili su rezolucije izravno Komisiji. U njima su iznijeli svoje primjedbe o supsidijarnosti (*Landtag* savezne zemlje Bavarske), budućnosti Europe (*Landtag* savezne zemlje Baden-Württemberg) te o političkim aspektima nekoliko prijedloga Komisije. Time su regionalni parlamenti istaknuli svoju zainteresiranost za izravno izražavanje svojih stavova o donošenju europskih politika. Regionalno parlamentarno vijeće Velike regije<sup>74</sup> dostavilo je 2019. svoje preporuke o kohezijskoj politici, razvoju plovнog puta na rijeci Moselle, pitanjima prekograničnog zapošljavanja, kružnom gospodarstvu, željezničkom prometu, promicanju višejezičnosti i digitalnom građanskom sudu. Komisija je u osnovi odgovorila na sve rezolucije koje su dostavili regionalni parlamenti ili organizacije regionalnih parlamenta.

Flamanski je parlament putem belgijskog Saveznog parlamenta posao Komisiji mišljenje o strategiji EU-a za razdoblje nakon Brexita<sup>75</sup>.

---

<sup>71</sup> Objavljeni s ostalim dokumentima COSAC-a na:

<https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/conference/getconference.do?id=082dbcc5677baaf301677f58eea00469> i  
<https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/conference/getconference.do?id=8a8629a86bc08c43016bd61f04da09fb>.

<sup>72</sup> Članak 6. stavak 1. Protokola br. 2 o primjeni načela supsidijarnosti i proporcionalnosti.

<sup>73</sup> <http://portal.cor.europa.eu/subsidiarity/regpex/Pages/default.aspx>; za više pojedinosti o aktivnostima Odbora regija koje su povezane s kontrolom poštovanja načela supsidijarnosti vidjeti odjeljak 2.4.

<sup>74</sup> Čine ga zastupnici parlamenta Saarlanda, Porajnja-Falačke (Njemačka), Luksemburga, regije Grand-Est (Francuska), Valonije i njemačke jezične zajednice (Belgija).

<sup>75</sup> Komisija ga je evidentirala kao mišljenje belgijskog *Sénata/Senaata*.

Povjerenica Creću i glavni pregovarač EU-a Barnier sudjelovali su na 8. europskom sastanku na vrhu regija i gradova, koji se 14. i 15. ožujka 2019. održao u Bukureštu u organizaciji Europskog odbora regija. Razmijenili su mišljenja s predsjednicom Konferencije europskih regionalnih zakonodavnih skupština (CALRE) Donatellom Porzi o pitanjima regionalne politike i utjecaju Brexit-a.

U 2019. predsjednik Juncker održao je govore pred regionalnim parlamentima saveznih zemalja Baden-Württemberg, Saarland i Thüringen (Njemačka). Sudjelovao je i na Europskoj konferenciji regionalnih parlamenta njemačkog govornog područja, koja je organizirana u suradnji s austrijskim pokrajinskim parlamentima, parlamentom Južnog Tirola (Italija) i parlamentom njemačke jezične zajednice (Belgija).

## **7. ZAKLJUČAK**

Od sticanja Ugovora iz Lisabona na snagu 2019. godina bila je prva u kojoj nacionalni parlamenti nisu Komisiji dostavili nijedno obrazloženo mišljenje. Od ostalih vrsta mišljenja koja su dostavili nacionalni parlamenti, 75 % odnosilo se na nezakonodavne inicijative Komisije ili su u pitanju bila samoinicijativna mišljenja. To jasno pokazuje da su nacionalni parlamenti zainteresirani za to da Komisiji u što ranijoj fazi postupka odlučivanja pruže vrijedan politički doprinos usmjeren prema budućnosti.

Komisija je uložila znatan trud kako bi provela preporuke Radne skupine za supsidijarnost, proporcionalnost i inicijativu „Činiti manje, ali učinkovitije”, posebno u okviru svojeg rada na boljoj regulativi, čiji je cilj da zakonodavstvo EU-a bude bolje pripremljeno i utemeljeno te usklađeno s načelima supsidijarnosti i proporcionalnosti. Pomogla je i nacionalnim parlamentima da djelotvornije ispunjavaju svoje zadaće time što je božićno i novogodišnje razdoblje izuzeto iz izračuna osmotnjednog razdoblja za podnošenje obrazloženih mišljenja i slanjem objedinjenih odgovora ako znatan broj nacionalnih parlamenta izrazi dvojbe u pogledu supsidijarnosti određenog prijedloga.

Članovi Komisije i u 2019. su održavali redovite rasprave s nacionalnim parlamentima, koji imaju ključnu ulogu u približavanju Unije njezinim građanima.

Nova Komisija kojom predsjeda Ursula von der Leyen preuzeala je dužnost 1. prosinca 2019. S obzirom na to da je predsjednica von der Leyen zatražila da svi povjerenici posjete sve države članice u prve dvije godine mandata i da se redovito sastaju s nacionalnim parlamentima, posjeti i razmjene osnažiti će blisku suradnju Komisije s nacionalnim parlamentima. Osim toga, Komisija Ursule von der Leyen u svojem zakonodavnom i političkom radu stavljat će poseban naglasak na načela supsidijarnosti i proporcionalnosti.