

Bruxelles, 22.9.2020
SWD(2020) 184 final

DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI
REZUMAT AL RAPORTULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI
care însoțește documentul

Propunere de DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI
de modificare a Directivei 2004/37/CE privind protecția lucrătorilor împotriva riscurilor
legate de expunerea la agenți cancerigeni sau mutageni la locul de muncă

{COM(2020) 571 final} - {SEC(2020) 302 final} - {SWD(2020) 183 final}

Fișă rezumat
Evaluarea impactului pentru Propunerea de directivă de modificare a Directivei 2004/37/CE privind protecția lucrătorilor împotriva riscurilor legate de expunerea la agenți cancerigeni sau mutageni la locul de muncă.
A. Necesitatea de a acționa
De ce? Care este problema abordată?
Expunerea la agenți cancerigeni și mutageni reprezintă un risc semnificativ pentru sănătatea lucrătorilor. Potrivit EU-OSHA¹, 52 % din decesele profesionale anuale din UE sunt atribuite cancerului. Din acest motiv, Comisia continuă procesul de actualizare a Directivei privind agenții cancerigeni și mutageni (DCM)², propunând această a patra serie de limite de expunere profesională (LEP) suplimentare. Acest lucru este conform cu DCM, care prevede că trebuie stabilite LEP pentru toți agenții cancerigeni și mutageni pentru care acest lucru este posibil în lumina informațiilor disponibile. Peste 1 milion de lucrători din UE sunt în prezent expuși la cele trei substanțe care fac obiectul acestei inițiative, și anume acrilonitrilul, compușii de nichel și benzenul. În cazul în care nu se întreprinde nicio acțiune la nivelul UE, expunerea profesională la aceste trei substanțe ar duce la apariția a aproape 2000 de cazuri de cancer și alte boli profesionale în următorii 60 de ani.
Ce se așteaptă de la această inițiativă?
Principalul obiectiv general al acestei inițiative este de a consolida și mai mult dreptul lucrătorilor la un nivel ridicat de protecție a sănătății și securității lor la locul de muncă și de a preveni decesele cauzate de cancer profesional și alte probleme de sănătate cauzate de aceste trei substanțe. Pentru a sprijini acest obiectiv general, prezenta inițiativă va urmări trei obiective specifice: • îmbunătățirea în continuare a protecției împotriva expunerii profesionale la agenți cancerigeni și mutageni în UE; • sporirea eficacității cadrului juridic al UE prin actualizarea acestuia pe baza expertizei științifice; • asigurarea unei mai mari clarități, facilitarea punerii în aplicare și contribuția la asigurarea unor condiții de concurență mai echitabile pentru operatorii economici prin adoptarea unor cerințe minime la nivelul UE.
Care este valoarea adăugată a acțiunii la nivelul UE?
Stabilirea unor LEP noi sau revizuite în DCM va permite asigurarea unui nivel minim similar de protecție a lucrătorilor pe întregul teritoriu al UE. Practic, în absența unor LEP la nivelul UE, ca în cazul compușilor de nichel și al acrilonitrilului, unele state membre nu au stabilit LEP naționale sau au adoptat niveluri foarte diferite, ceea ce conduce la disparități mari în ceea ce privește protecția lucrătorilor față de expunerea la aceste substanțe. În ceea ce privește benzenul, chiar dacă există o LEP la nivelul UE, protecția lucrătorilor variază, deoarece unele state membre au adoptat LEP naționale inferioare. Pe lângă un nivel minim similar de protecție în întreaga UE, această inițiativă va îmbunătăți, de asemenea, claritatea și punerea în aplicare, va contribui la asigurarea unor condiții de concurență mai echitabile pentru actorii economici din sectoarele care utilizează aceste substanțe și va evita orice dublare a eforturilor prin eliminarea necesității ca statele membre să efectueze propriile analize științifice pentru a stabili LEP.
B. Soluții
Ce opțiuni de politică legislative și fără caracter legislativ au fost luate în considerare? Există sau nu o opțiune preferată? De ce?
Mai multe opțiuni au fost eliminate, deoarece au fost considerate disproporționate sau mai puțin eficiente pentru atingerea obiectivelor prezentei inițiative. Printre aceste opțiuni se numără interzicerea utilizării agenților chimici cancerigeni la locul de muncă, instrumente de piață (subvenții, facilități fiscale etc.), autoreglementarea

¹ EU-OSHA (2017), Costul accidentelor de muncă și al bolilor profesionale în comparație internațională, publicație disponibilă la adresa: <https://osha.europa.eu/en/publications/international-comparison-cost-work-related-accidents-and-illnesses/view>

² Directiva 2004/37/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 29 aprilie 2004 privind protecția lucrătorilor împotriva riscurilor legate de expunerea la agenți cancerigeni sau mutageni la locul de muncă. Disponibilă la: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX:32004L0037>

sectorului și documentele de orientare.

Stabilirea unor LEP noi sau revizuite la nivelul UE în DCM a fost reținută drept cea mai adecvată opțiune. Au fost evaluate mai multe scenarii, inclusiv LEP aprobate de Comitetul consultativ tripartit pentru securitate și sănătate la locul de muncă (CCSS), care iau în considerare recomandările științifice, precum și aspectele socioeconomice și de fezabilitate. CCSS este format din reprezentanți ai guvernelor, ai angajatorilor și ai lucrătorilor. În plus față de LEP aprobate de CCSS, au fost luate în considerare pentru fiecare substanță scenarii cu o valoare-limită mai scăzută și mai ridicată.

Pe baza unei evaluări a impactului detaliate, LEP recomandate de CCSS au fost reținute ca opțiuni preferate, deoarece reprezintă cele mai bune scenarii din punctul de vedere al eficacității, al eficienței și al coerenței. Aceste opțiuni reținute sunt considerate, de asemenea, complementare cu măsurile REACH existente pentru fiecare substanță.

Care sunt susținătorii fiecărei opțiuni?

În cadrul consultării formale în două etape, partenerii sociali sprijină lista de substanțe care trebuie abordate în cea de a patra modificare a DCM.

Reprezentanții guvernelor, ai angajatorilor și ai lucrătorilor în cadrul CCSS sprijină toate opțiunile preferate, inclusiv perioadele de tranziție propuse pentru a atenua provocările tehnice sau economice pentru angajatori în ceea ce privește cele trei substanțe.

C. Impactul opțiunii preferate

Care sunt beneficiile opțiunii preferate (sau ale opțiunilor principale, dacă nu există o opțiune preferată)?

Principalele avantaje care decurg din opțiunile preferate pentru cele trei substanțe constau în contribuția la protejarea a peste 1 000 000 de lucrători prin prevenirea a peste 1700 de cazuri de boli profesionale în următorii 60 de ani, inclusiv cancer. Această scădere a cazurilor de boli profesionale va avea ca rezultat, printre altele, reducerea suferinței lucrătorilor și a familiilor acestora și creșterea duratei, a calității și a productivității vieții lor profesionale.

Opțiunile preferate vor aduce, de asemenea, beneficii întreprinderilor prin reducerea absenteismului, a pierderilor de productivitate și a plăților de asigurări pentru o sumă estimată la 7 milioane EUR în următorii 60 de ani. Beneficiile estimate pentru întreprinderi nu integrează unele avantaje, cum ar fi claritatea juridică îmbunătățită. Autoritățile publice vor beneficia, de asemenea, de aceste opțiuni preferate, deoarece ele vor conduce, printre altele, la scăderea costurilor asistenței medicale. Beneficiile pentru autoritățile publice au fost estimate la 5 milioane EUR în următorii 60 de ani.

Pe lângă aceste avantaje economice și sociale, opțiunea preferată pentru benzen va duce la reducerea emisiilor fugitive sau difuze în anumite sectoare, ceea ce va avea un impact pozitiv asupra mediului. Opțiunile preferate pentru acrilonitril și compușii de nichel ar urma să aibă un impact pozitiv asupra mediului foarte limitat sau chiar inexistent.

Care sunt costurile opțiunii preferate (sau ale opțiunilor principale, dacă nu există o opțiune preferată)?

Întreprinderile vor trebui să facă investiții pentru a se conforma opțiunilor preferate și să cheltuiască resurse suplimentare pentru a monitoriza expunerea, ceea ce va implica costuri de funcționare. Se estimează că aceste cheltuieli ar putea ajunge la 14 miliarde EUR în următorii 60 de ani. Aceste costuri ar trebui să fie însă sustenabile pentru majoritatea întreprinderilor în comparație cu cifra lor de afaceri. În plus, în pachetul de opțiuni preferate au fost incluse măsuri tranzitorii pentru a atenua dificultățile pentru angajatori, dar și pentru a evita pierderea de locuri de muncă.

Deși întreprinderile pot decide să transfere creșterile costurilor în anumite cazuri foarte specifice, impactul la nivelul prețurilor pentru consumatori va fi zero sau foarte limitat.

Autoritățile publice vor trebui să investească fonduri atunci când transpun aceste opțiuni preferate în propria lor legislație. Se estimează că aceste costuri de transpunere ar putea ajunge la 2,5 milioane EUR.

Care va fi impactul asupra societăților, a IMM-urilor și a microîntreprinderilor?

Pachetul de opțiuni preferate va implica costuri de funcționare pentru întreprinderi, care vor trebui să pună în

aplicare măsuri de protecție suplimentare, indiferent de dimensiunea lor. Cu toate acestea, în comparație cu cifra de afaceri anuală, se preconizează că aceste investiții vor fi sustenabile pentru cele trei substanțe.

În timp ce societățile care utilizează acrilonitril sunt, în principal, întreprinderi mari, IMM-urile reprezintă o mare parte din industriile relevante care se ocupă cu compuși de nichel și benzen. Pentru toate substanțele avute în vedere în prezenta inițiativă, investițiile necesare pentru IMM-uri vor reprezenta o mică parte din cifra lor de afaceri în următorii 60 de ani. Doar un număr foarte mic de IMM-uri care utilizează compuși de nichel ar putea întâmpina dificultăți pentru a respecta opțiunea preferată. Din acest motiv, în pachetul de opțiuni preferate au fost incluse, pentru toate substanțele, perioade de tranziție menite să diminueze dificultățile.

Va exista un impact semnificativ asupra bugetelor și asupra administrațiilor naționale?

Autoritățile responsabile de asigurarea aplicării normelor ar putea suporta costuri administrative și de punere în aplicare suplimentare. Cu toate acestea, se preconizează că aceste costuri nu vor fi semnificative. Opțiunea reținută ar trebui să contribuie, de asemenea, la atenuarea pierderilor financiare ale sistemelor de asigurări sociale și de sănătate ale statelor membre prin prevenirea bolilor. Se preconizează că beneficiile pentru autoritățile publice (aproape 5 milioane EUR) vor fi mai mari decât costurile (aproape 2,5 milioane EUR).

Vor exista și alte efecte semnificative?

Pachetul de opțiuni preferate va limita amploarea divergențelor între statele membre, ceea ce va contribui la crearea unor condiții de concurență echitabile și va îmbunătăți și mai mult funcționarea pieței interne. Aceste opțiuni preferate vor avea, de asemenea, un impact pozitiv asupra drepturilor fundamentale, în special în ceea ce privește articolul 2 (Dreptul la viață) și articolul 31 (Condiții de muncă echitabile și corecte, care să respecte sănătatea, securitatea și demnitatea lucrătorilor) din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.

D. Acțiuni ulterioare

Când va fi revizuită politica?

Eficacitatea propunerii de revizuire a DCM va fi măsurată în contextul evaluării directivelor UE privind securitatea și sănătatea în muncă, așa cum se prevede la articolul 17a din Directiva 89/391/CEE. Se propune utilizarea următorului exercițiu de evaluare relevant, după încheierea perioadei de transpunere.