



EURÓPAI
BIZOTTSÁG

Brüsszel, 2020.12.17.
COM(2020) 814 final

2020/0357 (NLE)

Javaslat

A TANÁCS HATÁROZATA

az Európai Unió nevében az 1972. évi jegyzőkönyvvel módosított, 1961. évi Egységes Kábítószer Egyezmény és a pszichotrop anyagokról szóló, 1971. évi egyezmény szerinti anyagjegyzékekbe való felvétel tekintetében a Kábítószer-bizottság 64. ülészakán képviselendő álláspontról

INDOKOLÁS

1. A JAVASLAT TÁRGYA

E JAVASLAT TÁRGYA AZ ENSZ-NEK AZ 1972. ÉVI JEGYZŐKÖNYVVEL MÓDOSÍTOTT, 1961. ÉVI EGYSÉGES KÁBÍTÓSZER EGYEZMÉNYE ÉS AZ ENSZ PSZICHOTROP ANYAGOKRÓL SZÓLÓ, 1971. ÉVI EGYEZMÉNYE SZERINTI ANYAGJEGYZÉKEKBE VALÓ FELVÉTEL TEKINTETÉBEN A KÁBÍTÓSZER-BIZOTTSÁG 64. ÜLÉSSZAKÁN AZ UNIÓ ÁLTAL KÉPVISELENDŐ ÁLLÁSPONT MEGHATÁROZÁSÁRÓL SZÓLÓ HATÁROZAT. A KÁBÍTÓSZER-BIZOTTSÁG 64. ÜLÉSSZAKÁRA A TERVEK SZERINT 2021. ÁPRILIS 12–16. KÖZÖTT KERÜL SOR.2. A JAVASLAT HÁTTERE

2.1. Az ENSZ-nek az 1972. évi jegyzőkönyvvvel módosított, 1961. évi Egységes Kábítószer Egyezménye és az ENSZ pszichotrop anyagokról szóló, 1971. évi egyezménye

Az Egyesült Nemzetek Szervezetének (ENSZ) az 1972. évi jegyzőkönyvvvel módosított, 1961. évi Egységes Kábítószer Egyezménye (a továbbiakban: a Kábítószer Egyezmény)¹ arra irányul, hogy összehangolt nemzetközi fellépéssel vegye fel a küzdelmet a kábítószerekkel való visszaéléssel szemben. Az intervenció és ellenőrzés két, egymással összefüggően működő formáját határozza meg. Először is, kizárólag orvosi és tudományos célokra kívánja korlátozni a kábítószeres birtoklását, alkalmazását, kereskedelmét, forgalmazását, behozatalát, kivitelét, gyártását és előállítását. Másodszor, a kábítószer-kereskedők visszatartását és elrettentését célzó nemzetközi együttműködéssel küzd a kábítószer-kereskedelem ellen.

A pszichotrop anyagokról szóló, 1971. évi ENSZ-egyezmény (a továbbiakban: a pszichotrop anyagokról szóló egyezmény)² létrehozta a pszichotrop anyagok nemzetközi ellenőrzési rendszerét. Az egyezmény a kábítószeres körének diverzifikációjára és bővülésére reagálva ellenőrzéseket vezetett be számos szintetikus kábítószerre vonatkozóan, figyelembe véve egyrészt az azokkal való visszaélés lehetőségét, másrészt pedig terápiás értéküket.

Valamennyi uniós tagállam részes fele az egyezményeknek, az Unió viszont nem.

2.2. A Kábítószer-bizottság

A Kábítószer-bizottság az ENSZ Gazdasági és Szociális Tanácsának bizottsága, amelynek feladat- és jogkörét többek között a két egyezmény határozza meg. A bizottságot az ENSZ Gazdasági és Szociális Tanácsa által kiválasztott 53 ENSZ-tagállam alkotja. 12 uniós tagállam³ a Kábítószer-bizottság tagja, amelyek 2021 márciusában szavazati joggal rendelkeznek majd. Az Unió megfigyelői státusszal rendelkezik a Kábítószer-bizottságban.

2.3. A Kábítószer-bizottság tervezett jogi aktusa

A Kábítószer-bizottság a kábítószer-függőséggel foglalkozó szakértői bizottság tanácsadása alapján eljáró Egészségügyi Világszervezet (WHO) ajánlásai alapján rendszeresen módosítja az egyezmények mellékleteibe foglalt anyagjegyzékeket.

¹ Az Egyesült Nemzetek Szerződéseinek Tára, 978. kötet, 14152. szám.

² Az Egyesült Nemzetek Szerződéseinek Tára, 1019. kötet, 14956. szám.

³ Ausztria, Belgium, a Cseh Köztársaság, Franciaország, Hollandia, Horvátország, Lengyelország, Magyarország, Németország, Olaszország, Spanyolország és Svédország.

A WHO azt ajánlotta az ENSZ Főtitkárának, hogy egészítse ki az egyezményekhez csatolt jegyzékeket a tizenegy olyan anyag közül nyolccal, amelyeket a WHO kábítószer-függőséggel foglalkozó szakértői bizottsága kritikai elemzés alá vetett.

A Kábítószer-bizottságnak a 2021. április 12–16. között Bécsben megrendezésre kerülő 64. ülészakán határozatokat kell elfogadnia ezen anyagoknak az egyezményekhez csatolt jegyzékekbe való felvételéről.

3. AZ UNIÓ ÁLTAL KÉPVISELENDŐ ÁLLÁSPONT

Az egyezmények jegyzékeinek változtatásai minden tagállam esetében közvetlen hatást gyakorolnak a kábítószer-ellenőrzés terén meglévő uniós jog tárgyi hatályára. A tiltott kábítószer-kereskedelem területén a bűncselekmények tényállási elemeire és a büntetésekre vonatkozó minimumszabályok megállapításáról szóló, 2004. október 25-i 2004/757/IB tanácsi kerethatározat⁴ (a továbbiakban: a kerethatározat) 1. cikkének 1. pontja kimondja, hogy a kerethatározat alkalmazásában „kábítószer”: a Kábítószer Egyezmény vagy a pszichotrop anyagokról szóló egyezmény hatálya alá tartozó anyagok bármelyike, valamint a kerethatározat mellékletében felsorolt anyagok bármelyike. Ezért a kerethatározatot alkalmazni kell a Kábítószer Egyezményhez és a pszichotrop anyagokról szóló egyezményhez csatolt jegyzékekben felsorolt anyagokra. Ezért az ezen egyezményekhez csatolt jegyzékek bármely változása – az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 3. cikke (2) bekezdésének megfelelően – közvetlenül érinti a közös uniós szabályokat, és módosítja azok hatályát. Ez nem függ attól, hogy a szóban forgó anyagot Unió-szerte ellenőrzés alatt áll-e⁵.

A kábítószer-függőséggel foglalkozó szakértői bizottság által felülvizsgált tizenegy anyag egyike az egész Unióban ellenőrzési intézkedések alá tartozik. Az izotonitazént felvették a „kábítószer” 2004/757/IB kerethatározat⁶ szerinti fogalom meghatározásába. Egy anyagot (MDMB-4en-PINACA) a Kábítószer és a Kábítószerfüggőség Európai Megfigyelőközpontja fokozott ellenőrzés alatt tart; erről az anyagról kockázatértékelési jelentés is készül. A további 9 anyagot a Kábítószer és a Kábítószerfüggőség Európai Megfigyelőközpontja ellenőrzi.

Az uniós álláspont tervezetére irányuló bizottsági javaslat a WHO ajánlásainak támogatását javasolja, mivel ezek összhangban állnak a tudományos ismeretek jelenlegi állásával. Ami az új pszichoaktív anyagokat illeti, a Kábítószer és a Kábítószerfüggőség Európai Megfigyelőközpontjának az új kábítószerekre vonatkozó európai adatbázisából származó információk is alátámasztják ezeknek az anyagoknak az egyezmények jegyzékeibe való felvételét.

A Tanácsnak meg kell határoznia a Kábítószer-bizottság azon ülésein képviselendő uniós álláspontot, amelyeken döntenie kell az anyagok jegyzékéről. Az Unió megfigyelői státuszából adódó korlátozások miatt ezt az álláspontot a Kábítószer-bizottságban 2021 márciusában tagsággal rendelkező tagállamoknak kell képviselniük, amelyek a Kábítószer-

⁴ HL L 335., 2004.11.11., 8. o., a 2004/757/IB tanácsi kerethatározatnak a kábítószer fogalom meghatározása új pszichoaktív anyagokkal való kiegészítése céljából történő módosításáról és a 2005/387/IB tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2017. november 15-i (EU) 2017/2103 európai parlamenti és tanácsi irányelvvel (HL L 305., 2017.11.21., 12. o.) módosított szövegváltozatában.

⁵ Lásd a kerethatározat mellékletét.

⁶ A Bizottság (EU) 2020/1687 felhatalmazáson alapuló irányelve (2020. szeptember 2.) a 2004/757/IB tanácsi kerethatározat mellékletének a „kábítószer” fogalom meghatározását az *N,N*-dietil-2-[[4-(1-metiletoxi)fenil]metil]-5-nitro-1*H*-benzimidazol-1-etánamin (izotonitazén) új pszichoaktív anyaggal kiegészítő módosításáról (HL L 379., 2020.11.13., 55. o.).

bizottságban együttesen, az Unió érdekében járnak el. Az Unió nem részes fele ezeknek az egyezményeknek, azonban kizárólagos hatáskörrel rendelkezik ezen a területen.

Ezért a Bizottság javaslatot tesz a Kábítószer-bizottság 64. ülészakán a Kábítószer-bizottságban 2021 márciusában tagsággal rendelkező tagállamok által a Kábítószer Egyezmény és a pszichotrop anyagokról szóló egyezmény szerinti anyagjegyzékekbe való felvétel tekintetében az Európai Unió nevében képviselendő uniós álláspontra. A Bizottság most ötödik alkalommal terjeszt elő ilyen uniós álláspontra irányuló javaslatot⁷. A Tanács elfogadta az uniós álláspontokat⁸, és ez lehetővé tette, hogy az EU egységesen lépjen fel a nemzetközi anyagjegyzékekbe való felvétel tekintetében a Kábítószer-bizottság korábbi ülésein, mivel a Kábítószer-bizottságban részt vevő tagállamok az elfogadott uniós álláspontnak megfelelően az anyagoknak a jegyzékekbe való felvétele mellett szavaztak.

4. JOGALAP

4.1. Eljárási jogalap

Az Európai Unió működéséről szóló szerződés (a továbbiakban: EUMSZ) 218. cikkének (9) bekezdése határozatok elfogadásáról rendelkezik *„a megállapodásokkal létrehozott szervezetben az Unió által képviselendő álláspontok kialakítására vonatkozóan, amennyiben az ilyen szervnek joghatással bíró jogi aktust kell elfogadnia, kivéve a megállapodás intézményi kereteit kiegészítő vagy módosító jogi aktusokat”*.

Az EUMSZ 218. cikkének (9) bekezdése attól függetlenül alkalmazandó, hogy az Unió tagja-e a szervnek vagy részes fele-e a megállapodásnak⁹. A „joghatással bíró jogi aktus” fogalmába beletartoznak a nemzetközi jognak a kérdéses szervet szabályozó szabályai szerint joghatással bíró jogi aktusok. Ezenfelül a fogalom magában foglalja azokat az eszközöket is, melyek a nemzetközi jog szerint nem bírnak kötelező erővel, de *„meghatározó módon befolyásolják az uniós jogalkotó által [...] elfogadott szabályozás tartalmát”*¹⁰.

A Kábítószer-bizottság e cikk értelmében véve „megállapodással létrehozott szerv”, mivel az Egyesült Nemzetek Szervezetének egyik szerve, az ENSZ Gazdasági és Szociális Tanácsa által létrehozott szerv, valamint a konkrét feladatkörét a Kábítószer Egyezmény és a pszichotrop anyagokról szóló egyezmény alapján biztosították.

A Kábítószer-bizottság jegyzékbevételi határozatait az EUMSZ 218. cikkének (9) bekezdése értelmében vett „joghatással bíró jogi aktusok”. A Kábítószer Egyezmény és a pszichotrop anyagokról szóló egyezmény szerint a Kábítószer-bizottság határozatait automatikusan kötelező erejűek, kivéve ha az egyik fél a vonatkozó határidőn belül határozat felülvizsgálata iránti kérelmet nyújt be az ENSZ Gazdasági és Szociális Tanácsához¹¹. Az ENSZ Gazdasági és Szociális Tanácsának az ügyre vonatkozó határozatai véglegesek. A Kábítószer-bizottság jegyzékbevételi határozatait az uniós jogból eredően az uniós jogrendben is joghatással rendelkeznek, mivel e határozatok meghatározó módon befolyásolhatják az uniós szabályozás, nevezetesen a 2004/757/IB tanácsi kerethatározat tartalmát. Az egyezmények

⁷ COM(2017) 72 final; COM(2018) 31 final; COM(2018) 862 final; COM(2019) 631 final.

⁸ A Tanács az álláspontokat 2017. március 7-én, 2018. február 27-én, 2019. március 5-én és 2020. február 11-én fogadta el.

⁹ A Bíróság 2014. október 7-i ítélete, Németország kontra Tanács, C-399/12, ECLI:EU:C:2014:2258, 64. pont.

¹⁰ A Bíróság 2014. október 7-i ítélete, Németország kontra Tanács, C-399/12, ECLI:EU:C:2014:2258, 61–64. pont.

¹¹ A Kábítószer Egyezmény 3. cikkének (7) bekezdése; a pszichotrop anyagokról szóló egyezmény 2. cikkének (7) bekezdése.

jegyzékeinek változtatásai közvetlen hatást gyakorolnak ezen uniós jogi eszköz tárgyi hatályára.

A tervezett jogi aktus nem egészíti ki és nem módosítja a megállapodás intézményi keretét.

Ezért a javasolt határozat eljárási jogalapja az EUMSZ 218. cikkének (9) bekezdése.

4.2. Anyagi jogalap

Az EUMSZ 218. cikkének (9) bekezdése szerinti határozat anyagi jogalapja elsősorban azon tervezett jogi aktus célkitűzésétől és tartalmától függ, amellyel kapcsolatban az Unió által képviselendő álláspont meghatározásra kerül.

A tervezett jogi aktus elsődleges célkitűzése és tartalma a tiltott kábítószer-kereskedelemmel kapcsolatos.

Ezért a javasolt határozat anyagi jogalapja az EUMSZ 83. cikkének (1) bekezdése, amely a több tagállamra kiterjedő vonatkozású, különösen súlyos bűncselekmények egyikeként említi a tiltott kábítószer-kereskedelmet, és felhatalmazza az Európai Parlamentet és a Tanácsot a bűncselekményi tényállásokra és a büntetési tételekre vonatkozó szabályozási minimumok meghatározására a tiltott kábítószer-kereskedelem területén.

4.3. Változó geometria

Dániára nézve kötelező a 2018. november 21-ig alkalmazandó 2004/757/IB tanácsi kerethatározat, amelynek 1. cikke kimondja, hogy „kábítószer”: a Kábítószer Egyezményben és a pszichotrop anyagokról szóló egyezményben foglalt anyagok bármelyike.

Mivel a Kábítószer-bizottság jegyzékbevételi határozatai érintik a tiltott kábítószer-kereskedelem területére vonatkozó közös szabályokat, amelyek kötelezőek Dániára nézve, Dánia részt vesz a szóban forgó jegyzékbevételi határozatok elfogadásakor az Unió nevében képviselendő álláspont meghatározásáról szóló tanácsi határozat elfogadásában.

4.4. Következtetés

E javaslat jogalapja az EUMSZ 83. cikkének (1) bekezdése, összefüggésben annak 218. cikke (9) bekezdésével.

5. KÖLTSÉGVETÉSI VONZATOK

A javaslatnak nincs költségvetési vonzata.

javaslat

A TANÁCS HATÁROZATA

az Európai Unió nevében az 1972. évi jegyzőkönyvvel módosított, 1961. évi Egységes Kábítószer Egyezmény és a pszichotrop anyagokról szóló, 1971. évi egyezmény szerinti anyagjegyzékekbe való felvétel tekintetében a Kábítószer-bizottság 64. ülészakán képviselendő álláspontról

AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre és különösen annak 83. cikke (1) bekezdésére, összefüggésben 218. cikke (9) bekezdésével,

tekintettel az Európai Bizottság javaslatára,

mivel:

- (1) Az Egyesült Nemzetek Szervezetének (ENSZ) az 1972. évi jegyzőkönyvvel módosított, 1961. évi Egységes Kábítószer Egyezménye¹ (a továbbiakban: a Kábítószer Egyezmény) 1975. augusztus 8-án hatályba lépett.
- (2) A Kábítószer Egyezmény 3. cikke értelmében a Kábítószer-bizottság dönthet bizonyos anyagoknak az említett egyezmény jegyzékeibe történő felvételéről. A jegyzékeket csupán az Egészségügyi Világszervezet (WHO) ajánlásainak megfelelően módosíthatja, azonban úgy is dönthet, hogy nem hajtja végre a WHO által ajánlott változtatásokat.
- (3) A pszichotrop anyagokról szóló, 1971. évi ENSZ-egyezmény (a továbbiakban: a pszichotrop anyagokról szóló egyezmény)² 1976. augusztus 16-án hatályba lépett.
- (4) A pszichotrop anyagokról szóló egyezmény 2. cikke értelmében a Kábítószer-bizottság – a WHO ajánlásai alapján – dönthet bizonyos anyagoknak az említett egyezmény jegyzékeibe történő felvételéről vagy azokból való törléséről. A Kábítószer-bizottság széles mérlegelési jogkörrel rendelkezik a gazdasági, szociális, jogi, adminisztratív és egyéb tényezők figyelembevétele érdekében, azonban nem járhat el önkényesen.
- (5) A két egyezmény jegyzékeinek változtatásai közvetlen hatást gyakorolnak a kábítószer-ellenőrzés terén alkalmazandó uniós jog tárgyi hatályára. A 2004/757/IB tanácsi kerethatározatot³ alkalmazni kell az egyezményekhez csatolt jegyzékeiben felsorolt anyagokra. Ezért az egyezményekhez csatolt jegyzékek bármely változása – az Európai Unió működéséről szóló szerződés 3. cikke (2) bekezdésének megfelelően – közvetlenül érinti a közös uniós szabályokat, és módosítja azok hatályát.

¹ Az Egyesült Nemzetek Szerződéseinek Tára, 978. kötet, 14152. szám.

² Az Egyesült Nemzetek Szerződéseinek Tára, 1019. kötet, 14956. szám.

³ A Tanács 2004/757/IB kerethatározata (2004. október 25.) a tiltott kábítószer-kereskedelem területén a bűncselekmények tényállási elemeire és a büntetésekre vonatkozó minimumszabályok megállapításáról (HL L 335., 2004.11.11., 8. o.).

- (6) A Kábítószer-bizottság az előzetes tervek szerint 2021. április 12–16. között Bécsben megrendezésre kerülő 64. ülészakán várhatóan döntést hoz 8 új anyagnak az ENSZ-egyezmények jegyzékeibe való felvételéről.
- (7) Az Unió nem részes fele a Kábítószer Egyezménynek és a pszichotrop anyagokról szóló egyezménynek. Szavazati jogot nem biztosító megfigyelői státusszal rendelkezik a Kábítószer-bizottságban, amelyben tizenkét tagállam⁴ 2021 márciusától szavazati joggal rendelkezik majd. Ezért a Tanácsnak fel kell hatalmaznia a tagállamokat az Unió álláspontjának képviselésére a Kábítószer Egyezmény, valamint a pszichotrop anyagokról szóló egyezmény szerinti anyagjegyzékekbe való felvétel tekintetében, mivel az új anyagoknak az egyezmények jegyzékeibe való felvétele az Unió kizárólagos hatáskörébe tartozik.
- (8) A WHO azt ajánlotta, hogy egészítsék ki egy új anyaggal a Kábítószer Egyezményhez csatolt I. jegyzéket, négy új anyaggal a pszichotrop anyagokról szóló egyezményhez csatolt II. jegyzéket és három új anyaggal az ahhoz csatolt IV. jegyzéket.
- (9) A Kábítószer és Kábítószerfüggőség Európai Megfigyelőközpontja az 1920/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet⁵ feltételei szerinti új pszichoaktív anyagként ellenőrzi a WHO kábítószer-függőséggel foglalkozó szakértői bizottsága (a továbbiakban: a szakértői bizottság) által elemzésnek alávetett és a WHO által jegyzékbe vételre javasolt valamennyi anyagot.
- (10) A szakértői bizottság értékelése szerint az izotonitazén (kémiai neve: *N,N*-dietil-2-[[4-(1-metiletoxi)fenil]metil]-5-nitro-1*H*-benzimidazol-1-etánamin) egy szintetikus opioid analgetikum, és közeli rokona az 1961. évi Kábítószer Egyezmény alapján nemzetközi ellenőrzés alá vont etonitazénnek és klonitazénnek. Az izotonitazént nem alkalmazzák gyógyászati célra, és gyógyszerként sem kapott forgalombahozatali engedélyt. Elegendő bizonyíték áll rendelkezésre a tekintetben, hogy visszaélnek vagy valószínűleg visszaélnek az izotonitazénnal, és ez népegészségügyi és társadalmi problémának minősülhet, ami indokoltá teszi az anyag nemzetközi ellenőrzés alá vonását. A WHO ezért azt ajánlja, hogy az izotonitazént vegyék fel a Kábítószer Egyezmény I. jegyzékébe.
- (11) Az izotonitazént egy felhatalmazáson alapuló bizottsági irányelv⁶ révén felvették a „kábitószer” 2004/757/IB kerethatározat szerinti fogalommeghatározásába.
- (12) Ezért célszerű, hogy a tagállamok arra az álláspontra helyezkedjenek, hogy az izotonitazént fel kell venni a Kábítószer Egyezmény I. jegyzékébe.
- (13) A szakértői bizottság értékelése szerint az MDMB-4en-PINACA (kémiai neve: metil 3,3-dimetil-2-(1-(pent-4-én-1-il)-1*H*-indazol-3-karboxamid)butanoát) egy szintetikus kannabinoid. Az MDMB-4en-PINACA-t nem alkalmazzák gyógyászati célra, és gyógyszerként sem kapott forgalombahozatali engedélyt. Elegendő bizonyíték áll rendelkezésre a tekintetben, hogy visszaélnek vagy valószínűleg visszaélnek az MDMB-4en-PINACA-val, és ez népegészségügyi és társadalmi problémának minősülhet, ami indokoltá teszi az anyag nemzetközi ellenőrzés alá vonását. A WHO

⁴ Ausztria, Belgium, a Cseh Köztársaság, Franciaország, Hollandia, Horvátország, Lengyelország, Magyarország, Németország, Olaszország, Spanyolország és Svédország.

⁵ Az Európai Parlament és a Tanács 1920/2006/EK rendelete (2006. december 12.) a Kábítószer és a Kábítószer-függőség Európai Megfigyelőközpontjáról (HL L 376., 2006.12.27., 1. o.).

⁶ A Bizottság (EU) 2020/1687 felhatalmazáson alapuló irányelve (2020. szeptember 2.) a 2004/757/IB tanácsi kerethatározat mellékletének a „kábitószer” fogalommeghatározását az *N,N*-dietil-2-[[4-(1-metiletoxi)fenil]metil]-5-nitro-1*H*-benzimidazol-1-etánamin (izotonitazén) új pszichoaktív anyaggal kiegészítő módosításáról, C(2020) 5897 final, (HL L 379., 2020.11.13., 55. o.).

ezért azt ajánlja, hogy az MDMB-4en-PINACA-t vegyék fel a pszichotrop anyagokról szóló egyezmény II. jegyzékébe.

- (14) Az MDMB-4en-PINACA jelenlétét 20 tagállamban mutatták ki, és 14 tagállamban ellenőrzik. Kilenc halálesettel hozható kapcsolatba; 11, nem halálos kimenetelű mérgezéssel is összefüggésbe hozták. Az MDMB-4en-PINACA jelenleg részletes vizsgálat tárgyát képezi, amelynek eredményeként a Kábítószer és a Kábítószerfüggőség Európai Megfigyelőközpontja kockázatértékelési jelentést készít.
- (15) Ezért célszerű, hogy a tagállamok arra az álláspontra helyezkedjenek, hogy az MDMB-4en-PINACA-t fel kell venni a pszichotrop anyagokról szóló egyezmény II. jegyzékébe.
- (16) A szakértői bizottság értékelése szerint a CUMYL-PeGACLONE (kémiai neve: 2-(1-metil-1-fenil-etil)-5-pentil-pirido[4,3-b]indol-1-on) egy szintetikus kannabinoid. Úgy tűnik, hogy a CUMYL-PeGACLONE-t nem engedélyezték gyógyászati célra, és gyógyszerként sem kapott forgalombahozatali engedélyt. Elegendő bizonyíték áll rendelkezésre a tekintetben, hogy visszaélnek vagy valószínűleg visszaélnek a CUMYL-PeGACLONE-nal, és ez népegészségügyi és társadalmi problémának minősülhet, ami indokoltá teszi az anyag nemzetközi ellenőrzés alá vonását. A WHO ezért azt ajánlja, hogy a CUMYL-PeGACLONE-t vegyék fel a pszichotrop anyagokról szóló egyezmény II. jegyzékébe.
- (17) A CUMYL-PeGACLONE jelenlétét tizenegy tagállamban mutatták ki, és legalább öt tagállamban ellenőrzik. Legalább három halálesettel hozható kapcsolatba, és hat, súlyos nemkívánatos eseményekkel összefüggésbe hozható biológiai mintában mutatták ki.
- (18) Ezért célszerű, hogy a tagállamok arra az álláspontra helyezkedjenek, hogy a CUMYL-PeGACLONE-t fel kell venni a pszichotrop anyagokról szóló egyezmény II. jegyzékébe.
- (19) A szakértői bizottság értékelése szerint a flubromazolám (kémiai neve: 8-bróm-6-(2-fluorfenil)-1-metil-4*H*-[1,2,4]triazol[4,3-*a*][1,4]benzodiazepin) egy benzodiazepin típusú anyag. A flubromazolámot feszültségoldó tulajdonságai és csökkent nyugtató, hipnotikus és ataxikus mellékhatásai miatt kutatták, de úgy tűnik, hogy nem engedélyezték gyógyászati célra, és gyógyszerként sem kapott forgalombahozatali engedélyt. Elegendő bizonyíték áll rendelkezésre a tekintetben, hogy visszaélnek vagy valószínűleg visszaélnek a flubromazolámmal, és ez népegészségügyi és társadalmi problémának minősülhet, ami indokoltá teszi az anyag nemzetközi ellenőrzés alá vonását. A WHO ezért azt ajánlja, hogy a flubromazolámot vegyék fel a pszichotrop anyagokról szóló egyezmény IV. jegyzékébe.
- (20) A flubromazolám jelenlétét 15 tagállamban mutatták ki, és legalább hét tagállamban ellenőrzik. Két halálesettel és három, nem halálos kimenetelű mérgezéssel hozható kapcsolatba; 44, halálesettel összefüggésbe hozható biológiai mintában is kimutatták.
- (21) Ezért célszerű, hogy a tagállamok arra az álláspontra helyezkedjenek, hogy a flubromazolámot fel kell venni a pszichotrop anyagokról szóló egyezmény IV. jegyzékébe.
- (22) A szakértői bizottság értékelése szerint a klonazolám (más néven: klonitrazolám; kémiai neve: 6-(2-klórfenil)-1-metil-8-nitro-4*H*-[1,2,4]triazol[4,3-*a*][1,4]benzodiazepin) egy benzodiazepin típusú anyag. Úgy tűnik, hogy a klonazolámot nem engedélyezték gyógyászati célra, és gyógyszerként sem kapott forgalombahozatali engedélyt. Elegendő bizonyíték áll rendelkezésre a tekintetben,

hogy visszaélnek vagy valószínűleg visszaélnek a klonazolámmal, és ez népegészségügyi és társadalmi problémának minősülhet, ami indokoltta teszi az anyag nemzetközi ellenőrzés alá vonását. A WHO ezért azt ajánlja, hogy a klonazolámot vegyék fel a pszichotrop anyagokról szóló egyezmény IV. jegyzékébe.

- (23) A klonazolám jelenlétét 15 tagállamban mutatták ki, és legalább négy tagállamban ellenőrzik. Két halálesettel és öt, nem halálos kimenetelű mérgezéssel hozható összefüggésbe.
- (24) Ezért célszerű, hogy a tagállamok arra az álláspontra helyezkedjenek, hogy a klonazolámot fel kell venni a pszichotrop anyagokról szóló egyezmény IV. jegyzékébe.
- (25) A szakértői bizottság értékelése szerint a diklazepám (más néven: Ro 5-3448; kémiai neve: 7-klór-5-(2-klórfenil)-1-metil-1,3-dihidro-2H-1,4-benzodiazepin-2-on) egy benzodiazepin típusú anyag. Úgy tűnik, hogy a diklazepámot nem engedélyezik gyógyászati célra, és gyógyszerként sem kapott forgalombahozatali engedélyt. Elegendő bizonyíték áll rendelkezésre a tekintetben, hogy visszaélnek vagy valószínűleg visszaélnek a diklazepámmal, és ez népegészségügyi és társadalmi problémának minősülhet, ami indokoltta teszi az anyag nemzetközi ellenőrzés alá vonását. A WHO ezért azt ajánlja, hogy a diklazepámot vegyék fel a pszichotrop anyagokról szóló egyezmény IV. jegyzékébe.
- (26) A diklazepám jelenlétét 16 tagállamban mutatták ki, és legalább nyolc tagállamban ellenőrzik. Legalább két halálesettel hozható kapcsolatba; 8, halálesettel összefüggésbe hozható biológiai mintában is kimutatták.
- (27) Ezért célszerű, hogy a tagállamok arra az álláspontra helyezkedjenek, hogy a diklazepámot fel kell venni a pszichotrop anyagokról szóló egyezmény IV. jegyzékébe.
- (28) A szakértői bizottság értékelése szerint a 3-MeO-PCP (kémiai neve: 1-[1-(3-metoxifenil)ciklohexil]piperidin) egy disszociatív típusú anyag. Úgy tűnik, hogy a 3-MeO-PCP-t nem engedélyezik gyógyászati célra, és gyógyszerként sem kapott forgalombahozatali engedélyt. Elegendő bizonyíték áll rendelkezésre a tekintetben, hogy visszaélnek vagy valószínűleg visszaélnek a 3-MeO-PCP-vel, és ez népegészségügyi és társadalmi problémának minősülhet, ami indokoltta teszi az anyag nemzetközi ellenőrzés alá vonását. A WHO ezért azt ajánlja, hogy a 3-MeO-PCP-t vegyék fel a pszichotrop anyagokról szóló egyezmény II. jegyzékébe.
- (29) A 3-MeO-PCP jelenlétét 18 tagállamban mutatták ki, és legalább nyolc tagállamban ellenőrzik. Legalább hét halálesettel és öt, nem halálos kimenetelű mérgezéssel hozható kapcsolatba; 18, súlyos nemkívánatos eseménnyel összefüggésbe hozható biológiai mintában is kimutatták.
- (30) Ezért célszerű, hogy a tagállamok arra az álláspontra helyezkedjenek, hogy a 3-MeO-PCP-t fel kell venni a pszichotrop anyagokról szóló egyezmény II. jegyzékébe.
- (31) A szakértői bizottság értékelése szerint a difenidin (kémiai neve: 1-(1,2-difenilettil)piperidin) egy disszociatív típusú anyag. Úgy tűnik, hogy a difenidint nem engedélyezik gyógyászati célra, és gyógyszerként sem kapott forgalombahozatali engedélyt. Elegendő bizonyíték áll rendelkezésre a tekintetben, hogy visszaélnek vagy valószínűleg visszaélnek a difenidinnel, és ez népegészségügyi és társadalmi problémának minősülhet, ami indokoltta teszi az anyag nemzetközi ellenőrzés alá vonását. A WHO ezért azt ajánlja, hogy a difenidint vegyék fel a pszichotrop anyagokról szóló egyezmény II. jegyzékébe.

- (32) A difenidin jelenlétét 17 tagállamban mutatták ki, és legalább nyolc tagállamban ellenőrzik. Legalább két, súlyos nemkívánatos eseménnyel hozható kapcsolatba, és öt, súlyos nemkívánatos eseményekkel összefüggésbe hozható biológiai mintában mutatták ki.
- (33) Ezért célszerű, hogy a tagállamok arra az álláspontra helyezkedjenek, hogy a difenidint fel kell venni a pszichotrop anyagokról szóló egyezmény II. jegyzékébe.
- (34) Helyénvaló meghatározni az Unió által a Kábítószer-bizottságban képviselendő álláspontot, mivel a nyolc anyag jegyzékbe vételével kapcsolatos határozatokra vonatkozó döntések meghatározó módon befolyásolják majd az uniós szabályozás, nevezetesen a 2004/757/IB kerethatározat tartalmát.
- (35) Az Unió álláspontját azon tagállamok képviselik együttesen eljárva, amelyek tagjai a Kábítószer-bizottságnak.
- (36) Dániára nézve a 2004/757/IB kerethatározat a 2018. november 21-ig alkalmazandó formájában kötelező, ezért részt vesz ennek a határozatnak az elfogadásában és alkalmazásában.
- (37) Írországra nézve a 2004/757/IB kerethatározat kötelező, ezért részt vesz ennek a határozatnak az elfogadásában és alkalmazásában,

ELFOGADTA EZT A HATÁROZATOT:

1. cikk

A tagállamoknak az Unió nevében az e határozat mellékletében foglaltaknak megfelelő álláspontot kell képviselniük a Kábítószer-bizottság 64. ülészakán, 2021. április 12–16-án, amikor a testület eleget tesz annak a felszólításnak, hogy fogadjon el olyan határozatokat, amelyek további anyagokkal egészítik ki az ENSZ 1972. évi jegyzőkönyvvel módosított, 1961. évi Egységes Kábítószer Egyezményének, valamint a pszichotrop anyagokról szóló, 1971. évi ENSZ-egyezménynek a jegyzékeit.

2. cikk

Az 1. cikkben említett álláspontot azon tagállamok képviselik együttesen eljárva, amelyek tagjai a Kábítószer-bizottságnak.

3. cikk

Ennek a határozatnak a Szerződéseknek megfelelően a tagállamok a címzettjei.

Kelt Brüsszelben, -án/-én.

*a Tanács részéről
az elnök*