

Brüssel, 15.12.2020
COM(2020) 824 final

ANNEX 7

LISA

järgmise dokumendi juurde:

**Ettepanek:
EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS**

**üleeuroopalise energiataristu suuniste kohta ja millega tunnistatakse kehtetuks määrus
(EL) nr 347/2013**

{SEC(2020) 431 final} - {SWD(2020) 346 final} - {SWD(2020) 347 final}

Subsidiaarsuse tabel

1. Kas liit võib tegutseda? Mis on liidu kavandatava meetme õiguslik alus ja pädevus?
1.1. Milliseid aluslepingu artikleid kasutatakse õigusakti ettepaneku või poliitikaalgatuse alusena?
Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 170 on sätestatud, et liit aitab kaasa üleeuroopaliste võrkude rajamisele ja arendamisele, sealhulgas energiataristu valdkonnas. Liit edendab riikide võrkude omavahelist ühendamist. Üleeuroopalisi energiavõrkusid (TEN-E) käsitlev määrus (edaspidi "TEN-E määrus") põhineb Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklil 172, milles on sätestatud õiguslik alus, et võtta vastu suunised, mis hõlmavad üleeuroopaliste võrkude valdkonnas kavandatud eesmärgi, prioriteete ja meetmete põhisuundi, nagu on sätestatud artiklis 171.
1.2. Kas selle aluslepingu artikliga esindatav liidu pädevus on ainu-, jagatud või toetav pädevus?
Üleeuroopaliste võrkude puhul on liidu pädevus jagatud pädevus. Artiklis 172 on sätestatud, et suuniste ja ühishuviprojektide puhul, mis on seotud mingi liikmesriigi territooriumiga, on nõutav asjaomase liikmesriigi heakskiit.
<i>Subsidiaarsust ei kohaldata poliitikavaldkondades, milles liidul on ELi toimimise lepingu artiklis 3 määratletud ainupädevus¹. Konkreetne õiguslik alus määrab selle, kas ettepanek kuulub subsidiaarsuse kontrolli mehhanismi kohaldamisalasse. ELi toimimise lepingu artikliga 4² nähakse ette valdkonnad, milles pädevus on jagatud liidu ja liikmesriikide vahel. ELi toimimise lepingu artikliga 6³ nähakse ette valdkonnad, milles liidu pädevuses on ainult liikmesriikide meetmete toetamine.</i>
2. Subsidiaarsuse põhimõte: miks peaks EL tegutsema?
2.1 Kas ettepanek vastab protokoli nr 2⁴ menetlusnõuetele?
- Kas enne õigusakti ettepaneku esitamist on korraldatud laiapõhjaline konsultatsioon? - Kas on olemas üksikasjalik aruanne, mis sisaldab kvalitatiivseid ja võimaluse korral kvantitatiivseid näitajaid, mis võimaldavad hinnata, kas meetet saab kõige tulemuslikumalt rakendada liidu tasandil?
- Kooskõlas parema õigusloome suunistega viis komisjon läbi põhjaliku konsultatsiooni, mis põhines konsultatsioonistrateegial, mis hõlmas mitmeid konsultatsioonimeetodeid ja -vahendeid. Strateegia kavandati kooskõlas sekkumisloogikaga, keskendudes TEN-E määruse asjakohasusele, mõjususele, tõhususele, sidususele ja Euroopa lisaväärtusele. Konsultatsioonistrateegia eesmärk oli tagada, et arvesse võetaks kõiki asjakohaseid materjale, sealhulgas andmeid kulude, ühiskondliku mõju ja algatuse võimaliku kasu kohta. - Veebipõhine avalik konsultatsioon, mis toimus 18. maist 13. juulini 2020, andis kõigile TEN-E määruse hindamisest ja läbivaatamisest huvitatud isikutele võimaluse anda oma panus. Veebipõhise avaliku konsultatsiooni haldamiseks kasutati veebirakendust EU Survey. Küsimustik oli kättesaadav 23 ELi ametlikus keeles. Küsimustik oli mõeldud eelkõige kodanikele ja organisatsioonidele (nt vabaühendused, kohalikud omavalitsused, kohalikud kogukonnad, ettevõtted ja tööstusharuliidud), kellel puuduvad eriteadmised TEN-E määruse kohta. See kajastus küsimuste arvus, küsimustiku ülesehituses ja sõnastuses. Avaliku konsultatsiooni küsimuste eesmärk oli teha kindlaks TEN-E määruse asjakohasus selle

¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/HTML/?uri=CELEX:12008E003&from=ET>

² <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/HTML/?uri=CELEX:12008E004&from=ET>

³ <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:12008E006:ET:HTML>

⁴ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/HTML/?uri=CELEX:12016E/PRO/02&from=ET>

eesmärkide, taristukategooriate ja ühishuviprojektide omaduste seisukohalt, mida üldsus pidas kõige olulisemaks. Vastajatel, kellel on eriteadmised TEN-E määruse kohta (nt riigi pädeva/reguleeriva asutuse spetsialist, ülekandevõrguettevõtja, jaotusvõrguettevõtja, ettevõtte projektiarendaja, energiatootja, vastava valdkonna eriteadmistega vabaühendus), paluti täita sihtotstarbeline uuring. Veebipõhine avalik konsultatsioon oli kättesaadav komisjoni veebisaidil „Avaldage arvamust!“, sealhulgas lingid taustdokumentidele ja asjakohastele veebilehtedele, näiteks TEN-E poliitikale ja Euroopa rohelisele kokkuleppele pühendatud veebilehtedele. - Toimus neli sidusrühmade veebiseminari, et tagada sidusrühmade edasine teavitamine ja luua võimalusi struktureeritud tagasiside andmiseks. - Seletuskiri ja mõjuhindang sisaldavad subsidiaarsuse põhimõtet käsitlevat jagu. Lisateave on kättesaadav allpool küsimuse 2.2 juures.
2.2 Kas komisjoni ettepanekule lisatud seletuskirjas (ja võimalikus mõjuhindangus) on esitatud piisav põhjendus subsidiaarsuse põhimõtte järgimise kohta?
Nii komisjoni ettepanekule lisatud seletuskirjas kui ka mõjuhindangus on esitatud piisav põhjendus subsidiaarsuse põhimõtte järgimise kohta. Energia ülekandetaristul (sealhulgas ühendatud avamerevõrgul ja aruka võrgu taristul) on oma piiriülese mõju tõttu Euroopa lisaväärtus ning see on kliimaneutraalse energiasüsteemi saavutamiseks hädavajalik. TEN-E määrus on andnud väärtust ning aidanud kaasa liidu energiaturu lõimimise, konkurentsi ja energiavarustuskindlusega seotud tulemuste saavutamisele. Piiriülese energiataristu arendamiseks on vaja liikmesriikidevahelise piirkondliku koostöö raamistikku. Üksikute liikmesriikide õigusaktidest ja meetmetest ei piisa, et neid taristuprojekte tervikuna ellu viia. Energia siseturg nõuab piiriülest taristut, mille arendamine eeldab kahe või enama liikmesriigi koostööd, kuid kõigil neil on oma õigusraamistik. TEN-E määrus on andnud lisaväärtust võrreldes sellega, mida oleks olnud võimalik saavutada üksnes riiklikul või piirkondlikul tasandil. Alates selle jõustumisest on enam kui 40 olulise energiataristuprojekti rakendamine aidanud enamikul liikmesriikidel saavutada 2020. aastaks seatud 10 % ühendatuse eesmärgi ning hästi ühendatud ja kriisidele vastupidava gaasivõrgu. Liidu energiaturg on integreeritum ja konkurentsivõimelisem kui 2013. aastal ning liidu energiajulgeolek on paranenud. Juurdepääs Euroopa ühendamise rahastu sihtotstarbelisele rahastamisele võimaldas rakendada 95 ühishuviprojekti, mille jaoks on muidu olnud raske saada rahastust turureeglite alusel. Eespool nimetatud edusamme ei oleks saanud saavutada üksnes liikmesriikide meetmetega. Eri sidusrühmad kinnitasid TEN-E määruse lisaväärtust, osutades piirkondliku koostöö tähtsusele piiriüleste projektide rakendamisel, läbipaistvusele, õiguskindlusele ja rahastamisele juurdepääsule.
2.3 Kas alljärgnevate küsimuste vastustest lähtudes oleks võimalik saavutada kavandatava meetme eesmärgid piisavalt hästi ainult liikmesriikide tegutsemise korral (ELi meetme vajalikkus)?
Eraldi liikmesriikide õigusaktidest ega meetmetest ei piisa, et viia ellu esmatähtsaid energiataristuprojekte, mida on vaja kavandatud algatuse eesmärkide saavutamiseks. ELi tasandi meetmete puudumisel ei ole võimalik saavutada aluslepingus sätestatud eesmärgi, mis on seotud võrkude omavahelise ühendamise ja riikide võrkude koostalitlusvõime edendamisega.

(a) Kas lahendatavatel probleemidel on olulisi/märgatavaid rahvusvahelisi/piiriüleseid aspekte? Kas neid on kvantitatiivselt mõõdetud?
Üleeuroopaliste võrkude õiguslikus aluses (vt punkt 1.1 ülalpool) on sätestatud, et teema on piiriülest laadi. See kajastub ka algatuse eesmärgis hõlbustada piisavate energiataristute arendamist kogu ELis ja selle naabruses, et oleks võimalik saavutada ELi energia- ja kliimaeesmärgid, eelkõige 2030/50. aasta eesmärgid, samuti turgude lõimimine, konkurentsivõime ning energiarustuskindlus. Konkreetsemalt on kavandatud meetme eesmärk võimaldada määrata kindlaks sellised piiriülesed projektid ja investeeringud kogu ELis ja koos naaberriikidega, mis on vajalikud energiasüsteemi ümberkujundamiseks ja kliimaeesmärkide saavutamiseks. Lisaks on selle eesmärk parandada piiriülese taristu planeerimist energiasüsteemide lõimimiseks ja avamerevõrkude jaoks.
(b) Kas riiklik meede või ELi tasandi meetme puudumine oleks vastuolus aluslepingu⁵ põhieesmärkidega või kahjustaks oluliselt teiste liikmesriikide huve?
ELi tasandi meetmete puudumisel ei ole võimalik saavutada artiklis 170 sätestatud eesmärke, milleks on üleeuroopaliste võrkude rajamine ja arendamine transpordi, telekommunikatsiooni ja energeetika infrastruktuuri valdkonnas. Selle eesmärk on edendada riikide võrkude omavahelist ühendamist ja koostalitlusvõimet ning samuti juurdepääsu sellistele võrkudele. Sellega seoses tuleb arvesse võtta vajadust ühendada saared, raskesti ligipääsetavad ja äärealad liidu keskpriirkondadega.
(c) Mis ulatuses on liikmesriikidel suutlikkust ja võimalusi jõustada sobivaid meetmeid?
Riiklike meetmetega saab jõustada asjakohaseid meetmeid, mis täiendavad ELi tasandi meetmeid ja võimaldavad saavutada selle poliitikavaldkonna eesmärke. Meetmed võivad muu hulgas olla seotud piiriüleste võrkudega ühendatud riikide võrkudega ja meetmete riigisisese rakendamisega, sealhulgas taristuprojektidele lubade andmisega. Kui aga ei võeta ELi tasandi meetmeid koordineeritud tegevuseks üleeuroopaliste energiavõrkude suhtes, ei saa kindlaks määrata ega rakendada energiaühendusi, mis on vajalikud süsinikdioksiidi heite vähendamiseks energiasüsteemis, turgude paremaks lõimimiseks, konkurentsiks ja energiarustuskindluseks.
(d) Kuidas erinevad probleem ja selle põhjused (näiteks negatiivne välismõju, ülekanduv mõju) ELi riikide, piirkondade ja kohalike tasandite vahel?
Kavandatavas meetmes käsitletud kaks peamist probleemi on seotud riikliku, piirkondliku ja kohaliku tasandiga. Esiteks ei ole piiriüleste taristuarenduste liik ja ulatus täielikult kooskõlas ELi energiapoliitika eesmärkidega, eelkõige mis puudutab Euroopa rohelist kokkulepet ja kliimaneutraalsuse eesmärki. Teiseks mõjutavad viivitused peamiste taristuprojektide rakendamisel kõiki ELi tasandeid väiksema turgude lõimituse, konkurentsi ja energiarustuskindluse kaudu.
(e) Kas probleemi levik on ELis üldine või piirdub mõne liikmesriigiga?
Eelmistes alapunktides kirjeldatud probleemid puudutavad kõiki liikmesriike ja probleemi levik on ELis üldine. Kõik liikmesriigid peavad veelgi vähendama oma energiasüsteemide CO₂-heidet ja aitama kaasa 2050. aastaks kliimaneutraalsuse saavutamisele ning saavad kasu turgude lõimimise, konkurentsi ja energiarustuskindluse paremast tasemest.
(f) Kas kavandatava meetme eesmärkide saavutamine on liikmesriikidele liiga koormav?
Kavandatud algatuse eesmärke ei ole võimalik saavutada üksnes liikmesriigi tasandil võetavate meetmetega. Kooskõlastatud lähenemisviis ELi tasandil piiriülese taristu planeerimisele ja

⁵ https://europa.eu/european-union/about-eu/eu-in-brief_et

prioriteetsete taristuprojektide kindlaksmääramisele piirkondliku koostöö alusel aitab suurendada tõhusust.
(g) Kuidas erinevad ELis riiklike, piirkondlike ja kohalike ametiasutuste seisukohad või eelistatavad tegutsemisviisid?
Riiklike, piirkondlike ja kohalike ametiasutuste sidusrühmadega konsulteerimise käigus toetati ELi tasandi meetmeid.
2.4 Kas alljärgnevate küsimuste vastustest lähtudes on võimalik saavutada kavandatava meetme eesmärgid meetme ulatuse või toime tõttu paremini liidu tasandil (Euroopa lisaväärtus)?
ELi tasandil tegutsemine annab riikliku poliitikaga võrreldes selget lisaväärtust, nagu on näidanud olemasolev TEN-E määrus ja seni saavutatud kasu. Liikmesriikide võrkude tõhus ühendamise ja kitsaskohtade kõrvaldamine on parandanud turgude lõimimist liikmesriikide vahel ning konkurentsivõimet, mis väljendub edusammudes energiaühenduste eesmärkide saavutamisel ja energiahindade lähenemises kogu ELis.
(a) Kas ELi tasandi meetmel on ilmseid eeliseid?
TEN-E määrusega on kehtestatud uus lähenemisviis piiriülese energiataristu planeerimisele. See toob sidusrühmad kokku piirkondlikesse rühmadesse, et teha kindlaks ühishuviprojektid, mis aitavad kaasa energiataristu esmatähtsate koridoride ja teemavaldkondade arendamisele, ning aidata neid projekte ellu viia. Peale tõhusa ja kulutõhusa lähenemisviisi taristu planeerimisele on määrus parandanud loamenetlusi. Sellega nähakse ette, et liikmesriigid tagaksid ühishuviprojektidele ühtlustatud loamenetluse, kus loa andmise otsuse tegemiseks on 3½ aastat. Neile tuleb anda kõrgeima riikliku tähtsusega projektide staatus ja lisada need riiklikesse võrgu arengukavadesse. Määrusega nähakse ette ka reguleerimisabi, eeskirjad ja suunised kulude piiriüleseks jaotamiseks ja riskidega seotud stiimulid ning pakutakse juurdepääsu Euroopa ühendamise rahastu rahastamisvõimalustele. Alates määruse vastuvõtmisest 2013. aastal on TEN-E võimaldanud ellu viia rohkem kui 40 olulist energiataristu projekti ja 2022. aastaks on kavas ellu viia veel 75 projekti. Euroopa ühendamise rahastust antud 4,7 miljardi euro suurune rahaline toetus võimaldas ellu viia 95 ühishuviprojekti. Alates 2014. aastast on Euroopa ühendamise rahastust rahastatud 149 meetet, millest 114 (519 miljonit eurot) on olnud uuringuteks ja 35 (4,2 miljardit eurot) töödeks. 4,7 miljardi euro suurusest kogueelarvest eraldati 1,5 miljardit eurot gaasiprojektidele ja 2,8 miljardit eurot elektriprojektidele. Seni on ligikaudu viiendik kõigist ühishuviprojektidest saanud Euroopa ühendamise rahastu finantsabi uuringuteks ja/või töödeks. Sidusrühmade seas on laialdane üksmeel määruse Euroopa lisaväärtuse suhtes, mis saavutatakse piirkondliku koostöö, rahastamisele juurdepääsu, parema teabe ja läbipaistvuse ning paremate planeerimis- ja loamenetluste kaudu.
(b) Kas meetmega kaasneks mastaabisääst? Kas eesmärgi on võimalik ELi tasandil tõhusamalt saavutada (suurem kasu ühikukulu kohta)? Kas siseturu toimimine paraneb?
Kehtiva TEN-E määruse hindamine näitab, et see on aidanud tõhusalt ühendada liikmesriikide võrke ja kõrvaldada kitsaskohti. Liikmesriikidevaheline turgude lõimimine ja konkurentsivõime on paranenud, mis väljendub edusammudes energiaühenduste eesmärkide saavutamisel ja energiahindade lähenemises kogu ELis. Elektrivaldkonna ühishuviprojektide rakendamine aitab enamikul liikmesriikidel saavutada 2020. aastaks 10 % ühendatuse eesmärgi. Selle tulemusena on ELi

energiaturg integreeritum ja konkurentsivõimelisem, kui see oli 2013. aastal. Projektid võimaldavad lõimida ka taastuvatest energiaallikatest toodetud elektrit ja piiriülest elektrienergia vahetust, mis vähendab piiramise vajadust. Ühishuviprojektide abil on märkimisväärselt parandatud energiavarustuskindlust, mis on kehtiva TEN-E määruse üks peamisi liikumapanevaid jõude. 2020. aastate alguseks, kui praegu rakendatavad gaasivaldkonna ühishuviprojektid hakkavad toimima, peaks Euroopa saavutama hästi ühendatud ja kriisidele vastupidava gaasivõrgu ning kõigil liikmesriikidel saab olema juurdepääs vähemalt kolmele gaasiallikale või veeldatud maagaasi ülemaailmsele turule, mis on gaasiallikate mitmekesistamise kaudu liidu energiapuujõu parandamise põhielement.
(c) Millised on erinevate riiklike poliitikate ja eeskirjade ühtse poliitilise lähenemisviisiga asendamise eelised?
Tuginedes kehtivale TEN-E määrusele, on kavandatud meetmete eesmärk koordineeritum lähenemisviis piiriülese taristu planeerimisele, projektide kiirendatud rakendamine ja ühishuviprojektide ühtsem regulatiivne käsitlemine. See võimaldab tõhusamat lähenemisviisi piiriüleste taristuprojektide arendamisele ja nende projektide õigeaegsemat rakendamist.
(d) Kas ELi tasandi meetme eelised kaaluvad üles liikmesriikide ning kohalike ja piirkondlike omavalitsuste pädevuse kaotamise (välja arvatud riiklikul, piirkondlikul ja kohalikul tasandil tegutsemise kulud ja kasulikkus)?
Kõigi liikmesriikide jaoks on esmatähtis kiirendada selliste energiataristuprojektide rakendamist, mis võimaldavad saavutada Euroopa rohelise kokkuleppe kliimanetraalsuse eesmärgid ning turu lõimimise, konkurentsivõime ja energiavarustuskindluse tarbijate ja ettevõtjate jaoks võimalikult väikeste kuludega. Seetõttu võimaldab ELi tasandil tegutsemine toetada kõiki liikmesriike energia- ja kliimapoliitika peamiste eesmärkide saavutamisele kaasaaitamisel.
(e) Kas õigusakti rakendamise eest vastutajate jaoks paraneb õigusselgus?
Olemasoleva TEN-E raamistiku kavandatud läbivaatamine annab projektiarendajatele ja riigi ametiasutustele parema õigusselguse. Näiteks selgitatakse ühishuviprojektide reguleerimist käsitlevaid sätteid.
3. Proportsionaalsus: kuidas peaks EL tegutsema
3.1 Kas komisjoni ettepanekule lisatud seletuskirjas (ja võimalikus mõjuhinnaangus) on esitatud piisav põhjendus proportsionaalsuse põhimõtte järgimise kohta ning aruanne, mis võimaldab hinnata proportsionaalsuse põhimõtte järgimist ettepanekus?
Nii komisjoni ettepanekule lisatud seletuskirjas kui ka mõjuhinnaangus on esitatud selline põhjendus. Algatus on kooskõlas proportsionaalsuse põhimõttega. See kuulub Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 170 kohase üleeuroopalise elektrivõrgu kohaldamisalasse. Sekkumismeede on proportsionaalne määratletud probleemide ulatuse ja laadi ning seatud eesmärkide saavutamiseks. Ettepanek ei lähe kaugemale sellest, mis on vajalik taotletava üldeesmärgi saavutamiseks, et hõlbustada piisavate energiataristute õigeaegset arendamist kogu liidus ja selle naabruses, saavutamaks liidu energia- ja kliimaeesmärgid kooskõlas Euroopa rohelise kokkuleppega, eelkõige 2030/50. aasta eesmärgid, sealhulgas kliimanetraalsuse eesmärk, samuti turgude lõimimine, konkurentsivõime ja energiavarustuskindlus.

Hindamise tulemuste põhjal hindas komisjon mitut poliitikavarianti, mis kuuluvad praeguse TEN-E raamistiku nelja mõjuvaldkonda, nagu reguleerimisala, valitsemine/taristu kavandamine, lubade andmine ja üldsuse osalemine ning regulatiivne käsitlemine. Variantide hindamine ja võrdlus (vt eelkõige lisatud mõjuhinnangu punktid 7 ja 8) näitab, et kindlaksmääratud eesmärkide saavutamiseks ei piisa ühestki üksikust variandist. Konkreetsete eesmärkide saavutamiseks kõige sobivamate poliitikavariantide paketi kindlakstegemine põhineb hindamisel, mis hõlmab proportsionaalsuse põhimõtet.
3.2 Kas alljärgnevate küsimuste vastustest ja võimalikus mõjuhinnangus, seletuskirjas või muudes allikates leitudvast teabest lähtudes on kavandatav meede sobiv võimalus seatud eesmärkide saavutamiseks?
Kavandatud meede hõlmab meetmeid, mis on sobivad algatuse seatud eesmärkide saavutamiseks. Meetmed on proportsionaalsed ega lähe vajalikust kaugemale. Ilma ELi meetmeteta ei suudaks liikmesriigid eesmärgi rahuldavalt saavutada. Lisakulud on väga piiratud ja hõlmavad otseste kulude vähendamise meetmeid.
(a) Kas algatus piirdub aspektidega, mida liikmesriigid ei suuda rahuldaval viisil ise saavutada ja kus liidu tegutsemine võib olla tulemuslikum?
ELi tasandi meetmete puudumisel ei suudaks liikmesriigid kindlaks määrata kliima- ja energiapoliitika eesmärkide saavutamiseks piisavaid piiriülese taristu projekte, mis põhinevad integreeritud piiriülese taristu planeerimisel. Kavandatud meetmed piirduvad nende aspektidega, mida liikmesriigid ei suuda rahuldaval viisil ise saavutada.
(b) Kas liidu meetme vorm (valitud vahend) on põhjendatud, võimalikult lihtne ning kooskõlas taotletavate eesmärkide rahuldava saavutamise ja järgimise tagamisega (näiteks valik määruse, (raam)direktiivi, soovituselise või alternatiivsete regulatiivsete meetodite, näiteks kaasotsustusmenetluse jms vahel)?
Algatusega tehakse ettepanek vaadata läbi olemasolev TEN-E määrus, et säilitada kõnealune valitud vahend, mis on toiminud hästi taotletavate eesmärkide saavutamisel kooskõlas ELi toimimise lepingu artiklis 172 sätestatud regulatiivse meetodiga (kaasotsustusmenetlus).
(c) Kas liidu meede jätab riiklikuks otsustamiseks võimalikult palju ruumi, saavutades samas seatud eesmärgid rahuldavalt? (Kas näiteks on võimalik piirata Euroopa meedet minimaalsete normide tasemele või kasutada vähem ranget poliitilist vahendit või lähenemisviisi?)
ELi toimimise lepingu artiklis 171 on sätestatud, et liit sätestab suunised, mis hõlmavad üleeuroopaliste võrkude valdkonnas kavandatud eesmärgi, prioriteete ja üldmeetmeid, ning et need suunised määravad kindlaks ühist huvi pakkuvad projektid. Kavandatud meetmed tuginevad nendele sätetele, et luua ELi tasandil raamistik, mis on vajalik ELi toimimise lepingus sätestatud eesmärkide saavutamiseks.
(d) Kas algatus tekitab liidu, riikide, piirkondade või kohalike omavalitsuste, ettevõtjate või kodanike jaoks rahalisi või halduskulusid? Kas need kulud on saavutatava eesmärgiga vastavuses?
Kavandatud meede on peamiselt praeguse TEN-E raamistiku parandamine. Hindamine on näidanud, et kehtiv määrus on toiminud hästi. Sidusrühmadega konsulteerimise käigus nõustus enamik asjaomaseid sidusrühmi, et määrus on kulutõhus ja toob suuremat kasu kui kulu. Algatuse tekitab

täiendav finants- ja halduskoormus projektiarendajatele, komisjonile ja Energeetikasektorit Reguleerivate Asutuste Koostööametile on vähene. Kavandatud lihtsustamismeetmed toovad otsest kasu tänu halduskoormusega seotud jooksvate otseste kulude vähenemisele, mis tuleneb järelvalve- ja aruandekohustuste kahanemisest.

(e) Kas liidu õigust järgides on võetud arvesse eri liikmesriikide konkreetseid tingimusi?

Eri liikmesriikide konkreetseid tingimusi ei ole kindlaks tehtud.