



EURÓPAI
BIZOTTSÁG

Brüsszel, 2020.12.9.
COM(2020) 791 final

2020/0350 (COD)

Javaslat

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE

**a rendőrségi együttműködés és a büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés
terén a Schengeni Információs Rendszer (SIS) létrehozásáról, működéséről és
használatáról szóló (EU) 2018/1862 rendeletnek a figyelmeztető jelzések Europol általi
bevétele tekintetében történő módosításáról**

INDOKOLÁS

1. A JAVASLAT HÁTTERE

• A javaslat indokai és céljai

A bűnözés és a terrorizmus határokon átnyúló jelenség, mivel a bűnözők és a terroristák saját javukra fordítják a globalizáció és a mobilitás előnyeit. Következésképpen a harmadik országok által az EU-val megosztott, bűnözői és terrorista tevékenységekre vonatkozó információk egyre fontosabbak az uniós belső biztonság szempontjából, mind az EU külső határain, mind az Unió területén. Jelenleg azonban csak korlátozottan oszthatók meg az olyan személyekre vonatkozó, harmadik országoktól származó információk, akiket bűncselekmény, illetve terrorista bűncselekmény elkövetésével gyanúsítottak vagy ítélték el az EU-ban¹. Konkrétabban, **a harmadik országoktól származó információknak a tagállami frontvonalbeli tisztviselőkkel** (rendőrtisztekkel és határőrökkel) a megfelelő időben és helyen **való megosztása korlátozott**. Ugyanez mondható el a nemzetközi szervezetek által az Europolal megosztott információkra is.

Ez a probléma például a külföldi terrorista harcosok felderítésére irányuló, folyamatban lévő erőfeszítések összefüggésében merül fel. A terrorizmus helyzetéről és tendenciáiról szóló, 2020. júniusi Europol-jelentés² szerint ugyan számos külföldi terrorista harcos esetében feltételezhető, hogy megölték őket vagy őrizetbe, illetve menekülttáborokba kerültek Északkelet-Szíriában, jelentős számú külföldi terrorista harcosról továbbra sem állnak rendelkezésre információk. A jelentés szerint a konfliktusövezettel kapcsolatos káosz és információhiány miatt a külföldi terrorista harcosokról a tagállamok rendelkezésére álló információk korlátozottak és ellenőrizhetetlenek voltak. Hasonlóképpen, az Uniónak a terrorizmus és az erőszakos szélsőségeség megelőzését és az azok elleni küzdelmet célzó külső tevékenységről szóló, 2020. júniusi következtetéseiben a Tanács elismeri, hogy „*a külföldi terrorista harcosok a következő években is jelentős közös biztonsági kihívást jelentenek majd*”, és szorgalmazza a tagállamok, az Europol és az egyéb érintett uniós szereplők közötti megerősített és kellő idejű együttműködést és információmegosztást³. Az Europol által az információs rendszereibe bevitt információk – nevezetesen a harmadik országoktól származó adatok alapján végzett saját elemzéseinek eredményei – azonban nem ugyanolyan módon jutnak el a végfelhasználókhoz, mint a tagállamok által a Schengeni Információs Rendszerbe (SIS) továbbított információk.

Az Europol becslése szerint jelenleg a megbízható harmadik országok által az Europolnak és az egyes tagállamoknak szolgáltatott, **mintegy 1000 harmadik országbeli külföldi terrorista harcosra vonatkozó információk nem szerepelnek a SIS-ben**. Az EU leggyakrabban használt információmegosztási adatbázisaként a SIS valós idejű közvetlen hozzáférést biztosít a frontvonalbeli tisztviselők számára a személyekre és tárgyakra

¹ Ebben az összefüggésben a „*gyanúsítottak és bűnözők*” kifejezés a következőket foglalja magában: a) olyan személyek, akiket olyan bűncselekmény elkövetésével vagy abban való részességgel gyanúsítanak, amely az Europol hatáskörébe tartozik, vagy akiket ilyen bűncselekményért elítéltek; b) olyan személyek, akikkel kapcsolatban tényszerű jelek vagy megalapozott indokok alapján feltételezhető, hogy az Europol hatáskörébe tartozó bűncselekményt fognak elkövetni.

² <https://www.europol.europa.eu/activities-services/main-reports/european-union-terrorism-situation-and-trend-report-te-sat-2020>

³ <https://www.consilium.europa.eu/hu/press/press-releases/2020/06/16/preventing-and-counteracting-terrorism-and-violent-extremism-council-adopts-conclusions-on-eu-external-action/>

vonatkozó figyelmeztető jelzésekhez, ideértve a gyanúsítottakra és a bűnözőkre vonatkozó figyelmeztető jelzéseket is. Mivel a SIS nem tartalmaz figyelmeztető jelzéseket az említett 1000 harmadik országbeli külföldi terrorista harcosra vonatkozóan, fennáll annak a kockázata, hogy amennyiben megkísérlik az uniós területre való belépést, a határőrök, illetve az EU területén végzett ellenőrzések során a rendőrök nem észlelik őket. Ez jelentős biztonsági hiányosságnak minősül.

E tekintetben már az együttműködésnek és a SIS használatának a terrorizmusban vagy terrorizmushoz kapcsolódó tevékenységekben részt vevő személyek kezelése céljából történő megerősítéséről szóló, 2018. júniusi tanácsi következtetések is emlékeztettek arra, hogy biztosítani kell, hogy „a külföldi terrorista harcosokra vonatkozó információkat következetesen és szisztematikusan feltöltsék az európai rendszerekbe és platformokra”⁴. A Tanács „a külföldi terrorista harcosokat illetően egy olyan következetes, hárompilléres információmegosztási megközelítés” alkalmazására hivatkozott, „amelynek keretében optimálisan és következetesen használják a SIS-t és azokat az Europol-adatokat, amelyeket az Europol adatösszevetés céljából, valamint a vonatkozó elemzési projektek keretében végzett elemzés céljából kezel”. **A tagállamoknak mindazonáltal nem mindig áll módjukban harmadik országoktól vagy nemzetközi szervezetektől származó, külföldi terrorista harcosokra vonatkozó információkat bevinni a SIS-be,** hogy azok a többi tagállam frontvonalbeli tisztviselői számára is elérhetővé váljanak. Először is, egyes harmadik országok csak az Europollal és esetleg néhány tagállammal osztják meg a gyanúsítottakra és bűnözőkre vonatkozó adatokat. Másodsor, még ha egy tagállam közvetlenül a harmadik országból vagy az Europolon keresztül kapja is meg a gyanúsítottakra és bűnözőkre vonatkozó információkat, előfordulhat, hogy a nemzeti jogi korlátozások (pl. a nemzeti joghatósággal való kapcsolat megteremtésének követelménye) miatt nem tud figyelmeztető jelzést létrehozni az érintett személyre vonatkozóan. Harmadsor, a tagállamok nem feltétlenül rendelkeznek a kapott információk megfelelő elemzéséhez és ellenőrzéséhez szükséges eszközökkel. Emiatt hézag keletkezik abban a tekintetben, hogy a harmadik országok milyen információkat bocsátanak az Europol és a tagállamok rendelkezésére a gyanúsítottakra és bűnözőkre vonatkozóan, és hogy ezek az információk mennyiben érhetők el a frontvonalbeli tisztviselők számára a megfelelő időben és helyen.

Ami a **lehetséges uniós szintű megoldást** illeti, széles körben elismert tény, hogy az **Europol** harmadik országoktól és nemzetközi szervezetektől kapott, értékes információkkal rendelkezik a gyanúsítottakról és bűnözőkről. Miután az Europol elemezte a harmadik országoktól és nemzetközi szervezetektől kapott, gyanúsítottakra és bűnözőkre vonatkozó információkat – többek között a helytállóságukról való meggyőződés és a további adatokkal való kiegészítésük céljából összevetette azokat az adatbázisaiban már szereplő információkkal –, az elemzés eredményét valamennyi tagállam rendelkezésére kell bocsátania. E célból az Europol információs rendszereinek felhasználásával elérhetővé teszi a tagállamok számára a harmadik országoktól származó, gyanúsítottakra és bűnözőkre vonatkozó információkról készített elemzését. Az Europol emellett a külső határok átlépésekor vízumkötelezettség alól mentes harmadik országbeli állampolgárokra vonatkozó Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszer (ETIAS)⁵ figyelőlistájába is be fog vinni harmadik országoktól származó információkat. A figyelőlista segíteni fogja a tagállamokat annak értékelésében, hogy az utazási engedélyt kérelmező személy biztonsági kockázatot jelent-e.

Az Europol azonban nem képes közvetlenül és valós időben eljuttatni a tagállami frontvonalbeli tisztviselőkhez a gyanúsítottakról és bűnözőkről rendelkezésére álló,

⁴ <https://www.consilium.europa.eu/media/36284/st09680-en18.pdf>.

⁵ Az (EU) 2018/1240 rendelet.

harmadik országoiktól származó információkat. A frontvonalbeli tisztviselők nem rendelkeznek azonnali hozzáféréssel az Europol információs rendszereihez vagy az Europol által az ETIAS figyelőlistára bevitt adatokhoz. Az Europol információs rendszerei támogatják a tagállamokban tevékenykedő nyomozók, bűnügyi hírszerzési tisztviselők és elemzők munkáját. Bár az egyes tagállamok maguk dönthetnek arról, hogy mely illetékes nemzeti hatóságoknak engedélyezik az Europollal való közvetlen együttműködést⁶, a frontvonalbeli tisztviselők rendszerint nem jogosultak az Europol információs rendszereihez való hozzáférésre.

Az Europol egyrészt képes személyeket ellenőrizni a SIS-ben, és 2021 márciusától tájékoztatást fog kapni a más tagállamok által kiadott, terrorizmussal kapcsolatos figyelmeztető jelzésekkel kapcsolatos találatokról, másrészt viszont nem hozhat létre figyelmeztető jelzést a SIS-ben, amely ez a legszélesebb körben használt, a határőrök és a rendőrök számára közvetlenül hozzáférhető uniós információmegosztási adatbázis. Előfordulhat tehát, hogy a nemzeti szintű végfelhasználók nem kapják meg a kellő helyen és időben az Europol birtokában lévő, gyanúsítottakra és bűnözőkre vonatkozó, harmadik országból származó döntő jelentőségű információkat. Ez a helyzet a harmadik országoiktól és nemzetközi szervezetektől kapott, a külföldi terrorista harcosokra, valamint a szervezett bűnözésben (pl. kábítószer-kereskedelemben) vagy a súlyos bűncselekményekben (pl. gyermekek szexuális zaklatásában) érintett személyekre vonatkozó adatok Europol általi elemzésével is.

Az Europol információs rendszerei és a SIS eltérő célokat szolgálnak, és ennek megfelelően e rendszerek hatóköre is jelentősen különbözik egymástól.

	Europol Információs Rendszer	Schengeni Információs Rendszer
Felhasználók	8 587 felhasználó (2019 végén)	Valamennyi frontvonalbeli tisztviselő a tagállamokban ⁷ (határőrök és rendőrök)
Ellenőrzések száma (2019-ben)⁸	5,4 millió	6,6 milliárd

E biztonsági hiányosság kezelése érdekében **e javaslat egy olyan, kifejezetten az Europol által alkalmazandó új figyelmeztetőjelzés-kategória létrehozására irányul**, amely

⁶ Az (EU) 2016/794 rendelet 7. cikkének (5) bekezdése.

⁷ A Schengeni Információs Rendszerben 25 tagállam vesz részt (Ausztria, Belgium, Bulgária, Cseh Köztársaság, Dánia, Észtország, Finnország, Franciaország, Görögország, Hollandia, Horvátország, Lengyelország, Lettország, Litvánia, Luxemburg, Magyarország, Málta, Németország, Olaszország, Portugália, Románia, Spanyolország, Svédország, Szlovákia és Szlovénia). Írország és Ciprus esetében folyamatban van a rendszerbe való bekapcsolódás, csatlakozásuk 2021-ben esedékes. Négy schengeni társult ország is részt vesz a rendszerben (Izland, Liechtenstein, Norvégia és Svájc). Az Europol, az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség és az Európai Unió Büntető Igazságügyi Együttműködési Ügynöksége (Eurojust) által kiküldött csoportok hozzáférnek a rendszer meghatározott részeihez, de nem hozhatnak létre figyelmeztető jelzést a rendszerben.

⁸ A Schengeni Információs Rendszer esetében a táblázat a rendszerhez hozzáféréssel rendelkező valamennyi felhasználó által 2019-ben végzett összes ellenőrzést tartalmazza. A Schengeni Információs Rendszerben végzett ellenőrzés során a felhasználók az adatokat összevetik az általuk hozzáférhető figyelmeztető jelzésekkel (amelyek nem minden esetben foglalják magukban a bűnüldözési figyelmeztető jelzéseket).

közvetlenül és valós időben nyújt információt a frontvonalbeli tisztviselőknek. E célból módosítani kell mind a Bűnüldözési Együttműködés Európai Unió Ügynökségéről (Europol) szóló (EU) 2016/794 rendeletet⁹, mind a rendőrségi együttműködés és a büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés terén a Schengeni Információs Rendszer (SIS) létrehozásáról, működéséről és használatáról szóló (EU) 2018/1862 rendeletet¹⁰. A változó geometria értelmében a két említett rendeletben különböző tagállamok vesznek részt, ezért a módosítások két különálló, de egymáshoz logikailag kapcsolódó javaslatban szerepelnek.

Ez a javaslat az (EU) 2018/1862 rendelet módosítására irányul. Célja, hogy lehetővé tegye az **Europol** számára, hogy a SIS-ben új figyelmeztetőjelzés-kategóriaként **„információs figyelmeztető jelzéseket” hozzon létre** a gyanúsítottakra és a bűnözőkre vonatkozóan, az Europol általi kizárólagos felhasználás céljából konkrét és jól meghatározott esetekben és körülmények között. Ez a SIS szempontjából fontos paradigmaváltás, mivel eddig csak a tagállamok tudtak adatokat bevinni, frissíteni és törölni a SIS-ből, és az Europolnak csak „adatolvasási” jogosultsága volt a figyelmeztető jelzések valamennyi kategóriájára vonatkozóan. Az Europol **a harmadik országoktól vagy nemzetközi szervezetektől származó információk elemzése** alapján figyelmeztető jelzéseket hozhatna létre a hatáskörébe tartozó bűncselekmények esetében és kizárólag a szabad mozgás jogával nem rendelkező harmadik országbeli állampolgárokról vonatkozóan.

Az új figyelmeztetőjelzés-kategória célja, hogy „találat” esetén a figyelmeztető jelzés tájékoztassa a frontvonalbeli tisztviselőt arról, hogy az érintett személyt az Europol hatáskörébe tartozó bűncselekményben való részvétellel gyanúsítják. Fogyanatosítandó intézkedésként (a nemzeti SIRENE-irodán keresztül) jelentenék az Europolnak azt a tényt, hogy az érintett személyt megtalálták, valamint az ellenőrzés helyét, idejét és okát. E jelentéstételen túl a „találat” helye szerinti tagállamot nem terhelne további kötelezettség. Mindazonáltal a figyelmeztető jelzést végrehajtó tagállam eseti alapon – többek között az Europoltól kapott háttér-információk alapján – meghatározhatná, hogy a nemzeti jog alapján és teljes mértékben az adott tagállam mérlegelésétől függően szükség van-e további intézkedésekre az adott személy tekintetében.

Mivel a harmadik országoktól vagy nemzetközi szervezetektől származó, gyanúsítottakra és bűnözőkre vonatkozó információk cseréje a személyes adatok kezelését is magában foglalja, az azonosított probléma kezelésére szolgáló szakpolitikai lehetőségek értékelése során **teljes mértékben figyelembe veszik az alapvető jogok és különösen a személyes adatok védelméhez való jog tiszteletben tartására vonatkozó kötelezettséget**.

- **Összhang a szabályozási terület jelenlegi rendelkezéseivel és más uniós politikákkal**

Ez a javaslat szorosan kapcsolódik más uniós szakpolitikákhoz, és kiegészíti azokat, nevezetesen az alábbiakat:

⁹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/794 rendelete (2016. május 11.) a Bűnüldözési Együttműködés Európai Unió Ügynökségéről (Europol), valamint a 2009/371/IB, a 2009/934/IB, a 2009/935/IB, a 2009/936/IB és a 2009/968/IB tanácsi határozat felváltásáról és hatályon kívül helyezéséről (HL L 135., 2016.5.24., 53. o.).

¹⁰ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1862 rendelete (2018. november 28.) a rendőrségi együttműködés és a büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés terén a Schengeni Információs Rendszer (SIS) létrehozásáról, működéséről és használatáról, a 2007/533/IB tanácsi határozat módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1986/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet és a 2010/261/EU bizottsági határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 312., 2018.12.7., 56. o.).

- (1) belső biztonság, különösen a terrorizmus elleni küzdelemről szóló csomag, amelynek ez a javaslat is részét képezi;
- (2) adatvédelem, amennyiben e javaslat szavatolja azon egyének alapvető jogainak védelmét, akiknek a személyes adatait a SIS-ben kezelik;
- (3) az Unió külső politikái, különösen az uniós küldöttségek munkája, valamint a harmadik országokra vonatkozó terrorizmus elleni/biztonsági politika.

Ez a javaslat szorosan kapcsolódik az alábbi hatályos uniós jogszabályokhoz is, és kiegészíti azokat:

- (4) az Europolról szóló jogszabály, amennyiben e javaslat megbízatásának keretei között további jogosultságokat biztosít az Europolnak a SIS-ben való adatkezelés és adatcsere tekintetében;
- (5) a külső határok igazgatásáról szóló jogszabály: a javaslat kiegészíti a külföldi terrorista harcosok jelenségére reagálva a Schengeni határellenőrzési kódexben¹¹ rögzített azon elvet, amely szerint a schengeni térségbe való be- és kilépéskor következetesen ellenőriznek minden utazót a releváns adatbázisokban;
- (6) az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszerről (ETIAS) szóló jogszabály, amely előírja az EU-ba utazni szándékozó harmadik országbeli állampolgárok alapos – a SIS-beli ellenőrzésre is kiterjedő – biztonsági vizsgálatát;
- (7) a Vízuminformációs Rendszerről (VIS) szóló jogszabály¹², amely rendelkezik a vízumkérelmet benyújtó, harmadik országbeli állampolgárok SIS-ben történő ellenőrzéséről.

A javaslat emellett az (EU) 2018/1862 rendelet további módosításait is előírja annak érdekében, hogy az adatvédelemre, különösen a hozzáféréshez, a pontatlan adatok helyesbítéséhez és a jogellenesen tárolt adatok törléséhez való jogra, a jogorvoslatra és a felelősségre vonatkozó rendelkezéseit összhangba hozza az (EU) 2016/794 rendelettel és az (EU) 2018/1725 rendelettel, amennyiben ezek a kiigazítások az Europol által létrehozandó új figyelmeztetőjelzés-kategória miatt szükségesek.

Végezetül e javaslat nyomán mind az ETIAS-ra, mind a VIS-re vonatkozó uniós jogszabályokat meg kell vizsgálni annak meghatározása érdekében, hogy az ETIAS és a VIS által végzett automatizált adatkezelést az előzetes biztonsági értékelés részeként ki kell-e terjeszteni az új SIS figyelmeztetőjelzés-kategóriára. A jelen szakaszban nincs mód ennek megvizsgálására, mivel az Európai Parlament és a Tanács még tárgyal az ETIAS-ról és a VIS-ről szóló rendeletről. A Bizottság a tárgyalások lezárását követően fogja előterjeszteni a két érintett jogi eszköz kapcsolódó módosításaira irányuló javaslatát.

¹¹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/399 rendelete (2016. március 9.) a személyek határátlépésére irányadó szabályok uniós kódexéről (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) (HL L 77., 2016.3.23., 1. o.).

¹² Az Európai Parlament és a Tanács 767/2008/EK rendelete (2008. július 9.) a vízuminformációs rendszerről (VIS) és a rövid távú tartózkodásra jogosító vízumokra vonatkozó adatok tagállamok közötti cseréjéről (VIS-rendelet) (HL L 218., 2008.8.13., 60. o.).

2. JOGALAP, SZUBSZIDIARITÁS ÉS ARÁNYOSSÁG

• Jogalap

Ez a javaslat módosítja az (EU) 2018/1862 rendeletet, és annak egyik jogalapját, nevezetesen az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 88. cikke (2) bekezdésének a) pontját használja jogalként. Az EUMSZ 88. cikke hivatkozik az Europol megbízatására, e cikk (2) bekezdésének a) pontja pedig kifejezetten az információk, így különösen a tagállamok vagy harmadik országok hatóságai, illetve az Unión kívüli szervezetek által szolgáltatott információk összegyűjtésére, tárolására, feldolgozására, elemzésére és cseréjére vonatkozik.

• Változó geometria

Ez a javaslat a rendőrségi együttműködésre és a büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködésre vonatkozó schengeni vívmányok rendelkezéseire épül. Ezért figyelembe kell venni a társult országokkal kötött különböző jegyzőkönyvekkel és megállapodásokkal kapcsolatos alábbi következményeket:

Dánia: az EUSZ-hez és az EUMSZ-hez csatolt, Dánia helyzetéről szóló 22. jegyzőkönyv 1. és 2. cikke értelmében Dánia nem vesz részt ennek a rendeletnek az elfogadásában, az rá nézve nem kötelező és nem alkalmazandó. Mivel ez a rendelet a schengeni vívmányokon alapul, Dánia az említett jegyzőkönyv 4. cikkének megfelelően az e rendeletről szóló tanácsi döntést követő hat hónapos időszakon belül határoz arról, hogy azt nemzeti jogában végrehajtja-e.

Írország: Írország az EUSZ-hez és az EUMSZ-hez csatolt 19. jegyzőkönyv 5. cikkének (1) bekezdésével, valamint a 2002/192/EK tanácsi határozat¹³ 6. cikkének (2) bekezdésével és az (EU) 2020/1745 tanácsi végrehajtási határozattal¹⁴ összhangban részt vesz ebben a rendeletben.

Izland és Norvégia: ez a rendelet az Európai Unió Tanácsa, valamint az Izlandi Köztársaság és a Norvég Királyság közötti, az utóbbiaknak a schengeni vívmányok végrehajtására, alkalmazására és fejlesztésére irányuló társulásáról szóló megállapodás¹⁵ értelmében a schengeni vívmányok azon rendelkezéseinek továbbfejlesztését képezi, amelyek az 1999/437/EK tanácsi határozat¹⁶ 1. cikkének G. pontjában említett területhez tartoznak.

Svájc: ez a rendelet az Európai Unió, az Európai Közösség és a Svájci Államszövetség közötti, a Svájci Államszövetségnek a schengeni vívmányok végrehajtására, alkalmazására és fejlesztésére irányuló társulásáról szóló megállapodás¹⁷ értelmében a schengeni vívmányok azon rendelkezéseinek továbbfejlesztését képezi, amelyek az 1999/437/EK határozatnak a

¹³ A Tanács 2002/192/EK határozata (2002. február 28.) Írországnak a schengeni vívmányok egyes rendelkezései alkalmazásában való részvételére vonatkozó kéréséről (HL L 64., 2002.3.7., 20. o.).

¹⁴ A Tanács (EU) 2020/1745 végrehajtási határozata (2020. november 18.) Írország tekintetében a schengeni vívmányok adatvédelmi rendelkezéseinek hatályba léptetéséről, valamint a schengeni vívmányok bizonyos rendelkezéseinek ideiglenes hatályba léptetéséről (HL L 393., 2020.11.23., 3. o.).

¹⁵ HL L 176., 1999.7.10., 36. o.

¹⁶ A Tanács 1999/437/EK határozata (1999. május 17.) az Európai Unió Tanácsa, valamint az Izlandi Köztársaság és a Norvég Királyság között, e két államnak a schengeni vívmányok végrehajtására, alkalmazására és fejlesztésére irányuló társulásáról kötött megállapodás alkalmazását szolgáló egyes szabályokról (HL L 176., 1999.7.10., 31. o.).

¹⁷ HL L 53., 2008.2.27., 52. o.

2008/149/IB tanácsi határozat¹⁸ 3. cikkével együtt értelmezett 1. cikke G. pontjában említett területhez tartoznak.

Liechtenstein: ez a rendelet az Európai Unió, az Európai Közösség, a Svájci Államszövetség és a Liechtensteini Hercegség közötti, a Liechtensteini Hercegségnek az Európai Unió, az Európai Közösség és a Svájci Államszövetség közötti, a Svájci Államszövetségnek a schengeni vívmányok végrehajtására, alkalmazására és fejlesztésére irányuló társulásáról szóló megállapodáshoz való csatlakozásáról szóló jegyzőkönyv¹⁹ értelmében a schengeni vívmányok azon rendelkezéseinek továbbfejlesztését képezi, amelyek az 1999/437/EK határozatnak a 2011/349/EU tanácsi határozat²⁰ 3. cikkével együtt értelmezett 1. cikke G. pontjában említett területhez tartoznak.

Bulgária és Románia: ez a rendelet a 2005. évi csatlakozási okmány 4. cikkének (2) bekezdése értelmében a schengeni vívmányokon alapuló, illetve azokkal egyéb módon összefüggő jogi aktus, és azt a 2010/365/EU²¹, illetve az (EU) 2018/934 tanácsi határozattal²² összefüggésben kell értelmezni.

Horvátország: ez a rendelet a 2011. évi csatlakozási okmány 4. cikkének (2) bekezdése értelmében a schengeni vívmányokon alapuló, illetve azokkal egyéb módon összefüggő jogi aktus, és azt az (EU) 2017/733 tanácsi határozattal²³ összefüggésben kell értelmezni.

- **Szubszidiaritás (nem kizárólagos hatáskör esetén)**

Az EUSZ 5. cikkének (3) bekezdésében lefektetett szubszidiaritás elve szerint uniós szintű intézkedésre csak abban az esetben kerülhet sor, ha a kitűzött célokat a tagállamok önállóan nem képesek kielégítően megvalósítani, tehát a tervezett intézkedések nagyságrendje vagy hatásai miatt azok az Unió szintjén jobban megvalósíthatók.

Ez a javaslat az 1995 óta működő, meglévő SIS-re épül, és azt fejleszti tovább. Az eredeti kormányközi keretet 2013. április 9-én uniós jogi eszközök [az 1987/2006/EK rendelet és a 2007/533/IB tanácsi határozat] váltották fel. 2018. november 28-án három új rendeletet fogadtak el a SIS-ről: a SIS-nek a visszaküldés terén történő használatáról szóló (EU) 2018/1860 rendelet²⁴, a SIS-nek a határforgalom-ellenőrzés terén történő használatáról szóló (EU) 2018/1861 rendelet²⁵ és a SIS-nek a rendőrségi együttműködés és a büntetőügyekben

¹⁸ A Tanács 2008/149/IB határozata (2008. január 28.) az Európai Unió, az Európai Közösség és a Svájci Államszövetség közötti, a Svájci Államszövetségnek a schengeni vívmányok végrehajtására, alkalmazására és fejlesztésére irányuló társulásáról szóló megállapodásnak az Európai Unió nevében történő megkötéséről (HL L 53., 2008.2.27., 50. o.).

¹⁹ HL L 160., 2011.6.18., 21. o.

²⁰ A Tanács 2011/349/EU határozata (2011. március 7.) az Európai Unió, az Európai Közösség, a Svájci Államszövetség és a Liechtensteini Hercegség közötti, a Liechtensteini Hercegségnek az Európai Unió, az Európai Közösség és a Svájci Államszövetség közötti, a Svájci Államszövetségnek a schengeni vívmányok végrehajtására, alkalmazására és fejlesztésére irányuló, különösen a bünyügyi igazságügyi és rendőrségi együttműködéshez kapcsolódó társulásáról szóló megállapodáshoz való csatlakozásáról szóló jegyzőkönyvnek az Európai Unió nevében történő megkötéséről (HL L 160., 2011.6.18., 1. o.).

²¹ A Tanács 2010/365/EU határozata (2010. június 29.) a schengeni vívmányok Schengeni Információs Rendszerre vonatkozó rendelkezéseinek a Bolgár Köztársaságban és Romániában történő alkalmazásáról (HL L 166., 2010.7.1., 17. o.).

²² A Tanács (EU) 2018/934 határozata (2018. június 25.) a schengeni vívmányok Schengeni Információs Rendszerre vonatkozó fennmaradó rendelkezéseinek a Bolgár Köztársaságban és Romániában való hatályba léptetéséről (HL L 165., 2018.7.2., 37. o.).

²³ A Tanács (EU) 2017/733 határozata (2017. április 25.) a schengeni vívmányok Schengeni Információs Rendszerre vonatkozó rendelkezéseinek a Horvát Köztársaságban történő alkalmazásáról (HL L 108., 2017.4.26., 31. o.).

²⁴ HL L 312., 2018.12.7., 1. o.

²⁵ HL L 312., 2018.12.7., 14. o.

folytatott gazdasági együttműködés területén történő használatáról szóló (EU) 2018/1862 rendelet. Ezek a rendeletek 2021 végén hatályon kívül helyezik és felváltják a SIS-t szabályozó korábbi jogi keretet.

Korábban már sor került teljes körű szubszidiaritási elemzésre; a jelen kezdeményezés az (EU) 2018/1862 rendelet módosítása révén egy olyan új figyelmeztetőjelzés-kategória bevezetésére összpontosít, amelyet az Europol visz be a SIS-be.

A SIS keretében a tagállamok és az Europol között megvalósuló jelentős mértékű információcseré decentralizált megoldások révén nem érhető el. A fellépés nagyságrendje, hatásai és következményei miatt e javaslat uniós szinten jobban megvalósítható. E javaslat célkitűzései magukban foglalják többek között a figyelmeztető jelzések SIS-be történő bevitelével kapcsolatos, Europolra vonatkozó eljárási és jogi követelményeket, valamint a figyelmeztető jelzések bevitelére, frissítésére és törlésére alkalmas technikai interfész létrehozásával kapcsolatos, Europolra vonatkozó technikai követelményeket.

Ha nem kerül sor a SIS meglévő korlátozásainak kezelésére, fennáll annak a kockázata, hogy a maximális hatékonyság és uniós hozzáadott érték elérésének számos lehetősége kihasználatlan marad, és a biztonsági fenyegetésekkel kapcsolatos „fehér foltok” megnehezítik az illetékes hatóságok munkáját.

- **Arányosság**

Az EUSZ 5. cikk (4) bekezdésében foglalt arányosság elvének megfelelően egy adott intézkedés jellegét és intenzitását össze kell hangolni az azonosított problémával. A jelen kezdeményezésben felvetett valamennyi probléma valamilyen módon **uniós szintű támogatást** tesz szükségessé annak érdekében, hogy a tagállamok hatékonyan tudják kezelni e problémákat.

A javasolt kezdeményezés a SIS módosítására irányul a rendőrségi együttműködés és a büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés terén. A javaslat a személyes adatok védelméhez való jog tekintetében megfelel az arányosság elvének, ugyanis konkrét eljárásokat és biztosítékokat irányoz elő a figyelmeztető jelzések Europol általi bevitelére, illetve a figyelmeztető jelzések törlésére vonatkozóan, és nem írja elő, hogy az adatokat hosszabb ideig kellene gyűjteni és tárolni annál, ami a rendszer működéséhez és célkitűzéseinek eléréséhez feltétlenül szükséges. Az Europol által bevitt SIS figyelmeztető jelzések csak a személyek azonosításához szükséges adatokat tartalmazzák. Minden további részletet a SIRENE-iroda útján bocsátanak rendelkezésre, lehetővé téve a kiegészítő információk cseréjét. A javaslat ezenfelül rendelkezik az érintettek alapvető jogainak – mindenekelőtt magánéletük és személyes adataik – hatékony védelméhez szükséges valamennyi biztosíték és mechanizmus megvalósításáról.

A tervezett intézkedés arányos, amennyiben az uniós szintű fellépés nem lépi túl a meghatározott célok eléréséhez szükséges mértéket. Az Europol által bevitt figyelmeztető jelzés végső megoldásnak minősül azokban az esetekben, amikor a tagállamok nem képesek vagy nem szándékoznak az érintett személyre vonatkozó figyelmeztető jelzést bevenni, és csak akkor alkalmazható, ha a figyelmeztető jelzés bevitele szükséges és arányos. A foganatosítandó intézkedés arra korlátozódik, hogy tájékoztatást nyújtson az Europol figyelmeztető jelzésére vonatkozóan találatot adó ellenőrzés helyéről és időpontjáról.

- **A jogi aktus típusának megválasztása**

A javasolt felülvizsgálat rendelet formáját ölti, és az Europol által a SIS-ben rögzítendő új figyelmeztetőjelzés-kategória bevezetése érdekében módosítja az (EU) 2018/1862 rendeletet. E javaslat jogalapja az EUMSZ 88. cikke (2) bekezdésének a) pontja, amely egyben a módosítandó (EU) 2018/1862 rendelet jogalapja is.

Azért szükséges az európai parlamenti és tanácsi rendelet formáját választani, mivel a rendelkezéseknek kötelező erejűnek és közvetlenül alkalmazandónak kell lenniük valamennyi tagállamra és az Europolra nézve egyaránt. A javaslat a tagállamok együttműködésének keretét képező, meglévő központosított rendszerre épül, amely közös struktúrát és kötelező erejű működési szabályokat tesz szükségessé.

A jogalap a rendes jogalkotási eljárás alkalmazását írja elő.

A javaslat továbbá olyan közvetlenül alkalmazandó szabályokat állapít meg, amelyek lehetővé teszik, hogy az érintettek betekintsenek saját adataikba és jogorvoslathoz jussanak anélkül, hogy ehhez további végrehajtási intézkedésekre lenne szükség. Következtetésképpen jogi eszközként kizárólag rendelet választható.

3. AZ UTÓLAGOS ÉRTÉKELÉSEK, AZ ÉRDEKELT FELEKKEL FOLYTATOTT KONZULTÁCIÓK ÉS A HATÁSVIZSGÁLATOK EREDMÉNYEI

• Az érdekelt felekkel folytatott konzultációk

Annak biztosítása érdekében, hogy az Europol megbízatásának megerősítésére – és ezen belül a figyelmeztető jelzések SIS-be való bevitelének feladatára – vonatkozó bizottsági megközelítés megfelelően figyelembe vegye az általános közérdeket, a Bizottság szolgálatai azonosították az érintett érdekelt feleket, és e kezdeményezés előkészítése során konzultáltak velük. A Bizottság szolgálatai kikérték a témával foglalkozó szakértők, a nemzeti hatóságok és a civil társadalmi szervezetek széles körének, valamint a nyilvánosságnak a véleményét az Europol azon képességének megerősítésével kapcsolatos elvárásairól és aggályairól, hogy támogatást nyújtson a tagállamoknak a bűncselekmények hatékony megelőzése és kivizsgálása céljából.

A konzultációs folyamat során a Bizottság szolgálatai különféle módszereket és konzultációs formákat alkalmaztak²⁶. Ezek közé tartoztak:

- a bevezető hatásvizsgálatról szóló konzultáció, amelynek keretében valamennyi érdekelt fél véleményét kikérték;
- célzott konzultáció az érdekelt felekkel kérdőív segítségével;
- szakértői interjúk; valamint
- az érdekelt felek célzott tematikus munkaértekezletei, amelyeken elsősorban a téma szakértői vettek részt, beleértve a nemzeti szintű gyakorló szakembereket is. Figyelembe véve a téma technikai jellegét és sajátosságait, a Bizottság szolgálatai a célzott konzultációkra összpontosítottak, amelyekbe a nemzeti és uniós szintű érdekelt felek széles körét bevonták.

A nézőpontok sokfélesége értékes segítséget nyújtott a Bizottságnak annak biztosításához, hogy javaslata figyelembe vegye és kezelje az érdekeltek széles körének szükségleteit és aggályait. Emellett lehetővé tette a Bizottság számára, hogy összegyűjtse a szükséges és nélkülözhetetlen adatokat, tényeket és véleményeket e kezdeményezés relevanciájáról, hatékonyságáról, eredményességéről, koherenciájáról és uniós hozzáadott értékéről.

²⁶ Meg kell jegyezni, hogy a végrehajtott konzultációs tevékenységek információk és érvek összegyűjtésére szolgáltak. Nem felmérésekről van szó, mivel az érdekelt felek vagy a lakosság nem reprezentatív mintákra vonatkoznak, és így nem teszik lehetővé következtetések levonását.

Figyelembe véve a Covid19-világjárványt és az ahhoz kapcsolódó korlátozásokat, valamint az érdekelt felekkel való személyes kapcsolattartás lehetőségének hiányát, a konzultációs tevékenységek olyan alkalmazható alternatívákra összpontosítottak, mint az online felmérések, a félig strukturált telefonos interjúk, valamint a videokonferencia keretében tartott találkozók.

Az érdekelt felek általában véve támogatják az Europol arra vonatkozó jogi megbízatásának megerősítését, hogy segítséget nyújtson a tagállamoknak a súlyos bűncselekmények és a terrorizmus megelőzése és leküzdése terén.

A konzultációs tevékenységek eredményeit beépítették a hatásvizsgálatba és a kezdeményezés előkészítésébe.

• **Hatásvizsgálat**

A minőségi jogalkotás követelményeivel összhangban hatásvizsgálat készült, amely a Bűnüldözési Együttműködés Európai Unió Ügynökségéről (Europol) szóló, az (EU) 2016/794 rendeletet módosító rendeletjavaslatot kíséri. Ez a jelentés a kizárólag az Europolra vonatkozó, annak szerepét és hatásköreit tükröző új SIS figyelmeztetőjelzés-kategória létrehozásának kérdését, illetve a szükséges biztosítékokat vizsgálta.

Több jogalkotási szakpolitikai lehetőség merült fel. A következő szakpolitikai lehetőségekről részletes értékelés készült:

- 1. szakpolitikai lehetőség: annak lehetővé tétele, hogy az Europol „rejtett ellenőrzésre” vonatkozó figyelmeztető jelzéseket hozzon létre a SIS-ben;
- 2. szakpolitikai lehetőség: új SIS figyelmeztetőjelzés-kategória létrehozása, amelyet kizárólag az Europol használhat.

E szakpolitikai lehetőségek hatásának részletes értékelését követően arra a következtetésre jutottak, hogy az előnyben részesített szakpolitikai lehetőség a 2. lehetőség. Ez az előnyben részesített szakpolitikai lehetőség tükröződik ebben a kezdeményezésben.

Az előnyben részesített 2. szakpolitikai lehetőség hatékonyan kezeli az azonosított problémákat, és javítaná az Europol azon képességét, hogy a frontvonalbeli tisztviselők rendelkezésére bocsássa a gyanúsítottakra és bűnözőkre vonatkozó, harmadik országoktól származó információk elemzését.

• **Alapjogok**

Ez a javaslat egy – az Europol által rögzítendő – új figyelmeztetőjelzés-kategóriával egészíti ki a meglévő rendszert, és ezért a már bevezetett fontos és hatékony biztosítékokra épül. Mindazonáltal, mivel a rendszer új célból kezel adatokat, ez hatással lehet az egyének alapvető jogaira. Ezeket a potenciális hatásokat alaposan mérlegelték, és további biztosítékokat vezettek be annak érdekében, hogy az Europol általi adatkezelés a feltétlenül szükséges és operatív szempontból szükséges mértékre korlátozódjon.

Ez a javaslat egyértelmű határidőket határoz meg az adatok felülvizsgálatára a figyelmeztető jelzések új kategóriájára vonatkozóan. A felülvizsgálati időszak legfeljebb egy év, ami a SIS-ben alkalmazott legrövidebb felülvizsgálati időszak. A javaslat kifejezetten elismeri és előírja az egyének azon jogát, hogy alapvető jogaikkal összhangban betekinthessenek a rájuk vonatkozó adatokba, helyesbítsék azokat, illetve kérjék azok törlését.

A SIS fejlesztése és folyamatos hatékonysága hozzájárul a személyek biztonságához a társadalmon belül.

A javaslat garantálja az érintettek azon jogát, hogy hatékony jogorvoslatot vegyenek igénybe bármely határozat megtámadásához. Ez mindenképpen magában foglalja az Alapjogi Charta 47. cikke szerinti, bíróság előtti hatékony jogorvoslatot.

4. KÖLTSÉGVETÉSI VONZATOK

A javaslat az Europol által alkalmazandó új figyelmeztetőjelzés-kategória bevezetése révén kiterjeszti a SIS jelenlegi alkalmazási körét.

A javaslatához csatolt pénzügyi kimutatás tükrözi a SIS Központi Részben a figyelmeztető jelzések ezen új kategóriájának az eu-LISA – a SIS Központi Rész igazgatásáért és fejlesztéséért felelős uniós ügynökség – általi létrehozásához szükséges változtatásokat. A SIS Központi Rész tekintetében az eu-LISA által végzendő munka különböző vetületeinek elemzése alapján a javasolt rendelet teljes forrásigénye a 2021–2022-es időszakban 1 820 000 EUR.

A javaslat hatással lesz a tagállamokra is, mivel előírja számukra a SIS Központi Részhez kapcsolódó nemzeti rendszereik frissítését annak érdekében, hogy a végfelhasználók meg tudják jeleníteni az Europol által létrehozott figyelmeztető jelzést. A SIS Központi Részhez kapcsolódó nemzeti rendszerek fejlesztésével összefüggő költségeket a 2021–2027 közötti időszakra vonatkozó új többéves pénzügyi keretben a SIS fejlesztése és karbantartása céljából a tagállamok rendelkezésére álló forrásokból kell fedezni.

A javaslat emellett arra kötelezi az Europol, hogy hozzon létre egy technikai interfészt a SIS Központi Részbe történő adatbevitel, valamint ezen adatok frissítése és törlése céljából. Az Europol-rendelet módosítására irányuló javaslatához csatolt pénzügyi kimutatás tartalmazza az interfész Europol általi létrehozásával kapcsolatos költségeket.

5. EGYÉB ELEMEK

- **Végrehajtási tervek, valamint a nyomon követés, az értékelés és a jelentéstétel szabályai**

Az (EU) 2018/1862 rendelet alapján a Bizottság, a tagállamok és az eu-LISA rendszeresen felülvizsgálják és nyomon követik a SIS használatát annak biztosítása érdekében, hogy a rendszer továbbra is hatékonyan és eredményesen működjön.

A SIS-SIRENE rendőrségi bizottság segítséget nyújt a Bizottságnak ahhoz, hogy a vonatkozó bizottsági végrehajtási határozatok módosítása révén végrehajtsa a javaslatban leírt műszaki és operatív intézkedéseket.

Az (EU) 2018/1862 rendelet 51. cikke előírja, hogy a Bizottság legalább ötévente értékelje a SIS Europol, Eurojust és Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség általi használatát. Ez az értékelés kiterjed az Europol SIS-be történő adatbevitelre vonatkozó eljárásaira. Az Europolnak biztosítania kell az értékelés keretében megfogalmazott megállapítások és ajánlások megfelelő nyomon követését. Az értékelés eredményeiről és az annak nyomán hozott intézkedésekről jelentést kell küldeni az Európai Parlament és a Tanács számára.

Emellett az (EU) 2018/1862 rendelet 74. cikkének (9) bekezdése rendelkezik a hivatalos, rendszeres felülvizsgálati és értékelési folyamatról, amely az e módosítással bevezetett új figyelmeztetőjelzés-kategóriára is alkalmazandó lesz.

A Bizottság köteles négyévente elvégezni a SIS és a tagállamok közötti információcsere átfogó értékelését, és megosztani azt a Parlamenttel és a Tanáccsal. Az értékelés keretében:

- összeveti az elért eredményeket a kitűzött célokkal;
- értékeli, hogy változatlanul helytálló-e a rendszer alapjául szolgáló megfontolások;
- megvizsgálja, hogy miként alkalmazzák a rendeletet a Központi Részre;
- értékeli a Központi Rész biztonságát;
- feltérképezi a következményeket a rendszer jövőbeni működésére nézve.

Az eu-LISA köteles két évente beszámolni az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak a SIS műszaki működéséről – a biztonságot is beleértve –, a rendszert támogató kommunikációs infrastruktúráról, a tagállamok közötti két- és többoldalú kiegészítő információcseréről, valamint az automatizált ujjnyomat-azonosító rendszerről.

Az eu-LISA-nak emellett napi, havi és éves statisztikai adatokat is kell szolgáltatnia a SIS használatáról, biztosítva a rendszernek és működésének folyamatos figyelemmel kísérését a kitűzött célok tükrében.

• **A javaslat egyes rendelkezéseinek részletes magyarázata**

A javaslat lehetővé teszi az Europol számára, hogy a SIS-ben új figyelmeztetőjelzés-kategóriaként „információs figyelmeztető jelzéseket” hozzon létre gyanúsítottakra és bűnözőkre vonatkozóan, az Europol általi kizárólagos felhasználás céljából, konkrét és jól meghatározott esetekben és körülmények között. Az Europol a harmadik országoktól vagy nemzetközi szervezetektől származó információk elemzése alapján hozhatna létre ilyen figyelmeztető jelzéseket a hatáskörébe tartozó bűncselekmények kapcsán, és kizárólag harmadik országbeli állampolgárookra vonatkozóan²⁷. Ez a konkrét célkitűzés a harmadik országoktól származó információk megosztását a gyanúsítottakra és bűnözőkre vonatkozó információkra korlátozza.

Az új figyelmeztetőjelzés-kategória célja, hogy „találat” esetén a figyelmeztető jelzés tájékoztassa a frontvonalbeli tisztviselőt arról, hogy az Europol információkkal rendelkezik az adott személyre vonatkozóan. Konkrétabban, a figyelmeztető jelzés arról tájékoztatna, hogy az Europol olyan információknak van birtokában, amely alapján feltételezhető, hogy az adott személy az Europol hatáskörébe tartozó bűncselekmények valamelyikét tervezi elkövetni vagy elköveti azt, vagy hogy az Europol rendelkezésére álló információk átfogó értékelése alapján okkal feltételezhető, hogy az adott személy a jövőben elkövethet ilyen bűncselekményt.

A javaslat részletes rendelkezéseket állapít meg azokra az eljárási követelményekre vonatkozóan, amelyeket az Europolnak teljesítenie kell a figyelmeztető jelzés SIS-be történő bevitelét megelőzően. Ezek az eljárási lépések biztosítják a figyelmeztető jelzés bevitelének

²⁷

Az (EU) 2018/1862 rendelet 36. cikkével összhangban ez azokra a személyekre vonatkozna, akik esetében egyértelmű jel mutat arra, hogy az Europol hatáskörébe tartozó bűncselekmények bármelyikét tervezik elkövetni vagy elkövetik, vagy akik esetében az átfogó értékelés – különösen az adott személy által elkövetett múltbeli bűncselekmények – alapján okkal feltételezhető, hogy a jövőben elkövethetik az Europol hatáskörébe tartozó bűncselekmények valamelyikét.

jogszerűségét, a tagállamok által bevitt figyelmeztető jelzések elsőbbségét, valamint a tagállamok esetleges kifogásainak figyelembevételét.

Először is az Europolnak elemeznie kell a harmadik országok vagy nemzetközi szervezetek által kapott információkat – például a rendelkezésre álló egyéb információkkal való összevetés útján –, hogy megbizonyosodjon azok helytállóságáról, és kiegészítse a helyzetképet. Szükség esetén az Europolnak további információcserét kell folytatnia a harmadik országgal vagy a nemzetközi szervezettel. Az Europolnak azt is értékelnie kell, hogy a figyelmeztető jelzés bevitelére szükséges-e az (EU) 2016/794 rendeletben meghatározott célkitűzéseinek eléréséhez.

Másodszor, az Europolnak meg kell róla győződnie, hogy a SIS nem tartalmaz-e már ugyanarra a személyre vonatkozó figyelmeztető jelzést.

Harmadszor, az Europolnak meg kell osztania az érintett személyre vonatkozóan gyűjtött információkat valamennyi tagállammal, és előzetes konzultációt kell folytatnia annak megerősítése érdekében, hogy az általa gyűjtött információk alapján egyetlen tagállam sem szándékozik maga bevinni a figyelmeztető jelzést, és hogy a tagállamok nem kifogásolják a figyelmeztető jelzés Europol általi bevitelét. Ezek a rendelkezések biztosítják, hogy amennyiben egy tagállam úgy ítéli meg, hogy elegendő információval és indokkal rendelkezik a figyelmeztető jelzés bevitelére vonatkozó, az (EU) 2018/1862 rendeletben előírt követelmények és nemzeti rendelkezések teljesítéséhez, ezt megtehesse, és ez a figyelmeztető jelzés elsőbbséget élvezzen. Ebben az esetben a tagállamoknak lehetőségük van arra, hogy az (EU) 2018/1862 rendelet alapján meghatározzák a rendelkezésükre álló megfelelő figyelmeztetőjelzés-kategóriát, és figyelmeztető jelzést hozzanak létre. A tagállamoknak arra is lehetőségük van, hogy indokolt esetben kifogást emeljenek a figyelmeztető jelzés Europol általi bevitelére ellen, különösen, ha nemzetbiztonságuk ezt megköveteli, vagy ha valószínűsíthető, hogy a figyelmeztető jelzés kockáztatná a hivatalos vagy jogi vizsgálatokat, nyomozásokat vagy eljárásokat, vagy ha olyan új információt szereznek a figyelmeztető jelzés hatálya alatt álló személyre vonatkozóan, amely megváltoztatja az ügy értékelését.

Az európai adatvédelmi biztos által végzett adatvédelmi ellenőrzés biztosítása érdekében az Europol részletes nyilvántartást vezet a figyelmeztető jelzések SIS-be történő beviteléről és a bevitel indokairól, ami lehetővé teszi az anyagi és eljárási követelményeknek való megfelelés ellenőrzését.

Végül, az Europolnak kiegészítő információk cseréje révén valamennyi tagállamot tájékoztatnia kell a figyelmeztető jelzés SIS-be történő beviteléről.

Emellett a javaslatok összehangolják az Europolra, illetve a figyelmeztető jelzést létrehozó tagállamokra vonatkozó, a figyelmeztető jelzések SIS-be történő bevitelével kapcsolatos kötelezettségeket és követelményeket. E követelmények az alábbiakra terjednek ki: adatkategóriák, arányosság, a bevendő figyelmeztető jelzések minimális adattartalma, biometrikus adatok bevitelére, általános adatkezelési szabályok, a SIS-ben szereplő adatok minősége, valamint a hasonló jellemzőkkel rendelkező személyek közötti különbségtételre, a személyazonossággal visszaélésre és a kapcsolatokra vonatkozó szabályok.

Foganatosítandó intézkedésként a frontvonalbeli tisztviselőnek haladéktalanul jelentenie kell a „találat” előfordulását a SIRENE-irodának, amely pedig felveszi a kapcsolatot az Europollal. A frontvonalbeli tisztviselő kizárólag azt jelenti, hogy a figyelmeztető jelzés hatálya alatt álló személyt megtalálták, és megjelöli a végrehajtott ellenőrzés helyét, időpontját és indokát. A kényszerintézkedésnek nem minősülő fenti jelentéstételi kötelezettségen túl további kötelezettség nem terheli a „találat” helye szerinti tagállamot. Az „információs figyelmeztető jelzés” nem kötelezi a tagállamok frontvonalbeli tisztviselőit arra,

hogy rejtett ellenőrzést végezzenek és részletes információkat gyűjtsenek a figyelmeztető jelzés hatálya alatt álló személyről, ha a külső határon vagy az EU területén belül találkoznak vele. Ehelyett a figyelmeztető jelzést végrehajtó tagállam eseti alapon – többek között az Europoltól kapott háttér-információk alapján – szabadon határozhat arról, hogy az érintett személlyel kapcsolatban szükség van-e további intézkedésekre. E további intézkedéseket a nemzeti jog alapján hoznák meg, és azok a tagállam kizárólagos mérlegelési jogkörébe tartoznának.

Más figyelmeztetőjelzés-kategóriákhoz hasonlóan a javaslat meghatározza az Europol által bevitt figyelmeztető jelzésekre vonatkozó felülvizsgálati időszakot, valamint az ilyen típusú figyelmeztető jelzések törlésére vonatkozó különös szabályokat. Főszabály szerint a figyelmeztető jelzés csak annyi ideig őrizhető meg, amennyi idő a bevitele céljának eléréséhez szükséges. Az Europol által a SIS-be bevitt figyelmeztető jelzést különösen akkor kell törölni, ha a figyelmeztető jelzés hatálya alá tartozó személy már nem tartozik a figyelmeztető jelzés kategória hatálya alá, ha valamely tagállam kifogást emel az ilyen figyelmeztető jelzés rögzítésével szemben, ha egy tagállam egy másik figyelmeztető visz be a SIS-be, vagy ha az Europol tudomására jut, hogy a harmadik országtól vagy nemzetközi szervezettől kapott információ helytelen, vagy azt jogellenes célból továbbították az Europolnak, például ha az adott személyre vonatkozó információ megsztását politikai okok indokolták.

A javaslat módosítja az (EU) 2018/1862 rendeletet annak érdekében, hogy annak az adatvédelemre – különösen a hozzáférési jogra, a pontatlan adatok helyesbítésére és a jogellenesen tárolt adatok törlésére, a jogorvoslatokra és a felelősségre – vonatkozó rendelkezéseit összhangba hozza az (EU) 2016/794 rendelettel és az (EU) 2018/1725 rendelettel, amennyiben ezek a kiigazítások az Europol által bevivendő új figyelmeztetőjelzés-kategória miatt szükségesek.

Javaslat

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE

a rendőrségi együttműködés és a büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés terén a Schengeni Információs Rendszer (SIS) létrehozásáról, működéséről és használatáról szóló (EU) 2018/1862 rendeletnek a figyelmeztető jelzések Europol általi bevitele tekintetében történő módosításáról

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre és különösen annak 88. cikke (2) bekezdésének a) pontjára,

tekintettel az Európai Bizottság javaslatára,

a jogalkotási aktus tervezete nemzeti parlamenteknek való megküldését követően,

rendes jogalkotási eljárás keretében,

mivel:

- (1) A Schengeni Információs Rendszer (a továbbiakban: SIS) alapvető eszközt jelent az Unióban a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség magas fokú biztonságának fenntartásához azáltal, hogy támogatja az operatív együttműködést az illetékes nemzeti hatóságok, különösen a határőrségek, a rendőrségek, a vámhatóságok, a bevándorlási hatóságok, valamint a bűncselekmények megelőzéséért, felderítéséért, nyomozásáért, a vádeljárás lefolytatásáért és a büntetőjogi szankciók végrehajtásáért felelős hatóságok között. Az (EU) 2018/1862 európai parlamenti és tanácsi rendelet²⁸ alkotja a SIS jogalapját az Európai Unió működéséről szóló szerződés (a továbbiakban: EUMSZ) V. címe 4. és 5. fejezetének hatálya alá tartozó kérdések tekintetében.
- (2) A SIS-be bevitt, személyekre és tárgyakra vonatkozó figyelmeztető jelzéseket valós időben közvetlenül hozzáférhetővé tették a tagállamok illetékes nemzeti hatóságainak az (EU) 2018/1862 rendelet alapján a SIS-t használó valamennyi végfelhasználója számára. A SIS figyelmeztető jelzések konkrét személyekkel vagy tárgyakkal kapcsolatos információkat, valamint az illetékes hatóságoknak szóló utasításokat tartalmaznak arra nézve, hogy mi a teendő az adott személy vagy tárgy megtalálása esetén.

²⁸

Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1862 rendelete (2018. november 28.) a rendőrségi együttműködés és a büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés terén a Schengeni Információs Rendszer (SIS) létrehozásáról, működéséről és használatáról, a 2007/533/IB tanácsi határozat módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1986/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet és a 2010/261/EU bizottsági határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 312., 2018.12.7., 56. o.).

- (3) Az (EU) 2016/794 európai parlamenti és tanácsi rendelettel²⁹ létrehozott Bűnüldözési Együttműködés Európai Unió Ügynöksége (a továbbiakban: Europol) fontos szerepet játszik a SIS használatában és a SIS figyelmeztető jelzésekkel kapcsolatos kiegészítő információk tagállamokkal történő cseréjében. Mindazonáltal a hatályos szabályok szerint kizárólag a tagállamok illetékes hatóságai adhatnak ki figyelmeztető jelzéseket a SIS-ben.
- (4) Mivel a növekvő mobilitás következtében a súlyos bűnözés és a terrorizmus egyre globálisabbá válik, az Unió biztonsága szempontjából egyre fontosabbak azok az információk, amelyeket harmadik országok és nemzetközi szervezetek – például a Nemzetközi Bűnügyi Rendőrség Szervezete és a Nemzetközi Büntetőbíróság – szereznek a bűnözőkről és a terroristákról. Helyénvaló, hogy ezek az információk hozzájáruljanak az Európai Unió belső biztonságának biztosítására irányuló átfogó erőfeszítésekhez. Ezen információk egy részét kizárólag az Europolal osztják meg. Bár az Europol külső partnerektől kapott értékes információkkal rendelkezik a súlyos bűnözőkről és terroristákról, nem adhat ki SIS-ben elhelyezett figyelmeztető jelzéseket. A tagállamok szintén nem minden esetben adhatnak ki figyelmeztető jelzéseket a SIS-ben ilyen információk alapján.
- (5) A súlyos bűnözésre és a terrorizmusra, mindenekelőtt a külföldi terrorista harcosokra vonatkozó információhiány áthidalása érdekében – amennyiben az érintett személyek mozgásának nyomon követése döntő jelentőségű – biztosítani kell, hogy az Europol közvetlenül és valós időben a tagállamokban dolgozó frontvonalbeli tisztviselők rendelkezésre bocsássa ezeket az információkat.
- (6) Ezért az Europol fel kell hatalmazni arra, hogy az (EU) 2018/1862 rendeletnek megfelelően figyelmeztető jelzéseket vigyen be a SIS-be, az alapvető jogok és az adatvédelmi szabályok teljes körű tiszteletben tartása mellett.
- (7) E célból a SIS-ben létre kell hozni a figyelmeztető jelzések egy külön kategóriáját, amelyet kizárólag az Europol ad ki annak érdekében, hogy a SIS-ben lekérdezést végző végfelhasználókat tájékoztassák arról, hogy az érintett személyt olyan bűncselekményben való részvétellel gyanúsítják, amely az Europol hatáskörébe tartozik, valamint hogy az Europol megerősítést kapjon arról, hogy a figyelmeztető jelzés hatálya alá tartozó személyt megtalálták.
- (8) Annak értékelése érdekében, hogy valamely konkrét eset kellő mértékben megfelelő, releváns és fontos-e ahhoz, hogy indokolja a figyelmeztető jelzés SIS-be való bevitelét, valamint hogy megerősítse az információforrás megbízhatóságát és az érintett személyre vonatkozó információk pontosságát, az Europolnak minden egyes esetben részletes egyedi értékelést kell végeznie, beleértve az érintett személyre vonatkozó adatokat megosztó harmadik országgal vagy nemzetközi szervezettel való további konzultációkat, valamint az eset további elemzését, különösen az adatbázisaiban már tárolt adatokkal való összevetés révén, annak érdekében, hogy megerősítse az információk pontosságát és saját adatbázisai alapján kiegészítse azokat más adatokkal. A részletes egyedi értékelésnek ki kell terjednie annak elemzésére, hogy kellő alappal feltételezhető-e, hogy az adott személy az Europol hatáskörébe

²⁹

Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/794 rendelete (2016. május 11.) a Bűnüldözési Együttműködés Európai Unió Ügynökségéről (Europol), valamint a 2009/371/IB, a 2009/934/IB, a 2009/935/IB, a 2009/936/IB és a 2009/968/IB tanácsi határozat felváltásáról és hatályon kívül helyezéséről (HL L 135., 2016.5.24., 53. o.).

tartozó bűncselekményt követett el, annak elkövetésében vett részt vagy ilyen bűncselekményt fog elkövetni.

- (9) Az Europol kizárólag akkor vihet be figyelmeztető jelzést a SIS-be, ha az érintett személy még nem tartozik valamely tagállam által kiadott SIS figyelmeztető jelzés hatálya alá. Az ilyen figyelmeztető jelzés létrehozásának további előfeltétele, hogy a tagállamok ne emeljenek kifogást a SIS-ben elhelyezett figyelmeztető jelzés kiadása ellen. Ezért szabályokat kell megállapítani az Europolnak az adatok SIS-be való bevitelét megelőző kötelezettségei, különösen a tagállamokkal való konzultációra vonatkozó, az (EU) 2016/794 rendelet szerinti kötelezettség tekintetében. Lehetővé kell tenni továbbá a tagállamok számára, hogy valamely figyelmeztető jelzés törlését kérjék az Europoltól, különösen akkor, ha új információkat szereznek a figyelmeztető jelzés hatálya alá tartozó személyről, ha ez nemzetbiztonságuk érdekében szükséges, vagy ha valószínűsíthető, hogy a figyelmeztető jelzés veszélyeztetné a hivatalos vagy jogi vizsgálatokat, nyomozásokat vagy eljárásokat.
- (10) Az Europolnak nyilvántartást kell vezetnie az egyes esetek egyedi értékeléséről, amelynek tartalmaznia kell a figyelmeztető jelzés bevitelének indokait is, az adatkezelés jogszerűségének ellenőrzése, az önellenőrzés, valamint az adatok sértetlenségének és megfelelő biztonságának biztosítása céljából. Az (EU) 2016/794 rendelettel összhangban az Europolnak együtt kell működnie az európai adatvédelmi biztossal, és kérésre rendelkezésre kell bocsátania ezeket a nyilvántartásokat annak érdekében, hogy azok felhasználhatók legyenek az adatkezelési műveletek nyomon követése céljából.
- (11) Szabályokat kell megállapítani az Europol által a SIS-be bevitt figyelmeztető jelzések törlése tekintetében. A figyelmeztető jelzés csak annyi ideig őrizhető meg, amennyi idő a bevitel céljának eléréséhez szükséges. Ezért helyénvaló részletes kritériumokat megállapítani annak meghatározása céljából, hogy a figyelmeztető jelzést mikor kell törölni. Az Europol által a SIS-be bevitt figyelmeztető jelzést különösen akkor kell törölni, ha valamely tagállam kifogást emel, ha egy tagállam egy másik figyelmeztető visz be a SIS-be, vagy ha az Europol tudomására jut, hogy a harmadik országtól vagy nemzetközi szervezettől kapott információ helytelen, vagy azt jogellenes célból továbbították az Europolnak, például ha az adott személyre vonatkozó információ megosztását politikai okok indokolták.
- (12) Figyelmeztető jelzések SIS-be való bevitelkor az Europolnak ugyanazoknak a követelményeknek és kötelezettségeknek kell megfelelnie, mint amelyek az (EU) 2018/1862 rendelet értelmében a tagállamokra vonatkoznak, amikor figyelmeztető jelzéseket visznek be a SIS-be. Az adatok gyors és eredményes továbbítása érdekében az Europolnak be kell tartania a saját technikai interfésze és a SIS Központi Rész közötti összeegyeztethetőség biztosítása céljából megállapított közös szabványokat, protokollokat és műszaki eljárásokat. A figyelmeztető jelzések SIS-be való bevitelkor az Europolra is alkalmazni kell az általános adatkezelési szabályokat, az arányosságra, az adatminőségre, az adatbiztonságra, a jelentéstételre és a tagállamokra vonatkozó statisztikai adatgyűjtési kötelezettségekre vonatkozó követelményeket.
- (13) A személyes adatoknak az Europol általi, e rendelet szerinti feladatainak ellátása során történő kezelésére az (EU) 2018/1725 európai parlamenti és tanácsi rendelet³⁰ és az

³⁰

Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1725 rendelete (2018. október 23.) a természetes személyeknek a személyes adatok uniós intézmények, szervek, hivatalok és ügynökségek általi kezelése

(EU) 2016/794 rendeletet kell alkalmazni. Az európai adatvédelmi biztosnak rendszeresen ellenőriznie kell az Europolnak a SIS-el és a kiegészítő információk cseréjével kapcsolatos adatkezelését,

- (14) Mivel e rendelet céljait – nevezetesen az Európai Unió belső biztonságára veszélyt jelentő személyekre vonatkozó információcsere céljából az Europol által a SIS-ben rögzített figyelmeztető jelzések külön kategóriájának létrehozását és szabályozását – a tagállamok nem tudják kielégítően megvalósítani azok jellege miatt, az Unió szintjén azonban e célok jobban megvalósíthatók, az Unió intézkedéseket hozhat az Európai Unióról szóló szerződés (EUSZ) 5. cikkében foglalt szubszidiaritás elvének megfelelően. Az említett cikkben foglalt arányosság elvének megfelelően ez a rendelet nem lépi túl az e célok eléréséhez szükséges mértéket.
- (15) Ez a rendelet tiszteletben tartja különösen az Európai Unió Alapjogi Chartája által elismert alapvető jogokat és szem előtt tartja az abban rögzített elveket. E rendelet mindenekelőtt teljes mértékben tiszteletben tartja a személyes adatok védelmét az Európai Unió Alapjogi Chartájának 8. cikkével összhangban, miközben arra irányul, hogy biztonságos környezetet biztosítson az Unió területén lakó valamennyi személynek.
- (16) Az EUSZ-hez és az EUMSZ-hez csatolt, Dánia helyzetéről szóló 22. jegyzőkönyv 1. és 2. cikke értelmében Dánia nem vesz részt ennek a rendeletnek az elfogadásában, az rá nézve nem kötelező és nem alkalmazandó. Mivel e rendelet a schengeni vívmányokon alapul, Dánia az említett jegyzőkönyv 4. cikkének megfelelően az e rendeletről szóló tanácsi döntést követő hat hónapos időszakon belül határoz arról, hogy azt nemzeti jogában végrehajtja-e.
- (17) Írország az EUSZ-hez és az EUMSZ-hez csatolt 19. jegyzőkönyv 5. cikkének (1) bekezdésével, valamint a 2002/192/EK tanácsi határozat³¹ 6. cikkének (2) bekezdésével és az (EU) 2020/1745 tanácsi végrehajtási határozattal³² összhangban részt vesz ebben a rendeletben.
- (18) Izland és Norvégia tekintetében ez a rendelet az Európai Unió Tanácsa, valamint az Izlandi Köztársaság és a Norvég Királyság közötti, az utóbbiaknak a schengeni vívmányok végrehajtására, alkalmazására és fejlesztésére irányuló társulásáról szóló megállapodás³³ értelmében a schengeni vívmányok azon rendelkezéseinek továbbfejlesztését képezi, amelyek az 1999/437/EK tanácsi határozat³⁴ 1. cikkének G. pontjában említett területhez tartoznak.
- (19) Svájc tekintetében ez a rendelet az Európai Unió, az Európai Közösség és a Svájci Államszövetség közötti, a Svájci Államszövetségnek a schengeni vívmányok végrehajtására, alkalmazására és fejlesztésére irányuló társulásáról szóló

tekintetében való védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 45/2001/EK rendelet és az 1247/2002/EK határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 295., 2018.11.21., 39. o.).

³¹ A Tanács 2002/192/EK határozata (2002. február 28.) Írországnak a schengeni vívmányok egyes rendelkezései alkalmazásában való részvételére vonatkozó kéréséről (HL L 64., 2002.3.7., 20. o.).

³² A Tanács (EU) 2020/1745 végrehajtási határozata (2020. november 18.) Írország tekintetében a schengeni vívmányok adatvédelmi rendelkezéseinek hatályba léptetéséről, valamint a schengeni vívmányok bizonyos rendelkezéseinek ideiglenes hatályba léptetéséről (HL L 393., 2020.11.23., 3. o.).

³³ HL L 176., 1999.7.10., 36. o.

³⁴ A Tanács 1999/437/EK határozata (1999. május 17.) az Európai Unió Tanácsa, valamint az Izlandi Köztársaság és a Norvég Királyság között, e két államnak a schengeni vívmányok végrehajtására, alkalmazására és fejlesztésére irányuló társulásáról kötött megállapodás alkalmazását szolgáló egyes szabályokról (HL L 176., 1999.7.10., 31. o.).

megállapodás³⁵ értelmében a schengeni vívmányok azon rendelkezéseinek továbbfejlesztését képezi, amelyek az 1999/437/EK határozatnak a 2008/149/IB tanácsi határozat³⁶ 3. cikkével együtt értelmezett 1. cikke G. pontjában említett területhez tartoznak.

- (20) Liechtenstein tekintetében ez a rendelet az Európai Unió, az Európai Közösség, a Svájci Államszövetség és a Liechtensteini Hercegség közötti, a Liechtensteini Hercegségnek az Európai Unió, az Európai Közösség és a Svájci Államszövetség közötti, a Svájci Államszövetségnek a schengeni vívmányok végrehajtására, alkalmazására és fejlesztésére irányuló társulásáról szóló megállapodáshoz való csatlakozásáról szóló jegyzőkönyv³⁷ értelmében a schengeni vívmányok azon rendelkezéseinek továbbfejlesztését képezi, amelyek az 1999/437/EK határozatnak a 2011/349/EU tanácsi határozat³⁸ 3. cikkével együtt értelmezett 1. cikke G. pontjában említett területhez tartoznak.
- (21) Bulgária és Románia tekintetében ez a rendelet a 2005. évi csatlakozási okmány 4. cikkének (2) bekezdése értelmében a schengeni vívmányokon alapuló, illetve azokkal egyéb módon összefüggő jogi aktus, és azt a 2010/365/EU³⁹, illetve az (EU) 2018/934 tanácsi határozattal⁴⁰ összefüggésben kell értelmezni.
- (22) Horvátország tekintetében ez a rendelet a 2011. évi csatlakozási okmány 4. cikkének (2) bekezdése értelmében a schengeni vívmányokon alapuló, illetve azokkal egyéb módon összefüggő jogi aktus, és azt az (EU) 2017/733 tanácsi határozattal⁴¹ összefüggésben kell értelmezni.
- (23) Ciprus tekintetében ez a rendelet a 2003. évi csatlakozási okmány 3. cikkének (2) bekezdése értelmében a schengeni vívmányokon alapuló, illetve azokkal egyéb módon összefüggő jogi aktus [esetleges tanácsi határozattal kiegészítendő].
- (24) Az európai adatvédelmi biztossal az (EU) 2018/1725 európai parlamenti és tanácsi rendelet⁴² 41. cikkének (2) bekezdésével összhangban konzultációra került sor.

³⁵ HL L 53., 2008.2.27., 52. o.

³⁶ A Tanács 2008/149/IB határozata (2008. január 28.) az Európai Unió, az Európai Közösség és a Svájci Államszövetség közötti, a Svájci Államszövetségnek a schengeni vívmányok végrehajtására, alkalmazására és fejlesztésére irányuló társulásáról szóló megállapodásnak az Európai Unió nevében történő megkötéséről (HL L 53., 2008.2.27., 50. o.).

³⁷ HL L 160., 2011.6.18., 21. o.

³⁸ A Tanács 2011/349/EU határozata (2011. március 7.) az Európai Unió, az Európai Közösség, a Svájci Államszövetség és a Liechtensteini Hercegség közötti, a Liechtensteini Hercegségnek az Európai Unió, az Európai Közösség és a Svájci Államszövetség közötti, a Svájci Államszövetségnek a schengeni vívmányok végrehajtására, alkalmazására és fejlesztésére irányuló, különösen a bünyügyi igazságügyi és rendőrségi együttműködéshez kapcsolódó társulásáról szóló megállapodáshoz való csatlakozásáról szóló jegyzőkönyvnek az Európai Unió nevében történő megkötéséről (HL L 160., 2011.6.18., 1. o.).

³⁹ A Tanács 2010/365/EU határozata (2010. június 29.) a schengeni vívmányok Schengeni Információs Rendszerre vonatkozó rendelkezéseinek a Bolgár Köztársaságban és Romániában történő alkalmazásáról (HL L 166., 2010.7.1., 17. o.).

⁴⁰ A Tanács (EU) 2018/934 határozata (2018. június 25.) a schengeni vívmányok Schengeni Információs Rendszerre vonatkozó fennmaradó rendelkezéseinek a Bolgár Köztársaságban és Romániában való hatályba léptetéséről (HL L 165., 2018.7.2., 37. o.).

⁴¹ A Tanács (EU) 2017/733 határozata (2017. április 25.) a schengeni vívmányok Schengeni Információs Rendszerre vonatkozó rendelkezéseinek a Horvát Köztársaságban történő alkalmazásáról (HL L 108., 2017.4.26., 31. o.).

⁴² Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1725 rendelete (2018. október 23.) a természetes személyeknek a személyes adatok uniós intézmények, szervek, hivatalok és ügynökségek általi kezelése

(25) A 2018/1862/EU rendeletet ezért ennek megfelelően módosítani kell,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

1. cikk

Az (EU) 2018/1862 rendelet módosításai

1. A 2. cikk (2) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:
„(2) Ez a rendelet megállapítja továbbá a SIS műszaki architektúrájára, a tagállamok, a Bűnüldözési Együttműködés és Képzés Európai Ügynöksége (a továbbiakban: Europol), illetve a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség nagyméretű IT-rendszereinek üzemeltetési igazgatását végző európai uniós ügynökség (a továbbiakban: az eu-LISA) feladataira, az adatkezelésre, valamint az érintett személyek jogaira és a felelősségre vonatkozó rendelkezéseket is.”
2. A 3. cikk a következő ponttal egészül ki:
„22. „harmadik országbeli állampolgár»: bármely személy, aki nem az EUMSZ 20. cikke (1) bekezdésének értelmében vett uniós polgár, az olyan személyek kivételével, akiket a 2004/38/EK irányelv, vagy egyrészt az Unió, illetve az Unió és tagállamai, másrészt valamely harmadik ország között létrejött megállapodás alapján megillet az Unión belüli szabad mozgás joga;”
3. A 24. cikk a következőképpen módosul:
 - a) az (1) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:
„(1) Amennyiben egy tagállam úgy véli, hogy a 26., 32., 36. vagy 37a. cikkel összhangban bevitt figyelmeztető jelzés végrehajtása nemzeti jogával, nemzetközi kötelezettségeivel vagy alapvető nemzeti érdekeivel nem egyeztethető össze, kérheti egy olyan értelmű megjelölésnek a figyelmeztető jelzéshez való csatolását, hogy a figyelmeztető jelzés alapján foganatosítandó intézkedést a területén ne hajtsák végre. A 26., 32. vagy 36. cikkel összhangban bevitt figyelmeztető jelzésekre vonatkozó megjelölések csatolása a figyelmeztető jelzést kiadó tagállam SIRENE-irodájának a feladata, a 37a. cikkel összhangban bevitt figyelmeztető jelzésekre vonatkozó megjelölések csatolása az Europol feladata.”
 - b) az (3) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:
„(3) Ha különösen sürgős és súlyos esetekben a figyelmeztető jelzést kiadó tagállam vagy az Europol az intézkedés végrehajtását kéri, a végrehajtó tagállam megvizsgálja, hogy módjában áll-e engedélyezni a kérésére csatolt megjelölés visszavonását. Ha a végrehajtó tagállamnak módjában áll ezt megtenni, a foganatosítandó intézkedés haladéktalan végrehajtásának biztosítása érdekében megteszi a szükséges lépéseket.”

1. A szöveg a következő IXa. fejezettel egészül ki:

„IXa. FEJEZET

AZ EUROPOL ÁLTAL BEVITT, CÉLSZEMÉLYEKRE VONATKOZÓ FIGYELMEZTETŐ JELZÉSEK

tekintetében való védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 45/2001/EK rendelet és az 1247/2002/EK határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 295., 2018.11.21., 39. o.).

37a. cikk

A figyelmeztető jelzések bevitelének céljai és feltételei

- (1) Az Europol személyekre vonatkozó figyelmeztető jelzéseket vihet be a SIS-be abból a célból, hogy tájékoztassa a SIS-ben lekérdezést végző végfelhasználókat az érintett személyeknek az (EU) 2016/794 rendelet 3. cikke szerint az Europol hatáskörébe tartozó bűncselekményben való részvételének gyanújáról, valamint abból a célból, hogy e rendelet 37b. cikkével összhangban információt szerezzen arról, hogy az érintett személyt megtalálták.
- (2) Az Europol kizárólag akkor vihet be harmadik országbeli állampolgárokra vonatkozó figyelmeztető jelzést a SIS-be harmadik országtól vagy nemzetközi szervezettől az (EU) 2016/794 rendelet 17. cikke (1) bekezdésének b) pontjával összhangban kapott információk alapján, ha az információk az alábbiak valamelyikére vonatkoznak:
- a) olyan személyek, akiket az érintett tagállamok nemzeti jogának értelmében olyan bűncselekmény elkövetésével vagy olyan bűncselekmény elkövetésében való részvétellel gyanúsítanak, amely az (EU) 2016/794 rendelet 3. cikke szerint az Europol hatáskörébe tartozik, vagy akiket ilyen bűncselekményért elítéltek;
 - b) olyan személyek, akikkel kapcsolatban tényszerű jelek vagy megalapozott indokok alapján feltételezhető, hogy az (EU) 2016/794 rendelet 3. cikke szerint az Europol hatáskörébe tartozó bűncselekményt fognak elkövetni;
- (3) Az Europol kizárólag akkor vihet be figyelmeztető jelzést a SIS-be, ha az alábbiak mindegyikéről gondoskodott:
- a) a (2) bekezdéssel összhangban szolgáltatott adatok elemzése megerősítette az információforrás megbízhatóságát és az érintett személyre vonatkozó információk pontosságát, és ennek alapján az Europol – szükség esetén az (EU) 2016/794 rendelet 25. cikke szerint az adatszolgáltatóval folytatott további információcserét követően – meg tudja állapítani, hogy az adott személy a (2) bekezdés hatálya alá tartozik;
 - b) az ellenőrzés megerősítette, hogy a figyelmeztető jelzés bevitelére szükséges az Europol (EU) 2016/794 rendelet 3. cikkében meghatározott célkitűzéseinek eléréséhez;
 - c) az e rendelet 48. cikke szerint a SIS-ben végzett lekérdezés nem mutatta ki az érintett személyre vonatkozó figyelmeztető jelzés meglétét;
 - d) az érintett személyre vonatkozó információknak az (EU) 2016/794 rendeletben részt vevő tagállamokkal történő, az említett rendelet 7. cikke szerinti megosztását is magában foglaló konzultáció megerősítette, hogy:
 - i. a tagállamok nem fejezték ki azon szándékukat, hogy az érintett személyre vonatkozóan figyelmeztető jelzést kívánnak bevinni a SIS-be;
 - ii. a tagállamok nem emeltek indokolt kifogást az Europol által az érintett személyre vonatkozóan a SIS-be bevinni javasolt figyelmeztető jelzés ellen.
- (4) Az Europol részletes nyilvántartást vezet a figyelmeztető jelzés SIS-be történő beviteléről és e bevitel okairól annak érdekében, hogy lehetővé tegye az (1), (2) és (3) bekezdésben megállapított anyagi jogi és eljárási követelményeknek való megfelelés ellenőrzését. Ennek a nyilvántartásnak kérésre elérhetőnek kell lennie az európai adatvédelmi biztos számára.
- (5) Az Europol a kiegészítő információk e rendelet 8. cikkének megfelelő cseréje útján valamennyi tagállamot tájékoztatja a figyelmeztető jelzés SIS-be történő beviteléről.

(6) A SIS-ben történő adatkezelés során a figyelmeztető jelzést kiadó tagállamra vonatkozóan a 20., 21., 22., 42., 56., 59., 61., 62. és 63. cikkben meghatározott követelmények és kötelezettségek alkalmazandók az Europolra.

37b. cikk

Figyelmeztető jelzésen alapuló intézkedés végrehajtása

(1) Amennyiben a rendszer az Europol által bevitt figyelmeztető jelzésre vonatkozó találatot jelez, a végrehajtó tagállam

- a) összegyűjti és közli a következő információkat:
 - i. az a tény, hogy megtalálták a figyelmeztető jelzés hatálya alá tartozó személyt;
 - ii. az ellenőrzés, illetve kikérdezés helye, időpontja és oka;
- b) a nemzeti jognak megfelelően dönt arról, hogy szükség van-e további intézkedésekre.

(2) Az (1) bekezdés a) pontjában említett információkat a végrehajtó tagállam kiegészítő információk cseréje keretében közli az Europolal.”

5. A 48. cikk a következőképpen módosul:

a) a cím helyébe a következő szöveg lép:

„Az Europol általi adatbevitel és adatkezelés a SIS-ben”

b) az (1) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(1) Az Europol megbízatásának teljesítéséhez szükséges esetekben jogosult hozzáférni a SIS-ben szereplő adatokhoz és lekérdezni azokat, valamint e rendelet 37a. cikkének megfelelően figyelmeztető jelzéseket bevinni, frissíteni és törölni. Az Europol egy erre a célra létrehozott technikai interfészen keresztül viszi be, frissíti, törli és kérdezi le a SIS-adatokat. Az Europol az e rendelet 9. cikkében meghatározott közös szabványoknak, protokolloknak és műszaki eljárásoknak megfelelően hozza létre és tartja karban a technikai interfészt, amely lehetővé teszi a SIS Központi Részhez való közvetlen csatlakozást.

Az Europol a SIRENE-kézikönyv rendelkezéseivel összhangban kiegészítő információkat cserél. E célból az Europol gondoskodik arról, hogy a saját figyelmeztető jelzéseivel kapcsolatos információk a hét minden napján, napi 24 órában rendelkezésre álljanak.”

c) a (4) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(4) A SIS-ben végzett lekérdezéssel, illetve kiegészítő információk kezelése során szerzett információknak az Europol általi felhasználásához az információt – figyelmeztető jelzést kiadó tagállamként vagy végrehajtó tagállamként – szolgáltató tagállam hozzájárulása szükséges. Amennyiben a tagállam engedélyezi ezen információk felhasználását, annak az Europol általi kezelésére az (EU) 2016/794 rendelet az irányadó. Az Europol kizárólag az információt szolgáltató tagállam hozzájárulásával és az adatvédelemről szóló uniós jognak való maradéktalan megfelelés mellett továbbíthat ilyen információt harmadik országok vagy harmadik szervek részére.”

d) a cikk a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:

- „(7a) Az európai adatvédelmi biztosnak a nemzetközi auditálási szabályoknak megfelelően legalább négyévente el kell végeznie az Europol által e rendelet alapján végzett adatkezelési műveletek auditálását.”
6. Az 53. cikk a következőképpen módosul:
- a) a cikk a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:
- „(5a) Az Europol a 37a. cikk (1) bekezdése tekintetében egyéves időtartamra vihet be személyekre vonatkozó figyelmeztető jelzéseket. Az Europol ezen időszakon belül felülvizsgálja a figyelmeztető jelzés fenntartásának szükségességét. Az Europol adott esetben rövidebb felülvizsgálati időtartamokat is megállapíthat.”
- b) a (6), (7) és (8) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:
- „(6) A figyelmeztető jelzést kiadó tagállam a (2), a (3), (4), (5) illetve az (5a) bekezdésben említett felülvizsgálati időtartamon belül, valamint – az e rendelet 37a. cikke alapján a SIS-be bevitt személyes adatok esetében – az Europol egy nyilvántartásban rögzítendő, átfogó egyedi elbírálás alapján úgy határozhat, hogy a személyre vonatkozó figyelmeztető jelzést az eredeti időtartamon túl is megőrzi a rendszerben, amennyiben ez a figyelmeztető jelzés bevitelének célja miatt szükségesnek és arányosnak bizonyul. Ilyen esetekben e cikk (2), (3), (4), (5), illetve (5a) bekezdését a meghosszabbításra is alkalmazni kell. Az ilyen meghosszabbításról értesíteni kell a CS-SIS-t.”
- „(7) A személyekre vonatkozó figyelmeztető jelzéseket a (2), a (3), a (4), az (5), illetve az (5a) bekezdésben említett felülvizsgálati időtartam elteltével automatikusan törölni kell, kivéve, ha a figyelmeztető jelzést kiadó tagállam vagy – az e rendelet 37a. cikke alapján a SIS-be bevitt figyelmeztető jelzések esetében – az Europol az e cikk (6) bekezdése szerinti meghosszabbításról értesítette a CS-SIS-t. A CS-SIS az adatok programozott törléséről négy hónappal korábban automatikusan tájékoztatja a figyelmeztető jelzést kiadó tagállamot vagy az Europol-t.”
- „(8) A tagállamok és az Europol statisztikát vezetnek azoknak a személyekre vonatkozó figyelmeztető jelzéseknek a számáról, amelyek megőrzési időtartamát e cikk (6) bekezdésével összhangban meghosszabbították, és azt kérésre a 69. cikkben említett felügyeleti hatóságok rendelkezésére bocsátják.”
7. Az 55. cikk a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:
- „(6a) Az Europol által a 37a. cikk szerint bevitt, személyre vonatkozó figyelmeztető jelzéseket törölni kell:
- a) a figyelmeztető jelzés érvényességi idejének az 53. cikk szerinti lejáratkor;
- b) az Europolnak az adatok törlésére vonatkozó határozatakor, különösen, ha a figyelmeztető jelzés bevitelét követően az Europol tudomására jut, hogy a 37a. cikk (2) bekezdése alapján kapott információ helytelen, vagy azt jogellenes célból továbbították az Europolnak, vagy ha az Europol tudomást szerez, illetve valamely tagállamtól tájékoztatást kap arról, hogy a figyelmeztető jelzés hatálya alatt álló személy már nem tartozik a 37a. cikk (2) bekezdésének hatálya alá;
- c) valamely tagállam által a kiegészítőinformáció-csere útján az Europolnak küldött arra vonatkozó értesítéskor, hogy az adott tagállam az Europol által kiadott figyelmeztető jelzés hatálya alatt álló személyre vonatkozóan figyelmeztető jelzést vitt be vagy kíván bevinni;

- d) az (EU) 2016/794 rendeletben részt vevő valamely tagállam által a figyelmeztető jelzéssel szembeni indokolt kifogására vonatkozóan az említett rendelet 7. cikke alapján küldött értesítéskor.”
8. Az 56. cikk a következőképpen módosul:
- a) az (1) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:
- „(1) A tagállamok kizárólag a 26., a 32., a 34., a 36., a 37a., a 38. és a 40. cikkben említett figyelmeztetőjelzés-kategóriákra vonatkozóan meghatározott célokból kezelhetik a 20. cikkben említett adatokat.”
- b) az (5) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:
- „(5) Az e rendelet 26., 32., 34., 36., 37a., 38., és 40. cikkében meghatározott figyelmeztető jelzésekre vonatkozóan a SIS-ben szereplő információk kizárólag akkor kezelhetők a SIS-be való bevitelük céljától eltérő célokból, ha az adatkezelés egy konkrét ügghöz kapcsolódik, és azt a közrendet és a közbiztonságot fenyegető azonnali és komoly veszély megelőzésének szükségessége, jelentős nemzetbiztonsági ok, illetve súlyos bűncselekmény megelőzésének célja indokolja. E célból meg kell szerezni a figyelmeztető jelzést kiadó tagállam, vagy – ha az adatot e rendelet 37a. cikke alapján vitték be – az Europol előzetes engedélyét.”
9. A 61. cikk (1) és (2) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:
- „(1) Amennyiben egy új figyelmeztető jelzés bevitele során kiderül, hogy a SIS-ben már létezik egy azonos személyleírással rendelkező személyre vonatkozó figyelmeztető jelzés, a SIRENE-iroda 12 órán belül kiegészítő információk cseréje révén kapcsolatba lép a figyelmeztető jelzést kiadó tagállammal, vagy – ha a figyelmeztető jelzést e rendelet 37a. cikke alapján vitték be – az Europollal, hogy ellenőrizze, a két figyelmeztető jelzés ugyanarra a személyre vonatkozik-e.”
- „(2) Amennyiben az ellenőrzés során kiderül, hogy az új figyelmeztető jelzéssel érintett személy és a SIS-be már bevitt személy valóban azonos, a figyelmeztető jelzést kiadó tagállamnak SIRENE-irodájának a 23. cikkben említett, többszörös figyelmeztető jelzés bevitelére vonatkozó eljárást kell alkalmaznia. Ettől eltérve, az Europol törli az 55. cikk (6a) bekezdésének c) pontjában említett, általa bevitt figyelmeztető jelzést.”
10. A 67. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„67. cikk

A hozzáférési jog, valamint a pontatlan adatok helyesbítéséhez és a jogellenesen tárolt adatok törléséhez való jog

- (1) Az érintettek számára lehetővé kell tenni, hogy gyakorolhassák az (EU) 2016/679 rendelet 15., 16. és 17. cikkében, valamint az (EU) 2016/680 irányelv 14. cikkét és 16. cikkének (1) és (2) bekezdését átültető nemzeti rendelkezésekben, továbbá az (EU) 2018/1725 rendelet IX. fejezetében megállapított jogokat.
- (2) A figyelmeztető jelzést kiadó tagállamtól eltérő tagállam kizárólag akkor bocsáthat az érintett rendelkezésére az érintett bármely személyes adatának kezelésével kapcsolatos információkat, ha azt megelőzően a figyelmeztető jelzést kiadó tagállam számára lehetőséget biztosított álláspontja ismertetésére. Ha a személyes adatot az Europol vitte be a SIS-be, a kérelmet átvevő tagállam haladéktalanul, de mindenesetre az átvételtől számított 5 napon belül továbbítja a kérelmet az Europol felé, az Europol pedig az (EU) 2016/794 rendeletnek és az (EU) 2018/1725 rendeletnek megfelelően feldolgozza a kérelmet. Ha az Europolhoz valamely

tagállam által a SIS-be bevitt, személyes adatokra vonatkozó kérelem érkezik, az Europol haladéktalanul, de mindenesetre az átvételtől számított 5 napon belül továbbítja a kérelmet a figyelmeztető jelzést kiadó tagállam felé. Az e tagállamok, valamint a tagállamok és az Europol közötti kommunikációt kiegészítő információk cseréje útján kell megvalósítani.

- (3) A tagállamok a nemzeti joggal – így az (EU) 2016/680 irányelvet átültető jogszabályokkal – összhangban, valamint – az e rendelet 37a. cikke alapján a SIS-be bevitt személyes adatok esetében – az Europol az (EU) 2018/1725 rendeletet IX. fejezetével összhangban úgy dönthetnek, hogy az információkat részlegesen vagy egyáltalán nem bocsátják az érintett rendelkezésére, amennyiben és ameddig e részleges vagy teljes korlátozás – kellő tekintettel az érintett alapvető jogaira és jogos érdekeire – egy demokratikus társadalomban szükséges és arányos intézkedésnek minősül annak érdekében, hogy:

- a) ne gördüljenek akadályok a hivatalos vagy jogi vizsgálatok, nyomozások vagy eljárások elé;
- b) ne szenvedjen sérelmet a bűncselekmények megelőzése, felderítése, nyomozása vagy a vádeljárás lefolytatása, illetve a büntetőjogi szankciók végrehajtása;
- c) biztosított legyen a közbiztonság védelme;
- d) biztosított legyen a nemzetbiztonság védelme; vagy
- e) biztosított legyen mások jogainak és szabadságainak védelme.

Az első albekezdésben említett esetekben a tagállamok, vagy– az e rendelet 37a. cikke alapján a SIS-be bevitt személyes adatok esetében – az Europol indokolatlan késedelem nélkül, írásban tájékoztatják az érintettet a hozzáférés megtagadásáról vagy korlátozásáról, valamint a megtagadás vagy korlátozás indokairól. A tájékoztatás elhagyható abban az esetben, ha az ellentétes lenne az e bekezdés első albekezdésének a)–e) pontjában meghatározott bármelyik céllal. A tagállamok, vagy– az e rendelet 37a. cikke alapján a SIS-be bevitt személyes adatok esetében – az Europol tájékoztatják az érintettet arról, hogy panaszt nyújthat be a felügyeleti hatósághoz, illetve bírósági jogorvoslatért folyamodhat.

A tagállam, vagy– az e rendelet 37a. cikke alapján a SIS-be bevitt személyes adatok esetében – az Europol dokumentálja az érintett tájékoztatásának megtagadására vonatkozó döntés alapjául szolgáló ténybeli vagy jogi indokokat. Ezeket az információkat az illetékes felügyeleti hatóságok rendelkezésére kell bocsátani. Ilyen esetekben lehetővé kell tenni az érintett számára is, hogy az illetékes felügyeleti hatóságokon keresztül gyakorolhassa a jogait.

- (4) Hozzáférési, helyesbítési vagy törlési kérelem benyújtását követően a tagállam, vagy– az e rendelet 37a. cikke alapján a SIS-be bevitt személyes adatok esetében – az Europol az érintettet a lehető leghamarabb, de mindenesetre a kérelem kézhezvételétől számított egy hónapon belül tájékoztatja az e cikk szerinti jogai gyakorlása nyomán tett intézkedésekről. Szükség esetén, figyelembe véve a kérelem összetettségét és a kérelmek számát, ez a határidő további két hónappal meghosszabbítható. A tagállam, vagy– az e rendelet 37a. cikke alapján a SIS-be bevitt személyes adatok esetében – az Europol a határidő meghosszabbításáról az adatkezelő a késedelem okainak megjelölésével a kérelem kézhezvételétől számított egy hónapon belül tájékoztatja az érintettet. Ha az érintett elektronikus úton nyújtotta

be a kérelmet, lehetőség szerint elektronikus úton kell megadni a tájékoztatást, kivéve, ha az érintett azt másként kéri. ”

11. A 68. cikk helyébe a következő szöveg lép:

*„68. cikk
Jogorvoslat*

- (1) Az (EU) 2016/679 rendeletben és az (EU) 2016/680 irányelvben foglalt jogorvoslati lehetőségek sérelme nélkül, bármely személy kérelmet nyújthat be bármely illetékes felügyeleti hatósághoz vagy bírósághoz bármely tagállam nemzeti joga értelmében, hogy a rá vonatkozó figyelmeztető jelzéssel kapcsolatos adatokhoz hozzáférjen, azok helyesbítését, törlését kérje vagy e figyelmeztető jelzéssel kapcsolatban információkat szerezzen, illetve kártérítést kapjon.
- (2) Az (EU) 2018/1725 rendeletben foglalt jogorvoslati lehetőségek sérelme nélkül, bármely személy panaszt nyújthat be az európai adatvédelmi biztoshoz, hogy az Europol által bevitt, rá vonatkozó figyelmeztető jelzéssel kapcsolatos adatokhoz hozzáférjen, azok helyesbítését, törlését kérje vagy e figyelmeztető jelzéssel kapcsolatban információkat szerezzen, illetve kártérítést kapjon.
- (3) A tagállamok és az Europol kölcsönösen kötelezettséget vállalnak arra, hogy – a 72. cikk sérelme nélkül – végrehajtják az e cikk (1) és(2) bekezdésében említett bíróságok, hatóságok és szervek jogerős határozatait.
- (4) A tagállamok és az Europol évente beszámolnak az Európai Adatvédelmi Testületnek a következőkről:
 - a) az adatkezelőhöz benyújtott, hozzáférés iránti kérelmek száma, és azoknak az eseteknek a száma, amikor az adatokhoz hozzáférést biztosítottak;
 - b) a felügyeleti hatósághoz benyújtott, hozzáférés iránti kérelmek száma, és azoknak az eseteknek a száma, amikor az adatokhoz hozzáférést biztosítottak;
 - c) az adatkezelőhöz benyújtott, a pontatlan adatok helyesbítése és a jogellenesen tárolt adatok törlése iránti kérelmek száma, és azoknak az eseteknek a száma, amikor sor került az adatok helyesbítésére vagy törlésére;
 - d) a felügyeleti hatósághoz benyújtott, pontatlan adatok helyesbítése és a jogellenesen tárolt adatok törlése iránti kérelmek száma;
 - e) a megindított bírósági eljárások száma;
 - f) azon ügyek száma, amelyekben a bíróság a felperes javára döntött;
 - g) a figyelmeztető jelzést bevívó tagállam vagy az Europol által létrehozott figyelmeztető jelzésekre vonatkozó, más tagállamok bíróságai vagy hatóságai által hozott jogerős határozatok kölcsönös elismerésének eseteivel kapcsolatos észrevételek.

Az e bekezdésben említett beszámolás céljára szolgáló formanyomtatványt bele kell foglalni a SIRENE-kézikönyvbe.

- (5) A tagállamok és az Europol beszámolóit bele kell foglalni a 71. cikk (4) bekezdésében említett együttes jelentésbe.”

12. A 72. cikk helyébe a következő szöveg lép:

*„72. cikk
Felelősség*

- (1) Az (EU) 2016/679 rendelet, az (EU) 2016/680 irányelv, az (EU) 2018/1725 rendelet és az (EU) 2016/794 rendelet szerinti kártérítéshez való jog és bármely felelősség sérelme nélkül:
- a) minden olyan személy vagy tagállam, aki, illetve amely az N.SIS használatán keresztül megvalósuló jogellenes személyes adat-kezelési műveletből vagy bármilyen egyéb, e rendelettel összeegyeztethetetlen tagállami intézkedésből adódóan vagyoni vagy nem vagyoni kárt szenvedett, az elszenvedett kárért kártérítésre jogosult az említett tagállamtól;
 - b) minden olyan személy vagy tagállam, aki, illetve amely az Europol által végrehajtott, e rendelettel összeegyeztethetetlen intézkedésből adódóan vagyoni vagy nem vagyoni kárt szenvedett, az elszenvedett kárért kártérítésre jogosult az Europoltól.
 - c) minden olyan személy vagy tagállam, aki, illetve amely az eu-LISA által végrehajtott, e rendelettel összeegyeztethetetlen intézkedésből adódóan vagyoni vagy nem vagyoni kárt szenvedett, az elszenvedett kárért kártérítésre jogosult az eu-LISA-tól.

Az adott tagállam, az Europol vagy az eu-LISA teljes mértékben vagy részben mentesül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a kárt előidéző eseményért nem terheli felelősség.

- (2) Ha egy tagállam vagy az Europol az e rendelet szerinti kötelezettségeinek elmulasztásával kárt okoz a SIS-ben, az okozott kárért való felelősséget e tagállam vagy az Europol viseli, kivéve, ha és amennyiben az eu-LISA vagy egy másik, a SIS-ben részt vevő tagállam elmulasztotta meghozni a kár bekövetkezését megelőző vagy a kár hatásának minimalizálását célzó, észszerűen elvárható intézkedéseket.
- (3) A tagállammal szembeni, az (1) és (2) bekezdésben említett kártérítési igényre e tagállam nemzeti joga az irányadó. Az Europollal szembeni, az (1) és a (2) bekezdésben említett kárral kapcsolatos kártérítési igényre a Szerződésekben előírt feltételek vonatkoznak, és az (EU) 2016/794 rendelet az irányadó. Az eu-LISA-val szembeni, az (1) és a (2) bekezdésben említett kárral kapcsolatos kártérítési igényre a Szerződésekben előírt feltételek vonatkoznak.”

13. A 74. cikk (3) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

- „(3) Az eu-LISA-nak napi, havi és éves statisztikákat kell készítenie, amelyekben tagállamok és az Europol szerinti bontásban és összesítve is fel kell tüntetnie a figyelmeztető jelzések egyes kategóriáira jutó bejegyzések számát. Az eu-LISA-nak emellett éves jelentéseket kell készítenie a figyelmeztető jelzések egyes kategóriáira jutó találatok számáról, arról, hogy a SIS-t hány alkalommal kérdezték le, és a SIS-hez hány alkalommal fértek hozzá figyelmeztető jelzések rögzítése, frissítése vagy törlése céljából, minden esetben tagállamok és az Europol szerinti bontásban és összesítve is megadva az adatokat. A statisztikák nem tartalmazhatnak személyes adatokat. Az éves statisztikai jelentést közzé kell tenni.”

14. A 79. cikk a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

- „(7) A Bizottság határozatot fogad el, amelyben meghatározza azt az időpontot, amikor az Europol az [XXX] rendelettel módosított ezen rendeletnek megfelelően megkezdje az adatok SIS-be való bevitelét, frissítését és törlését, annak ellenőrzése után, hogy teljesültek a következő feltételek:

- a) az e rendelet alapján elfogadott végrehajtási jogi aktusokat az [XXX] rendelettel módosított ezen rendelet alkalmazásához szükséges mértékben módosították;
- b) az Europol értesítette a Bizottságot, hogy megtette a SIS-ben szereplő adatok kezeléséhez és a kiegészítő információk cseréjéhez az [XXX] rendelettel módosított ezen rendelet alapján szükséges technikai és jogi intézkedéseket;
- c) az eu-LISA értesítette a Bizottságot a CS-SIS-re, valamint a CS-SIS és az Europolnak az [XXX] rendelettel módosított ezen rendelet 48. cikkének (1) bekezdésében említett technikai interfésze közötti kommunikációra vonatkozó összes tesztelési tevékenység sikeres lezárulásáról.

Ezt a határozatot az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* ki kell hirdetni.”

2. cikk ***Hatálybalépés***

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő huszadik napon lép hatályba.

Ezt a rendeletet az (EU) 2018/1862 rendelet 79. cikkének (7) bekezdésével összhangban meghatározott időponttól kell alkalmazni

Ez a rendelet a Szerződéseknek megfelelően teljes egészében kötelező, és közvetlenül alkalmazandó a tagállamokban.

Kelt Brüsszelben, -án/-én.

az Európai Parlament részéről
az elnök

a Tanács részéről
az elnök

PÉNZÜGYI KIMUTATÁS – „ÜGYNÖKSÉGEK”

1. A JAVASLAT/KEZDEMÉNYEZÉS FŐBB ADATAI

- 1.1. A javaslat címe
- 1.2. Az érintett szakpolitikai terület
- 1.3. A javaslat a következőre irányul:
- 1.4. Célkitűzések
- 1.5. A javaslat indokolása
- 1.6. A javaslat időtartama és pénzügyi hatása
- 1.7. Tervezett irányítási módszer

2. IRÁNYÍTÁSI INTÉZKEDÉSEK

- 2.1. A nyomon követésre és a jelentéstételre vonatkozó rendelkezések
- 2.2. Irányítási és kontrollrendszer
- 2.3. A csalások és a szabálytalanságok megelőzésére vonatkozó intézkedések

3. A JAVASLAT BECSÜLT PÉNZÜGYI HATÁSA

- 3.1. A többéves pénzügyi keret érintett fejezete és a költségvetés érintett kiadási sora
- 3.2. A kiadásokra gyakorolt becsült hatás
- 3.3. A bevételre gyakorolt becsült hatás

PÉNZÜGYI KIMUTATÁS – „ÜGYNÖKSÉGEK”

1. A JAVASLAT/KEZDEMÉNYEZÉS FŐBB ADATAI

1.1. A javaslat címe

Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a rendőrségi együttműködés és a büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés terén a Schengeni Információs Rendszer (SIS) létrehozásáról, működéséről és használatáról szóló 2018. november 28-i (EU) 2018/1862 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a figyelmeztető jelzések Europol általi bevitele tekintetében történő módosításáról.

1.2. Az érintett szakpolitikai terület

Szakpolitikai terület: Belügy

Tevékenység: Migráció és határigazgatás

Nómenklátúra: 11 10 02

1118.0207: Határigazgatás – A szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség nagyméretű IT-rendszereinek üzemeltetési igazgatását végző európai ügynökség (eu-LISA)

1.3. A javaslat a következőre irányul:

☐ új intézkedés

☐ kísérleti projektet/előkészítő intézkedést követő új intézkedés⁴³

☒ jelenlegi intézkedés meghosszabbítása

☐ egy vagy több intézkedés összevonása egy másik/új intézkedéssé

1.4. Célkitűzések

1.4.1. Általános célkitűzések

A sürgető operatív igényekre és a társjogalkotóknak az Europol fokozottabb támogatására irányuló felhívására válaszul a Bizottság 2020. évi munkaprogramja jogalkotási kezdeményezést jelentett be „az Europol megbízatásának megerősítésére az operatív rendőrségi együttműködés támogatása érdekében”.

E jogalkotási kezdeményezés egyik eleme az Europol azon korlátainak kezelése, amelyek a harmadik országoktól és nemzetközi szervezetektől kapott adatok Europol általi elemzésének a tagállamok frontvonalbeli tisztviselőivel való közvetlen és valós idejű megosztása terén mutatkoznak. A SIS-ről szóló (EU) 2018/1862 rendelet módosítására irányuló javaslat által járul hozzá ehhez a kezdeményezéshez, hogy kiterjeszti a SIS hatókörét egy új, különálló figyelmeztetőjelzés-kategória létrehozása révén, amelyet az Europol arra használna, hogy az ilyen adatokat – szigorú feltételek mellett – megossza a tagállamok frontvonalbeli tisztviselőivel.

Ez a biztonsági unióra vonatkozó 2020. júliusi uniós stratégia egyik kulcsfontosságú intézkedése. A politikai iránymutatásban szereplő azon kitéttel összhangban, hogy „polgáraink védelme érdekében minden követ meg kell mozgatnunk”, a

⁴³

A költségvetési rendelet 58. cikke (2) bekezdésének a) vagy b) pontja szerint.

kezdeményezés várhatóan megerősíti az Europol annak érdekében, hogy segítse a tagállamokat a polgárok biztonságának megőrzésében.

E kezdeményezés általános célkitűzése a Szerződésen alapuló célokból következik:

1. az Europol esetében a tagállamok bűnüldöző hatóságai fellépésének és kölcsönös együttműködésének támogatása és megerősítése a két vagy több tagállamot érintő súlyos bűnözés, a terrorizmus és az uniós politikák által felölelt közös érdeket érintő bűncselekmények egyéb formáinak megelőzése és az ellenük való küzdelem terén;
2. az eu-LISA esetében az Europol és a tagállamok támogatása a súlyos bűncselekmények vagy a terrorizmus megakadályozása érdekében történő információcserében.

1.4.2. *Konkrét célkitűzés*

A konkrét célkitűzés a fent vázolt általános célkitűzésekből ered: „a frontvonalbeli tisztviselők rendelkezésére bocsátani a harmadik országoktól származó információk Europol általi elemzését.”

A cél az, hogy a frontvonalbeli tisztviselők megkapják a harmadik országoktól és nemzetközi szervezetektől kapott, gyanúsítottakra és bűnelkövetőkre vonatkozó adatok Europol általi elemzését akkor és ott, amikor és ahol azokra szükségük van.

A fő célkitűzés a frontvonalbeli tisztviselők támogatása feladataik ellátása során azáltal, hogy közvetlenül és valós időben hozzáférjenek ezekhez az információkhoz, amikor egy személyt ellenőriznek a külső határon vagy az EU területén belül.

1.4.3. Várható eredmények és hatás

A javaslat elsősorban az egyének és a társadalom egészének javát szolgálja az Europol azon képességének javítása révén, hogy a tagállamokat a bűnözés elleni küzdelemben és az uniós polgárok védelmében támogassa. A polgárok közvetlenül és közvetve is érzékelni fogják a bűnözés, a gazdasági károk és a biztonsággal kapcsolatos költségek csökkenéséből származó előnyöket.

A javaslat nem tartalmaz szabályozási kötelezettségeket a polgárok/fogyasztók számára, és nem okoz további költségeket e tekintetben.

A javaslat méretgazdaságosságot eredményez a közigazgatások számára, mivel a célzott tevékenységek erőforrással kapcsolatos vonatkozásait nemzeti szintről uniós szintre helyezi át. A tagállami hatóságok az adminisztratív költségek megtakarítását eredményező méretgazdaságosságnak köszönhetően közvetlenül profitálhatnak a javaslatból.

1.4.4. Teljesítménymutatók

A következő fő mutatók teszik lehetővé a konkrét célkitűzések végrehajtásának és teljesítésének nyomon követését:

Konkrét célkitűzés: „a SIS Központi Rész korszerűsített funkcióinak működésbe lépése 2022 végéig”

Az Europolra vonatkozó mutatók:

- a SIS Központi Részben a figyelmeztető jelzések bevitelére, frissítésére és törlésére szolgáló technikai interfész létrehozása;
- az eu-LISA által szervezett tesztelések sikeres lezárulása.

Az eu-LISA-ra vonatkozó mutatók:

- a felülvizsgált rendszer indítást megelőző, központi szintű átfogó tesztelésének sikeres befejezése;
- az adatok SIS Központi Részbe történő továbbítását célzó tesztek sikeres befejezése az Europol, valamint a tagállamok és az ügynökségek valamennyi rendszerével;
- az új figyelmeztetőjelzés-kategóriára vonatkozó SIRENE-tesztek sikeres elvégzése.

A pénzügyi keretszabályzat 28. cikkével összhangban és a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás biztosítása érdekében az eu-LISA a célkitűzései megvalósítása terén elért előrehaladást már teljesítménymutatókkal követi nyomon. Az ügynökség jelenleg 29 szervezeti fő teljesítménymutatóval rendelkezik. E mutatókról az eu-LISA konszolidált éves tevékenységi jelentése számol be, amely magában foglalja a célkitűzés egyértelmű nyomon követését az év végéig, valamint az előző évvel való összehasonlítást. Ezeket a mutatókat a javaslat elfogadását követően szükség szerint kiigazítják.

1.5. A javaslat/kezdemenyezés indoklása

1.5.1. Rövid vagy hosszú távon kielégítendő szükségletek a kezdeményezés végrehajtásának részletes ütemtervével

A kezdeményezés végrehajtásának megvalósításához uniós és nemzeti szintű technikai és eljárási intézkedésekre van szükség, amelyeknek a felülvizsgált jogszabály hatálybalépésekor kell kezdődniük.

Biztosítani kell a megfelelő erőforrásokat – különösen a humán erőforrásokat – annak elősegítése érdekében, hogy az eu-LISA-t hozzájáruljon az Europol szolgáltatásaihoz.

A javaslat hatálybalépését követően a SIS Központi Rész eu-LISA általi továbbfejlesztése tekintetében a fő követelmények a következők:

- új figyelmeztetőjelzés-kategória kidolgozása és bevezetése a SIS Központi Részbe a rendeletben meghatározott követelményekkel összhangban;
- a kiegészítő információknak a SIRENE-irodák és az Europol közötti cseréjével kapcsolatos műszaki előírások naprakésszé tétele;
- a tagállamok és az ügynökségek számára azon funkció kifejlesztése, hogy kereséseket végezzenek a Központi Részben a figyelmeztető jelzések e kategóriájára vonatkozóan;
- a SIS Központi Rész jelentéstételhez és statisztikákhoz kapcsolódó funkcióinak aktualizálása.

1.5.2. *Az Unió részvételéből származó hozzáadott érték*

A súlyos bűncselekmények és a terrorizmus transznacionális jellegűek. Következésképpen a nemzeti szintű fellépés önmagában nem elegendő ezek hatékony leküzdéséhez. Ezért a tagállamok úgy döntenek, hogy az EU keretein belül együttműködnek a súlyos bűncselekmények és a terrorizmus jelentette veszélyek elhárítása érdekében.

A javaslat jelentős méretgazdaságosságot fog eredményezni uniós szinten, mivel az uniós szinten hatékonyabban ellátható feladatokat és szolgáltatásokat a nemzeti szintről az eu-LISA és az Europol feladatkörébe helyezi át. A javaslat ezért hatékony megoldásokat kínál azokra a kihívásokra, amelyeket máskülönben 27 egyedi nemzeti megoldás révén magasabb költségek mellett kellene kezelni, illetve azokra, amelyek transznacionális jellegük miatt nemzeti szinten egyáltalán nem kezelhetők.

1.5.3. *Hasonló korábbi tapasztalatok tanulsága*

A javaslat azon a szükségszerűségeen alapul, hogy támogatni kell az Europolit és a tagállamokat abban, hogy a folyamatosan változó transznacionális biztonsági kihívásokat a nemzeti szintet meghaladóan is kezeljék.

Európa a fenyegetettségi helyzet folyamatos változásával szembesül: változó és egyre összetettebb biztonsági fenyegetések jelentkeznek. A bűnözők kihasználják a digitális transzformációból, az új technológiákból, a globalizációból és a mobilitásból adódó előnyöket, ideértve azokat is, amelyeket az összekapcsoltság, valamint a fizikai és a digitális világot elválasztó határ elmosódása kínál. A Covid19-válság miatt ez még erőteljesebben jelentkezik, mivel a bűnözők – módosítva működési módszereiket vagy új bűnözői tevékenységeket alakítva ki – gyorsan megragadták a válság kihasználására kínálkozó lehetőségeket.

Ezek a változó biztonsági fenyegetések szükségessé teszik a nemzeti bűnüldöző hatóságok munkájának hatékony uniós szintű támogatását. A tagállamok bűnüldöző hatóságai egyre inkább igénybe veszik a súlyos bűncselekményekkel és a terrorizmussal szembeni küzdelemhez az Europol által kínált támogatást és szakértelmet.

Ez a javaslat épít továbbá a 2018. évi eu-LISA-rendelet alkalmazásának megkezdése, valamint a 2018. évi SIS-rendeletek hatálybalépése óta szerzett tapasztalatokra és elért eredményekre, az eu-LISA által a 2018. évi SIS-rendelet végrehajtása érdekében tett fejlesztésekre, elismerve ugyanakkor, hogy az ügynökség feladatainak operatív jelentősége azóta lényegesen megváltozott. Az új fenyegetettségi környezet miatt a tagállamok másféle támogatást igényelnek, és az eu-LISA-tól többek között elvárják, hogy a polgárok biztonságának megőrzése érdekében támogassa az Europol, mégpedig olyan módon, amely nem volt előre látható akkor, amikor a társjogalkotók az Europol jelenlegi megbízatásáról tárgyaltak.

Az eu-LISA megbízatásának korábbi felülvizsgálata és a szolgáltatások iránti növekvő tagállami kereslet rávilágít arra, hogy az eu-LISA feladataihoz megfelelő pénzügyi és emberi erőforrásokkal kell hozzárendelni.

1.5.4. *A többéves pénzügyi kerettel való összeegyeztethetőség és egyéb megfelelő eszközökkel való lehetséges szinergiák*

A javaslat reagál a fenyegetettségi helyzet változására, mivel támogatni fogja az eu-LISA-t abban, hogy az Europolt ellássa az ahhoz szükséges képességekkel és eszközökkel, hogy hatékonyan támogatni tudja a tagállamokat a súlyos bűncselekmények és a terrorizmus elleni küzdelemben. Az „Európa nagy pillanata: Helyreállítás és felkészülés – a jövő generációért” című közlemény⁴⁴ hangsúlyozta, hogy ellenállóbb Uniót kell kiépíteni, mivel a Covid19-válság „több gyenge pontra felhívta a figyelmet: jelentősen nőtt például bizonyos bűncselekmények, így a kiberbűncselekmények száma. Ez rámutat a biztonsági unió megerősítésének fontosságára”.

A javaslat teljes mértékben összhangban van a Bizottság 2020. évi munkaprogramjával, amely jogalkotási kezdeményezést jelentett be „az Europol megbízatásának megerősítésére az operatív rendőrségi együttműködés támogatása érdekében”⁴⁵. Az eu-LISA hozzá fog járulni ehhez a célkitűzéshez azáltal, hogy kiterjeszti a SIS alkalmazási körét annak érdekében, hogy lehetővé tegye egy új, külön figyelmeztetőjelzés-kategória Europol általi létrehozását.

Az Europol megbízatásának megerősítése a biztonsági unióra vonatkozó 2020. júliusi uniós stratégiában⁴⁶ meghatározott kulcsfontosságú intézkedések egyike. A hatékonyabban működő Europol biztosítani fogja, hogy az ügynökség teljes mértékben el tudja látni feladatait, és segíteni tudja a biztonsági unió stratégiai prioritásainak megvalósítását.

A politikai iránymutatásban⁴⁷ szereplő azon kitétellel összhangban, hogy „polgáraink védelme érdekében minden követ meg kell mozgatnunk”, ez a javaslat azokkal a területekkel foglalkozik, ahol az érdekelt felek fokozott támogatást sürgetnek az Europol számára annak érdekében, hogy az ügynökség segítse a tagállamokat a polgárok biztonságának megőrzésében.

⁴⁴ COM(2020) 456 (2020.5.27.)

⁴⁵ COM(2020) 440 final – 1–2. melléklet (2020.5.27.)

⁴⁶ COM(2020) 605 final (2020.7.24.).

⁴⁷ https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/political-guidelines-next-commission_hu.pdf.

1.5.5. *A rendelkezésre álló különböző finanszírozási lehetőségek értékelése, ideértve az átcsoportosítási lehetőségeket is*

A 2021–2027-es időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keretre irányuló javaslat elismeri az eu-LISA megerősítésének szükségességét annak érdekében, hogy 2021-ben fokozottabb támogatást lehessen nyújtani a tagállamoknak a hatékony határigazgatáshoz.

2016 és az eu-LISA megbízatásának legutóbbi felülvizsgálata óta az a tendencia figyelhető meg, hogy exponenciálisan növekszik az ügynökség által kezelt adatok áramlása és az ügynökség által nyújtott szolgáltatások iránti igény⁴⁸, ami a költségvetés és a személyzet eredetileg tervezett szint fölé növelésére irányuló kérélmeket eredményezett.

Mivel a javaslat a jövőre nézve fontos új feladatokat vezet be az eu-LISA-rendeletbe, illetve más feladatokat is pontosít, kodifikál és részletez – kiterjesztve ezáltal az eu-LISA képességeit a Szerződések keretében – ezért ezek nem fedezhetők állandó szintű forrásokból. A javaslathoz megfelelő pénzügyi és humán megerősítéseket kell hozzárendelni a 2021–2027 közötti időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keret 4. fejezetéből (Migráció és határigazgatás).

⁴⁸

Az eu-LISA-nak a Schengeni Információs Rendszerre vonatkozó 2019. évi működési mutatói azt jelzik, hogy a keresések és a találatok száma háromszorosára: a 2014. évi 6 millióról 2019-re 18 millióra nőtt.

1.6. Az intézkedés és a pénzügyi hatás időtartama

- ☐ A javaslat/kezdeményezés **határozott időtartamra** vonatkozik
 - ☐ a javaslat/kezdeményezés időtartama: ÉÉÉÉ [HH/NN]-tól/-től ÉÉÉÉ [HH/NN]-ig
 - ☐ Pénzügyi hatás: ÉÉÉÉ-től/-től ÉÉÉÉ-ig
- ☒ A javaslat/kezdeményezés **határozatlan időtartamra** vonatkozik
 - Beindítási időszak: 2021-től 2022-ig,
 - azt követően: rendes ütem.

1.7. Tervezett irányítási módszer⁴⁹

- ☐ **Bizottság általi közvetlen** irányítás
 - ☐ végrehajtó ügynökségeken keresztül
- ☐ **Megosztott irányítás** a tagállamokkal
- ☒ **Közvetett irányítás** a költségvetés végrehajtásával kapcsolatos feladatoknak a következőkre történő átruházásával:
 - ☐ nemzetközi szervezetek és ügynökségek (nevezze meg)
 - ☐ az EBB és az Európai Beruházási Alap
 - ☒ a 70. és 71. cikkben említett szervek
 - ☐ közjogi szervek
 - ☐ magánjog alapján működő, közfeladatot ellátó szervek, amennyiben megfelelő pénzügyi garanciákat nyújtanak
 - ☐ valamely tagállam magánjoga alapján működő, köz- és magánszféra közötti partnerség végrehajtásával megbízott és megfelelő pénzügyi garanciákat nyújtó szervek
 - ☐ az EUSZ V. címének értelmében a KKBP terén konkrét fellépések végrehajtásával megbízott, és a vonatkozó alap-jogiaktusban meghatározott személyek.
 - *Egynél több irányítási módszer feltüntetése esetén kérjük, adjon részletes felvilágosítást a „Megjegyzések” rovatban.*

Megjegyzések

Az eu-LISA költségvetéséhez való kiindulási uniós hozzájárulás a többéves pénzügyi keret 68. sz. adatlapja⁵⁰ és a 2021. évi költségvetési tervezet kísérő III. sz. munkadokumentum alapján került meghatározásra. Az ebben a pénzügyi kimutatásban szereplő információk nem érintik a 2021–2027 közötti időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keret és a 2021. évi költségvetés elfogadását.

⁴⁹ Az egyes irányítási módszerek ismertetése, valamint a költségvetési rendeletre való megfelelő hivatkozások megtalálhatók a BudgWeb oldalon: <https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx>.

⁵⁰ A Bizottság szolgálatainak munkadokumentuma – Decentralizált ügynökségek és az Európai Ügynökség.

A 2021–2027 közötti időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keretre és a 2021. évi költségvetésre vonatkozó szavazás hiányában a kezdeményezés becsült pénzügyi hatása csak az eu-LISA-ra fordított kiindulási uniós hozzájáruláson túl szükséges forrásokat foglalja magában (többletköltségek a kiindulási uniós hozzájáruláshoz képest).

2. IRÁNYÍTÁSI INTÉZKEDÉSEK

2.1. A nyomon követésre és a jelentéstételre vonatkozó rendelkezések

A javaslat nyomonkövetési és jelentéstételi rendelkezései az eu-LISA-rendeletben⁵¹ és a költségvetési rendeletben⁵² meghatározott elveket követik, és összhangban állnak a decentralizált ügynökségekre vonatkozó közös megközelítéssel⁵³.

Az eu-LISA-nak mindenekelőtt évente egységes programozási dokumentumot kell küldenie a Bizottságnak, az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak, amely többéves és éves munkaprogramokat és az erőforrások programozását tartalmazza. A dokumentum meghatározza a célkitűzéseket, a várt eredményeket és a teljesítménymutatókat a célkitűzések és az eredmények elérésének nyomon követése érdekében. Az eu-LISA-nak konszolidált éves tevékenységi jelentést is be kell nyújtania az igazgatótanács részére. Ez a jelentés különösen az egységes programozási dokumentumban meghatározott célkitűzések és eredmények eléréséről tartalmaz információkat. A jelentést a Bizottságnak, az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak is meg kell küldeni.

Emellett az eu-LISA-rendelet 39. cikkében foglaltaknak megfelelően 2023. december 12-ig, majd azt követően ötévente a Bizottság az igazgatótanáccsal folytatott konzultációt követően, a Bizottság iránymutatásaival összhangban értékeli az ügynökség teljesítményét annak célkitűzései, megbízatása, működési helyszínei és feladatai tekintetében. Az értékelés magában foglalja az e rendelet végrehajtására, valamint az arra vonatkozó vizsgálatot is, hogy az ügynökség milyen módon és mértékben járul hozzá ténylegesen a nagyméretű IT-rendszerek üzemeltetési igazgatásához és az összehangolt, költséghatékony és koherens uniós szintű informatikai környezet kialakításához a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térségen belül. Ez az értékelés kiterjed különösen az ügynökség megbízatása módosításának esetleges szükségességére és bármely ilyen módosítás pénzügyi hatásaira. Az igazgatótanács ajánlásokat adhat ki a Bizottság részére e rendelet módosításaival kapcsolatban.

Ha a Bizottság megítélése szerint az ügynökség fenntartása – a számára meghatározott célkitűzéseket, megbízatást és feladatokat figyelembe véve – a továbbiakban nem indokolt, javasolhatja e rendelet megfelelő módosítását vagy hatályon kívül helyezését.

A Bizottság az (1) bekezdésben említett értékelés megállapításairól beszámol az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak és az igazgatótanácsnak. Az értékelés megállapításait nyilvánosságra kell hozni.

Emellett, a SIS működése tekintetében az (EU) 2018/1862 rendelet alapján a Bizottság, a tagállamok és az eu-LISA rendszeresen felülvizsgálják és nyomon követik a SIS használatát annak biztosítása érdekében, hogy a rendszer továbbra is hatékonyan és eredményesen működjön.

⁵¹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1726 rendelete (2018. november 14.) (HL L 295., 2018.11.21., 99. o.).

⁵² Az igazgatótanács 2019-198. sz. határozata (2019.8.28.) a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség nagyméretű IT-rendszereinek üzemeltetési igazgatását végző európai uniós ügynökség (eu-LISA) pénzügyi szabályzatának megállapításáról.

⁵³ https://europa.eu/european-union/sites/europaeu/files/docs/body/joint_statement_and_common_approach_2012_hu.pdf

Az (EU) 2018/1862 rendelet 51. cikke előírja, hogy a Bizottság legalább ötévente értékelje a SIS Europol általi használatát. Ez az értékelés kiterjed az Europol SIS-be történő adatbevitelre vonatkozó eljárásaira. Az Europolnak gondoskodnia kell arról, hogy az értékelés megállapításait és ajánlásait megfelelő intézkedések kövessék. Az értékelés eredményeiről és az annak nyomán hozott intézkedésekről jelentést kell küldeni az Európai Parlament és a Tanács számára.

Emellett az (EU) 2018/1862 rendelet 74. cikkének (9) bekezdése rendelkezik a hivatalos, rendszeres felülvizsgálati és értékelési folyamatról, amely az e módosítással bevezetett új figyelmeztetőjelzés-kategóriára is alkalmazandó lesz.

2.2. Irányítási és kontrollrendszer

2.2.1. Az irányítási módszer, a finanszírozás végrehajtási mechanizmusa, a kifizetési módok és a javasolt kontrollstratégia indokolása

Tekintettel arra, hogy a javaslat hatással van az eu-LISA-nak nyújtott éves uniós hozzájárulásra, az uniós költségvetés végrehajtása közvetett irányítással történik.

A hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének megfelelően az eu-LISA költségvetését a hatékony és eredményes belső ellenőrzés követelményével⁵⁴ összhangban kell végrehajtani. Az eu-LISA ezért köteles az ellenőrzési láncban részt vevő megfelelő szereplők által koordinált, megfelelő ellenőrzési stratégiát alkalmazni.

Ami az utólagos ellenőrzéseket illeti, az eu-LISA decentralizált ügynökségeként különösen az alábbiak hatálya alá tartozik:

- a Bizottság Belső Ellenőrzési Szolgálatával végzett belső ellenőrzés;
- a Számvevőszék éves jelentései az elszámolás megbízhatóságát, valamint az alapjául szolgáló ügyletek jogszerűségét és szabályszerűségét igazoló megbízhatósági nyilatkozat kiadása mellett;
- az Európai Parlament által adott éves mentesítés;
- az OLAF által különösen annak biztosítása érdekében végzett esetleges vizsgálatok, hogy az ügynökségek számára elkülönített forrásokat megfelelően használják fel.

Az eu-LISA partnereként a Migrációügyi és Uniós Belügyi Főigazgatóság megvalósítja a decentralizált ügynökségekre vonatkozó ellenőrzési stratégiáját, és így éves tevékenységi jelentése keretében biztosítja a megbízható jelentéstételt. Jóllehet a decentralizált ügynökségek teljes mértékben felelősek költségvetésük végrehajtásáért, a költségvetési hatóság által megállapított éves hozzájárulások rendszeres kifizetéséért a Migrációügyi és Uniós Belügyi Főigazgatóság felelős.

Végezetül az európai ombudsman az ellenőrzés és az elszámoltathatóság további szintjét biztosítja az eu-LISA esetében.

2.2.2. A felismert kockázatokkal és a csökkentésükre létrehozott belső kontrollrendszerekkel kapcsolatos információk

A Bizottság a következő kockázatokat azonosította:

⁵⁴

Az eu-LISA pénzügyi szabályzatának 30. cikke

- potenciális nehézségek az eu-LISA számára a jelenlegi javaslatba foglalt fejlesztések, valamint az egyéb folyamatban lévő fejlesztések (pl. a határregisztrációs rendszer, az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszer, valamint a SIS, a VIS és az Eurodac korszerűsítése) párhuzamosan történő kezelése terén;
- az eu-LISA által a SIS Központi Rész tekintetében elvégzendő előkészületek és az Europol által a SIS-be történő adattovábbításra szolgáló technikai interfész létrehozása tekintetében elvégzendő előkészületek közötti keresztirányú kapcsolatok;
- az eu-LISA alaptevékenységének széttagoltság a feladatok és a kérelmek megsokszorozódása miatt;
- az operatív igényeknek megfelelő pénzügyi és emberi erőforrások hiánya;
- az IKT-források hiánya, ami késlelteti az alapvető rendszerek szükséges fejlesztését és frissítését;
- a személyes adatok eu-LISA általi kezelésével kapcsolatos kockázatok, valamint az eljárási és technikai biztosítékok rendszeres értékelésének és kiigazításának szükségessége a személyes adatok védelme és az alapvető jogok biztosítása érdekében.

Az eu-LISA az Európai Bizottság belső ellenőrzési keretrendszerén alapuló külön belső ellenőrzési keretet vezet be. Az egységes programozási dokumentumnak a belső kontrollrendszerekről, míg a konszolidált éves tevékenységi jelentésnek a belső kontrollrendszerek hatékonyságáról és eredményességéről kell tájékoztatást kell nyújtania, a kockázatértékelés tekintetében is. A 2019. évi konszolidált éves tevékenységi jelentés arról számol be, hogy az ügynökség vezetése megalapozott bizonyossággal rendelkezik arra vonatkozóan, hogy megfelelő belső kontrollmechanizmusok vannak érvényben, és azok rendeltetésszerűen működnek. Az év során a fő kockázatokat megfelelően azonosították és kezelték. Ezt a bizonyosságot az elvégzett belső és külső ellenőrzések eredményei is megerősítik.

A belső felügyelet további szintjét az eu-LISA belső ellenőrzési részlege is biztosítja egy éves ellenőrzési terv alapján, amely különösen figyelembe veszi az eu-LISA kockázatértékelését. A belső ellenőrzési részleg azáltal segíti az eu-LISA-t célkitűzéseinek elérésében, hogy szisztematikus és fegyelmezett megközelítést alkalmaz a kockázatkezelési, ellenőrzési és irányítási folyamatok hatékonyságának értékelésére, és ajánlásokat tesz azok javítására.

Ezen túlmenően az európai adatvédelmi biztos és az eu-LISA adatvédelmi tisztviselője (közvetlenül az igazgatótanács titkárságához tartozó független feladatkör) felügyeli a személyes adatok eu-LISA általi kezelését.

Végezetül a Migrációügyi és Uniós Belügyi Főigazgatóság az eu-LISA partnereként éves kockázatkezelési eljárást folytat az ügynökségek – többek között az eu-LISA – műveleteihez kapcsolódó potenciális magas kockázatok azonosítása és értékelése céljából. A kritikusnak tekintett kockázatokról évente jelentés készül a Migrációügyi és Uniós Belügyi Főigazgatóság kockázatkezelési tervének keretében, a kockázatok enyhítésére irányuló intézkedéseket tartalmazó cselekvési terv kíséretében.

2.2.3. *A kontroll költséghatékonyágának becslése és indokolása (a „kontroll költségei ÷ a kezelt kapcsolódó források értéke” hányados) és a hibakockázat várható szintjeinek értékelése (kifizetéskor és záráskor)*

A Bizottság jelentést tesz a „kontroll költségei/a kezelt kapcsolódó források értéke” hányadosról. A Migrációügyi és Uniós Belügyi Főigazgatóság 2019. évi éves tevékenységi jelentése szerint a közvetett irányítású megbízott szervezetek és a decentralizált ügynökségek, így az eu-LISA esetében ez a hányados 0,28 %.

Az Európai Számvevőszék megerősítette az eu-LISA 2018. évi éves beszámolójának jogszerűségét és szabályszerűségét, ami 2 % alatti hibaarányt jelent. Nincsenek arra utaló jelek, hogy az elkövetkező években romlana a hibaarány.

Ezenkívül az eu-LISA pénzügyi szabályzatának 80. cikke lehetővé teszi az ügynökség számára, hogy belső ellenőrzési részlegét megossza az ugyanazon szakpolitikai területen működő más uniós szervekkel, amennyiben egyetlen uniós szerv belső ellenőrzési részlege nem költséghatékony.

2.3. **A csalások és a szabálytalanságok megelőzésére vonatkozó intézkedések**

A csalás, korrupció és egyéb jogellenes tevékenységek elleni küzdelemmel kapcsolatos intézkedéseket többek között az eu-LISA rendelet 50. cikke és az eu-LISA pénzügyi szabályzatának X. címe tartalmazza.

Az eu-LISA mindenekelőtt részt vesz az Európai Csalás Elleni Hivatal csalásmegelőzési tevékenységeiben, és – belső csalás elleni stratégiájával összhangban – haladéktalanul tájékoztatja a Bizottságot a feltételezett csalásokról és egyéb pénzügyi szabálytalanságokról.

Emellett a Migrációügyi és Uniós Belügyi Főigazgatóság az eu-LISA partnereként az OLAF által biztosított módszertan alapján saját csalás elleni stratégiát dolgozott ki és hajt végre. A decentralizált ügynökségek, így az Europol is, e stratégia hatálya alá tartoznak. A Migrációügyi és Uniós Belügyi Főigazgatóság 2019. évi éves tevékenységi jelentése arra a következtetésre jutott, hogy a csalásmegelőzési és -felderítési folyamatok kielégítően működtek, és ezért hozzájárultak a belső ellenőrzési célkitűzések teljesítésére vonatkozó megfelelő szintű bizonyosság eléréséhez.

3. A JAVASLAT/KEZDEMÉNYEZÉS BECSÜLT PÉNZÜGYI HATÁSA

3.1. A többéves pénzügyi keret érintett fejezete/fejezetei és a költségvetés érintett kiadási sora/sorai

- Jelenlegi költségvetési sorok

A többéves pénzügyi keret fejezetei, azon belül pedig a költségvetési sorok sorrendjében.

A többéves pénzügyi keret fejezete	Költségvetési sor	Kiadás típusa	Hozzájárulás			
	Szám	diff./nem diff. ⁵⁵	EFTA-országoktól ⁵⁶	tagjelölt országoktól ⁵⁷	harmadik országoktól	a költségvetési rendelet 21. cikke (2) bekezdésének b) pontja értelmében
4.	11 10 02 – A szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség nagyméretű IT-rendszereinek üzemeltetési igazgatását végző európai ügynökség (eu-LISA)	Diff.	NEM	NEM	IGEN	NEM

- Létrehozandó új költségvetési sorok

A többéves pénzügyi keret fejezetei, azon belül pedig a költségvetési sorok sorrendjében.

A többéves pénzügyi keret fejezete	Költségvetési sor	Kiadás típusa	Hozzájárulás			
	Szám [Fejezet.....]	diff./nem diff.	EFTA-országoktól	tagjelölt országoktól	harmadik országoktól	a költségvetési rendelet 21. cikke (2) bekezdésének b) pontja értelmében
	[XX.YY.YY.YY]		IGEN/ NEM	IGEN/ NEM	IGEN/ NEM	IGEN/NEM

⁵⁵ Diff. = Differenciált előirányzatok / Nem diff. = Nem differenciált előirányzatok.

⁵⁶ EFTA: Európai Szabadkereskedelmi Társulás.

⁵⁷ Tagjelölt országok és adott esetben a nyugat-balkáni potenciális tagjelöltek.

3.2. A kiadásokra gyakorolt becsült hatás

3.2.1. A kiadásokra gyakorolt becsült hatás összefoglalása

millió EUR (három tizedesjegyig)

A többéves pénzügyi keret fejezete	4.	Migráció és határigazgatás
---	-----------	-----------------------------------

eu-LISA: a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség nagyméretű IT-rendszereinek üzemeltetési igazgatását végző európai uniós ügynökség			2021 év ⁵⁸	2022 év	2023 év	2024 év	2025 év	2026 év	2027 év	ÖSSZESEN
1. cím:	Kötelezettségvállalási előirányzatok	(1)	0,160	0,160	0	0	0	0	0	0,320
	Kifizetési előirányzatok	(2)	0,160	0,160	0	0	0	0	0	0,320
2. cím:	Kötelezettségvállalási előirányzatok	(1a)	0	0	0	0	0	0	0	0
	Kifizetési előirányzatok	(2a)	0	0	0	0	0	0	0	0
3. cím:	Kötelezettségvállalási előirányzatok	(3a)	0	1,500						1,500
	Kifizetési előirányzatok	(3b)	0	1,500						1,500
Az eu-LISA-hoz tartozó előirányzatok ÖSSZESEN	Kötelezettségvállalási előirányzatok	=1+1a +3a	0,160	1,660						1,820
	Kifizetési előirányzatok	=2+2a +3b	0,160	1,660						1,820

⁵⁸ Az N. év a javaslat/kezdőmunka végrehajtásának első éve. Az „N” helyére a végrehajtás várható első évét kell beírni (például: 2021). A következő évek esetében ugyanígy kell eljárni.

A többéves pénzügyi keret fejezete	5.	„Igazgatási kiadások”
---	-----------	-----------------------

millió EUR (három tizedesjegyig)

		N. év	N+1. év	N+2. év	N+3. év	A táblázat a hatás időtartamának megfelelően (vö. 1.6. pont) további évekkkel bővíthető.			ÖSSZESEN
Főigazgatóság: <.....>									
• Humán erőforrás									
• Egyéb igazgatási költségek									
<.....> Főigazgatóság ÖSSZESEN	Előirányzatok								

A többéves pénzügyi keret 5. FEJEZETÉHEZ tartozó előirányzatok ÖSSZESEN	(Összes kötelezettségvállalási előirányzat = Összes kifizetési előirányzat)								
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

millió EUR (három tizedesjegyig)

		2021 év⁵⁹	2022 év	2023 év	2024 év	2025 év	2026 év	2027 év	ÖSSZESEN
A többéves pénzügyi keret 1–5. FEJEZETÉHEZ tartozó előirányzatok ÖSSZESEN	Kötelezettségvállalási előirányzatok	0,160	1,660						1,820
	Kifizetési előirányzatok	0,160	1,660						1,820

⁵⁹ Az N. év a javaslat/kezdőmunka végrehajtásának első éve. Az „N” helyére a végrehajtás várható első évét kell beírni (például: 2021). A következő évek esetében ugyanígy kell eljárni.

3.2.2. Az eu-LISA előirányzataira gyakorolt becsült hatás

- ☐ A javaslat/kezdeményezés nem vonja maga után operatív előirányzatok felhasználását
- ☒ A javaslat/kezdeményezés az alábbi operatív előirányzatok felhasználását vonja maga után:

Kötelezettségvállalási előirányzatok, millió EUR (három tizedesjegyig)

Tüntesse fel a célkitűzéseket és a kimeneteket ↓			2021 év		2022 év		2023 év		2024 év		2025 év		2026 év		2027 év		ÖSSZESEN	
	KIMENETEK																	
	Típus ⁶⁰	Átlagos költség	Szám	Költség	Szám	Költség	Szám	Költség	Szám	Költség	Szám	Költség	Szám	Költség	Szám	Költség	Összesített szám	Összköltség
1. KONKRÉT CÉLKITŰZÉS ⁶¹ A központi rendszer fejlesztése																		
- Kimenet					1	1,500	1										1	1,500
- Kimenet																		
- Kimenet																		
1. konkrét célkitűzés részösszege					1	1,500	1										1	1,500
2. KONKRÉT CÉLKITŰZÉS A központi rendszer karbantartása																		
- Kimenet																		
2. konkrét célkitűzés részösszege																		
ÖSSZKÖLTSÉG																		

⁶⁰ A kimenetek a nyújtandó termékek és szolgáltatások (pl. finanszírozott diákcserék száma, épített utak hossza kilométerben stb.).
⁶¹ Az 1.4.2. szakaszban („Konkrét célkitűzések...”) feltüntetett célkitűzés.

3.2.3. Az eu-LISA humánerőforrására gyakorolt becsült hatás

3.2.3.1. Összefoglalás

- ☐ A javaslat/kezdeményezés nem vonja maga után igazgatási jellegű előirányzatok felhasználását.
- ☒ A javaslat/kezdeményezés az alábbi igazgatási jellegű előirányzatok felhasználását vonja maga után:

millió EUR (három tizedesjegyre)

	2021 év ⁶²	2022 év	2023 év	2024 év	2025 év	2026 év	2027 év	ÖSSZES EN
--	--------------------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	--------------

Ideiglenes alkalmazottak (AD besorolási fokozat)								
Ideiglenes alkalmazottak (AST besorolási fokozat)								
Szerződéses alkalmazottak	0,160	0,160						0,320
Kirendelt nemzeti szakértők								

ÖSSZESEN	0,160	0,160						0,320
-----------------	--------------	--------------	--	--	--	--	--	--------------

Személyzettel kapcsolatos követelmények (teljes munkaidős egyenérték):

	2021 év ⁶³	2022 év	2023 év	2024 év	2025 év	2026 év	2027 év	ÖSSZES EN
--	--------------------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	--------------

Ideiglenes alkalmazottak (AD besorolási fokozat)								
Ideiglenes alkalmazottak (AST besorolási fokozat)								
Szerződéses alkalmazottak	2	2						
Kirendelt nemzeti szakértők								

⁶² Az N. év a javaslat/kezdeményezés végrehajtásának első éve. Az „N” helyére a végrehajtás várható első évét kell beírni (például: 2021). A következő évek esetében ugyanígy kell eljárni.

⁶³ Az N. év a javaslat/kezdeményezés végrehajtásának első éve. Az „N” helyére a végrehajtás várható első évét kell beírni (például: 2021). A következő évek esetében ugyanígy kell eljárni.

ÖSSZESEN	2	2						
----------	---	---	--	--	--	--	--	--

A munkaerő-felvétel a tervek szerint 2021-ben valósul meg, hogy rendelkezésre álljon az ahhoz szükséges személyzet, hogy időben megkezdődhessen a SIS Központi Rész fejlesztése az újonnan létrehozott figyelmeztetőjelzés-kategória 2022-ig történő megvalósítása érdekében.

3.2.3.2. A felügyeletet ellátó főigazgatóságnál felmerülő, becsült humánerőforrás-szükségletek

- ☐ A javaslat/kezdeményezés nem igényel humánerőforrást.
- ☐ A javaslat/kezdeményezés az alábbi humánerőforrás-igénnyel jár:

A becsléseket egész számmal (vagy legfeljebb egy tizedesjeggyel) kell kifejezni

	N. év	N+1. év	N+2. év	N+3. év	A táblázat a hatás időtartamának megfelelően (vö. 1.6. pont) további évekkel bővíthető.		
• A létszámtervben szereplő álláshelyek (tisztviselők és ideiglenes alkalmazottak)							
XX 01 01 01 (a központban és a bizottsági képviselőket)							
XX 01 01 02 (a küldöttségeknél)							
XX 01 05 01 (közvetett kutatás)							
10 01 05 01 (közvetlen kutatás)							
• Külső munkatársak teljes munkaidős egyenértékben (FTE) kifejezve⁶⁴							
XX 01 02 01 (AC, END, INT a teljes keretből)							
XX 01 02 02 (AC, AL, END, INT és JPD a küldöttségeknél)							
XX 01 04 yy ⁶⁵	- a központban ⁶⁶						
	- a küldöttségeknél						
XX 01 05 02 (AC, END, INT – közvetett kutatás)							
10 01 05 02 (AC, END, INT – közvetlen kutatás)							
Egyéb költségvetési sor (kérjük megnevezni)							
ÖSSZESEN							

XX az érintett szakpolitikai terület vagy költségvetési cím.

A humánerőforrás-igényeknek az adott főigazgatóság rendelkezésére álló, az intézkedés irányításához rendelt és/vagy az adott főigazgatóságon belül átcsoportosított személyzettel kell eleget tenni. A források adott esetben a meglévő költségvetési korlátok betartása mellett

⁶⁴ AC = szerződéses alkalmazott; AL = helyi alkalmazott; END = kirendelt nemzeti szakértő; INT = kölcsönmunkaerő (átmeneti alkalmazott); JPD=küldöttségi pályakezdő szakértő.

⁶⁵ Az operatív előirányzatokból finanszírozott külső munkatársakra vonatkozó részleges felső határérték (korábban: BA-tételek).

⁶⁶ Főként a strukturális alapok, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) és az Európai Halászati Alap (EHA) vonatkozásában.

kiegészíthetők az éves elosztási eljárás keretében az irányító főigazgatósághoz rendelt további allokációkkal.

Az elvégzendő feladatok leírása:

Tisztviselők és ideiglenes alkalmazottak	
Külső munkatársak	

A teljes munkaidős egyenértékre jutó költség kiszámításának leírását bele kell foglalni az V. melléklet 3. szakaszába.

3.2.4. A jelenlegi többéves pénzügyi kerettel való összeegyeztethetőség

- ☒ A javaslat/kezdeményezés összeegyeztethető a jelenlegi többéves pénzügyi kerettel.
- ☐ A javaslat/kezdeményezés miatt szükséges a többéves pénzügyi keret vonatkozó fejezetének átprogramozása.

Megjegyzések:

A javaslat összeegyeztethető a 2021–2027 közötti időszakra vonatkozó többéves pénzügyi kerettel.

A jelen szakaszban nincs tervbe véve a 2021–2027 közötti időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keret átprogramozása; ez azonban nem zárja ki a jövőbeli átprogramozás lehetőségét.

Az eu-LISA számára biztosított további pénzügyi források költségvetési hatását ellensúlyozza a 4. fejezet szerinti programozott kiadások kompenzációs csökkentése.

- ☐ A javaslat/kezdeményezés miatt szükség van a rugalmassági eszköz alkalmazására vagy a többéves pénzügyi keret felülvizsgálatára⁶⁷.

Fejtse ki, mire van szükség, meghatározva az érintett fejezeteket és költségvetési sorokat, a megfelelőösszegeket és a felhasználni javasolt eszközöket.

3.2.5. Harmadik felek részvétele a finanszírozásban

- A javaslat/kezdeményezés nem irányoz elő harmadik felek általi társfinanszírozást.
- A javaslat/kezdeményezés előíranyoz társfinanszírozást az alábbi becslések szerint:

millió EUR (három tizedesjegyig)

	N. év	N+1. év	N+2. év	N+3. év	A táblázat a hatás időtartamának megfelelően (vö. 1.6. pont) további évekké bővíthető.			Összesen
Tüntesse fel a társfinanszírozó szervet								
Társfinanszírozott előirányzatok ÖSSZESEN								

⁶⁷

Lásd a 2014–2020-as időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keretről szóló 1311/2013/EU, Euratom tanácsi rendelet 11. és 17. cikkét.

3.3. A bevételre gyakorolt becsült hatás

- ☐ A javaslatnak/kezdemenyezésnek nincs pénzügyi hatása a bevételre.
- ☐ A javaslatnak/kezdemenyezésnek van pénzügyi hatása – a bevételre gyakorolt hatása a következő:
 - ☐ a javaslat a saját forrásokra gyakorol hatást
 - ☐ a javaslat az egyéb bevételekre gyakorol hatást
 - ☐ kérjük adja meg, hogy a bevétel kiadási sorhoz van-e rendelve

millió EUR (három tizedesjegyre)

Bevételi költségvetési sor:	Az aktuális költségvetési évben rendelkezésre álló előirányzatok	A javaslat/kezdemenyezés hatása ⁶⁸						
		N. év	N+1. év	N+2. év	N+3. év	A táblázat a hatás időtartamának megfelelően (vö. 1.6. pont) további évekké bővíthető.		
... jogcímcsoport								

A címzett bevételek esetében tüntesse fel az érintett kiadáshoz tartozó költségvetési sor(oka)t.

--

Ismertesse a bevételre gyakorolt hatás számítására használt módszert.

--

⁶⁸

A tradicionális saját források (vámok, cukorilletékek) tekintetében nettó összeget kell megadni, amely a 20 %-kal (beszedési költségek) csökkentett bruttó összegnek felel meg.