

Bruksela, dnia 23.2.2021 r.
SWD(2021) 36 final

DOKUMENT ROBOCZY SŁUŻB KOMISJI
STRESZCZENIE SPRAWOZDANIA Z OCENY SKUTKÓW

Towarzyszący dokumentowi:

WNIOSEK DOTYCZĄCY DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

**w sprawie uczestnictwa Unii w Europejskim Partnerstwie w dziedzinie Metrologii
podjętym wspólnie przez kilka państw członkowskich**

{COM(2021) 89 final} - {SEC(2021) 91 final} - {SWD(2021) 35 final}

Streszczenie oceny skutków
Ocena skutków dotycząca Europejskiego Partnerstwa w dziedzinie Metrologii
A. Zasadność działań
Na czym polega problem i dlaczego jest to problem na szczeblu UE?
Metrologia jest dziedziną nauki zajmującą się pomiarami. Ma decydujące znaczenie dla rozwoju działalności gospodarczej i społecznej oraz stanowi dobro publiczne. Obecnie programy badawcze w dziedzinie metrologii nie przynoszą efektów na szczeblu UE ze względu na fragmentację działań i powielanie działań w państwach członkowskich. Dzieje się to w czasie, gdy Europa stoi w obliczu wzmożonej globalnej konkurencji w dziedzinie metrologii z powodu rosnącego zapotrzebowania na rozwiązania w zakresie metrologii ukierunkowane na powstające technologie i rozwój nowych produktów. Ponadto wzrost liczby wyzwań społecznych wymagających wiarygodnych norm i przepisów sprawia, że należy w trybie pilnym rozwiązać problem braku uwzględnienia metrologii w systemie innowacji na szczeblu europejskim.
Co należy osiągnąć?
Do 2030 r. przedmiotowa inicjatywa powinna dostarczyć rozwiązań w zakresie metrologii, które dzięki wyspecjalizowanym sieciom ogólnoeuropejskim dorównają co najmniej rozwiązaniom oferowanym przez światowych liderów. Te rozwiązania w zakresie metrologii powinny wspierać sprzedaż nowych, innowacyjnych produktów i usług dzięki przyjęciu i wykorzystaniu kluczowych powstających technologii. Rozwiązania te powinny również przyczyniać się do skutecznego opracowywania i wdrażania konkretnych norm i przepisów, które stanowią podstawę polityk publicznych służących sprostaniu wyzwaniom społecznym.
Na czym polega wartość dodana podjęcia działań na poziomie UE (zasada pomocniczości)?
Dotychczasowe wsparcie na szczeblu UE pokazało, że istnieją możliwości stymulowania znacznego poziomu integracji wysiłków badawczych w zakresie metrologii w całej Europie. Do tej pory integracja była napędzana przez oddolną współpracę na poziomie projektu. Ze względu na rosnące znaczenie metrologii w ułatwianiu rozwoju powstających technologii oraz reagowaniu na wyzwania społeczne konieczne jest przyjęcie bardziej strategicznego podejścia do integracji działań w zakresie metrologii w celu zapewnienia lepszego ukierunkowania badań. W związku z tym wartość dodana działań na szczeblu UE po 2020 r. będzie wynikać z opracowania i wdrożenia bardziej programowego podejścia, które pozwoli ukierunkować badania w zakresie metrologii na obszary istotne z punktu widzenia powstających technologii i społeczeństwa.
B. Rozwiązania
Jakie są różne warianty działań służących osiągnięciu celów? Czy wskazano preferowany wariant? Jeżeli nie, dlaczego?
Wariant podstawowy obejmuje przyznanie finansowania w drodze zaproszeń do składania wniosków w ramach programu prac programu „Horyzont Europa”. W wariantcie tym nie będzie możliwości wykorzystania w działaniach zinstytucjonalizowanego finansowania na poziomie krajowym. Skutki byłyby ograniczone do wyników poszczególnych projektów. Drugi wariant obejmuje utworzenie współfinansowanego partnerstwa, w którym działania byłyby finansowane przez konsorcjum krajowych instytutów metrologicznych oraz program „Horyzont Europa”. W ramach tego wariantu możliwość uczestnictwa podmiotów zewnętrznych w konsorcjum instytutów metrologicznych będzie ograniczona. Trzeci wariant obejmuje zinstytucjonalizowane partnerstwo na podstawie art. 185 TFUE. Wariant ten, oparty na podejmowanych z góry zobowiązaniach na cały okres trwania inicjatywy, zwiększy zinstytucjonalizowane finansowanie krajowe na rzecz długoterminowego systemu zrównoważonych europejskich sieci metrologicznych, które będą koncentrowały się na budowaniu potencjału badawczego w dziedzinie metrologii na szczeblu UE w kluczowych obszarach mających wpływ na powstające technologie i wyzwania społeczne. Ten wariant

finansowania umożliwi zaangażowanie szerokiego grona uczestników zewnętrznych w „łańcuchu wartości metrologii”, w tym podmiotów ustanawiających normy i organów regulacyjnych, jak również przemysłu i innych użytkowników końcowych. Z tych powodów jest to wariant preferowany.
Jakie są opinie poszczególnych zainteresowanych stron? Jak kształtuje się poparcie dla poszczególnych wariantów?
Opinie zainteresowanych stron są spójne w przypadku wszystkich rodzajów respondentów i wskazują, że wariant partnerstwa instytucjonalnego na podstawie art. 185 jest preferowany ze względu na potencjał, jaki zapewnia w zakresie wdrażania długoterminowego, strategicznego i programowego podejścia.
C. Skutki wdrożenia preferowanego wariantu
Jakie korzyści przyniesie wdrożenie preferowanego wariantu lub – jeśli go nie wskazano – głównych wariantów?
Korzyści gospodarcze mają zarówno element pośredni, jak i bezpośredni. Elementem bezpośrednim jest zwiększona sprzedaż instrumentów i powiązanych usług w przemyśle. Szacuje się ją na 50 mln EUR rocznie. Ponadto cel wspierania innowacji w obszarach zastosowań strategicznych ma pośrednio dodatkowy wpływ na sprzedaż w perspektywie długoterminowej. Korzyści społeczne i dla środowiska są bezpośrednio związane ze specjalistycznymi sieciami metrologicznymi. Sieci te zapewniają konkretne rozwiązania w zakresie metrologii dla wszystkich zainteresowanych stron w łańcuchu wartości metrologii, w tym dla przemysłu, użytkowników końcowych i obywateli.
Jakie są koszty wdrożenia preferowanego wariantu lub – jeśli go nie wskazano – głównych wariantów?
Główne koszty są związane z kosztami administracyjnymi inicjatywy, które są ograniczone do 5 % całkowitego budżetu. W przypadku poprzednich inicjatyw na podstawie art. 185 TFUE odnotowano niższą wartość procentową.
Jakie są skutki dla MŚP i konkurencyjności?
Ułatwiając rozpowszechnianie i wykorzystywanie powstających technologii, inicjatywa będzie wspierać MŚP i duże przedsiębiorstwa w zdobywaniu udziału w rynku globalnym poprzez sprzedaż nowych innowacyjnych produktów i usług, zwiększając w ten sposób konkurencyjność. Wspierając opracowywanie i wdrażanie dostosowanych do celu norm i przepisów, inicjatywa zmniejszy koszty przestrzegania przepisów dla przedsiębiorstw, a tym samym dodatkowo zwiększy konkurencyjność.
Czy przewiduje się znaczące skutki dla budżetów i administracji krajowych?
Dzięki łączeniu zasobów i położeniu nacisku na wspólne priorytety strategiczne inicjatywa ta umożliwi państwom członkowskim podniesienie efektywności inwestycji publicznych oraz zwiększenie zwrotu pod względem skali urzeczywistnionych skutków gospodarczych i społecznych. Jeśli chodzi o zaangażowanie finansowe, skutkiem byłoby przydzielenie środków krajowych na cały okres trwania inicjatywy. Obciążenie administracyjne na poziomie krajowym powinno zostać zmniejszone poprzez zarządzanie inicjatywą na poziomie europejskim przez specjalną jednostkę ds. realizacji.
Czy wystąpią inne znaczące skutki?
Inicjatywa umożliwi Europie utrzymanie pozycji światowego lidera w zakresie badań metrologicznych co najmniej poprzez dorównanie naszym konkurentom pod względem ukierunkowania finansowania metrologii na priorytety strategiczne. Pozwoli ona Europie skuteczniej reagować na obecne szybkie tempo transformacji społecznej poprzez opracowanie dostosowanych do celów rozwiązań w zakresie pomiarów, które pozwolą sprostać wyzwaniom społecznym w obszarach, takich jak zdrowie, środowisko i energia. W efekcie zwiększy się również zdolność Europy do

skutecznego reagowania na światowe kryzysy takie jak pandemia COVID-19. Dzięki tej inicjatywie Europa stanie się liderem w określaniu sprawiedliwych i przejrzystych zasad handlu międzynarodowego oraz w reagowaniu na światowe kryzysy takie jak pandemia COVID-19.
Proporcjonalność?
Preferowany wariant jest jedynym wariantem pozwalającym osiągnąć wszystkie cele.
D. Działania następne
Kiedy nastąpi przegląd przyjętej polityki?
Najpóźniej do końca 2024 r. przeprowadzony zostanie przegląd śródkresowy, w ramach którego poddane ocenie zostaną m.in. postępy w realizacji celów, w tym strategia wyjścia oparta na sieciach ogólnoeuropejskich.