



EUROPEISKA
KOMMISSIONEN

Bryssel den 23.2.2021
SWD(2021) 36 final

ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR
SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGSRAPPORTEN

Följedokument till

Förslag till
EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS BESLUT

**om unionens deltagande i det europeiska partnerskapet för metrologi som har inletts av
flera medlemsstater**

{COM(2021) 89 final} - {SEC(2021) 91 final} - {SWD(2021) 35 final}

Sammanfattning
Konsekvensbedömning angående det europeiska partnerskapet för metrologi
A. Behov av åtgärder
Vad är problemet och varför är det ett problem på EU-nivå?
Metrologi är läran om mätning. Den är en viktig grundförutsättning för ekonomiska och samhällsliga verksamheter och en kollektiv nytta. För närvarande saknas forskningsprogram för metrologi på EU-nivå verkan på grund av fragmenteringen av verksamheterna och det dubbelarbete som görs i medlemsstaterna. Europa står samtidigt inför ökad global konkurrens på metrologiområdet på grund av det ökade behovet av metrologiska lösningar med inriktning på ny teknik och ny produktutveckling. Vidare kräver de ökade samhällsutmaningarna tillförlitliga standarder och regelverk, vilket gör det brådskande att ta itu med den bristande kopplingen mellan metrologi och innovation på europeisk nivå.
Vad vill man uppnå?
Senast 2030 bör initiativet tillhandahålla metrologilösningar via specialiserade alleuropeiska nätverk som åtminstone är likvärdiga med de globalt sett bäst presterande organisationerna. Dessa metrologilösningar bör stödja försäljning av nya innovativa produkter och tjänster med upptagande och användning av viktig ny teknik. Lösningarna bör också bidra till den effektiva utformningen och genomförandet av särskilda standarder och regelverk som ligger till grund för offentliga riktlinjer som är riktade mot samhällsutmaningar.
Vad är mervärdet med åtgärder på EU-nivå (subsidiaritet)?
Stöd på EU-nivå har hittills visat på möjligheten att främja en betydande integration av metrologiska forskningsinsatser i Europa. Hittills har integreringen drivits framåt genom samarbete på projektnivå enligt bottom-up-modell. På grund av metrologins växande betydelse för att hjälpa fram nya tekniker och bemöta samhällsutmaningar, krävs ett mer strategiskt tillvägagångssätt för att integrera arbetet inom det metrologiska området för att stärka den riktning som forskningen slagit in på. Mervärdet av åtgärder på EU-nivå efter 2020 kommer följaktligen att kunna bygga på att man utarbetar och genomför ett mer strategiskt tillvägagångssätt som riktar in metrologiforskning på områden med ny teknik och av samhällsmässig betydelse.
B. Lösningar
Vilka alternativ finns för att nå målen? Finns det ett rekommenderat alternativ? Om inte, varför?
Grundalternativet finansieras genom ansökningsomgångar i arbetsprogrammet Horisont Europa. Detta alternativ kommer inte möjliggöra en hävstångseffekt för institutionaliserade nationella medel till åtgärderna. Effekten skulle begränsas till resultatet av de individuella projekten.
Det andra alternativet är att skapa ett medfinansierat partnerskap i vilket ett konsortium av nationella metrologiska institut gemensamt finansierar åtgärder tillsammans med Horisont Europa. Detta alternativ medför en begränsad möjlighet att delta för organ/enheter som inte tillhör konsortiet för metrologiska institut.
Det tredje alternativet är ett institutionaliserat partnerskap enligt artikel 185 i EUF-fördraget. Med utgångspunkt i direkta åtaganden under hela perioden som initiativet pågår, kommer det att medföra en hävstångseffekt för den institutionaliserade nationella finansieringen av ett långsiktigt system av hållbara europeiska metrologiska nätverk som ska fokusera på att bygga upp metrologisk forskningskapacitet på EU-nivå inom vissa nyckelområden som påverkar ny teknik och samhällsutmaningar. Detta finansieringsalternativ gör det möjligt att anlita ett brett spektrum av externa deltagare i en "metrologisk värdekedja", bl.a. standardiseringsorgan och tillsynsmyndigheter samt industrin och andra slutanvändare. Av dessa skäl är detta alternativ det som föredras.
Vad anser de berörda parterna? Vem stöder vilka alternativ?
De berörda parternas synpunkter stämmer överens med alla typer av respondenter, och utgör en indikation på att

alternativet med ett institutionellt partnerskap enligt artikel 185 föredras på grund av potentialen att bli en långsiktig strategiskt och programmatiskt tillvägagångssätt.
C. Det rekommenderade alternativets konsekvenser
Vilka är fördelarna med det rekommenderade alternativet (om ett sådant finns, annars för huvudsakliga alternativ)?
Ekonomiskt är fördelarna både direkta och indirekta . Den direkta fördelen är att försäljningen av instrument och därtill kopplade tjänster i industrin ökar. Detta beräknas till 50 miljoner euro per år. Målet att främja innovation i strategiska användningsområden har dessutom indirekt en ytterligare långsiktig hävstångseffekt på försäljningen. Socialt och miljömässigt är fördelarna direkt kopplade till de specialiserade metrologinätverken. Nätverken tillhandahåller särskilda metrologiska lösningar för alla berörda parter i den metrologiska värdekedjan, däribland industrin, slutanvändare och allmänheten.
Vad är kostnaderna för det rekommenderade alternativet (om ett sådant finns, annars för huvudsakliga alternativ)?
De huvudsakliga kostnaderna är kopplade till initiativets administrativa kostnader, som uppgår till 5 % av den totala budgeten. För tidigare initiativ enligt artikel 185 i EUF-fördraget har lägre procenttal än detta rapporterats.
Hur påverkas små och medelstora företag och konkurrenskraften?
Genom att underlätta spridning och användning av ny teknik, ska stöd via initiativet ges åt små och medelstora företag och stora företag i att ta över globala marknadsandelar genom försäljning av nya innovativa produkter och tjänster, och därigenom förbättra konkurrenskraften. Genom att stödja vidareutveckling och genomförande av ändamålsenliga standarder och regelverk, kommer initiativet att minska de kostnader företagen drar på sig för att följa reglerna, och därmed ytterligare förbättra konkurrenskraften.
Påverkas medlemsstaternas budgetar och förvaltningar i betydande grad?
Genom att slå samman resurser och fokusera på gemensamma strategiska prioriteringar, kommer initiativet att göra det möjligt för medlemsstaterna att effektivisera sina offentliga investeringar och förbättra vinsten vad gäller de ekonomiska och samhällsliga effekternas omfattning. I fråga om det finansiella åtagandet, skulle effekten bli att nationella medel skulle tilldelas under hela den period initiativet varar. Den nationella administrativa bördan torde minskas eftersom initiativet handhas på europeisk nivå med hjälp av en särskild genomförandestruktur.
Uppstår andra betydande konsekvenser?
Initiativet kommer att göra det möjligt för Europa att upprätthålla det globala ledarskapet inom metrologiforskning genom att åtminstone rikta motsvarande finansiering för metrologi på strategiska prioriteringar i samma grad som våra konkurrenter. Initiativet kommer att göra det möjligt för Europa att mer effektivt bemöta den aktuella snabba sociala omställningen genom att ta fram ändamålsenliga mätningssystem för att bemöta samhällsutmaningar på områden som hälsa, miljö och energi. Detta kommer även att öka Europas förmåga att effektivt bemöta globala nödsituationer, exempelvis covid-19-pandemin. Initiativet kommer att göra det möjligt för EU att inta en ledande roll i utarbetandet av rättvisa och transparenta internationella handelsregler och att agera vid globala nödsituationer, t.ex. covid-19-pandemin.
Proportionalitetsprincipen
Det rekommenderade alternativet är det enda alternativet för att uppnå alla mål.
D. Uppföljning

När kommer åtgärderna att ses över?
En halvtidsöversyn kommer att genomföras senast 2024. Halvtidsöversynen kommer bland annat att bedöma framstegen som gjorts mot att uppnå målen, bl.a. en utträdesstrategi på grundval av alleuropeiska nätverk.