

Brüsszel, 2021.2.23.
SWD(2021) 36 final

BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM
A HATÁSVIZSGÁLATI JELENTÉS VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA

amely a következő dokumentumot kíséri

Javaslat
AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS HATÁROZATA

**az Uniónak a több tagállam által együttesen indított európai metrológiai partnerségben
való részvételéről**

{COM(2021) 89 final} - {SEC(2021) 91 final} - {SWD(2021) 35 final}

Vezetői összefoglaló
Az európai metrológiai partnerségről szóló hatásvizsgálat
A. A fellépés szükségessége
Mi a probléma lényege, és miért jelent problémát uniós szinten?
A metrológia a mérés tudománya. Kulcsfontosságú szerepet játszik a gazdasági és társadalmi tevékenység, valamint a közjó lehetővé tételében. A metrológiai kutatási programok a tevékenységek széttaprazódása és az egyes tagállamok párhuzamos erőfeszítései miatt jelenleg nem fejtenek ki uniós szintű hatást. Mindez olyan időszakban történik, amikor Európa fokozott globális versennyel néz szembe a metrológia terén, mivel egyre nagyobb szükség van a kialakulóban lévő technológiákra és az új termékek kifejlesztésére irányuló metrológiai megoldásokra. Emellett a megbízható szabványokat és szabályozást igénylő fokozódó társadalmi kihívások miatt sürgősen kezelni kell a metrológia európai szintű innovációs rendszerbe való beágyazásának hiányát.
Mit kellene elérni?
A kezdeményezésnek 2030-ra szakosodott páneurópai hálózatokon keresztül legalább olyan metrológiai megoldásokat kell biztosítania, mint a világ élvonalában teljesítőknek. Ezeknek a metrológiai megoldásoknak támogatniuk kell az új innovatív termékek és szolgáltatások értékesítését a kialakulóban lévő kulcsfontosságú technológiák átvételével és alkalmazásával. A megoldásoknak emellett hozzá kell járulniuk a társadalmi kihívásokkal foglalkozó közpolitikák alapját képező konkrét szabványok és szabályozások hatékony megtervezéséhez és végrehajtásához.
Milyen többletértéket képvisel az uniós szintű fellépés (szubszidiaritás)?
Az eddigi uniós szintű támogatás megmutatta, hogy Európa-szerte lehetőség van a metrológiai kutatási erőfeszítések jelentős mértékű integrációjának előmozdítására. Az integrációt eddig az alulról építkező, projektszintű együttműködés vezérelte. Tekintettel arra, hogy egyre fontosabb szerepet játszik a kialakulóban lévő technológiák elősegítésében és a társadalmi kihívások kezelésében, a kutatás irányultságának megerősítése érdekében a metrológiai erőfeszítések integrálásának stratégiaibb megközelítésére van szükség. Ennek megfelelően a 2020 utáni uniós szintű fellépés hozzáadott értéke egy olyan, még inkább programalapú megközelítés kidolgozásából és végrehajtásából fog származni, amely az egyre nagyobb technológiai és társadalmi jelentőségű területeken végzett metrológiai kutatásra irányul.
B. Megoldások
Milyen alternatívák kínálóznak a célkitűzések elérésére? Van-e előnyben részesített alternatíva? Amennyiben nincs, miért nincs?
Az alapforgatókönyv a Horizont Európa munkaprogramjában szereplő pályázati felhívásokon keresztül történő finanszírozás. Ez az alternatíva nem teszi lehetővé az intézményesített nemzeti finanszírozás bevonását a fellépések tekintetében. A hatás az egyes projektek eredményére korlátozódna.
A második alternatíva egy olyan tárfinanszírozott partnerség létrehozása, amelyben a nemzeti metrológiai intézetek konzorciuma a Horizont Európával együtt közösen finanszíroz fellépéseket. Ez az alternatíva korlátozza a metrológiai intézetek konzorciumán kívüli szervezetek részvételi lehetőségeit.
A harmadik alternatíva az EUMSZ 185. cikkének megfelelő intézményesített partnerség. A kezdeményezés teljes időtartamára vonatkozó előzetes kötelezettségvállalások alapján ez az alternatíva intézményesített nemzeti finanszírozást mozgósít a fenntartható európai metrológiai hálózatok hosszú távú rendszere tekintetében, amely a metrológiai kutatási kapacitás uniós szintű kiépítésére összpontosít a kialakulóban lévő technológiákra és társadalmi kihívásokra hatást gyakorló kulcsfontosságú területeken. Ez a finanszírozási alternatíva lehetőséget kínál a külső résztvevők széles körének bevonására a „metrológiai értéklánc” mentén, beleértve a szabványalkotókat és szabályozókat, valamint az ipart és más végfelhasználókat. Ezért ez az előnyben részesített alternatíva.

Mi az egyes érdekelt felek álláspontja? Ki melyik alternatívát támogatja?
Az érdekelt felek álláspontja a válaszadók valamennyi típusát tekintve egységes, és azt jelzi, hogy a 185. cikknek megfelelő intézményi partnerségi alternatívát részesítik előnyben, mivel az lehetőséget kínál a hosszú távú, stratégiai és programalapú megközelítés alkalmazására.
C. Az előnyben részesített alternatíva hatásai
Melyek az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor a főbb alternatívák) előnyei?
A gazdasági előnyöknek közvetlen és közvetett összetevője is van. A közvetlen összetevő a műszerek és a kapcsolódó ipari szolgáltatások fokozott értékesítése. A becslések szerint ez évi 50 millió EUR értékesítési árbevételt jelent. Emellett az innováció stratégiai alkalmazási területeken való közvetett előmozdítására vonatkozó célkitűzés további hosszú távú multiplikátorhatást gyakorol az értékesítésre. A társadalmi és környezeti előnyök közvetlenül kapcsolódnak a szakosodott metrológiai hálózatokhoz. A hálózatok konkrét metrológiai megoldásokat kínálnak a metrológiai értéklánc valamennyi érdekelt fele számára, beleértve az ipart, végfelhasználókat és polgárokat.
Milyen költségekkel jár az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor milyen költségekkel járnak a főbb alternatívák)?
A fő költségek a kezdeményezés igazgatási költségeihez kapcsolódnak, amelyek felső határa a teljes költségvetés 5 %-a. Az EUMSZ 185. cikkén alapuló korábbi kezdeményezések ennél alacsonyabb százalékos arányról számoltak be.
Milyen hatást gyakorol a fellépés a kkv-kra és a versenyképességre?
A kezdeményezés a kialakulóban lévő technológiák elterjedésének és kiaknázásának megkönnyítésével támogatni fogja a kkv-kat és a nagyvállalatokat abban, hogy új innovatív termékek és szolgáltatások értékesítése révén globális piaci részesedést szerezzenek, növelve ezáltal a versenyképességet. A célnak megfelelő szabványok és szabályozások kidolgozásának és végrehajtásának támogatásával a kezdeményezés csökkenteni fogja a vállalkozások megfelelési költségeit, és ezáltal tovább növeli a versenyképességet.
Jelentős lesz-e a tagállamok költségvetésére és közigazgatására gyakorolt hatás?
Az erőforrások összevonásával és a közös stratégiai prioritásokra való összpontosítással a kezdeményezés lehetővé fogja tenni a tagállamok számára, hogy növeljék közberuházásaik hatékonyságát, és fokozzák a megtérülést a gazdasági és társadalmi hatások mértéke tekintetében. A pénzügyi kötelezettségvállalás tekintetében kifejtett hatás az lenne, hogy a nemzeti finanszírozás szétosztása a kezdeményezés teljes időtartamára vonatkozna. A kezdeményezés célzott végrehajtási struktúra révén történő európai szintű irányításával nemzeti szinten csökkennének az adminisztratív terhek.
Lesznek-e egyéb jelentős hatások?
A kezdeményezés lehetővé fogja tenni Európa számára, hogy megőrizze globális vezető szerepét a metrológiai kutatásban azáltal, hogy legalább a versenytársainkhoz hasonlóan a stratégiai prioritásokra összpontosítaná a metrológiai finanszírozást.
A kezdeményezés lehetővé fogja tenni Európa számára, hogy hatékonyabban reagáljon a társadalmi átállás jelenlegi gyors ütemére azáltal, hogy a célnak megfelelő mérési megoldásokat dolgoz ki a társadalmi kihívások kezelésére olyan területeken, mint az egészségügy, környezetvédelem és energia. Ez növelni fogja Európa azon képességét is, hogy hatékonyan tudjon reagálni a globális veszélyhelyzetekre, például a Covid19-világjárványra.
A kezdeményezés lehetővé fogja tenni, hogy Európa vezető szerepet töltsön be a tisztességes és átlátható nemzetközi kereskedelmi szabályok meghatározásában és a globális veszélyhelyzetekre – például a Covid19-

világjárványra – való reagálásban.
Arányosság?
Az előnyben részesített alternatíva az egyetlen olyan alternatíva, amely valamennyi célkitűzést eléri.
D. További lépések
Mikor kerül sor a szakpolitika felülvizsgálatára?
Legkésőbb 2024 végén féléves értékelésre kerül sor, amely többek között értékeli a célkitűzések megvalósítása terén elért eredményeket, beleértve a páneurópai hálózatokon alapuló exitstratégiát.