



EVROPSKA
KOMISIJA

Bruselj, 5.5.2021
SWD(2021) 100 final

DELOVNI DOKUMENT SLUŽB KOMISIJE
POVZETEK POROČILA O OCENI UČINKA

Spremni dokument

DELOVNI DOKUMENT SLUŽB KOMISIJE
OCENA UČINKA

**Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o tujih subvencijah, ki izkrivljajo
notranji trg**

{COM(2021) 223 final} - {SEC(2021) 182 final} - {SWD(2021) 99 final}

Povzetek (največ 2 strani)
Ocena učinka, priložena osnutku uredbe o tujih subvencijah
A. Potreba po ukrepanju
V čem je težava in zakaj je to težava na ravni EU?
EU se je zavezala, da bo eno najbolj odprtih gospodarstev na svetu na področju trgovinske politike. Ob tem nekatere industrijske politike njenih trgovinskih partneric vključujejo dodeljevanje subvencij, ki upravičencem zagotavljajo konkurenčno prednost pri dostopu do gospodarstva EU ali krepitvi njegove prisotnosti v njem. Take subvencije lahko izkrivljajo notranji trg in ogrozijo enake konkurenčne pogoje na treh področjih: (i) prevzemi podjetij; (ii) postopki za oddajo javnega naročila in (iii) druge tržne razmere. Čeprav je mogoče taka izkrivljanja opaziti že zdaj, se bo vpliv tujih subvencij na notranji trg verjetno še povečal. Poleg tega bo sedanja gospodarska kriza verjetno povečala število subvencioniranih naložb v EU. Glavni vzrok problema sta obstoj izkrivljajočih tujih subvencij, ki temeljijo na industrijskih strategijah nekaterih držav, ki niso članice EU, in odsotnost regulativnega mehanizma za preprečevanje ali odpravo njihovih izkrivljajočih učinkov. Čeprav je dodelitev podpore s strani organov držav članic predmet nadzora EU nad državno pomočjo, ni nadzora nad vplivom tujih subvencij na notranji trg, zaradi česar je industrija EU v slabšem položaju, ko konkurira podjetjem, ki prejemajo tuje subvencije.
Kaj bi bilo treba doseči?
Cilj je ponovno vzpostaviti enake konkurenčne pogoje na notranjem trgu EU z opredelitvijo in odpravo izkrivljanj, ki jih povzročajo tuje subvencije v okviru prevzemov, postopkov za oddajo javnega naročila in splošnih razmer na trgu.
Kakšna je dodana vrednost ukrepanja na ravni EU (subsidiarnost)?
Izkrivljanja, ki jih povzročajo tuje subvencije, pogosto prizadenejo več držav članic in imajo zato razsežnost EU. Poleg tega ima EU izključno pristojnost na področju državne pomoči in instrumentov trgovinske zaščite.
B. Rešitve
Katere so različne možnosti za doseg ciljev? Ali ima katera od njih prednost?
V poročilu o oceni učinka so navedene štiri možnosti: (1) izhodiščno stanje, vključno s prilagoditvijo pravil mednarodne trgovine; (2) izdaja smernic o obstoječi zakonodaji, (3) prilagoditev obstoječih pravil EU in (4) razvoj novega pravnega instrumenta. Za možnost 4 so v poročilu o oceni učinka predlagane podmožnosti za različne parametre zasnove: (i) raven pristojnosti: Komisija sama ali skupaj z državami članicami; (ii) preiskovalni pristop: pregled po uradni dolžnosti, priglasitev po različnih pragovih ali združevanje pristopov pregleda po uradni dolžnosti in priglasitve; (iii) prag za izkrivljajoče subvencije: nizek ali visok; (iv) merila za ocenjevanje; (v) test tehtanja (da ali ne) in (vi) izravnalni ukrepi. Prednostna možnost politike je možnost 4, ki vključuje obveznost priglasitve za velike prevzeme in javna naročila ter sistem pregleda po uradni dolžnosti za male primere in druge tržne razmere.
Kakšna so stališča različnih deležnikov? Kdo podpira katero možnost?
Deležniki iz EU so izrazili splošno podporo zakonodajnim ukrepom za odpravo izkrivljajočega učinka tujih subvencij (možnost 4). Nekateri deležniki, ki niso iz EU, so bili zaskrbljeni, da bi lahko nov instrument o tujih subvencijah negativno vplival na neposredne tuje naložbe.

C. Učinki prednostne možnosti
Kakšne so koristi prednostne možnosti (če obstaja, sicer glavnih možnosti)?
Prednostna možnost bi ponovno vzpostavila enake konkurenčne pogoje za vse gospodarske subjekte in preprečila izpodrivanje inovativnih nesubvencioniranih konkurentov s trga, kar bi zmanjšalo izbiro za potrošnike. Delno bi lahko rešila tudi vprašanje selitve podjetij v države zunaj EU s potencialno nižjimi okoljskimi standardi, kar povzroča izgubo delovnih mest v EU.
Kakšni so stroški prednostne možnosti (če obstaja, sicer glavnih možnosti)?
Glavni stroški so višji stroški izpolnjevanja obveznosti za zadevna podjetja zaradi novih postopkovnih pravil. Podjetja, ki v okviru postopka velike združitve ali postopka za oddajo javnega naročila prejmejo tuj finančni prispevek, bodo morala predložiti priglasitve in izpolniti zahteve za informacije. Ker je treba transakcije priglasiti tudi v skladu z drugimi veljavnimi pravili (uredba EU o združitvah, neposredne tuje naložbe), bodo dodatni stroški verjetno manjši.
Kakšni so učinki na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost?
Prednostna možnost vključuje majhno upravno breme za mala in srednja podjetja (MSP), saj za njih ne bo veljala obveznost priglasitve, ki uporablja visoke pragove za prevzeme in javna naročila. Poleg tega bi moral visok prag za izkrivljajoče subvencije MSP koristiti, saj njihove subvencionirane naložbe naj ne bi dosegle praga in jih zato ne bi bilo treba preiskovati.
Ali bo prišlo do znatnih učinkov na nacionalne proračune in uprave?
Za Komisijo je breme pri izvajanju te pobude v primerjavi s koristmi za gospodarstvo majhno. Ker bi uredbo izvrševala samo Komisija, nacionalni organi ne bi imeli večjih stroškov.
Ali bo prišlo do drugih pomembnih učinkov?
Prednostna možnost bi lahko kratkoročno povzročila zmanjšanje neposrednih tujih naložb v EU. Na srednji in dolgi rok se lahko to izravna z bolj izenačenimi konkurenčnimi pogoji in zdravo konkurenco med nesubvencioniranimi podjetji.
Sorazmernost?
Prednostna možnost bi bila glede na znaten vpliv tujih subvencij na notranji trg EU sorazmerna. Ciljno usmerjeno preiskovalno orodje in sorazmerni izravnalni ukrepi bi ponovno vzpostavili enake konkurenčne pogoje, hkrati pa zadevnim družbam naložili nizke stroške izpolnjevanja obveznosti.
D. Spremljanje
Kdaj se bo politika pregledala?
Komisija bo redno pregledovala kazalnike in sproti ocenjevala učinke zakonodajnega akta.