

Bruksela, dnia 14.06.2011
K/2011/4132 wersja ostateczna

Szanowny Panie Marszałku!

Komisja chciałaby podziękować Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej za opinię w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do stosunków umownych w sektorze mleka i przetworów mlecznych.

Komisja odnotowuje, że w wydanej opinii Sejm stwierdza, iż przedmiotowy wniosek nie daje podstaw do uzasadnienia jego zgodności z zasadą pomocniczości, ponieważ ani w uzasadnieniu, ani w preambule Komisja nie zawarła stwierdzenia odnoszącego się do tej zasady.

Pragnę zapewnić Pana Marszałka, że Komisja bardzo poważnie podchodzi do swego, zapisanego w Traktacie, obowiązku właściwego uzasadnienia każdego wniosku ustawodawczego w odniesieniu do zasady pomocniczości. Komisja dokłada wszelkich starań, aby właściwie przedstawić wszystkie niezbędne informacje w uzasadnieniach do przedkładanych wniosków.

W odniesieniu do omawianego przypadku Komisja pragnie wyjaśnić, że w akapicie 14 uzasadnienia podano podstawę prawną wniosku (art. 42 i art. 43 ust. 2 TFUE), a dodatkowo akapit 15 stanowi:

„Działanie na poziomie UE jest uzasadnione, ponieważ aby zrealizować cele wspólnej polityki rolnej, należy podjąć środki w tym właśnie kontekście celem zapewnienia takiego samego wdrożenia w całej UE przy utrzymaniu efektywnej konkurencji na rynku mleczarskim oraz zapewnieniu właściwego funkcjonowania rynku wewnętrznego”.

Jeśli chodzi o środki dotyczące prawa konkurencji UE, w akapicie 15 wskazuje się również:

„Dotyczy to w szczególności zastosowania przepisów UE dotyczących konkurencji, które stanowią wyłączną kompetencję UE, do wspólnej polityki rolnej”.

W odniesieniu do umów oraz zgodnie z zasadą pomocniczości, w tym samym akapicie określa się także, że państwa członkowskie mogą decydować o tym, czy umowy powinny być obowiązkowe:

„W świetle zróżnicowanej sytuacji w UE w odniesieniu do prawa zobowiązań, decyzję co do tego, czy pewne elementy wniosku (umowy) powinny być obowiązkowe, zostawia się jednak państwom członkowskim”.

Sz.P. Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Wiejska 4/6
00-902 Warszawa

Takie podejście jest również podtrzymane w motywie 9 wniosku. Tezy z ostatnich dwóch zdań akapitu 15 są również dodatkowo podtrzymane w akapitach 16 i 17:

„Przepisy UE dotyczące konkurencji są wyłączną kompetencją UE, tak więc poszczególne państwa członkowskie nie mogą zmieniać ich zastosowania do wspólnej polityki rolnej, ponieważ można tego dokonać wyłącznie na mocy art. 42 TFUE. Jeśli chodzi o stosunki umowne, we wniosku pozostawiono państwom członkowskim szeroki zakres swobodnego uznania. Konieczne jest jednak zapewnienie minimalnych norm, aby możliwe było prawidłowe funkcjonowanie rynku wewnętrznego i wspólnej organizacji rynków ze względu na ich nieodłączny transgraniczny charakter.

UE może osiągnąć te cele w większym stopniu, ponieważ państwa członkowskie nie są w stanie osiągnąć samodzielnie celów przewidzianych w zakresie przepisów dotyczących konkurencji, zaś niezbędne minimalne normy dla przepisów dotyczących konkurencji są konieczne do zapewnienia właściwego funkcjonowania rynku wewnętrznego i wspólnej organizacji rynków”.

Komisja odnotowuje również uwagi Sejmu dotyczące upoważnienia Komisji Europejskiej do przyjmowania aktów wykonawczych. Komisja pragnie wyjaśnić, że rozporządzenie, o którym mowa w motywie 16 wniosku, było dopiero przedmiotem dyskusji w instytucjach europejskich w chwili przyjmowania wniosku dotyczącego rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Rady (WE) 1234/2007. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję zostało następnie przyjęte i opublikowane w Dzienniku Urzędowym L 55 z dnia 28 lutego 2011 r., s. 12. Nowe przepisy weszły w życie z dniem 1 marca 2011 r.

Mam nadzieję, że powyższe wyjaśnienia rozwiążą kwestie podniesione w opinii Sejmu. Komisja liczy na dalszą współpracę w kontekście tej i innych kwestii strategicznych.

Z poważaniem

