



KOMISJA EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 20 OCT. 2011
K(2011)7357 wersja ostateczna

Szanowny Panie Marszałku!

Komisja pragnie podziękować Panu za przekazanie uzasadnionej opinii Sejmu odnoszącej się do projektu Komisji dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych (rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku) COM(2010) 799.

Komisja uwzględniła uwagi poczynione przez Sejm w jego uzasadnionej opinii, a zwłaszcza stwierdzenie, że projekt jest niezgodny z zasadą pomocniczości, i w odpowiedzi pragnie przedstawić następujące wyjaśnienia:

Jeśli chodzi o uwagi Sejmu dotyczące zasady pomocniczości, jak stwierdzono w uzasadnieniu do omawianego projektu, polityka rolna jest przedmiotem dzielonych uprawnień UE i państw członkowskich, a projekt ogranicza się do dostosowania aktualnej jednolitej wspólnej organizacji rynku do nowych wymogów wprowadzonych na mocy Traktatu z Lizbony. Projekt nie wprowadza istotnych zmian w obecnej jednolitej wspólnej organizacji rynku, a zatem nie wpływa na obowiązujące podejście Unii.

Jeśli chodzi o uwagi odnośnie do art. 310 i innych przywołanych w przedstawionej opinii, dotyczą one tzw. „pakietu mlecznego”, który stanowi odrębny wniosek w sprawie zmian w rozporządzeniu Rady (WE) nr 1234/2007, przedstawiony już przez Komisję Parlamentowi Europejskiemu i Radzie i uwzględniony w projekcie dotyczącym jednolitej wspólnej organizacji rynku w celu uzupełnienia oraz z myślą o tym, by jednolita wspólna organizacja rynku była bardziej zrozumiała i dostępna dla wszystkich zainteresowanych stron – co wyjaśniono w uzasadnieniu.

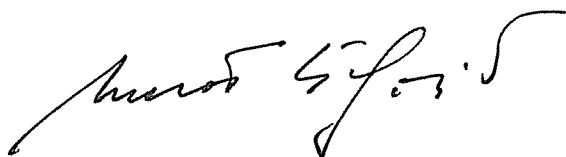
Jeśli chodzi o składane przez przetwórców deklaracje dotyczące dostaw miesięcznych, powierzenie Komisji przekazanych uprawnień jest niezbędne w celu ustalenia szczegółów tworzonego systemu informacji. Jest to konieczne, aby zapewnić taką samą jakość dostarczanych danych niezbędnych do celów zarządzania rynkiem oraz aby zagwarantować niedyskryminacyjne traktowanie przetwórców w różnych państwach członkowskich.

*Pan Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej
Warszawa
POLSKA*

Jeśli chodzi o kryteria określające, czy uprawnienia Komisji mają charakter delegowany czy też wykonawczy, podziału dotychczasowych jej uprawnień dokonano na podstawie dogłębnej analizy aktu podstawowego i właściwych aktów wykonawczych Komisji. Delegowany lub wykonawczy charakter tych uprawnień ustalono w oparciu o obiektywne kryteria prawne zgodnie z art. 290 i 291 TFUE. Przewidziane w projekcie akty delegowane to, zgodnie z art. 290 TFUE, akty o charakterze nieustawodawczym o zasięgu ogólnym, które uzupełniają lub zmieniają niektóre, inne niż istotne, elementy aktu ustawodawczego. W przypadku każdego aktu delegowanego należy określić jego cel, treść i zakres.

Komisja ma nadzieję, że przedstawione wyjaśnienia odpowiadają na pytania i zastrzeżenia wspomniane w uzasadnionej opinii Sejmu i oczekuje kontynuacji dialogu politycznego dotyczącego niniejszej kwestii oraz innych zagadnień.

Z poważaniem



Maroš Šefčovič
Wiceprzewodniczący