

Opinia nr 4

Komisji do Spraw Unii Europejskiej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

w sprawie

**„Wniosku dotyczącego decyzji Rady w sprawie przyjęcia przepisów zmieniających Akt dotyczący wyboru członków Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich (nr międzyinstytucjonalny 2015/0907 (APP))
przyjęta na 19 posiedzeniu w dniu 27 stycznia 2016 r.**

Komisja do Spraw Unii Europejskiej Sejmu RP:

1. Negatywnie opiniuje Wniosek dotyczący decyzji Rady w sprawie przyjęcia przepisów zmieniających Akt dotyczący wyboru członków Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich załączony do rezolucji Parlamentu Europejskiego z dnia 11 listopada 2015 r. w sprawie reformy prawa wyborczego Unii Europejskiej (2015/2035 (INL)).
2. Komisja wskazuje następujące zastrzeżenia szczegółowe:
 - 1) Istotą proponowanych rozwiązań jest przekonanie Parlamentu Europejskiego wyrażone w Rezolucji, iż harmonizacja ordynacji wyborczej do Parlamentu Europejskiego wzmocni pojęcie obywatelstwa Unii, umocni legitymację prac PE oraz poprawi jego funkcjonowanie, a także będzie podstawą wzmocnienia europejskiej świadomości politycznej.
 - 2) Komisja nie podziela opinii, iż powyższe cele uzasadniają dodatkową harmonizację prawa wyborczego UE.
 - 3) Zasadnicze zastrzeżenia budzi projekt przepisu umożliwiającego Radzie podjęcie decyzji o wspólnym okręgu wyborczym (ogólnoeuropejskim), w którym listy otwierają nazwiska kandydatów politycznych „rodzin” na stanowisko Przewodniczącego Komisji Europejskiej. Przepis ten budzi istotne wątpliwości co do jego zgodności z Traktatem (art. 17 ust 7 TUE), w związku z wkroczeniem w kompetencje Rady Europejskiej co do wskazania kandydata na Przewodniczącego Komisji Europejskiej.
 - 4) Na krytykę zasługuje propozycja umieszczania nazw i znaków graficznych europejskich partii politycznych na kartach do głosowania oraz w audycjach wyborczych i materiałach wyborczych.
 - 5) Krytycznie należy odnieść się do określenia wspólnego terminu rejestracji list wyborczych na 12 tygodni przed wyborami.
 - 6) Propozycja aby partie przyjęły „demokratyczne i przejrzyste procedury wyboru kandydatów” jest niejasna i niedookreślona, przez co może budzić wątpliwości czy nie stanowi nadmiernej ingerencji w prawo formacji politycznej do swobodnego decydowania o listach kandydatów.

- 7) Ustanowienie jednolitych terminów zamknięcia spisów wyborców jest nadmierną ingerencją w krajowe systemy wyborcze i wykluczałoby z możliwości oddania głosu osoby, które ukończą wiek uprawniający go głosowania na krócej niż 8 tygodni przed dniem głosowania.
- 8) Jako nadmierną chęć regulacji należy ocenić zalecenia dotyczące rozważenie przez Państwa możliwości głosowania elektronicznego, internetowego oraz obniżenia i ujednoczenia wieku głosowania. Tego typu rozstrzygnięcia powinny pozostawać wyłącznie w gestii Państw Członkowskich.
- 9) Krytycznie należy ocenić próbę narzucenia państwom członkowskim zasady parytetów płci na listach wyborczych oraz zalecenia w zakresie wprowadzenia parytetów mniejszości etnicznych, językowych i innych. Ewentualne regulacje w tej sprawie powinny pozostawać wyłączną domeną Państw Członkowskich.
- 10) Niezasadny jest postulat utworzenia europejskiego organu wyborczego, który miałby agregować dane wyborców i przynajmniej w części nadzorować przebieg wyborów.
3. Powyższą opinię Komisja przekaze Przewodniczącemu Parlamentu Europejskiego, Przewodniczącemu Komisji Europejskiej, Przewodniczącemu Rady Europejskiej oraz Przewodniczącemu Rady Unii Europejskiej.

Przewodnicząca Komisji

Izabela Kloc

