



V Bruseli 12. 9. 2018
COM(2018) 641 final

OZNÁMENIE KOMISIE EURÓPSKEMU PARLAMENTU A EURÓPSKEJ RADE

Európa, ktorá chráni: iniciatíva s cieľom rozšíriť právomoci Európskej prokuratúry na boj proti cezhraničnej trestnej činnosti

A contribution from the European Commission to the Leader's meeting in Salzburg on 19-20 September 2018.

„Európska únia musí byť zároveň silnejšia v boji proti terorizmu. V posledných troch rokoch sme dosiahli skutočný pokrok. Stále však nemáme prostriedky na to, aby sme mohli konať rýchlo v prípade cezhraničných teroristických hrozieb. (...) Takisto sa zasadzujem za to, aby bola nová európska prokuratúra poverená úlohou stíhať cezhraničné trestné činy terorizmu.“

Jean-Claude Juncker, správa o stave Únie, 13. septembra 2017

1. Úvod

Terorizmus zostáva jednou z najvýznamnejších hrozieb, ktorým čelí naša spoločnosť. Teroristické činy predstavujú jeden z najviac znepokojivých trestných činov a porušujú samotné hodnoty, na ktorých je Európska únia postavená.

Silnejšia Európa musí chrániť svojich občanov a zabezpečiť, aby boli teroristi urýchlene postavení pred súd. Vo svojej správe o stave Únie v septembri 2017 predseda Juncker stanovil niekoľko opatrení s perspektívou silnejšej, jednotnejšej a demokratickejšej Únie do roku 2025. Komisia v nadväznosti na to predkladá túto iniciatívu s cieľom rozšíriť právomoci Európskej prokuratúry¹ na vyšetrowanie a trestné stíhanie terorizmu.

Teroristická hrozba bola v Európskej únii počas posledných rokov vysoká a ďalej sa šíri. Okrem vzniku nových foriem teroristických útokov sa pre teroristov stali silnými nástrojmi propaganda na internete a vytváranie sietí prostredníctvom sociálnych médií v snahe o nábor, radikalizáciu a získavanie finančných prostriedkov v EÚ.² Hrozba terorizmu sa stala pretrvávajúcim a dlhodobým problémom, ktorý si vyžaduje komplexnú a štruktúrnú reakciu Únie, a to vrátane vyšetrowania a trestného stíhania trestných činov terorizmu v EÚ.

¹ Nariadenie Rady (EÚ) 2017/1939 z 12. októbra 2017, ktorým sa vykonáva posilnená spolupráca na účely zriadenia Európskej prokuratúry.

² Správa Europolu Te-Sat (správa EÚ o situácii a trendoch v oblasti terorizmu) z roku 2018.

Európska únia pri dodržiavaní obmedzení stanovených v zmluve³ prijala rázne opatrenie na riešenie terorizmu konkrétne v rámci Európskeho programu v oblasti bezpečnosti z roku 2015⁴ s cieľom pripraviť pôdu pre účinnú a skutočnú bezpečnostnú úniu⁵. Podnikla kroky na odopretie priestoru a prostriedkov pre teroristov na uskutočňovanie útokov, na kriminalizáciu trestných činov terorizmu v Únii, na zlepšenie výmeny informácií týkajúcich sa presadzovania práva medzi členskými štátmi, na boj proti radikalizácii a na posilnenie riadenia vonkajších hraníc Únie. Úloha agentúr Únie, najmä Eurojustu a Europolu, sa pri uľahčovaní súdnej a policajnej spolupráce v EÚ vrátane koordinácie a výmeny informácií pri prípadoch terorizmu na žiadosť vnútroštátnych orgánov posilnila. Návrh nariadenia na predchádzanie šíreniu teroristického obsahu na internete sa prijíma spolu s týmto oznámením⁶.

Napriek tomu, že sa dosiahol významný pokrok a vyskytli sa úspešné prípady cezhraničnej spolupráce, Únii v tejto oblasti chýba trestné stíhanie na európskej úrovni, ktoré by zahŕňalo všetky kroky od vyšetrovania, trestného stíhania až po podanie obžaloby v prípadoch cezhraničných trestných činov terorizmu. Hoci za posledné roky neboli teroristickým hrozbám vystavené všetky členské štáty rovnako⁷, v oblasti slobody, bezpečnosti a spravodlivosti môžu nedostatky vo vyšetrovaní a trestnom stíhaní v jednom členskom štáte viesť k obetiam alebo rizikám v inom členskom štáte alebo v Únii ako celku.

Za vyšetrovanie, trestné stíhanie a podanie obžaloby v prípade trestných činov poškodzujúcich finančné záujmy Únie⁸ zodpovedá neďávno zriadená Európska prokuratúra. Zakladajúci akt Európskej prokuratúry, nariadenie (EÚ) 2017/1939, nadobudol účinnosť 20. novembra 2017⁹ za účasti dvadsiatich členských štátov¹⁰. Odvtedy sa k posilnenej spolupráci pridali ďalšie dva členské štáty.¹¹ Stále sa vyvíja úsilie na zabezpečenie toho, aby

³ Článok 4 ods. 2 Zmluvy o Európskej únii (ZEU).

⁴ Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov – Európsky program v oblasti bezpečnosti, COM (2015) 185 final z 28. 4. 2015.

⁵ Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu, Európskej rade a Rade
Naplnenie Európskeho programu v oblasti bezpečnosti s cieľom bojovať proti terorizmu a pripraviť pôdu pre účinnú a skutočnú bezpečnostnú úniu, COM(2016) 230 final z 20. apríla 2016. Pozri poslednú správu o pokroku dosiahnutom pri budovaní bezpečnostnej únie [COM(2018) 470 final z 13. 6. 2018], ako aj predchádzajúce správy na získanie prehľadu o pokroku pri riešení terorizmu a iných bezpečnostných hrozieb v Európskej únii.

⁶ Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o predchádzaní šíreniu teroristického obsahu na internete, COM (2018) 640, 11. september 2018.

⁷ Pozri správy Europolu TE-SAT z roku 2015 s. 13, z roku 2016 s. 15, z roku 2017 s. 11 a z roku 2018 s. 10.

⁸ Pozri vymedzenie trestných činov, ktoré patria do vecnej príslušnosti smernice (EÚ) o Európskej prokuratúre. Smernica európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1371 z 5. júla 2017 o boji proti podvodom, ktoré poškodzujú finančné záujmy Únie, prostredníctvom trestného práva, Ú. v. EÚ L 198, 28.7.2017, s. 29 – 41.

⁹ Nariadenie Rady (EÚ) 2017/1939 z 12. októbra 2017, ktorým sa vykonáva posilnená spolupráca na účely zriadenia Európskej prokuratúry.

¹⁰ Belgicko, Bulharsko, Cyprus, Česká republika, Estónsko, Fínsko, Francúzsko, Grécko, Chorvátsko, Litva, Lotyšsko, Luxembursko, Nemecko, Portugalsko, Rakúsko, Rumunsko, Slovensko, Slovinsko, Španielsko a Taliansko.

¹¹ Komisia 1. augusta 2018 potvrdila účasť Holandska na posilnenej spolupráci

sa Európska prokuratúra do konca roka 2020 stala plne prevádzkyschopnou. Táto iniciatíva nebude mať vplyv na zriadenie Európskej prokuratúry podľa existujúceho nariadenia (EÚ) 2017/1939.

2. Iniciatíva Komisie

Komisia predkladá túto iniciatívu, ktorá si bude vyžadovať zmenu Zmluvy, s cieľom rozšíriť právomoci Európskej prokuratúry na teroristické trestné činy, ktoré sa týkajú viac ako jedného členského štátu, ako súčasť komplexnej a posilnenej európskej reakcie na teroristickú hrozbu.

K oznámeniu je pripojená príloha s iniciatívou Komisie na možné prijatie rozhodnutia Európskej rady, ktorým sa mení článok 86 ods. 1 a 2 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ZFEÚ) so zreteľom na rozšírenie právomoci Európskej prokuratúry na teroristické trestné činy, ktoré sa týkajú viac ako jedného členského štátu.

V článku 86 ods. 4 ZFEÚ sa stanovuje možnosť rozšíriť právomoci Európskej prokuratúry. Podľa článku 86 ods. 4 ZFEÚ sa Európska rada splnomocňuje na prijatie rozhodnutia, ktorým sa mení článok 86 ZFEÚ, s cieľom rozšíriť právomoci Európskej prokuratúry na boj proti závažnej trestnej činnosti, ktorá sa týka viac ako jedného členského štátu. Európska rada sa uznáša jednomyselne po udelení súhlasu Európskeho parlamentu a po porade s Komisiou.

Pojem „jednomyselnosť“ sa v článku 86 ods. 4 ZFEÚ netýka len tých členských štátov, ktoré sa zúčastňujú na činnosti Európskej prokuratúry¹², ale zahŕňa aj ostatné. Hoci tento zjednodušený pozmeňovací postup Zmluvy nepredvída konanie Európskej rady na návrh Komisie, Komisia to nebráni, aby neprejavila iniciatívu.

Európska rada môže zmeniť článok 86 ods. 1 a 2 ZFEÚ, aby rozšírila vecnú príslušnosť Európskej prokuratúry na všetky alebo niektoré len jednu „závažné trestné činnosti, ktoré majú cezhraničný rozmer“ alebo len na jednu. Tento pojem zahŕňa obzvlášť závažnú trestnú činnosť s cezhraničným rozmerom, ktorá sa uvádza v článku 83 ods. 1 ZFEÚ. Právomoc Európskej prokuratúry sa podľa dodatočnej požiadavky môže rozšíriť len v súvislosti so „závažnou trestnou činnosťou, ktorá sa týka viac ako jedného členského štátu“.

na účely zriadenia Európskej prokuratúry (Ú. v. EÚ L 196, 2.8.2018). Komisia 7. augusta 2018 potvrdila účasť Malty na posilnenej spolupráci na účely zriadenia Európskej prokuratúry (Ú. v. EÚ L 201, 8.8.2018).

¹² Európska prokuratúra bola zriadená v rámci posilnenej spolupráce, na ktorej sa aktuálne zúčastňuje 22 členských štátov, pozri poznámky pod čiarou 9, 10 a 11.

Po rozhodnutí Európskej rady, ktorým sa zmení článok 86 ZFEÚ, by Komisia predložila legislatívny návrh na zmenu nariadenia (EÚ) 2017/1939 tak, aby sa Európskej prokuratúre udelila právomoc a zaviedli sa všetky možné úpravy, ktoré môžu byť nevyhnutné na účinné vykonávanie činností Európskej prokuratúry týkajúcich sa vyšetrovania a trestného stíhania terorizmu. V prípade zmeny nariadenia by nebolo možné mať v rámci Európskej prokuratúry variabilné usporiadanie v takom zmysle, že členské štáty by sa podieľali na rôznych častiach jej právomoci. Rovnakým spôsobom by nezúčastnené členské štáty, ktoré sa k Európskej prokuratúre pripoja neskôr, museli byť jej súčasťou ako celku.

3. Nedostatky vyšetrovania a trestného stíhania cezhraničných trestných činov terorizmu

Napriek tomu, že sa dosiahol značný pokrok pri riešení terorizmu a iných bezpečnostných hrozieb v Európskej únii najmä v súvislosti s Európskym programom v oblasti bezpečnosti s cieľom pripraviť pôdu pre účinnú a skutočnú bezpečnostnú úniu pretrvávajúca v súčasnom právnom, inštitucionálnom a prevádzkovom rámci množstvo nedostatkov. Predovšetkým neexistuje spoločný prístup Únie týkajúci sa vyšetrovania, trestného stíhania a podania obžaloby v prípadoch cezhraničných trestných činov terorizmu.

3.1. Roztrieštenosť vyšetrovaní teroristických trestných činov

V súčasnosti sú za vyšetrovanie, trestné stíhanie a podanie obžaloby v prípadoch teroristických trestných činov zodpovedné výlučne vnútroštátne orgány presadzovania práva a súdne orgány. Ich právomoci sa však končia na vnútroštátnych hraniciach, zatiaľ čo teroristické trestné činy majú veľmi často cezhraničný rozmer¹³. Často to vedie k rôznym vnútroštátnym prístupom pri vyšetrovaní a trestnom stíhaní, ako aj k nedostatočnej cezhraničnej výmene informácií, koordinácii a spolupráci medzi jednotlivými zapojenými orgánmi.

V priebehu rokov Únia zaviedla rad opatrení na zlepšenie cezhraničnej spolupráce týkajúcej sa trestných činov terorizmu. Predovšetkým Eurojust a Europol už teraz uľahčujú mnohostrannú súdnu spoluprácu a spoluprácu pri presadzovaní práva, ako aj koordináciu a výmenu informácií v prípadoch zahŕňajúcich vážnu cezhraničnú trestnú činnosť na žiadosť vnútroštátnych orgánov. Úloha Eurojustu sa ešte posilní jeho novým právnym rámcom, ktorý sa začne uplatňovať v roku 2019¹⁴.

¹³ Pozri vyššie a článok 83 ods. 1 ZFEÚ.

¹⁴ Európsky parlament a Rada sa 19. júna 2018 dohodli na reforme Eurojustu a nariadenie (EÚ) Európskeho parlamentu a Rady 2018/... z o Agentúre Európskej únie pre justičnú spoluprácu v trestných veciach (Eurojust) a o nahradení a zrušení rozhodnutia Rady 2002/187/SVV sa má formálne prijať a nadobudnúť účinnosť.

V období 2015 až 2017¹⁵ sa počet prípadov Eurojustu v oblasti boja proti teroristickým trestným činom viac než zdvojnásobil, zatiaľ čo počet spoločných vyšetrovacích tímov (SVT) sa zvýšil štvornásobne¹⁶. Prípady, ktorými sa Eurojust zaoberal, jasne ukazujú rastúcu potrebu spoločného a koordinovaného prístupu medzi vnútroštátnymi justičnými orgánmi. Členské štáty žiadajú Eurojust o pomoc napríklad pri výmene informácií a dôkazov, pri urýchlení vykonávania vzájomnej právnej pomoci a žiadostiach o vydanie, európskych zatýkacích rozkazov a európskych vyšetrovacích príkazov, a pri zriadení spoločných vyšetrovacích tímov.

Skúsenosti Eurojustu takisto naznačujú, že aj keď členské štáty vo všeobecnosti považujú trestné vyšetrovania a stíhania v tejto oblasti za vysokú prioritu, orgány sa často pozerajú z vnútroštátnej perspektívy vzhľadom na prepojenie na vnútroštátne bezpečnostné aspekty. Citlivá povaha vyšetrovaní súvisiacich s terorizmom môže orgánom spôsobovať dodatočné prekážky pri výmene informácií a otvorení vyšetrovaní nad rámec toho, čo je výhradne nevyhnutné vo vnútroštátnom prípade.

Následne sa teroristické prípady vyšetrojú a trestne stíhajú súčasne a zároveň izolovane vo viacerých členských štátoch. V dôsledku toho sa nie vždy náležite zohľadňuje ich komplexnosť a/alebo cezhraničná povaha. Hranice vnútroštátnej právomoci môžu byť preto prekážkou pri pochopení aktivít cezhraničných teroristov a teroristických buniek alebo sietí a pri boji proti nim.

Aj keď Eurojust a Europol neustále poskytujú vnútroštátnym orgánom výraznú podporu v ich úsilí zameranom na boj proti teroristickým trestným činom, môžu konať len na základe žiadostí o podporu zo strany vnútroštátnych orgánov. Navyše, keďže ani jeden z nich nedisponuje právomocami, ktoré sú potrebné na vykonávanie aktívne koordinovaného, účinného a primeraného trestného stíhania na úrovni Únie, nemôžu vyriešiť roztrieštenosť vyšetrovania trestných činov terorizmu.

3.2. Nedostatky týkajúce sa včasnej výmeny informácií o teroristických prípadoch medzi vnútroštátnymi orgánmi a agentúrami EÚ

Zatiaľ čo Únia prijala opatrenia na posilnenie štrukturálnej výmeny informácií najmä pri práci na silnejších a inteligentnejších informačných systémoch pre bezpečnosť, riadenie hraníc

¹⁵ Štyridsaťjeden prípadov v roku 2015, 67 prípadov v roku 2016 a 87 prípadov v roku 2017.

¹⁶ V roku 2017 bolo zriadených 12 spoločných vyšetrovacích tímov (SVT) na účely boja proti terorizmu v porovnaní so 4 SVT v roku 2016 a 3 SVT v roku 2015.

a migrácie¹⁷, stále pretrvávajú významné výzvy, pokiaľ ide o včasnú výmenu informácií pri konkrétnych prípadoch trestného vyšetrovania alebo trestného stíhania.

Vzhľadom na výmenu informácií o teroristických prípadoch Eurojust vo svojej poslednej správe¹⁸ o zahraničných teroristických bojovníkoch uviedol, že neexistuje žiaden harmonizovaný prístup, pokiaľ ide o výmenu informácií. Naďalej existujú rozdiely v objeme, type a rozsahu informácií, o ktoré sa členské štáty delia s Eurojustom. Je to jeden z dôvodov, prečo sa v kontexte zasadnutia zameraného na boj proti terorizmu, ktoré Eurojust usporiadal v júni 2018, opätovne zdôraznila dôležitosť krízovej kontroly súdnych informácií na účely trestného stíhania trestných činov terorizmu¹⁹. Z dôvodu tejto suboptimálnej výmeny informácií zostáva schopnosť Eurojustu odhaľovať existujúce prepojenia s prebiehajúcimi vyšetrovaniami a trestnými stíhaniami vrátane prepojení s inými členskými štátmi problematická.

Okrem toho si vyšetrovanie a trestné stíhanie trestných činov terorizmu v konkrétnych cezhraničných prípadoch vyžaduje rýchle a spoločné postupovanie zo strany všetkých orgánov presadzovania práva a súdnych orgánov s cieľom zabezpečiť, aby sa nestratil žiaden dôkaz a aby sa zabránilo ďalším, možno súvisiacim, trestným činom terorizmu. Toto sa však ukazuje ako dosť náročné, keď ide o cezhraničné prípady vyšetrované v niekoľkých členských štátoch rôznymi orgánmi. Čiastočne sa to zlepšuje vďaka podpore zo strany Europolu a Eurojustu. Podobne ani Europol, ani Eurojust nemajú právomoc zaviazat' vnútroštátne orgány, aby poskytli konkrétne informácie alebo vykonali vyšetrovacie úkony v tom zmysle, že informácie nie sú vždy dostupné včas, hoci časový aspekt je dôležitý na úspešné prenasledovanie trestných činov terorizmu, ako aj na zabezpečenie toho, aby bolo možné zabrániť ďalším, možno súvisiacim, teroristickým útokom.

3.3. Zber, poskytovanie a používanie citlivých typov dôkazov

Zabezpečenie toho, aby získané informácie boli prípustné ako dôkaz, je kľúčom k úspešnému trestnému stíhaniu všetkých trestných činov. Obzvlášť to platí pri teroristických prípadoch, v ktorých je trestné stíhanie založené aj na nepriamych dôkazoch (sledovanie, svedecké výpovede, odpočúvania). Zo správ monitora odsúdení za teroristické trestné činy, ktoré vypracúva Eurojust²⁰ vyplýva, že existujú aj problémy so zhromažďovaním, výmenou

¹⁷ Pozri štrnástu správu o pokroku dosiahnutom pri budovaní účinnej a skutočnej bezpečnostnej únie [COM(2018) 211

final zo 17. 4. 2018] na získanie prehľadu.

¹⁸ Dokument Rady 15515/17, 2. júla 2018.

¹⁹ Pozri tlačovú správu Eurojustu z 21. júna 2018 s ďalšími odkazmi: <http://www.eurojust.europa.eu/press/PressReleases/Pages/2018/2018-06-21.aspx>. V tomto spoločnom vyhlásení niekoľko členských štátov vyzýva na vytvorenie európskeho justičného registra na boj proti terorizmu v rámci Eurojustu.

²⁰ Pozri správy monitora odsúdení za teroristické trestné činy, Eurojust, vydanie 28 z mája 2018, s. 16 – 18, 38, vydanie

a používaním určitých typov informácií, ktoré sa majú použiť ako dôkazy pri trestnom stíhaní prípadov terorizmu. V prípadoch terorizmu zhromažďovanie informácií často závisí predovšetkým od použitia špeciálnych vyšetrovacích techník alebo zahŕňa prácu špecializovaných príslušných orgánov členských štátov. Takéto informácie sa často neposkytujú s cieľom chrániť zdroje informácií, zabezpečiť zachovanie anonymity informátorov alebo zabezpečiť zachovanie dôvernosti metód, prostredníctvom ktorých sa informácie získali.

3.4. Neprepojenie fázy vyšetrovania a trestného stíhania

Hlavne v prípadoch týkajúcich sa terorizmu je podstatné úzko koordinované konanie medzi orgánmi presadzovania práva a orgánmi trestného stíhania. Príkazy na zatknutie alebo domové prehliadky sa musia vykonávať súbežne a povolenia súdu sa musia získať načas. Preto je dôležité, aby spolupráca medzi vyšetrovacími orgánmi a orgánmi trestného stíhania fungovala bezchybne. Dokonca pri spolupráci medzi vnútroštátnymi orgánmi, Europolom a Eurojustom môže dôjsť k tomu, že rôzne vnútroštátne priority alebo citlivé aspekty, či jednoducho dostupnosť resp. nedostatok prostriedkov ovplyvňujú konečný výsledok. Na úrovni Únie neexistuje žiaden centrálny orgán, ktorý by mohol riadiť aspekty vyšetrovania aj trestného stíhania cezhraničných prípadov terorizmu, ktorým by sa tak zabezpečila skutočne bezchybná spolupráca medzi všetkými orgánmi zapojenými na vnútroštátnej úrovni aj na úrovni Únie, a to v rámci prísnych lehôt a obmedzení dôvernosti.

3.5. Neefektívne súbežné vyšetrovania a trestné stíhania

Trestné činy terorizmu často postihujú niekoľké krajiny. Takisto sa často týkajú podozrivých alebo postihujú obeť rôznych národností. Môžu vzniknúť spory o právomoc, napríklad v prípadoch, keď obeť trestného činu pochádzajú z rôznych členských štátov, v dôsledku čoho si všetky postihnuté členské štáty želajú uplatniť právomoc v súvislosti s tým istým trestným činom terorizmu. Napríklad pri niekoľkých nedávnych prípadoch terorizmu si dva alebo viaceré členské štáty súbežne nárokovali právomoc na trestné stíhanie toho istého trestného činu na základe rôznych dôvodov, ako sú štátna príslušnosť obeť alebo miestna príslušnosť. Takéto súbežné trestné stíhania by vyvolali situácie *ne bis in idem*.

Na riešenie takýchto situácií v súčasnosti v Únii neexistuje žiaden adekvátny mechanizmus. V prípadoch, ktoré sa týkajú viac ako jedného členského štátu môžu mať kroky vyšetrovania alebo trestného stíhania orgánov jedného členského štátu závažné dôsledky na vyšetrovanie alebo trestné stíhanie uskutočňované v inom členskom štáte. Najmä v prípadoch týkajúcich sa teroristických buniek, ak sú členovia aktívni v rôznych členských štátoch, je dôležité koordinované konanie, aby sa zabránilo zmiznutiu dôkazov alebo podozrivých. Zatiaľ čo

Eurojust môže zohrávať dôležitú úlohu pri koordinácii vyšetrovania, podľa svojho súčasného právneho rámca nemôže rozhodovať v sporoch o právomoc a nútiť orgány členských štátov, aby upustili od uplatňovania svojej právomoci.

Opísané nedostatky sú uvedené v tabuľke:

Hypotetický prípad

Džihádistická teroristická bunka si v niekoľkých členských štátoch EÚ najmä spolupracovníkov, ktorí medzi sebou nesmú komunikovať alebo dokonca ani o sebe navzájom vedieť a prijímajú pokyny len prostredníctvom šifrovaných správ. Každý z nich má rôzne úlohy, ako je prenájom vozidiel, nákup chemických materiálov, zbieranie informácií o potenciálnych cieľoch, získavanie falošných identifikačných dokladov atď., zatiaľ čo vedúci skupiny koná z tretej krajiny.

Vďaka informáciám získaným činnosťami orgánov na presadzovanie práva v členskom štáte A príslušné orgány zistia, že boli vytvorené falošné doklady pre fiktívne osoby, a zadržia podozrivého. Nevedia o tom, že tieto doklady sú určené pre väčšiu teroristickú bunku a jej teroristické trestné činy, a danú osobu stíhajú za falšovanie dokladov.

Činnosti orgánov na presadzovanie práva v členskom štáte B umožnia príslušným orgánom identifikovať osobu, ktorá nakúpila veľké množstvo pesticídov, údajne na výrobu bomby. Zatknu ju a obžalujú len ako teroristu „osamelého vlka“, keďže nevedia o existencii bunky, ani o ostatných členoch bunky.

Vodca teroristickej skupiny v tretej krajine sa dozvie o činnostiach orgánov na presadzovanie práva a súdnych krokoch v členských štátoch A a B a teroristická bunka prispôsobí svoje teroristické plány.

Nekoordinované opatrenia v členských štátoch A a B vedú k trestnému stíhaniu a odsúdeniam jednotlivých osôb, ale širšia sieť a jej činnosti zostávajú neodhalené, zatiaľ čo zostávajúce časti teroristickej siete môžu prispôbiť svoje plány a pokračovať vo svojej teroristickej činnosti.

4. Európska prokuratúra môže riešiť existujúce nedostatky

Ako sa uvádza vyššie, zatiaľ čo pridaná hodnota Eurojustu a Europolu pri podpore vnútroštátnych orgánov a pri uľahčovaní justičnej spolupráce na základe existujúcej vzájomnej pomoci a nástrojov vzájomného uznávania je zásadná, neexistuje žiaden spoločný európsky prístup k vyšetrovaniu a trestnému stíhaniu trestných činov terorizmu a podaniu obžaloby na páchatel'ov. Europol a Eurojust nemôžu riešiť existujúce nedostatky vyšetrovania a trestného stíhania cezhraničných trestných činov terorizmu, keďže podľa zmluvy nemajú

a nemôžu mať potrebné právomoci na rozdiel od Európskej prokuratúry, ktorej to zmluva umožňuje.

V zmysle vyššie zistených nedostatkov je na zabezpečenie jednotného, účinného a efektívneho súdneho sledovania týchto trestných činov v rámci celého európskeho priestoru slobody, bezpečnosti a spravodlivosti potrebný silnejší európsky rozmer. Trestné činy terorizmu ovplyvňujú všetky členské štáty a Úniu ako celok, preto sa musí zväziť riešenie na európskej úrovni. V tejto súvislosti existujú presvedčivé argumenty, že Európska prokuratúra by v boji proti trestným činom terorizmu a riešení zistených nedostatkov predstavovala pridanú hodnotu.

Fungovanie Európskej prokuratúry

Európska prokuratúra je nezávislý úrad, ktorý koná na úrovni Únie a je poverený vykonávať vyšetrovanie, trestné stíhanie a podanie obžaloby v prípade trestných činov proti finančným záujmom Únie ako celku. Integrovaná štruktúra Európskej prokuratúry pozostáva z hlavného európskeho prokurátora a európskych prokurátorov, ktorí tvoria kolégium Európskej prokuratúry usporiadané do stálych komôr, ktoré budú vykonávať činnosť v ústrednej kancelárii Európskej prokuratúry v Luxemburgu. Ústredný úrad bude riadiť delegovaných európskych prokurátorov sídliačich v zúčastnených členských štátoch, ktorí sú neoddeliteľnou súčasťou Európskej prokuratúry, a vykonávať nad nimi dohľad a bude vyšetrovať, trestne stíhať a podávať obžalobu v prípadoch Európskej prokuratúry na príslušných vnútroštátnych súdoch.

Ústredný úrad monitoruje a riadi vyšetrovanie a trestné stíhanie, ktoré uskutočňujú európski delegovaní prokurátori, a vykonáva nad nimi dohľad, a tým zabezpečuje konzistentnú politiku vyšetrovania a trestného stíhania v celej Európe a umožňuje účinné a cielečné nadväzujúce opatrenia. Delegovaní európski prokurátori budú viesť činnosť vnútroštátnych orgánov presadzovania práva, najmä polície, colných a finančných vyšetrovacích orgánov.

K priamej a okamžitej výmene informácií bude dochádzať v rámci Európskej prokuratúry, ako aj medzi Európskou prokuratúrou a vnútroštátnymi orgánmi presadzovania práva a orgánmi EÚ vrátane Eurojustu, Europolu a OLAF.

Európska prokuratúra bude pracovať ako jeden úrad v rámci všetkých zúčastnených členských štátov, čo znamená, že v zásade nebudú potrebné *ad hoc* spoločné vyšetrovacie tímy ani žiadosti o vzájomnú právnu pomoc. Pri svojich činnostiach bude Európska prokuratúra takisto schopná využívať komplexný súbor vyšetrovacích opatrení na získavanie usvedčujúcich aj oslobodzujúcich dôkazov na dôsledné a efektívne trestné stíhanie na súdoch.

4.1. Komplexná európska reakcia počas vyšetrovania a trestného stíhania cezhraničných trestných činov terorizmu

Európska prokuratúra by poskytla európsky rozmer súčasnému úsiliu v boji proti trestným činom terorizmu a pri riešení súčasných nedostatkov prostredníctvom preklenutia rozdielov medzi vnútroštátnym úsilím pri vyšetrovaní a trestnom stíhaní týchto trestných činov. V porovnaní so súčasným prístupom by Európska prokuratúra pri riešení prípadov terorizmu vytvorila priamy vzťah s rôznymi orgánmi členských štátov a subjektmi Únie. Toto by mohlo byť rozhodujúcim kvalitatívnym zlepšením, ktorým sa zefektívni vyšetrovanie a trestné stíhanie trestných činov terorizmu v Únii.

Európska prokuratúra by mala dobrú pozíciu na stíhanie trestných činov terorizmu v Únii pomocou delegovaných európskych prokurátorov začlenených do vnútroštátnych systémov a pracujúcich ruka v ruke s vnútroštátnymi orgánmi presadzovania práva a pomocou kolégia Európskej prokuratúry by vytvorila koherentné trestné stíhanie na úrovni Únie na boj proti trestným činom terorizmu, čím by sa umožnilo účinné a efektívne vyšetrovanie a trestné stíhanie. Predovšetkým by bola schopná nariadiť vyšetrovanie, zabezpečiť včasné získanie ďalších dôkazov, spájať a stíhať prepojené prípady a vyriešiť problémy týkajúce sa právomoci pred podaním prípadu na súd. Takisto by úzko spolupracovala s inými subjektmi Únie, ako sú Eurojust a Europol, a tak by mala strategickú pozíciu na presadzovanie prístupu Únie pri vyšetrovaní a stíhaní trestných činov terorizmu.

4.2. Včasná a dostatočná výmena informácií o trestných činoch terorizmu

Európska prokuratúra by mohla prekonať súčasné ťažkosti s včasnou výmenou informácií. Mohla by nielen získavať informácie o trestných činoch terorizmu od členských štátov, ale aj nariadiť vnútroštátnym orgánom, aby aktívnym a cieľovým spôsobom získavali viac informácií. To isté sa týka výmeny informácií s Eurojustom a Europolom.

Zapojenie Európskej prokuratúry by bolo rovnako prínosné, pokiaľ ide o zhromažďovanie, poskytovanie a používanie určitých typov dôkazov. Vzhľadom na skutočnosť, že kolégium Európskej prokuratúry bude pozostávať z európskych prokurátorov pochádzajúcich zo všetkých zúčastnených členských štátov, bude mať Európska prokuratúra dobré predpoklady na zaoberanie sa citlivými a dôvernými informáciami. Európska prokuratúra by to napríklad zabezpečila prostredníctvom delegovaných európskych prokurátorov a európskych prokurátorov vykonávajúcich dozor, spôsoby získavania informácií zostanú dôverné a dohodli by sa jasné manipulačné kódy pre informácie, ktoré Európska prokuratúra používa. Pre Európsku prokuratúru ako *úrad* by bolo takisto jednoduchšie spolupracovať s tretími krajinami alebo medzinárodnými organizáciami, ako by tomu bolo v prípade jednotlivých členských štátov. V tejto súvislosti by Európska prokuratúra využívala ustanovenia nariadenia (EÚ) 2017/1939 súvisiace s medzinárodnou spoluprácou a právny rámec, ktorý sa vytvorí.

Európska prokuratúra svojím integrovaným prístupom vytvorí nové informačné kanály na úrovni delegovaných európskych prokurátorov a orgánov členských štátov, ako aj na

ústrednej úrovni s orgánmi Únie, tretími krajinami a medzinárodnými organizáciami. Uľahčil by sa tok informácií v rámci celej Únie. Tým by sa umožnili rýchle reakcie na nové teroristické trendy a *modi operandi*.

4.3. Prepojenie fázy vyšetrovania a trestného stíhania

Európska prokuratúra bude spôsobilá na vyšetrovanie aj stíhanie trestných činov poškodzujúcich rozpočet Únie, a bude môcť využívať právomoc na koordinovanie policajných vyšetrovaní, čím sa napríklad umožní rýchle zmrazenie a konfiškácia aktív a nariadenie zatknutia v EÚ. Týmto by sa vyriešili aj existujúce nedostatky vytvorené súbežným a roztriešteným vyšetrovaním a trestným stíhaním prípadov terorizmu.

Európska prokuratúra umožní oveľa lepšie prepojený a koordinovaný prístup týkajúci sa vyšetrovania a trestného stíhania. Vyšetovania riadené Európskou prokuratúrou zabezpečia, aby všetky zapojené orgány mali vždy včas prístup k informáciám, ktoré potrebujú. Okrem toho bude existovať jasná štruktúra rozhodovania zameraná na dosahovanie optimálnych výsledkov pre všetky dotknuté členské štáty. Táto ústredná riadiaca úloha Európskej prokuratúry by bola na prospech vyšetrovaní trestných činov, na ktoré sa vzťahuje nový mandát Európskej prokuratúry. K týmto vyšetrovaniam by sa tak mohlo pristúpiť dobre koordinovaným spôsobom pri zohľadnení všetkých aspektov vyšetrovania bez ohľadu na to, kde k trestnému činu došlo. Koordinovaným prístupom k vyšetrovaniu a trestnému stíhaniu by sa takisto zabezpečilo, že vyšetrovacie orgány by sa mohli spoľahnúť na právomoc Európskej prokuratúry zabezpečiť to, že kroky vyšetrovania sa uskutočnia v čase a na mieste, ktoré sú najviac efektívne, bez ohľadu na to, na ktorom mieste v Únii sa tieto kroky musia podniknúť.

4.4. Efektívnosť a koherentnosť vyšetrovaní a trestných stíhaní

Európska prokuratúra by bola spôsobilá zabezpečiť koherentné a účinné trestné stíhanie trestných činov terorizmu, ktoré by zohľadňovalo záujmy všetkých zapojených členských štátov a Únie ako celku. Členmi kolégia Európskej prokuratúry budú európski prokurátori so znalosťou vnútroštátnych právnych systémov; to by malo pomôcť zabezpečiť najlepšiu možnú reakciu na cezhraničné prípady terorizmu. Európska prokuratúra by mala dobré predpoklady na riešenie otázok právomoci z dôvodu svojho postavenia ako jediného subjektu na úrovni Únie, ktorý by rozhodoval, na základe objektívnych kritérií, kde sa prípad podá na súd. Týmto rozhodnutím o najlepšej právomoci na trestné stíhanie prípadu by sa zabránilo možným konfliktom a predišlo by sa zbytočnému súdному sporu. Rozšírenie kompetencií Európskej prokuratúry o teroristické trestné činy, ktoré sa týkajú viac ako jedného členského štátu by teda mohlo znížiť počet potenciálnych sporov o právomoc v tejto oblasti a poskytnúť účinný mechanizmus na ich riešenie, keď pretrvávajú.

Hypotetický budúci prípad

V členskom štáte A prebieha vyšetrovanie zločinu financovania terorizmu. Zatiaľ čo orgány tohto členského štátu majú jasné náznaky, že dotknuté osoby financujú terorizmus, nie je im jasné, kde zamýšľajú uvedené financie použiť. V členskom štáte B zároveň prebieha vyšetrovanie činov, ktoré sa považujú za prípravné činy pre teroristický útok vrátane nákupu materiálov na vytvorenie tzv. špinavej bomby. Medzitým sa vyšetrovanie v členskom štáte C zameriava na konkrétne webové sídlo, ktoré obsahuje teroristickú propagandu. Orgány v členskom štáte C majú podozrenie, že niektoré uzatvorené časti webového sídla sa používajú aj na komunikáciu medzi členmi teroristickej skupiny.

Žiaden z dotknutých členských štátov ešte nepožiadal o podporu Europol ani Eurojust, keďže tieto vyšetrovania považujú v prvom rade za vnútroštátne. Až keď sa prípad dostane do pozornosti Európskej prokuratúry prostredníctvom jedného z delegovaných európskych prokurátorov zapojených do vyšetrovania v členskom štáte A, odhalí sa prepojenie medzi týmito prípadmi: financovanie vyšetované v členskom štáte A je v skutočnosti zamerané na činnosti skupiny, ktorá pripravuje „špinavú bombu“ v členskom štáte B, pričom sa odhalí, že tieto skupiny sú v skutočnosti vo vzájomnom kontakte prostredníctvom webového sídla, ktoré je predmetom vyšetrovania v členskom štáte C.

Európska prokuratúra môže zabezpečiť, aby sa vyšetrovacie opatrenia potrebné na získanie prístupu k záznamom webového sídla v členskom štáte C uskutočnili v rovnakom čase, ako sa zatkne financujúca skupina v členskom štáte A a prípravná skupina v členskom štáte B, aby tak nemali šancu manipulovať s dôkazmi.

Všetky zapojené osoby podozrivé z terorizmu môžu byť zatknuté v rovnakom čase a z jednej prokuratúry sa môžu koordinovať a vykonávať ďalšie vyšetrovacie opatrenia, čím by sa takisto zabezpečilo, aby nevznikli žiadne spory o právomoc a aby zhromaždené dôkazy boli prípustné.

5. Vplyv rozšírenia kompetencií Európskej prokuratúry na teroristické trestné činy, ktoré sa týkajú viac ako jedného členského štátu

5.1. Vplyv na Európsku prokuratúru

Európska prokuratúra so svojou integrovanou inštitucionálnou štruktúrou a rozhodovacími postupmi ponúka významné výhody v boji proti cezhraničnej teroristickej trestnej činnosti. Táto štruktúra spája znalosť vnútroštátnych právnych systémov, umožňuje jedinečný prehľad o cezhraničnej trestnej činnosti v Únii prostredníctvom stálych komôr, v ktorých pracujú európski delegovaní prokurátori poskytuje rýchle rozhodovanie, a zabezpečuje účinné nadväzujúce opatrenia na vnútroštátnej úrovni prostredníctvom delegovaných európskych prokurátorov. Systémom správy prípadov sa zabezpečujú rýchle komunikačné toky medzi všetkými prokurátormi Európskej prokuratúry umiestnenými na ústredných a miestnych

úrovních v celej Únii. Inštitucionálna štruktúra a rozhodovacie postupy Európskej prokuratúry by sa mali zachovať aj pri rozšírení právomocí Európskej prokuratúry na teroristické trestné činy, ktoré sa týkajú viac ako jedného členského štátu.

Rozšírenie by si však vyžadovalo vykonanie viacerých zmien nariadenia (EÚ) 2017/1939, ktorým sa zriaďuje Európska prokuratúra, aby sa zohľadnili väčšie právomoci a vzhľadom na súčasné zameranie Európskej prokuratúry na finančné trestné činy týkajúce sa rozpočtu Únie. Tieto zmeny sa týkajú najmä vecnej príslušnosti Európskej prokuratúry, ale vyžadujú si aj množstvo ďalších úprav. Rozšírenie kompetencií Európskej prokuratúry na teroristické trestné činy, ktoré sa týkajú viac ako jedného členského štátu, by malo vplyv aj na rozpočet a ľudské zdroje Európskej prokuratúry.

V nadväznosti na rozhodnutie Európskej rady zmeniť článok 86 ZFEÚ (pozri vyššie) by Komisia predložila legislatívny návrh na zmenu nariadenia (EÚ) 2017/1939 s cieľom rozšíriť právomoc Európskej prokuratúry na teroristické trestné činy, ktoré sa týkajú viac ako jedného členského štátu, vrátane potrebných úprav.

Vecná príslušnosť

Vecná príslušnosť Európskej prokuratúry sa v súčasnosti vzťahuje na trestné činy, ktoré poškodzujú finančné záujmy Únie, ako sa vymedzuje v smernici (EÚ) 2017/1371 o boji proti podvodu, ktoré poškodzujú finančné záujmy Únie prostredníctvom trestného práva²¹.

Vecná príslušnosť Európskej prokuratúry sa môže rovnako rozšíriť na teroristické trestné činy, ktoré sa týkajú viac ako jedného členského štátu, odkazom na smernicu (EÚ) 2017/541 o boji proti terorizmu²². V článku 86 ods. 4 ZFEÚ sa stanovuje možnosť rozšíriť vecnú príslušnosť na škálu závažnej trestnej činnosti, ktorá má cezhraničný rozmer, a touto iniciatívou sa Komisia snaží o rozšírenie zamerané na teroristickú trestnú činnosť, ktorá sa týka viac ako jedného členského štátu.

Po takomto cielelom rozšírení by sa zodpovedajúcim spôsobom zmenil článok 22 nariadenia (EÚ) 2017/1939, a to tak, že by sa doplnil nový odsek, v ktorom by sa uviedlo, že do právomoci Európskej prokuratúry patria trestné činy uvedené v článkoch 3 až 12 a v článku 14 smernice (EÚ) 2017/541, ako sa vykonáva podľa vnútroštátneho práva, ak sa tieto trestné činy týkajú viac ako jedného členského štátu²³.

²¹ Pozri poznámku pod čiarou č. 8.

²² Smernica (EÚ) 2017/541 z 15. marca 2017 o boji proti terorizmu, ktorou sa nahrádza rámcové rozhodnutie Rady 2002/475/SVV a mení rozhodnutie Rady 2005/671/SVV. V súlade s článkom 28 ods. 1 smernice (EÚ) 2017/541 majú členské štáty transponovať smernicu (EÚ) 2017/541 do 8. septembra 2018.

²³ V článku 86 ods. 4 ZFEÚ sa stanovuje, že rozšírenie sa môže vzťahovať na trestnú činnosť, ktorá sa týka viac ako jedného členského štátu. Týmto

Trestné činy uvedené v smernici (EÚ) 2017/541 zahŕňajú „trestné činy terorizmu“, „trestné činy súvisiace s teroristickou skupinou“, ako aj „trestné činy súvisiace s teroristickými činnosťami“, ako je verejné podnecovanie k páchaniu trestných činov, nábor, poskytovanie a absolvovanie výcviku na terorizmus, cestovanie na účely terorizmu, organizovanie alebo uľahčovanie takéhoto cestovania a financovanie terorizmu. Nie je tu zahrnuté iba spáchanie týchto trestných činov, ale aj podpora, napomáhanie, navádzanie a pokus.

V článku 2 nariadenia (EÚ) 2017/1939 („Vymedzenie pojmov“) by sa zohľadnilo zahrnutie týchto trestných činov do právomoci Európskej prokuratúry a hlbšie by sa v ňom objasnil jazyk, pokiaľ ide o požiadavku, že predmetné trestné činy sa musia týkať viac ako jedného členského štátu.

Ďalšie úpravy nariadenia (EÚ) 2017/1939

Keďže súčasný rámec Európskej prokuratúry bol navrhnutý na účely vyšetrovania, trestného stíhania a podávania obžaloby v prípade trestnej činnosti týkajúcej sa rozpočtu Únie, rozšírenie jej právomocí na trestné činy terorizmu, ktoré sa týkajú viac ako jedného členského štátu, si bude vyžadovať ďalšie následné úpravy nariadenia (EÚ) 2017/1939, aby zodpovedalo takýmto rozšíreným právomociam.

Medzi otázky, ktoré by sa museli zohľadniť v nariadení, patrí napríklad vymedzenie územnej a osobnej právomoci Európskej prokuratúry, možná potreba prispôbiť podmienky výkonu právomoci Európskej prokuratúry (ktorá je v niektorých prípadoch prepojená najmä s aspektmi príslušnej trestnej činnosti týkajúcej sa rozpočtu, ako napríklad úroveň škody alebo financovania z rozpočtu Únie), jej vyšetrovacie právomoci alebo zásady jurisdikcie. Okrem toho súčasný rámec obsahuje niekoľko ustanovení zameraných na finančné trestné činy s odkazmi na finančné limity²⁴, požiadavky na špecifické odborné znalosti v oblasti finančného vyšetrovania v prípade výberových kritérií na vymenovanie prokurátorov EPPO²⁵, ktoré sa budú musieť zodpovedajúcim spôsobom upraviť, aby sa zohľadnili osobitné potreby vyšetrovania a trestného stíhania teroristických trestných činov.

Faktory týkajúce sa rozpočtu a personálu

Rozšírenie mandátu Európskej prokuratúry by malo dosah aj na rozpočet a zamestnancov Európskej prokuratúry, zvýšené pracovné zaťaženie by si vyžadovalo ďalších prokurátorov

²⁴ sa nevylučuje možnosť, že sa táto trestná činnosť týka aj tretích krajín.
Ako aj v kontexte výkonu právomocí Európskej prokuratúry [články 24 a 25 nariadenia (EÚ) 2017/1939], práva na odňatie vecí [článok 28 nariadenia (EÚ) 2017/1939] alebo podnetov a presunov konania na vnútroštátne orgány [článok 34 nariadenia (EÚ) 2017/1939)].

²⁵ Články 14 a 16 nariadenia (EÚ) 2017/1939.

a iných zamestnancov, ktorí majú skúsenosti s vyšetrovaním a trestným stíhaním teroristických trestných činov. Okrem toho by sa museli primeraným spôsobom upraviť nevyhnutné bezpečnostné požiadavky prokuratúry. Tieto dôsledky sa budú ďalej posudzovať na základe podrobnejších informácií, ktoré sa predložia v legislatívnom finančnom výkaze pripojenom k budúcej legislatívnej návrhu.

5.2. Vplyv na agentúry EÚ a vnútroštátne orgány

Rozšírenie právomoci Európskej prokuratúry na trestné činy terorizmu, ktoré sa týkajú viac ako jedného členského štátu, by malo vplyv na súčasné úlohy a poslanie Eurojolu a Eurojustu, ako aj na vnútroštátne orgány. Ďalej by sa mala rozvíjať napríklad spôsobilosť vykonávať kriminálnu analýzu na úrovni EÚ, keďže táto forma analýzy je jednou z najvýznamnejších výhod výmeny informácií na tejto úrovni. Európska prokuratúra by mohla byť splnomocnená nariadiť²⁶ Eurojolu vykonanie kriminálnej analýzy. Podobne by Európska prokuratúra úzko koordinovala svoju prácu s Eurojustom s cieľom zabezpečiť komplementárnosť trestných stíhaní vykonávaných Európskou prokuratúrou aj tých, ktoré majú na zodpovednosti vnútroštátne orgány a ktoré sa uskutočňujú za podpory Eurojolu. Touto komplementárnosťou by sa posilnila úloha Eurojolu ako základného článku v prípade koordinovaných trestných stíhaní v oblasti cezhraničných trestných činov súvisiacich s terorizmom, ako je napríklad počítačová kriminalita. Zároveň by bol Eurojust schopný venovať svoje prostriedky podpore cezhraničným vyšetrovaniam iných trestných činov, ako sú organizovaná trestná činnosť, obchodovanie s drogami a obchodovanie s ľuďmi.

Vybudovaním úzkeho vzťahu medzi Európskou prokuratúrou, Eurojustom a Eurojolum by sa mohli vytvoriť synergie výhodné pre všetkých, ktorí sú zapojení do boja proti trestným činom terorizmu, a zabezpečilo by sa, aby nedochádzalo k duplicitnej práci. Takto by sa vzácné prostriedky využívali najefektívnejším spôsobom.

Rozšírenie právomoci Európskej prokuratúry na teroristické trestné činy by malo vplyv aj na jej prácu s inými orgánmi Únie alebo vnútroštátnymi orgánmi a na spôsob a rámec, podľa ktorých s nimi bude Európska prokuratúra spolupracovať. K tým patria napríklad finančné spravodajské jednotky (FIU), ktoré sú okrem iného zodpovedné za zaoberanie sa podozrivými transakciami, ktoré zahŕňajú financovanie terorizmu.

²⁶ V článku 102 nariadenia 2017/1939 sa už stanovuje, že Európska prokuratúra „môže Eurojolu požiadať, aby určitému vyšetrovaniu vedenému Európskou prokuratúrou poskytol analytickú podporu“, ale predpokladaná právomoc nariadiť to by si vyžadovala aj zmenu nariadenia o Eurojole.

6. Záver

Hrozba terorizmu zostáva vysoká a naďalej sa šíri, preto je zo strany Európskej únie nevyhnutná ešte ráznejšia reakcia. Posilnením spôsobilosti na úrovni Únie s cieľom vyšetrovať a trestne stíhať teroristické trestné činy a podať žalobu na páchatel'ov je súčasťou komplexnej európskej reakcie na teroristické hrozby.

Ako jediný orgán Únie, ktorý má právomoc viesť vyšetrovania trestných činov stíhať trestné činy pred príslušnými vnútroštátnymi súdmi a podať obžalobu na páchatel'ov, má Európska prokuratúra veľký potenciál na výrazné zlepšenie súčasného úsilia v boji proti teroristickým trestným činom v Európskej únii.

Týmto oznámením Komisia vyzýva Európsku radu v kontexte samitu v Sibiu z 9. mája 2019, aby sa spolu s Európskym parlamentom ujali tejto iniciatívy a rozhodli o rozšírení právomocí Európskej prokuratúry na teroristickú trestnú činnosť, ktorá sa týka viac ako jedného členského štátu.