

ANNEX

Austrian Nationalrat and Bundesrat	1
Belgian Chambre des représentants	7
Belgian Sénat	13
Bulgarian Narodno sabranie	18
Croatian Hrvatski sabor	24
Cyprus Vouli ton Antiprosopon	29
Czech Poslanecká sněmovna	35
Czech Senát	40
Danish Folketing	46
Dutch Tweede Kamer	53
Dutch Eerste Kamer	60
Estonian Riigikogu	66
Finnish Eduskunta	72
French Assemblée nationale	78
French Sénat	84
German Bundestag	90
German Bundesrat	96
Greek Vouli ton Ellinon	101
Hungarian Országgyűlés	107
Irish Houses of the Oireachtas	113
Italian Camera dei deputati	118
Italian Senato della Repubblica	124
Latvian Saeima	130
Lithuanian Seimas	136
Luxembourg Chambre des Députés	141
Maltese Kamra tad-Deputati	147
Polish Sejm	153
Polish Senat	158
Portuguese Assembleia da República	164
Romanian Camera Deputaţilor	170
Romanian Senat	176
Slovak Národná rada	181
Slovenian Državni zbor	186
Slovenian Državni svet	192
Spanish Cortes Generales	197
Swedish Riksdag	203
UK House of Commons	209
UK House of Lords	209
European Parliament	216

Austrian *Nationalrat* and *Bundesrat*

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Austrian Parliament – National Council and Federal Council

Contact Person: / Contact :: Gerhard Koller, Head of EU Participation and European Relations Division

Tel: / Tél. :: +431 40110 2644

E-mail: / Courrier électronique :: Gerhard.Koller@parlament.gv.at

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

No / Non

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

There is absolutely no alternative to the European Union, but we need a greater involvement by national, regional and local stakeholders. Some suggestions of the Task Force Subsidiarity: Extending the deadline for scrutinising subsidiarity, giving directives precedence over regulations, introduction of a so called Green Card procedure, restricted use of delegated acts and implementation of legal acts, including a definition of subsidiarity in the Interinstitutional Agreement on Better Law-Making, Adopting a Subsidiarity Pact.

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

No / Non

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

Not answered.

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

Yes / Oui

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Information of any kind, is not only a one-way road. The Members of Government are regularly present in the National and the Federal Council in Plenary debates as well as in committee Meetings. Documents on negotiations are sent to a data base in the Parliament. There is indeed a lot of discussions going on in the National Parliament, even Austrian Members of the European Parliament have several possibilities to participate in discussions in the National Parliament.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

Yes / Oui

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

The Government – as just stated above – has to send all documents in the field of European Politics. This practice and two active EU Committees (National and Federal Council) do help to control the Government's work in the field of the European Union. A lot of work is done in informal discussions and deliberations as well.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

Yes / Oui

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

There is, as already stated above, very much more room for improvement, which is why the Chairman of the EU-Subcommittee in the National Council has very actively participated in the work of the Task Force on Subsidiarity and Proportionality. The Committee of the Federal Chamber has been one of the most active Committees in the last years. However, the Commission needs to realise the National Parliament's input much more.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre

parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

Yes / Oui

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

See the Results of the Subsidiarity Task Force Report.

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: all options were considered important

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Remarks to dissenting opinions of political groups:

ad 1)

Yes (NEOS)

No (JETZT-reasoning: The European Parliament should be strengthened by, for instance, granting it a proper right of legislative initiative. It is generally very difficult for national parliaments to influence EU policies when there is very little dialogue in their EU committee meetings. The role of national governments is stronger than it should be because there is no real separation of powers, as the Austrian chancellor, for example, is part of the executive branch here, but part of the legislative branch on the EU level.

ad 5/6)

No (JETZT): In this legislative period, there has been very little dialogue and positions articulated by the opposition in various EU committee meetings have not really been taken into account in formulating the government's positions in the Council. The former ÖVP-FPÖ government also wasn't willing to share detailed information on what was discussed at Council meetings. Chancellor Bierlein is more open to dialogue than former Chancellor Kurz was.

ad 7/8)

No (JETZT): See above. The main problem isn't the EU treaty framework, but the Austrian political culture. The government usually determines the country's positions in the Council without consulting the opposition.

ad 12)

No (NEOS, JETZT)

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

Exchange of information and best practice as well as informal contacts among MPs in interparliamentary meetings contributes to better mutual understanding of European politics and national interests.

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

	High Priority / Priorité élevée	Medium Priority / Priorité moyenne	Low Priority / Priorité faible
Cooperation in scrutiny of legislative proposals and budgetary policies, and holding governments to account / Coopération dans le cadre du contrôle des propositions législatives et des politiques budgétaires et la responsabilisation des gouvernements			✓
Monitoring principles of subsidiarity and proportionality / Surveillance des principes de subsidiarité et de proportionnalité	✓		
Exchange of information and best practices / Échange d'informations et de meilleures pratiques			✓
Joint meetings on topics of common interest / Réunions conjointes sur des thèmes présentant un intérêt commun			✓
Joint action of national Parliaments / Actions conjointes de parlements nationaux	✓		
Joint scrutiny of EU policies and areas / Contrôle conjoint des politiques et des domaines de responsabilité de l'UE	✓		

19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

Dissenting opinions of political groups

NEOS/JETZT: High priority for cooperation in scrutiny

NEOS/JETZT: Medium priority for monitoring subsidiarity/proportionality

NEOS: High priority for joint meetings

NEOS/JETZT: Medium priority for joint action

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

Yes / Oui

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

An enhancement of cooperation considering the high complexity of some Commission Proposals is considered necessary.

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

No / Non

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

Yes / Oui

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

It is rather a question of principle whether to convert the COSAC Secretariat into an Inter-parliamentary Secretariat which cannot be dealt with only at COSAC, but rather by the SGs or Speakers of EU Parliaments. In case of supporting also other inter-parliamentary conferences its task would have to be redefined and it would

probably lead to more staff members needed. However, before having established separate Secretariats for different conferences, one secretariat would be the preferred option.

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Dissenting opinions of political groups

ad 4)

No (NEOS, JETZT)

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

Not answered.

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

The report provides a good insight into the handling of European questions in national Parliaments. However, it is true that these reports have rarely led to a discussion in the COSAC plenary and are seldom reflected at political level. A re-evaluation of the bi-annual report seems appropriate.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

No, each Presidency should decide whether to launch a report / Non, chaque présidence devrait décider de la publication ou non d'un rapport

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

Yes / Oui

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Perhaps it should be considered to adapt the questionnaire in a way that dissenting opinions of political groups can be better reflected at each question.

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

Yes / Oui

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

In recent years, several means of cooperation between national Parliaments in EU affairs have developed. The bi-annual reports turned out to be a laborious task for the COSAC Secretariat, the rotating presidency and national Parliaments. In many cases, the results and findings of the report don't correspond with these efforts.

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

The report served at few occasions as a basis for comparing best practices. However, it has rarely lead to an in-depth discussion or analysis.

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

Belgian *Chambre des représentants*

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Chambre des représentants de Belgique

Contact Person: / Contact :: Carlos Demeyere

Tel: / Tél. :: + 32 2 549 81 33

E-mail: / Courrier électronique :: carlos.demeyere@dekamer.be

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

Yes / Oui

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

No / Non

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

Not answered.

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

Yes / Oui

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

En 2015, pour la première fois, il a été fait référence au Comité d'avis des Affaires européennes dans l' Accord du gouvernement fédéral: "le gouvernement apportera sa contribution aussi active que possible à l'optimalisation du fonctionnement du Comité d'avis chargé des Affaires européennes tant avant qu'après chaque réunion du Conseil européen ».

L'accord du gouvernement fédéral prévoit que "le parlement fédéral doit pouvoir exercer son rôle en matière de subsidiarité et de proportionnalité ».

En pratique,

lors de la période législative 2014-2019, tant avant qu'après les réunions du Conseil européen, le Premier Ministre est venu 22 fois présenter, au Comité d'avis chargé des Affaires européennes, les positions du gouvernement fédéral;

par ailleurs, le gouvernement a contribué à permettre au parlement fédéral d'exercer son rôle en matière de subsidiarité et de proportionnalité en collaborant à des réunions de ce Comité sur:

- le semestre européen en général et le Programme national de réforme en particulier;
- la transposition des directives;
- le Brexit.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

Not answered.

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

Yes / Oui

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

No / Non

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

Not answered.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

Not answered.

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Relevant Council working groups / Groupes de travail du Conseil compétents

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Depuis des années, le Parlement belge, a coutume d'inviter des membres de la Commission européenne pour des échanges de vues. Au cours de la période 2014-2019, il a reçu 10 commissaires ainsi que le président de la Commission, M. Juncker.

Toutefois, il est à noter que, lors de la période législative 2014-2019, la Chambre n'a réagi que 9 fois dans le cadre de la procédure sur l'application des principes de subsidiarité et de proportionnalité, établie au Protocole (n° 2) du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

- Surveillance démocratique des orientations et des priorités politiques de l'UE ;
- l'échange de bonnes pratiques qui ont fait leurs preuves ;
- réseau (informel) des parlementaires.

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

	High Priority / Priorité élevée	Medium Priority / Priorité moyenne	Low Priority / Priorité faible
Cooperation in scrutiny of legislative proposals and budgetary policies, and holding governments to account / Coopération dans le cadre du contrôle des propositions législatives et des politiques budgétaires et la responsabilisation des gouvernements			✓
Monitoring principles of subsidiarity and proportionality / Surveillance des principes de subsidiarité et de proportionnalité			✓

Exchange of information and best practices / Échange d'informations et de meilleures pratiques



Joint meetings on topics of common interest / Réunions conjointes sur des thèmes présentant un intérêt commun



Joint action of national Parliaments / Actions conjointes de parlements nationaux



Joint scrutiny of EU policies and areas / Contrôle conjoint des politiques et des domaines de responsabilité de l'UE



19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

Not answered.

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

No / Non

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

Yes / Oui

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Meilleure coordination des travaux entre les représentants permanents et les correspondants IPEX concernant le scrutin des propositions de législation.

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

Yes / Oui

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

Yes / Oui

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

Un aperçu du suivi des dossiers européens au sein des parlements nationaux.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

No, each Presidency should decide whether to launch a report / Non, chaque présidence devrait décider de la publication ou non d'un rapport

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

Yes / Oui

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

Yes / Oui

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Le cas échéant, les deux présidences peuvent collaborer afin de publier un rapport annuel (et non semestriel).

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

Dans sa forme actuelle, le rapport semestriel n'est pas discuté au sein de notre assemblée.

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

Belgian Sénat

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Sénat de Belgique

Contact Person: / Contact :: Iuna Sadat

Tel: / Tél. :: 00 32 2 501 79 06

E-mail: / Courrier électronique :: iuna.sadat@senate.be

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

Yes / Oui

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

No / Non

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

Not answered.

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

Yes / Oui

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Avant et/ou après chaque sommet européen, le Premier ministre fait un (dé)briefing au sein du Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

Yes / Oui

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

No / Non

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

Not answered.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

No / Non

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Relevant Council working groups / Groupes de travail du Conseil compétents

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

La coopération interparlementaire permet, à travers le networking, d'échanger les bonnes pratiques et d'avoir un aperçu de ce qui se passe dans les autres Etats membres.

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

	High Priority / Priorité élevée	Medium Priority / Priorité moyenne	Low Priority / Priorité faible
Cooperation in scrutiny of legislative proposals and budgetary policies, and holding governments to account / Coopération dans le cadre du contrôle des propositions législatives et des politiques budgétaires et la responsabilisation des gouvernements	✓		
Monitoring principles of subsidiarity and proportionality / Surveillance des principes de subsidiarité et de proportionnalité	✓		
Exchange of information and best practices / Échange d'informations et de meilleures pratiques	✓		
Joint meetings on topics of common interest / Réunions conjointes sur des thèmes présentant un intérêt commun		✓	
Joint action of national Parliaments / Actions conjointes de parlements nationaux			✓
Joint scrutiny of EU policies and areas / Contrôle conjoint des politiques et des domaines de responsabilité de l'UE	✓		

19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

Not answered.

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

No / Non

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

Yes / Oui

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Une meilleure coordination entre les représentants des parlements nationaux avec les correspondants IPEX serait souhaitable. Nous voyons encore souvent que ceux-ci ne se connaissent pas et n'échangent donc pas les informations dont ils disposent.

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

Yes / Oui

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

Yes / Oui

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

Il permet de connaître le suivi des dossiers européens dans les autres parlements nationaux. Ceci peut néanmoins également se faire à travers la plateforme IPEX.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

No, each Presidency should decide whether to launch a report / Non, chaque présidence devrait décider de la publication ou non d'un rapport

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

Yes / Oui

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

Yes / Oui

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Le rapport semestriel devrait davantage se consacrer à l'analyse approfondie d'un thème d'actualité, ce qui le rendrait probablement plus intéressant pour le travail de nos commissions spécialisées.

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

Dans sa forme actuelle, le rapport semestriel n'est pas discuté dans notre assemblée. Il est donc difficile de statuer sur sa contribution.

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

Bulgarian Narodno sabranie

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: National Assembly of the Republic of Bulgaria

Contact Person: / Contact :: Georgi Tashkov

Tel: / Tél. :: (+359 2) 939 32 20

E-mail: / Courrier électronique :: georgi.tashkov@parliament.bg

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

Yes / Oui

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

No / Non

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

Not answered.

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

No / Non

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

No / Non

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

No / Non

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

Not answered.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

No / Non

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Relevant committees of the European Parliament / Commissions compétentes du Parlement européen

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

The Bulgarian Parliament believes that the main contribution is the opportunity for the Parliaments of the Member states to work together on major problems of great importance in the spirit of alternative thinking and learning from the experience of others, thus being more effective and efficient in the decision-making and policy-making process.

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

	High Priority / Priorité élevée	Medium Priority / Priorité moyenne	Low Priority / Priorité faible
Cooperation in scrutiny of legislative proposals and budgetary policies, and holding governments to account / Coopération dans le cadre du contrôle des propositions législatives et des politiques budgétaires et la responsabilisation des gouvernements	✓		
Monitoring principles of subsidiarity and proportionality / Surveillance des principes de subsidiarité et de proportionnalité	✓		
Exchange of information and best practices / Échange d'informations et de meilleures pratiques	✓		
Joint meetings on topics of common interest / Réunions conjointes sur des thèmes présentant un intérêt commun	✓		
Joint action of national Parliaments / Actions conjointes de parlements nationaux		✓	
Joint scrutiny of EU policies and areas / Contrôle conjoint des politiques et des domaines de responsabilité de l'UE			✓

19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

Not answered.

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

No / Non

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

No / Non

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

No / Non

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

Yes / Oui

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

The Bi-Annual report is an important tool which brings forward good practices and presents results on different topics regarding the European Union and EU Policies.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

Yes, reports should be published biannually / Oui, des rapports devraient être publiés chaque semestre

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

Yes / Oui

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

No / Non

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

By presenting general information regarding good practices on similar and yet important topics the Bi-Annual Reports are a major contribution in the process of learning from the experience of others whilst dealing with local problems and policy making.

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

Croatian *Hrvatski sabor*

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Hrvatski sabor (Croatian Parliament)

Contact Person: / Contact :: Jelena Špiljak

Tel: / Tél. :: 0038516303815

E-mail: / Courrier électronique :: jspiljak@sabor.hr

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

Not answered.

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

It is impossible for the Parliament to have a position on this issue. Some MPs would probably say that the influence is adequate, while others would think otherwise.

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

No / Non

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

Not answered.

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

Yes / Oui

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

As in the case of the first question - some MPs would probably say yes and others no. However, in practice the Government regularly sends to the Parliament even the documents and positions they are not obliged to send.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

Not answered.

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Same as in the previous question. MPs would not agree among themselves on this issue, therefore it is impossible to give the position of the Parliament.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

No / Non

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

Not answered.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

Not answered.

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

No official position.

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: No position

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

No official position.

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

Not answered.

19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

No official position

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

No / Non

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

No / Non

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

Yes / Oui

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

No / Non

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

Not answered.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

No opinion / Sans opinion

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

No / Non

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

Yes / Oui

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

This reply comes strictly from the administrative level and does not reflect political views. From the experience with BaRs so far, they tend to oversimplify complex topics where simple yes or no answers are not possible. BaRs are not taking into consideration specific nature of Parliaments as institutions where representatives of both position and opposition sit and work. Their views are usually opposed and it is impossible to give unified position of the parliament, in most cases at least.

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

No opinion

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

Cyprus *Vouli ton Antiprosopon*

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: House of Representatives of the Republic of Cyprus

Contact Person: / Contact :: Mr Socrates Socratous, Secretary General

Tel: / Tél. :: 00357-22407302

E-mail: / Courrier électronique :: s.g@parliament.cy

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

No / Non

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

The subsidiarity threshold is hard to achieve and even in cases where the said threshold was achieved, the Commission chose to maintain its proposal. Furthermore, there is no mechanism in place to ensure that the input of national parliaments within the framework of the political dialogue is duly taken into consideration by the EU institutions.

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

No / Non

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

Not answered.

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

Yes / Oui

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Even though the House of Representatives of Cyprus has no mandating powers over the executive, the latter nevertheless usually provides adequate information on EU matters or policies whenever requested by the House of Representatives. The Parliamentary Groups of AKEL-Left-New Forces and DIKO, consider that the House of Representatives is not adequately informed by the government on EU Policies (thereof their answer to the question is NO). Furthermore, AKEL-Left-New Forces, indicates that there should be adequate information ahead of decision making.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

Yes / Oui

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Despite the clear separation of powers under the Cyprus Constitution, where the Parliament has no mandating powers over the executive, when scrutinising the position of the government in the Council of the EU, the Government usually cooperates fully and provides all the information requested by the Parliament. The Parliamentary Groups of AKEL-Left-New Forces and DIKO are not satisfied with the House of Representatives' scrutiny role over the government on its position in the Council of the EU (thereof their answer to the question is NO).

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

No / Non

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

Yes / Oui

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

Yes, but only in a limited number of cases, the concerns of the House of Representatives with regard to certain legislative proposals were addressed. The Parliamentary Group of AKEL-Left-New Forces' answer to the question is 'no opinion'.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

Yes / Oui

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Proportionality argumentation should be accepted by the European Commission as breaching the principle of subsidiarity.

An interinstitutional agreement formalizing the green card process should be pursued (this position is not shared by AKEL – Left New forces, which supports that the green card process should only be formalised through an amendment of the treaties).

Adoption of the Czech Senate recommendation to the subsidiarity task force that, where the Commission replaces/amends/supplements a legislative act following the adoption of a significant number of reasoned opinions by national parliaments, it should indicate how the said subsidiarity concerns have been accommodated in the new proposal.

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Relevant Council working groups / Groupes de travail du Conseil compétents

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

On Question 14, the Parliamentary Group of AKEL-Left-New Forces is of the opinion that Contributions may also be also sent for better information to the relevant EP Committees.

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

The main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU has been bringing EU matters closer to the citizens of the EU as well as the facilitation of the direct exchange of views and best practices between national parliaments and the EU institutions.

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

	High Priority / Priorité élevée	Medium Priority / Priorité moyenne	Low Priority / Priorité faible
Cooperation in scrutiny of legislative proposals and budgetary policies, and holding governments to account / Coopération dans le cadre du contrôle des propositions législatives et des politiques budgétaires et la responsabilisation des gouvernements	✓		
Monitoring principles of subsidiarity and proportionality / Surveillance des principes de subsidiarité et de proportionnalité	✓		
Exchange of information and best practices / Échange d'informations et de meilleures pratiques	✓		
Joint meetings on topics of common interest / Réunions conjointes sur des thèmes présentant un intérêt commun		✓	
Joint action of national Parliaments / Actions conjointes de parlements nationaux		✓	
Joint scrutiny of EU policies and areas / Contrôle conjoint des politiques et des domaines de responsabilité de l'UE			✓

19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

Not answered.

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

Yes / Oui

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

IPCs should utilize more the potential given by their Rules of Procedure to issue Conclusions.

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

No / Non

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

No / Non

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

The COSAC Secretariat was established, following discussion and compromise, by the COSAC's Rule of Procedure. It reflects the workings and procedures of COSAC; thus, it should be dedicated to its work serving the interests of COSAC. In addition, too much complication and practical difficulties would arise if the same Secretariat was to support other conferences.

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

Yes / Oui

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

Bi-annual Reports constitute a valuable source of information on EU Parliaments' positions and procedures for EU Parliaments themselves, academics, as well as the public at large. They also serve both as a vehicle for the exchange of best practices among EU Parliaments and as a pillar of COSAC's institutional memory.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

Yes, reports should be published biannually / Oui, des rapports devraient être publiés chaque semestre

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

Yes / Oui

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

No / Non

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

The Bi-annual Reports provide useful information when discussing positions and preparing documents on EU topics in national Parliaments. This information is also important for academics doing research on the role of national Parliaments and proposing ways of influencing EU policies.

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Addition to Question 6 : Although we do not see a need to reform or replace the format and content of the Bi-annual Report, we would suggest some improvement which would facilitate the use of the Report. We would suggest 1) less complicated and shorter questionnaires with due care to the fact that there may be split views and differing procedures in national Parliaments, 2) topics chosen for their relevance to main topics discussed and procedures in national Parliaments, and 3) shorter and more to the point Reports.

Czech Poslanecká sn movna

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Czech Chamber of Deputies

Contact Person: / Contact :: Filip Ficner

Tel: / Tél. :: +420 257173414

E-mail: / Courrier électronique :: ficnerf@psp.cz

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

No / Non

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

The rights are more or less OK, there is no substantial problem with the lack of rights (although a stronger position of NPs through some stronger/more efficient tools would be welcomed). However, the impact on EU policies and feedback from the European Commission is really poor.

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

No / Non

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

Not answered.

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

Yes / Oui

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

The cooperation and info exchange with the Government works very well in our case, we have direct continuous on-line access to several Government's databases. All documents and Government's positions/opinions are accessible to us without a need for requesting them formally.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

Yes / Oui

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

Yes / Oui

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

No / Non

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

Not answered.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

Yes / Oui

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

We would really welcome a relevant and appropriate feedback from the part of the European Commission, its replies usually come after a long period of time and they are only formal replies - no real content apart from "we thank you for your opinion, there is no need to worry or doubt on what EC proposed, because it is the best solution according to our analysis or survey etc., etc."

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: Ideally both at the same time - Council Working Groups and Commission legislative services

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

Variety of opinions presented from National Parliaments usually give very different opinions on debated issues than those that are presented as universally valid by the EU Institutions in Brussels. It shows more options given by the specific experience from different parts of Europe that is not always easy to transfer to the EU institutional environment and to be fully understood in there due to the distance between the citizens and the EU Institutions.

18. Inter-parliamentary cooperation may serve different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

High Priority /	Medium Priority /	Low Priority /
--------------------	----------------------	-------------------

	Priorité élevée	Priorité moyenne	Priorité faible
Cooperation in scrutiny of legislative proposals and budgetary policies, and holding governments to account / Coopération dans le cadre du contrôle des propositions législatives et des politiques budgétaires et la responsabilisation des gouvernements	✓		
Monitoring principles of subsidiarity and proportionality / Surveillance des principes de subsidiarité et de proportionnalité	✓		
Exchange of information and best practices / Échange d'informations et de meilleures pratiques		✓	
Joint meetings on topics of common interest / Réunions conjointes sur des thèmes présentant un intérêt commun		✓	
Joint action of national Parliaments / Actions conjointes de parlements nationaux		✓	
Joint scrutiny of EU policies and areas / Contrôle conjoint des politiques et des domaines de responsabilité de l'UE		✓	

19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

Not answered.

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

Yes / Oui

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

We would welcome more impact based conclusions from the meetings with relevant, substantial outcome on which the EU Institutions would then give a proper feedback. We would prefer the keynote speakers to follow whole discussion and reply to particular questions and opinions (mainly when they differ from the keynote speaker's view), taking into account the fact that there is no universal opinion/position to complex issues and some subjects may be considered differently throughout the EU (and this does not make them less valid, of course).

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est

nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

No / Non

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

Yes / Oui

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

Yes / Oui

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

Not answered.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

Yes, reports should be published biannually / Oui, des rapports devraient être publiés chaque semestre

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

Yes / Oui

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

Yes / Oui

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Sometimes, the reports have been more focused on facts that are available elsewhere, eg. in IPEX (like: "did you discuss this?, do you have opinion on that?, what is your position on document xy...?") We would rather prefer focus on conceptual issues, visions, future development, evaluation of mechanisms or cooperation or work of various subjects (like in this questionnaire).

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

Presenting and spreading of the positions and views from different National Parliaments. Giving feedback from NPs to the EU Institutions.

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

Czech Senát

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Senate of Parliament of the Czech Republic

Contact Person: / Contact :: Jan Grinc

Tel: / Tél. :: +420774301339

E-mail: / Courrier électronique :: grincj@senat.cz

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

No / Non

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

The Lisbon Treaty certainly improved the rights of participation according to EU law, but further improvements could and should be made, most notably regarding the early warning mechanism for the principle of subsidiarity, impact assessments and transparency of EU decision-making (the problem of informal trilogues and limited access to documents).

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

Yes / Oui

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

The EU Unit in the Senate annually evaluates the impact of Senate resolutions on government positions and the further course of negotiations in ongoing legislative procedures and compares the adopted EU legislation to Senate resolutions. Based on this, various changes have been implemented regarding the flow of information from the government to the Senate or internal procedures in the Senate. There are clear legal and political limits to the effectiveness of the scrutiny (the Czech government is not accountable to the Senate, the attitude of the Commission to political dialogue, the limited interest of the senators etc.)

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

Yes / Oui

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Improvement is always possible (see previous answer), but in general, the Senate is informed of the Government's positions and it receives further information upon request and as specified by the Senate.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

Yes / Oui

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Improvement is always possible, but within the confines of the constitutional system (the Czech government is not accountable to the Senate), the current scrutiny possibilities are considered to be sufficient.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

Yes / Oui

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

No / Non

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

A single parliament/parliamentary chamber cannot influence anything either via political dialogue or via reasoned opinions. It is the collective action through the subsidiarity check mechanism (yellow cards) and above all through the government representatives in the Council that influences outcomes at the EU level.

In general, it does not seem that the political dialogue has any influence on the Commission itself, as the Commission's replies usually only repeat the explanatory memoranda of its proposals. Exceptions are rare (e.g. the food waste green card). This is also because of the low and uneven participation of national parliaments.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

Yes / Oui

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Yes, the Timmermans Task Force and the steps taken by the Commission are a good start, but the reform must continue.

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Relevant Council working groups / Groupes de travail du Conseil compétents

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Primarily, these contributions have to be dealt with by the respective governments. They should also be dealt with by the Commission within the framework of political dialogue, but the interaction is limited so far (see answer to 1.6.). Any activities of the European Parliament are welcome as well.

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

Exchange of information/standpoints, networking and coordination of collective initiatives (e.g. yellow cards, green cards).

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

High Priority / Priorité élevée	Medium Priority / Priorité moyenne	Low Priority / Priorité faible
--	---	---

Cooperation in scrutiny of legislative proposals and budgetary policies, and holding governments to account /



Coopération dans le cadre du contrôle des propositions législatives et des politiques budgétaires et la responsabilisation des gouvernements

Monitoring principles of subsidiarity and proportionality / Surveillance des principes de subsidiarité et de proportionnalité



Exchange of information and best practices / Échange d'informations et de meilleures pratiques



Joint meetings on topics of common interest / Réunions conjointes sur des thèmes présentant un intérêt commun



Joint action of national Parliaments / Actions conjointes de parlements nationaux



Joint scrutiny of EU policies and areas / Contrôle conjoint des politiques et des domaines de responsabilité de l'UE



19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

Joint action in the form of contributions from interparliamentary conferences should be developed further. The contributions should be as concrete as possible and in the case of COSAC, they should concentrate on institutional and horizontal issues.

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

Yes / Oui

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

The rules of procedure of the conferences should be reviewed. Especially the procedure for adopting conclusions and contributions should be clarified and adhered to by the chairs of the meetings.

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

No / Non

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

Yes / Oui

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

We would reply with "no opinion", if that was possible. Having said that, the idea seems logical.

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

Yes / Oui

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

Yes, if they concentrate on gathering detailed information and positions for the purpose of drafting the conclusions and contributions. In that case, they should be published biannually.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

Yes, reports should be published biannually / Oui, des rapports devraient être publiés chaque semestre

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

No / Non

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

The quality of the questionnaires varies a lot. Some questions are vague and unclear which limits the value of information obtained. For example (from one of the recent questionnaires) answers to questions on whether there should be more EU cooperation in a certain policy area are hard to provide if it is not clear what kind of cooperation or new initiatives are we talking about.

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

Yes / Oui

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

The questionnaires should be more precisely formulated (perhaps enlisting the help of professionals in this field) and should be more closely connected to the draft conclusions and contributions. It should also be stressed to the parliaments that the questionnaires should be answered on the basis of official statements by the parliament (resolutions etc.), where possible, and on the basis of consultation and approval at the political level (i.e. by EU affairs committee chairpersons) everywhere else. Ideally, the questionnaires could be used to collect statistical information beyond the scope of Commission annual reports, e.g. information about the scrutiny of governments and its outcomes.

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

The information and ideas from the other parliaments are valuable.

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

Danish Folketing

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Folketinget

Contact Person: / Contact :: Morten Knudsen

Tel: / Tél. :: + 45 33 37 36 95

E-mail: / Courrier électronique :: morten.knudsen@ft.dk

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

No / Non

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

There is still some room for improvement. National parliaments constitute an essential link between Europe and its citizens. Furthermore, the pending debate on the future of the EU provides an open window of opportunity for national parliaments to actively contribute to the debate.

The European Affairs Committee of the Danish Parliament therefore in March 2018 submitted a paper to the Task Force of the European Commission providing a number of ideas as to how national parliaments can contribute to the policy making of the EU.

According to this paper the role of national parliaments in the European Union should not be limited to being the guardians of the subsidiarity principle. Since 2009 national parliaments have altogether submitted more than 400 reasoned opinions to the Commission complaining that EU legislative proposals infringes the principle of subsidiarity. However, only on three occasions, have national parliaments reached the threshold of 1/3 of the parliaments, which obliges the Commission to review its proposal.

National parliaments should be involved more actively in the decision-making of the EU with the aim of taking back influence with regard to the development of EU policies at the various stages of the EU-decision making process.

Firstly, the EU could introduce a right of initiative for national parliaments in the EU decision-making process – a so-called green card as a means by which national parliaments can invite the Commission to table an EU legislative proposal within a particular policy field. If such a request is forwarded to the Commission, it should be obliged to respond adequately to the request and give its reasons for taking or not taking the proposed action. It is important to stress that such a procedure would not undermine the European Commission's right of initiative, but simply give national parliaments a right, which is similar to the one, which both the European Parliament, the Council and 1 million European Citizens (The Citizens' initiative) hold today.

Read more about the proposals in the paper that was submitted to the task force.

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

Yes / Oui

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

Yes, the EAC has assessed the effectiveness of its scrutiny at a number of occasions since 2010. It concluded among other things that it needed better and earlier information on matters in the Council of major significance. The EAC and the government therefore agreed in 2013 to improve the committee's access to council documents and in 2019 that the government promised to come earlier in the EAC to present proposals of major significance allowing members to deliberate on proposals in good time before the government obtains its mandate.

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

Yes / Oui

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Generally, the level of information from the government to the EAC is fine. The level of information is agreed between EAC and Government and enshrined in a number of different reports from the European Affairs committee. However, there may always be specific dossiers where opposition parties want to be better or earlier informed by the Government.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

Yes / Oui

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

The basic features of the EAC scrutiny system was established on 29 March 1973 with the creation of the mandating system. Nevertheless, since 1973 there has been an ongoing discussion about the powers of the EAC vis a vis the Governments and procedures have been adjusted many times since – most recently in 2019.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

Yes / Oui

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

Yes / Oui

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

In the case of the Monti II proposal, the European Commission decided to withdraw its proposal on the right to strike following complaints from national parliaments.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

Yes / Oui

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: All three EU levels are appropriate

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

The main function of interparliamentary cooperation is to organise regular meetings between national and European parliamentarians allowing them to exchange information on specific national or European challenges or practises that can inspire and enlighten MP's about the situation on the ground in the different EU Member States. But interparliamentary cooperation may also at its best facilitate mutual understanding and common European solutions to common challenges and provide a common platform for joint scrutiny of EU policies in areas such as Europol, Eurojust, etc. Finally, it may help national parliaments to coordinate their views under the early warnings mechanism allowing them to reach the necessary thresholds to trigger a yellow card.

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

	High Priority / Priorité élevée	Medium Priority / Priorité moyenne	Low Priority / Priorité faible
Cooperation in scrutiny of legislative proposals and budgetary policies, and holding governments to account / Coopération dans le cadre du contrôle des propositions législatives et des politiques budgétaires et la responsabilisation des gouvernements	✓		
Monitoring principles of subsidiarity and proportionality / Surveillance des principes de subsidiarité et de proportionnalité	✓		
Exchange of information and best practices / Échange d'informations et de meilleures pratiques	✓		
Joint meetings on topics of common interest / Réunions conjointes sur des thèmes présentant un intérêt commun	✓		
Joint action of national Parliaments / Actions conjointes de parlements nationaux		✓	
Joint scrutiny of EU policies and areas / Contrôle conjoint des politiques et des domaines de responsabilité de l'UE	✓		

19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

Not answered.

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

Yes / Oui

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

The Danish Parliament has participated in the WG under Finnish Presidency and supports the latest draft text of the Finnish Presidency.

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

No / Non

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

Yes / Oui

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

Yes / Oui

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

To produce a biannual report is one of the original tasks of the COSAC secretariat when COSAC established it in second half of 2003 in Rome. Here COSAC decided that the secretariat should compile a “factual report on developments in EU procedures and practices relevant to parliamentary scrutiny” every six months in order to provide the basis for debate in COSAC. The main purpose of instructing the secretariat to do so was to promote exchange of best practices between national parliaments relevant to parliamentary scrutiny of EU-matters, which according to the Lisbon Treaty (Protocol 1) also happens to be one of COSAC’s main objectives.

In a few cases, biannual reports have facilitated a better exchange of best practices between parliaments in highly relevant areas. For instance, biannual reports have provided access to comparative information about which EU-documents national parliaments receive from their governments. One concrete example is the biannual report from first semester of 2012 that helped the Danish Parliament to persuade the Danish Government to provide access to limited documents from the Council. Access to Council documents is also a topic, which COSAC has discussed at a large number of occasions in the past.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c’est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d’un rapport devrait-elle être laissée à l’appréciation de chaque présidence ?

No, each Presidency should decide whether to launch a report / Non, chaque présidence devrait décider de la publication ou non d’un rapport

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d’horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

Not answered.

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Many COSAC Presidencies have abandoned the original purpose of the biannual reports, which was to compile a “factual report on developments in EU procedures and practices relevant to parliamentary scrutiny. Instead, they have tried to use the biannual reports to obtain knowledge about political views of parliaments in a wide range of areas. This may be relevant in some cases. Nevertheless, it has become a very burdensome task to draw up replies to the increasing number of often political questions, which are posed in the questionnaires. Very often national parliaments have not adopted a formal position that allows staff to reply to the questions. In fact, some parliaments only very rarely adopt resolutions as part of their scrutiny of EU-matters. This makes it very difficult for parliaments to reply to such enquiries

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu’il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu’il existe aujourd’hui ?

Yes / Oui

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

We suggest that COSAC in future reports concentrate on examining factual developments on procedures and practice relevant to parliamentary scrutiny of EU-matter. Furthermore it should not anymore be compulsory to draw up a biannual report, but instead be left to each Presidency to identify a relevant theme for a report and to decide, whether a report on parliamentary practices and procedures should be compiled.

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

In some cases, biannual reports have provided useful information about best practises and procedures relevant to parliamentary scrutiny of EU matters, which has inspired EU national parliaments and helped them to persuade their governments to agree to improved cooperation with them.

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

Dutch Tweede Kamer

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: House of Representatives, The Netherlands

Contact Person: / Contact :: Harm Buisman

Tel: / Tél. :: + 31 6 11 23 92 68

E-mail: / Courrier électronique :: h.buisman@tweedekamer.nl

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

No / Non

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

On March 20, 2018, the committee on European Affairs of the House of Representatives together with the committee on European Affairs of the Senate of the Netherlands has sent a letter in preparation of the COSAC Working group meeting dealing with the Task force on subsidiarity, proportionality and doing less more efficiently ('Timmermans Task force').

In this letter the committee elaborates on the improvements which can be made to the formal and informal rules that exist around the tools that were given by the Lisbon Treaty to national parliaments.

These improvements include:

- Excluding recess periods from the counting of the deadline for submission of reasoned opinions, in order to alleviate the tight deadline of 8 weeks for the scrutiny of subsidiarity.
- An open-minded and practical attitude towards the inclusion of argumentation of proportionality and legal base in reasoned opinions or other dialogues between national parliaments and the European Commission.
- The replies by the European Commission should be timely and should answer to the arguments of the national parliaments given in the reasoned opinion.
- If legislative acts are revised, the European Commission should explain in the new proposal how subsidiarity concerns by national parliaments were dealt with.
- Important legislative proposals should always contain an impact assessment, stating the analysis on the compliance of the draft legislative act with the principles of subsidiarity and proportionality.

The aforementioned letter can be retrieved here:

<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2018Z05646&did=2018D22162>

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

Yes / Oui

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

During the last 9 years the House of Representatives has regularly evaluated its practices, both through internal evaluations and in external evaluations.

One example of such an evaluation is a research called 'Gericht op Europa' done by the Radboud University Nijmegen in 2014 in which the researchers did three recommendations;

- 1) The Early Warning System must be seen as a supplement to the tools the committee on European Affairs of the House of Representatives to control our own government
- 2) Reform of the Early Warning System, with the extension of the deadline from 8 to 12 weeks and a more substantive reaction of the EC

3) More Interparliamentary cooperation.

The report (in Dutch) can be found here:

https://www.tweedekamer.nl/sites/default/files/atoms/files/gericht_op_europa_bestuurlijk_rapport_2e_druk.pdf

In addition, a yearly debate takes place in the committee of European Affairs of the House of Representatives in the Netherlands with the minister of Foreign Affairs about the provision by government of information regarding the legislation of the European Union. In this debate the topic of effectiveness of scrutiny practices is mentioned occasionally (Verslag AO EU-informatievoorziening, Kamerstuk 22112 nr. 2556, pagina 17).

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

No / Non

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

In the aforementioned yearly debate on the provision by government of information regarding the legislation of the European Union a couple of important issues are raised; these include the timely provision of annotated agenda's for Council meetings and the lack of transparency of the Council meetings.

Moreover, in March 2017, a proposal for a law which aimed to improve the provision of information on European Affairs was issued by two members of the European Affairs Committee in the House of Representatives. The law is still in process. It can be retrieved here (In Dutch):

<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/wetsvoorstellen/detail?id=2017Z03805&dossier=34695>

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

No / Non

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

The Council of the EU functions like a 'black box'. It is unclear for Members of Parliament how negotiations proceed. Therefore, the House of Representatives of the Netherlands launched an initiative to make European decision-making more transparent at the Plenary COSAC in Estonia in november 2017. Since that moment the delegation of the House of Representatives of the Netherlands to the COSAC continuously makes the case for more transparency of EU-decision-making at the COSAC-conferences.

Moreover, the Dutch House of Representatives asked the Venice-Committee of the Council of Europe to give an

opinion on possible shortcomings in and improvements to the Dutch Parliament's democratic control in the European Union and the Eurozone. This request will be presented to the Venice-Committee of the Council of Europe on October 10, 2019.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

Yes / Oui

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

Not answered.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

Yes / Oui

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

The House of Representatives of the Netherlands adopted a motion (Kamerstuk 21501-20 nr. 861) on May 20th, 2014 in which the House called to introduce a so-called 'red card' for EU-legislation. If a majority of Parliaments in the European Union finds that European legislation is not a competence of the European Commission, the proposal for legislation should be withdrawn by the European Commission. This 'red card'-mechanism enables national parliaments to scrutinize European decision-making directly.

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: all of the above

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)


In general, the House of Representatives of the Netherlands participates in IPCs to share best practices, exchange views content-wise and to meet counterparts (networking).


Furthermore, The House of Representatives of the Netherlands uses IPC's to coordinate efforts to improve European policies, such as the transparency of European decision-making, climate and in the field of the Economic and Monetary Union.

Moreover, attention is paid during IPC's to the important principle of subsidiarity.

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

	High Priority / Priorité élevée	Medium Priority / Priorité moyenne	Low Priority / Priorité faible
Cooperation in scrutiny of legislative proposals and budgetary policies, and holding governments to account / Coopération dans le cadre du contrôle des propositions législatives et des politiques budgétaires et la responsabilisation des gouvernements			✔
Monitoring principles of subsidiarity and proportionality / Surveillance des principes de subsidiarité et de proportionnalité			✔

Exchange of information and best practices / Échange d'informations et de meilleures pratiques 

Joint meetings on topics of common interest / Réunions conjointes sur des thèmes présentant un intérêt commun 

Joint action of national Parliaments / Actions conjointes de parlements nationaux 

Joint scrutiny of EU policies and areas / Contrôle conjoint des politiques et des domaines de responsabilité de l'UE 

19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

Not answered.

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

Yes / Oui

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Generally speaking, the committee on European Affairs in the House of Representatives supports initiatives to reinforce interactive debate and exchanges of views during IPCs. During its EU presidency in 2016, the House of Representatives of the Netherlands (successfully) experimented with new working methods, such as break-out sessions.

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

Not answered.

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

no opinion

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

Not answered.

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

no opinion

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

No / Non

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

Not answered.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

No, each Presidency should decide whether to launch a report / Non, chaque présidence devrait décider de la publication ou non d'un rapport

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

Not answered.

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

no opinion

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

Yes / Oui

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

It should be left to the Presidency whether or not to launch a report.

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

The COSAC biannual report is not being discussed in the Dutch House of Representatives.

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

Dutch Eerste Kamer

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Eerste Kamer der Staten-Generaal

Contact Person: / Contact :: Ilse VAN DEN DRIESSCHE

Tel: / Tél. :: +31 6 21166906

E-mail: / Courrier électronique :: ilse.vddriessche@eerstekamer.nl

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

Yes / Oui

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

To answer this question it is important to mention that national parliaments are not an integral part of the European legislative procedure. Aside from the tasks mentioned in article 12 TEU, the main focus of the Eerste Kamer is to scrutinise the government in the Council. As part of a bicameral system, the Senate mainly aims at

scrutinising legislation and to a lesser extent influencing policies.

However, it remains difficult for the Eerste Kamer to scrutinise Council decision making, due to a lack of transparency in the legislative process.

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

No / Non

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

The Eerste Kamer has assessed its procedures, but it is impossible to measure and assess the effectiveness of scrutiny practices. In other words, the input of the Senate is known, but not so much the output.

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

Yes / Oui

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

The government yearly produces a policy document on the State of the European Union with its view on EU policies. The Senate debates this with the minister of foreign affairs during the yearly debate on Europe in the plenary.

Furthermore, the Senate receives an appreciation of the government of all the proposals of the European Commission and other information on request.

However the government is restrained by the rules of the Council to discuss information that is marked limité/restraint, which limits a (public) debate of the Senate with the government and hampers the possibility of parliament to hold government to account. This leads to a lack of democratic legitimacy.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

Yes / Oui

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

The senate is satisfied with its scrutiny role, however the execution of that role is sometimes hampered by Council rules of what can be discussed in public and what remains limité.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

Yes / Oui

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

No / Non

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

Influence of parliaments is to an insufficient extent noticeable.

Reasoned opinions have so far not noticeably affected the position of the Commission. But it is also felt that the political dialogue is not a real dialogue. Often answers of the European Commission are not very detailed and are received months later, when the negotiations in the Council are already well under way.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

Yes / Oui

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

The way parliaments' contributions are dealt with by the Commission could improve (such as a swifter and more detailed answer), as well as the way parliaments are informed about if and how their contributions are taken into account during the legislative process.

Moreover, more transparency of Council decision making and a one stop website that shows all the documents of all the institutions involved and progress of the legislative procedure would be very helpful not only for parliaments, but also for the citizens.

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: The answer depends on the phase of the legislative procedure: If the contribution deals with policy it should be dealt with at the level of the Commission; a political dialogue is aimed at the Commission; if it is a reasoned opinion it should be considered by the Commission, Council and

European Parliament. In the Netherland the Senate equally informs the Dutch government of letters addressed to European institutions.

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)



For all of the questions a nuanced response is necessary; it is almost impossible to answer with yes or no

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

The exchange of information and good practices among parliaments has been very useful, on the level of politicians, staff and platforms such as IPEX.

Interparliamentary cooperation, especially at conferences, is also a good way for politicians to build a network in Europe and to experience up close how the EU works and see which possibilities there are to influence policy and legislation.

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

	High Priority / Priorité élevée	Medium Priority / Priorité moyenne	Low Priority / Priorité faible
Cooperation in scrutiny of legislative proposals and budgetary policies, and holding governments to account / Coopération dans le cadre du contrôle des propositions législatives et des politiques budgétaires et la responsabilisation des gouvernements			
Monitoring principles of subsidiarity and proportionality / Surveillance des principes de subsidiarité et de proportionnalité			

Exchange of information and best practices / Échange d'informations et de meilleures pratiques	✓
Joint meetings on topics of common interest / Réunions conjointes sur des thèmes présentant un intérêt commun	✓
Joint action of national Parliaments / Actions conjointes de parlements nationaux	✓
Joint scrutiny of EU policies and areas / Contrôle conjoint des politiques et des domaines de responsabilité de l'UE	✓

19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

Not answered.

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

No / Non

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

The framework itself does not need to be improved. However there needs to be more room for discussion and interaction during the main program of conferences. At the moment delegations often organise the interaction during side events.

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

No / Non

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

No / Non

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

There is a need for a professional secretariat, also one that could support other conferences and possibly suggest an alignment of programs or keep track of agenda topics that are dealt with during consecutive Presidencies. However it would be best to look into all possible modalities first, instead of proposing at this point in time that the COSAC secretariat should be deployed in future for other conferences. In any case, an improvement of the current COSAC secretariat should be considered as well.

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

Yes / Oui

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

It is an essential part of COSAC to exchange best practices and information. However the outcome in the reports does not always feed into the discussions during the conferences. The reports could be made more effective if the results are part of the debate. Often questions are political in nature and most of the time these are impossible to answer, due to the fact that at the level of the Senate's plenary the issue has not been raised, debated and decided by casting a vote, and only diverging opinions of political parties can be reported.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

Yes, reports should be published biannually / Oui, des rapports devraient être publiés chaque semestre

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

No / Non

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

It is always very difficult to give more nuanced answers to yes/no questions. Many questions are very political. Often the view of the Senate as a whole is asked, but the Senate as such does not take a specific position in many of the current European affairs.

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

Yes / Oui

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

The current format does not work well. There should be a better link between the report and the discussion during the COSAC conference.

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

In 2012 the Dutch Senate asked to add a question in the Questionnaire about the access of parliaments to Council documents. The bi-annual report showed that the Netherlands was one of the parliaments that had the least access to these documents. Because of the outcome in the report the Dutch government then gave the parliament access to the Delegates' Portal. In other words the report was a tremendous help for the Dutch parliament to get better informed.

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

Estonian Riigikogu

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Parliament of the Republic of Estonia (the Riigikogu)

Contact Person: / Contact :: Katarina Budrik

Tel: / Tél. :: 003726316463

E-mail: / Courrier électronique :: katarina.budrik@riigikogu.ee

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

Yes / Oui

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

Yes / Oui

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

Based on a request from the Committee of European Union Affairs, the Chancellery of the Riigikogu had compiled an analytical overview encompassing 2009-2017. Its findings will be accessible after the European Commission meeting as it is currently an internal working document of the Riigikogu

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

Yes / Oui

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

Yes / Oui

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

No / Non

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

No / Non

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

Not answered.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

No / Non

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Communication with European Commission should be more active in general and pro-active on the European Commission part. This is necessary for reducing the response-time from the European Commission

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Relevant Council working groups / Groupes de travail du Conseil compétents

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

Exchange of information and best practices between national parliaments of Member States as well as representation of European citizens

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

	High Priority / Priorité élevée	Medium Priority / Priorité moyenne	Low Priority / Priorité faible
Cooperation in scrutiny of legislative proposals and budgetary policies, and holding governments to account / Coopération dans le cadre du contrôle des propositions législatives et des politiques budgétaires et la responsabilisation des gouvernements	✓		
Monitoring principles of subsidiarity and proportionality / Surveillance des principes de subsidiarité et de proportionnalité			✓
Exchange of information and best practices / Échange d'informations et de meilleures pratiques	✓		
Joint meetings on topics of common interest / Réunions conjointes sur des thèmes présentant un intérêt commun	✓		
Joint action of national Parliaments / Actions conjointes de parlements nationaux		✓	
Joint scrutiny of EU policies and areas / Contrôle conjoint des politiques et des domaines de responsabilité de l'UE		✓	

19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

Not answered.

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

Yes / Oui

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

No / Non

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Representatives of each national parliament receive specific tasks from their respective institutions, which means that there is no need to strive for a unified role or working procedures of said representatives. Current system and established practices offer a good basis, there is no need for over-regulation.

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

Yes / Oui

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

We support it only under a condition that such work would not require bigger monetary contributions from national parliaments of the Member States

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

No / Non

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

We do not consider it as an essential part, however, under certain circumstances we have seen its usefulness. The report should adopt an issue-based approach. Moreover, we encourage original input from the Presiding country.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

No, each Presidency should decide whether to launch a report / Non, chaque présidence devrait décider de la publication ou non d'un rapport

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

Yes / Oui

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

Yes / Oui

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

See the answer 2. above.

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la

coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

Comparative analysis of the EU-level best practices of national parliaments of Member States

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

Finnish Eduskunta

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Eduskunta - Parliament of Finland

Contact Person: / Contact :: Peter Saramo

Tel: / Tél. :: +358 50 3819494

E-mail: / Courrier électronique :: peter.saramo@eduskunta.fi

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

Yes / Oui

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Finland's system of EU scrutiny was created before our accession to the EU in 1995.

The Finnish system of parliamentary scrutiny was designed to maintain the integrity of our constitutional system as far as possible. The guiding principle was that the transfer of some sovereignty to EU did not lead to any transfer of powers from the parliament to the executive branch of government – as had happened in several of the older member states.

Our constitutional arrangements have proven to be effective and adequate in ensuring appropriate parliamentary participation in the EU legislative process. The Lisbon Treaty added nothing to the Eduskunta's rights of participation.

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

Yes / Oui

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

Our parliamentary practices, including for EU matters, are regularly evaluated. The main findings are that these practices continue to be effective and superior to all known alternatives.

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

Yes / Oui

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

Yes / Oui

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Regular assessments show that the system is effective in ensuring Parliament's supremacy in EU policy making.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

No / Non

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

No / Non

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

The Eduskunta's policy of never or rarely issuing reasoned opinions or engaging in political dialogue is based on our assessment that neither procedure has any effect on legislative outcomes. Discussing with the Commission

dossiers that have already moved on to the Council is, in our view, less effective than instructing our Government what line to take in the Council.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

Yes / Oui

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

In our assessment, contributions from national parliaments do not really feed in to the European legislative process – and this is a pity, as parliaments provide many useful insights. The Eduskunta has suggested that all parliamentary contributions should be discussed in the relevant Council working groups and preferably introduced by the representative of the country in question. This would enable introducing parliamentary contributions into the legislative process (and also adding to the coherence of national positions, as Member State governments consult with their parliaments BEFORE making commitments in the Council.).

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: All three: All are equally important, but currently parliamentary inputs are not or are seldom dealt with in the Council and its working groups or the European Parliament – which is where decisions are taken.

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

The Commission Annual Report 2018 on the application of the principles of subsidiarity and proportionality and on relations with national Parliaments shows that most of the parliamentary contributions go beyond the narrow definition of subsidiarity. Efforts should be made to allow debate on substance (see answers given to questions 1.6. and 1.7 above)

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement

européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

Inter-parliamentary cooperation helps promote national Parliaments' ownership of European policies and legislation. Providing a forum for exchange of views and opinions, as well as for networking, also brings important added value to parliamentary work.

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

	High Priority / Priorité élevée	Medium Priority / Priorité moyenne	Low Priority / Priorité faible
Cooperation in scrutiny of legislative proposals and budgetary policies, and holding governments to account / Coopération dans le cadre du contrôle des propositions législatives et des politiques budgétaires et la responsabilisation des gouvernements		✓	
Monitoring principles of subsidiarity and proportionality / Surveillance des principes de subsidiarité et de proportionnalité			✓
Exchange of information and best practices / Échange d'informations et de meilleures pratiques	✓		
Joint meetings on topics of common interest / Réunions conjointes sur des thèmes présentant un intérêt commun		✓	
Joint action of national Parliaments / Actions conjointes de parlements nationaux			✓
Joint scrutiny of EU policies and areas / Contrôle conjoint des politiques et des domaines de responsabilité de l'UE			✓

19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

The Eduskunta does not oppose developing new forms of cooperation among parliaments in the EU. Nevertheless, the focus should be on quality, not on quantity. Conferences offer participants useful support in their work in their home parliament, but no conference can replace the work done in parliaments. No parliamentary conference is in itself capable of providing democratic scrutiny or legitimacy. A conference that gathers for short periods at long intervals can only scrutinize policy by hearing ex-post reports and exchanging information among participants.

The core part of parliamentary work, the thorough examination and public discussion of issues to be decided, is practically impossible in a conference situation.

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

No / Non

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

The current framework provides a useful structure for national Parliaments and the European Parliament to exchange views and best practices. The added value of each conference depends on the work and ambition of each Presidency. (Maintaining the existing structure does not, of course, preclude updating the practical details.)

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

No / Non

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

It is up to each sending parliament to decide what to expect and require of its liaison officer in Brussels. - The strength of the current liaison officer network is the fact that it is not institutionalised and it takes into account different national models and practises.

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

Yes / Oui

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

There is a need for a secretariat function for the various permanent parliamentary conferences in the EU – and no need to reinvent the wheel. The COSAC Secretariat has been a very useful tool in supporting presidencies in their COSAC work. The most effective and cost effective way to provide the same level of support to other inter-parliamentary conferences is to deploy the COSAC Secretariat for additional tasks. The treaty allows the interpretation that its provisions on COSAC could be extended to sectoral conferences.

There is a need for a secretariat function for the various permanent parliamentary conferences in the EU – and no need to reinvent the wheel. The COSAC Secretariat has been a very useful tool in supporting presidencies in their COSAC work. The most effective and cost effective way to provide the same level of support to other inter-parliamentary conferences is to deploy the COSAC Secretariat for additional tasks. The treaty allows the interpretation that its provisions on COSAC could be extended to sectoral conferences.

A general review of the COSAC secretariat structure, including tasks, resources and financing, is long overdue. Ideally, we should set up a joint secretariat for all the conferences. This will call for stronger personnel resources, a unified pay structure and fixed annual contributions, and also cutting current non-essential functions such as the Bi-Annual Report.

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

No / Non

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

According to our observations the COSAC plenary has not debated the Bi-annual Reports in recent years.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

No, each Presidency should decide whether to launch a report / Non, chaque présidence devrait décider de la publication ou non d'un rapport

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

No / Non

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

The fact that BARs attract no debate at COSAC may indicate that the questionnaires and reports did not correspond to any genuine need for information, but were simply done “because it is always done”. The

necessarily simplified format of questionnaires leads to oversimplification of complex political views and arguments. As the context and methodological constraints are not necessarily understood outside of COSAC, there is a risk that BARs are used as evidence in support of other research, although they lack the requisite methodological rigour.

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

Yes / Oui

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

A report can be a useful tool of inter-parliamentary co-operation if used sparingly. It should be up to each presidency to decide whether there is a real need to launch a report. The current system of launching a new report bi-annually has created an automaton that produces reports that no one reads or discusses.

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

Historically, Bi-annual Reports provided benchmarks for parliamentary practice.

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

French Assemblée nationale

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Assemblée nationale

Contact Person: / Contact :: Axel Maybon

Tel: / Tél. :: 0140634318

E-mail: / Courrier électronique :: axel.maybon@assemblee-nationale.fr

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre

parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

No / Non

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Le respect du principe de subsidiarité est beaucoup trop complexe à mettre en œuvre et il importe de renforcer le dialogue politique avec la Commission européenne. Il faut également réfléchir à une réforme du droit d'initiative.

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

No / Non

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

Not answered.

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

No / Non

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Le niveau d'information varie fortement en fonction des thématiques et du niveau de coordination entre gouvernement et parlement.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

Yes / Oui

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Le rôle de l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe est en cela efficace.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? / Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

Yes / Oui

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

Not answered.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

Yes / Oui

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Les résolutions votées par les parlements nationaux pourraient faire l'objet d'un examen plus systématique par la formation concernée du Conseil.

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Relevant Council working groups / Groupes de travail du Conseil compétents

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary

cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

Ces coopérations permettent aux parlementaires nationaux de disposer d'informations fiables et claires sur les positions des États membres et de leurs parlements dans les domaines concernés et peuvent faire naître des majorités ou des minorités d'opposition.

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

	High Priority / Priorité élevée	Medium Priority / Priorité moyenne	Low Priority / Priorité faible
Cooperation in scrutiny of legislative proposals and budgetary policies, and holding governments to account / Coopération dans le cadre du contrôle des propositions législatives et des politiques budgétaires et la responsabilisation des gouvernements	✓		
Monitoring principles of subsidiarity and proportionality / Surveillance des principes de subsidiarité et de proportionnalité	✓		
Exchange of information and best practices / Échange d'informations et de meilleures pratiques		✓	
Joint meetings on topics of common interest / Réunions conjointes sur des thèmes présentant un intérêt commun		✓	
Joint action of national Parliaments / Actions conjointes de parlements nationaux		✓	
Joint scrutiny of EU policies and areas / Contrôle conjoint des politiques et des domaines de responsabilité de l'UE		✓	

19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

Not answered.

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

Yes / Oui

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Les ordres du jour devraient être mieux coordonnés entre présidences du Conseil successives et faire plus directement écho aux débats en cours au Conseil.

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

Yes / Oui

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Les parlements nationaux doivent valoriser davantage le réseau des représentants des assemblées hébergé au Parlement européen. Ces représentants peuvent à tout moment échanger sur les projets d'actes posant des difficultés.

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

Yes / Oui

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

No / Non

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

Not answered.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

No, each Presidency should decide whether to launch a report / Non, chaque présidence devrait décider de la publication ou non d'un rapport

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

No / Non

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

Yes / Oui

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Il faudrait élaborer des rapports sur des sujets précis à la demande de la réunion plénière de la COSAC.

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

Sans opinion

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

French Sénat

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Sénat français

Contact Person: / Contact :: Ambre d'Harcourt

Tel: / Tél. :: +33142342630

E-mail: / Courrier électronique :: a.dharcourt@senat.fr

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

No / Non

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Le Sénat plaide pour un contrôle de subsidiarité des actes délégués et des actes d'exécution et une réévaluation du seuil retenu pour émettre un "carton jaune". En effet, ce seuil devrait être diminué. La Commission devrait s'engager à réexaminer ses propositions dès que ce seuil plus faible serait atteint. En outre, il conviendrait de faire émerger un droit d'initiative permettant aux parlements nationaux de proposer des actions à mener par l'Union européenne. Toutefois, le Sénat français n'est pas favorable, pour le moment, à une modification des traités.

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

Yes / Oui

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

Le Sénat est dans plus de 50 % des cas entendu par la Commission européenne et le Gouvernement français. Dans moins de 25 % des cas, ses positions ne sont pas reprises dans le texte adopté au terme du processus législatif européen.

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

Yes / Oui

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Les documents européens sont régulièrement transmis au Sénat par le Gouvernement et le ministre en charge de l'Union européenne est régulièrement entendu en commission et en séance publique, notamment avant et après chaque Conseil européen.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

Yes / Oui

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Il serait souhaitable que les chambres nationales soient davantage impliquées dans les négociations qui ont lieu au Conseil de l'Union européenne. Néanmoins, les positions soutenues par le Sénat sont dans la plupart des cas défendues par les représentants français au Conseil de l'Union européenne.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

Yes / Oui

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

Yes / Oui

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

Sur certains textes, des compromis ont pu être trouvés pour permettre leur adoption tout en respectant les compétences des Etats membres.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

Yes / Oui

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Concernant le contrôle de subsidiarité, dans l'hypothèse où les avis motivés sur le non-respect du principe de subsidiarité par un projet d'acte législatif de l'Union européenne représentent plus de 55 % des voix attribuées aux parlements nationaux ("carton orange"), il serait utile d'envisager un examen par le Conseil de ces avis motivés et une délibération approfondie sur les conséquences à en tirer (renonciation au ou modification du projet de ce projet).

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Relevant Council working groups / Groupes de travail du Conseil compétents

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

-

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

La coopération interparlementaire entre les parlements nationaux de l'Union européenne permet aux parlementaires nationaux de progresser dans la connaissance mutuelle pour mieux comprendre les positions respectives de leurs Etats membres. Notamment, les conférences interparlementaires offrent l'opportunité aux parlementaires d'expliquer les positions nationales qu'ils défendent et, dans le dialogue avec les parlementaires

d'autres Etats membres, d'éprouver les différences d'approche ou les convergences sur les grands sujets de politique publique européenne.

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

	High Priority / Priorité élevée	Medium Priority / Priorité moyenne	Low Priority / Priorité faible
Cooperation in scrutiny of legislative proposals and budgetary policies, and holding governments to account / Coopération dans le cadre du contrôle des propositions législatives et des politiques budgétaires et la responsabilisation des gouvernements			✓
Monitoring principles of subsidiarity and proportionality / Surveillance des principes de subsidiarité et de proportionnalité	✓		
Exchange of information and best practices / Échange d'informations et de meilleures pratiques		✓	
Joint meetings on topics of common interest / Réunions conjointes sur des thèmes présentant un intérêt commun		✓	
Joint action of national Parliaments / Actions conjointes de parlements nationaux	✓		
Joint scrutiny of EU policies and areas / Contrôle conjoint des politiques et des domaines de responsabilité de l'UE	✓		

19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

-

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

Yes / Oui

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

De grands progrès ont été faits dans l'utilisation d'IPEX, qu'il serait souhaitable de développer encore davantage. Les réunions de la COSAC pourraient aussi gagner en utilité si leur programme portait sur des points plus précis des politiques publiques européennes (PAC, cohésion, climat, numérique, migrations, ...), à aborder éventuellement au sein d'ateliers plus restreints qu'en assemblée plénière.

Les conférences interparlementaires thématiques devraient aussi être ouvertes aux présidents des commissions des affaires européennes des chambres nationales (ou à leurs représentants) afin d'assurer un lien entre ces événements et la COSAC.

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

No / Non

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

-

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

No / Non

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Les autres conférences interparlementaires disposent déjà d'un secrétariat. Le secrétariat de la COSAC pourrait en revanche être renforcé pour organiser des réunions sur des thématiques particulières (cf. réponse à la question 2.3).

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Il serait intéressant que les parlements nationaux soient informés du sort que le Conseil réserve aux conclusions des réunions de la COSAC et des autres conférences thématiques interparlementaires.

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

Yes / Oui

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

Le rapport semestriel permet de disposer d'une vision synthétique et complète des méthodes de travail des autres parlements, qui peut nourrir la réflexion sur d'éventuelles évolutions de nos propres pratiques.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

No opinion / Sans opinion

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

Yes / Oui

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

La présence des annexes permet de préciser les positions de chaque parlement, le rapport offrant une analyse synthétique.

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

Yes / Oui

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Des graphiques pourraient être ajoutés pour faciliter la lecture et la diffusion de l'information.

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

Les rapports semestriels permettent d'avoir une vue d'ensemble sur les positions et méthodes de travail des parlements de l'Union européenne, qu'il est ordinairement difficile d'avoir.

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

-

German Bundestag

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: German Bundestag

Contact Person: / Contact :: Luisa Welke

Tel: / Tél. :: 0049 30 227 35682

E-mail: / Courrier électronique :: luisa.welke@bundestag.de

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

Not answered.

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

A continuous monitoring procedure takes place. Adaptions are initiated when deemed necessary. Since this is an ongoing process, no formal position can be declared.

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

Yes / Oui

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

The report on subsidiarity checks (paper 18/12260 from May 2017) identified mainly:

- varying scrutiny intensity and level of experience in the certain sectoral committees
- need for a consistent scrutiny approach to increase the weight of reasoned opinions and to coordinate in a better way with other national parliaments in fora like COSAC, the monday morning meeting and on the IPEX platform
- exploit the 8 weeks deadline more efficiently by adjusting the internal referral process
- develop a procedure to examine and follow the outcomes of reasoned opinions

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

Yes / Oui

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

According to the Basic law (Article 23) the Federal Government must inform the Bundestag comprehensively and at the earliest moment possible. The Bundestag established a database with all relevant documents for the MP's access. Additional information can be requested whenever needed.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

Not answered.

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

See 6.

No formal position has been taken yet.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

Yes / Oui

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

--

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre

parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

Not answered.

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

No formal position has been taken yet. Various aspects, e.g. issuing opinions at an early stage, have been discussed.

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: All three of them

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

--

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

- exchange of best practices and approaches for common problems
- higher visibility of national parliaments in the EU
- national parliaments as linking element between EU level and citizens

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

High Priority /	Medium Priority /	Low Priority /
--------------------	----------------------	-------------------

	Priorité élevée	Priorité moyenne	Priorité faible
Cooperation in scrutiny of legislative proposals and budgetary policies, and holding governments to account / Coopération dans le cadre du contrôle des propositions législatives et des politiques budgétaires et la responsabilisation des gouvernements	✓		
Monitoring principles of subsidiarity and proportionality / Surveillance des principes de subsidiarité et de proportionnalité	✓		
Exchange of information and best practices / Échange d'informations et de meilleures pratiques	✓		
Joint meetings on topics of common interest / Réunions conjointes sur des thèmes présentant un intérêt commun		✓	
Joint action of national Parliaments / Actions conjointes de parlements nationaux		✓	
Joint scrutiny of EU policies and areas / Contrôle conjoint des politiques et des domaines de responsabilité de l'UE		✓	

19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

Standing conferences (e.g. COSAC, SWKS) can actively contribute to inter-parliamentary cooperation and serve as platforms for the exchange of views.

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

Yes / Oui

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Inter-parliamentary meetings, e.g. in Brussels, could be improved as follows:

- more focused meetings, i.e. on one to two topics or a specific legislative proposal
- foster interactive parts and setting up working groups on specific issues
- consider possibility for participants to use videoconference tools
- increase time for parliamentary exchange/shorten or reduce contributions by experts
- the IPC in Brussels could be organised before or after the European Parliamentary Week as it seems to be overshadowed by the EPW.

The Lisbon Guidelines should refer to Art. 85 TFEU with regard to the meeting on Eurojust.

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

No / Non

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

--

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

Not answered.

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

--

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

--

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

Yes / Oui

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

Exchange of best practices and views on topics of common interest

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des

rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

No, each Presidency should decide whether to launch a report / Non, chaque présidence devrait décider de la publication ou non d'un rapport

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

No / Non

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Questions ask often for the view of parliament/committee. If there is no formal decision taken by the parliament or committee, it is difficult to answer.

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

Not answered.

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Yes/no questions seem not always to be appropriate to show the diversity of the parliamentary system and characteristics. Increased use of methods to differentiate answers (e.g. matrices) could be considered.

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

The report provides a starting point for further debates by using its findings.

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

--

German *Bundesrat*

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Bundesrat

Contact Person: / Contact :: Michael Hoessl

Tel: / Tél. :: +49 030189100-471

E-mail: / Courrier électronique :: michael.hoessl@bundesrat.de

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

Yes / Oui

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

National constitution and federal laws do confere powers to German parliament in order to play an active role in the context of European legislation. The legislation had been adopted as required by EUT of LIS in order to allow active subsidiarity checks and participation on EU-level.

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

Yes / Oui

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

Bundesrat has regularly checked the effectiveness of its internal procedures in order to answer an effective and on-time scrutiny by the Bundesrat.

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

Yes / Oui

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

The act on cooperation between the federation and the German states (Länder) does give adequate right of information from the federal government to the Länder.

Nevertheless, there is a call for the strengthening of rights of the Bundesrat to get full and on-going information at the latest possible stage.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

Yes / Oui

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

The Bundesrat has the possibility to address opinions towards the federal government, that shall be followed when acting in council.

Within topics, that fall under domestic law into exclusive competences of the Länder, the Bundesrat has the right to issue binding opinions or to ask for members from Länder to take the delegation lead in council.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

Yes / Oui

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

Yes / Oui

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

Positions expressed by the Bundesrat in its opinion within the PD are adequately discussed with the COM and do often guide the federal government when negotiating in council (even on working level).

Moreover, some of the considerations have also been reflected by other national parliaments after having shared information on it in the national parliaments represent network.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

Yes / Oui

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

It may be helpful to lower the threshold at which a substantive reply by the COM to national parliaments' ROs is triggered.

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Relevant Council working groups / Groupes de travail du Conseil compétents

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

An active exchange with other MPs on several questions related to EU-policies and the possibility to discuss such topics with relevant EU top-stakeholders.

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

High Priority / Priorité élevée	Medium Priority / Priorité moyenne	Low Priority / Priorité faible
--	---	---

Cooperation in scrutiny of legislative proposals and budgetary policies, and holding governments to account /



Coopération dans le cadre du contrôle des propositions législatives et des politiques budgétaires et la responsabilisation des gouvernements

Monitoring principles of subsidiarity and proportionality / Surveillance des principes de subsidiarité et de proportionnalité



Exchange of information and best practices / Échange d'informations et de meilleures pratiques



Joint meetings on topics of common interest / Réunions conjointes sur des thèmes présentant un intérêt commun



Joint action of national Parliaments / Actions conjointes de parlements nationaux



Joint scrutiny of EU policies and areas / Contrôle conjoint des politiques et des domaines de responsabilité de l'UE



19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

Not answered.

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

Yes / Oui

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Better structure of the meetings, less speedies and more room for exchange and discussion, less pre-written statements.

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

Yes / Oui

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Their role should be strengthened in a way that enables and facilitates the sharing of as much information as permissible as early on as logistically possible. This way, national parliaments may benefit from scrutiny work that has been done elsewhere already.

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

No / Non

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

No / Non

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

Not answered.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

No, each Presidency should decide whether to launch a report / Non, chaque présidence devrait décider de la publication ou non d'un rapport

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

No / Non

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

The reports themselves do provide sufficient description, but only as regards the breadth of participating parliaments. Too less parliaments do contribute in answering.

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

Yes / Oui

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Less reports, better participation of all national parliaments in answering, concentration on important EU-topics.

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

Not answered.

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

Greek Vouli ton Ellinon

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Hellenic Parliament

Contact Person: / Contact :: Despina Fola

Tel: / Tél. :: 0030 210 3733538

E-mail: / Courrier électronique :: d.fola@parliament.gr

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre

parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

No / Non

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Though great importance was given in the first years of entry into force of the Lisbon Treaty to the subsidiarity check, the focus of interest has swiftly moved to opinions in the context of the political dialogue, which in fact do not produce any specific commitments on behalf of the European Commission. The Hellenic Parliament has recently reviewed its Standing Orders, incorporating some of the best practices implemented by other national Parliaments on European policies. This review is meant to improve further procedures within the Hellenic Parliament, especially with regards to the scrutiny of government on EU policies.

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

No / Non

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

The Hellenic Parliament did not formally assessed the effectiveness of its scrutiny practices, but a number of recommendations were put forward by the administration on the occasion of the review of the Standing Orders.

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

No / Non

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

There is room for improvement in this area. In that sense the review of the Hellenic Parliament Standing Orders introduces enhanced procedures.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

No / Non

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

A new paragraph was introduced with the review of the Hellenic Parliament Standing Orders, which reads as follows: "Prior to European Council and EU Council meetings, the Committee on European Affairs shall be briefed by the Government on their Agenda issues, and following the meetings, on their outcome and conclusions". This provision aims at improving scrutiny over government on its position in the Council of the EU.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

No / Non

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

No / Non

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

Not answered.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

Yes / Oui

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Through more intensive contacts with MEPs and rapporteurs of the European Parliament, as well as an interaction with the government and the Permanent Representation.

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Commission services in charge of the legislation / Services de la Commission chargés de la législation

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

The exchange of good practices as well as a network of cooperation both at a political and at an administrative level.

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

	High Priority / Priorité élevée	Medium Priority / Priorité moyenne	Low Priority / Priorité faible
Cooperation in scrutiny of legislative proposals and budgetary policies, and holding governments to account / Coopération dans le cadre du contrôle des propositions législatives et des politiques budgétaires et la responsabilisation des gouvernements	✓		
Monitoring principles of subsidiarity and proportionality / Surveillance des principes de subsidiarité et de proportionnalité		✓	
Exchange of information and best practices / Échange d'informations et de meilleures pratiques	✓		
Joint meetings on topics of common interest / Réunions conjointes sur des thèmes présentant un intérêt commun		✓	
Joint action of national Parliaments / Actions conjointes de parlements nationaux	✓		

Joint scrutiny of EU policies and areas / Contrôle conjoint
des politiques et des domaines de responsabilité de l'UE



19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

Not answered.

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

Yes / Oui

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

The Rules of Procedure of certain IPCs give the option of producing contributions, conclusions etc, which are in fact the political input of the conferences. In the past few years this practice has weakened. The Hellenic Parliament is of the opinion that conclusions should be re – introduced in interparliamentary conferences, as a contribution of parliaments to the political dialogue.

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

No / Non

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Every national parliament representative has a different mandate from his/her parliament.

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

Yes / Oui

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

The Hellenic Parliament is not in favour of introducing new costly structures, therefore should there be a need for support of other inter-parliamentary conferences, the COSAC Secretariat may assist.

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

Yes / Oui

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

Record of best practices followed by national parliaments.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

No, each Presidency should decide whether to launch a report / Non, chaque présidence devrait décider de la publication ou non d'un rapport

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

Yes / Oui

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Even though Bi annual reports are largely answered by the administration, it remains an important and direct source of information

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

No / Non

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Bi annual reports reflect the focus of interest of the rotating Presidency

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

Best practices

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

Hungarian Országgyűlés

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Hungarian National Assembly

Contact Person: / Contact :: Dr. László Juhász

Tel: / Tél. :: + 36 1 441-4555

E-mail: / Courrier électronique :: laszlo.juhasz@parlament.hu

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

Yes / Oui

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

The Lisbon Treaty provided, undoubtedly, new tools and instruments for national Parliaments concerning EU policies and legislative proposals as well as strengthened several aspects of inter-parliamentary cooperation. The possible rights of participation have been enlarged. However, the lessons of the three yellow card procedure in total are rather controversial since the direct influence of the reasoned opinions is rather limited.

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

Yes / Oui

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

It is an ongoing challenge to adapt our scrutiny practices in view to the domestic and European challenges, but the main characteristics of scrutiny procedure (central role of the Committee on European Affairs, selective approach when discussing EU proposals) hasn't been changed.

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

Yes / Oui

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

Yes / Oui

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Government provides regular update and feedback to the Committee on European Affairs about the ongoing scrutiny matters as well as the adopted EU legislation.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

Yes / Oui

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

No / Non

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

We consider reasoned opinion as an adequate tool for highlighting a problem (legislative, economic etc.) for the Member State concerned regarding the draft legislative proposal.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

Yes / Oui

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

The reform process may adjust several parts of the cooperation between national Parliaments and the Commission, but as a starting point for improvement, the longer recess periods (in August and in December/January) shouldn't be taken into consideration when calculating 8-week periods or other possible terms.

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Commission services in charge of the legislation / Services de la Commission chargés de la législation

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

The basic contribution has been the direct exchange of views, information and best practices on a regular basis. The regular meetings provided new channels for cooperation both on bilateral and regional levels, thus enhanced and strengthened the dialogue, understanding and unity among EU Member States on issues of common interest.

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

	High Priority / Priorité élevée	Medium Priority / Priorité moyenne	Low Priority / Priorité faible
Cooperation in scrutiny of legislative proposals and budgetary policies, and holding governments to account / Coopération dans le cadre du contrôle des propositions législatives et des politiques budgétaires et la responsabilisation des gouvernements	✓		
Monitoring principles of subsidiarity and proportionality / Surveillance des principes de subsidiarité et de proportionnalité	✓		
Exchange of information and best practices / Échange d'informations et de meilleures pratiques		✓	
Joint meetings on topics of common interest / Réunions conjointes sur des thèmes présentant un intérêt commun		✓	
Joint action of national Parliaments / Actions conjointes de parlements nationaux		✓	
Joint scrutiny of EU policies and areas / Contrôle conjoint des politiques et des domaines de responsabilité de l'UE			✓

19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

Not answered.

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

Yes / Oui

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

The working group led by the Eduskunta on updating the 2008 Guidelines for Inter-parliamentary Cooperation of the EU is the proper way in improving this framework which will be finally approved by the EUSC in Helsinki in

2020.

In addition, the practice of the EP in organising inter-parliamentary committee meetings should be improved in cooperation with national parliaments (revision of timing, content, length, participants).

The continuous development of IPEX is also of high importance.

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

Yes / Oui

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

The network of Permanent Representatives could be used in a more coordinated manner e.g. from two aspects: with regard to information requests from EU institutions and with regard to organizing meetings on topical interest.

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

No / Non

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

No / Non

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

We consider Bi-annual reports as supplementary document to the COSAC debate, which could be useful for staff members, researchers and academic circles.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

No, each Presidency should decide whether to launch a report / Non, chaque présidence devrait décider de la publication ou non d'un rapport

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

No / Non

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Generally speaking, in most of the cases the parliamentary staff prepares or provides answers to the questionnaire and consequently the answers are mainly formalised and schematic.

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

No / Non

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

The Bi-annual Reports provide a general overview of the Presidency's main priorities and present the replies of national Parliaments in a comparative and easy-to-access method.

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

Irish Houses of the Oireachtas

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Houses of the Oireachtas

Contact Person: / Contact :: Heidi Loughheed

Tel: / Tél. :: + 353 1 618 31 89

E-mail: / Courrier électronique :: heidi.loughheed@oireachtas.ie

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

Not answered.

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

No position adopted by Parliament.

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

Yes / Oui

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

Initially, the Joint Committee on European Union Affairs considered all EU matters. In 2011, a new system of EU Scrutiny, a mainstreaming model where each sectoral committee considers scrutiny matters relevant to its own area, was introduced.

This system is scheduled for review by the end of 2019.

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

Not answered.

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

No position adopted by Parliament.

The Taoiseach makes statements to the Dáil before and after European Council meetings and the Tánaiste/ Minister for European Affairs engage with the Joint Committee on European Union Affairs. EU matters are regularly debated in both Chambers and in Committees.

At official level, government departments provide information notes to Parliamentary Committees on proposed EU legislation.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

Not answered.

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

No position adopted by Parliament. See response to question 5.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

Yes / Oui

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

Not answered.

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

No position adopted by Parliament.

Parliamentary committees have informally expressed mixed views.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

Not answered.

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

No position adopted by Parliament.

Likely to be support for improvements that do not require a Treaty change.

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: Responses to contributions should be dealt with by the European Commission Services. Consideration of contributions should be dealt with by all three above

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Question 9: In 2018, 4 Reasoned Opinions and 8 Political contributions were issued by the Houses of the Oireachtas.

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

Interparliamentary co-operation is valuable and also provides an opportunity for dialogue both formal and informal.

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

	High Priority / Priorité élevée	Medium Priority / Priorité moyenne	Low Priority / Priorité faible
Cooperation in scrutiny of legislative proposals and budgetary policies, and holding governments to account / Coopération dans le cadre du contrôle des propositions législatives et des politiques budgétaires et la responsabilisation des gouvernements	✓		
Monitoring principles of subsidiarity and proportionality / Surveillance des principes de subsidiarité et de proportionnalité	✓		
Exchange of information and best practices / Échange d'informations et de meilleures pratiques	✓		
Joint meetings on topics of common interest / Réunions conjointes sur des thèmes présentant un intérêt commun	✓		
Joint action of national Parliaments / Actions conjointes de parlements nationaux	✓		
Joint scrutiny of EU policies and areas / Contrôle conjoint des politiques et des domaines de responsabilité de l'UE	✓		

19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

Not answered.

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

Not answered.

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

No position adopted by Parliament.

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

No / Non

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

No / Non

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not at this stage: perhaps this is a matter which could be discussed at the Meeting of Secretaries-General of the national parliaments of the Member States of the European Union.

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

Not answered.

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

No official position taken, informally – valuable rather than essential.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

No opinion / Sans opinion

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

Yes / Oui

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

Not answered.

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

No formal position taken

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

No formal position taken

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Q3: No opinion, but publication improves transparency

Italian Camera dei deputati

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Italian Chamber of Deputies

Contact Person: / Contact :: EU Affairs Department

Tel: / Tél. :: +390667602145

E-mail: / Courrier électronique :: cdrue@camera.it

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

Yes / Oui

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

National Parliaments should be granted more and effective powers in EU legislative process. See answer 1.7

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

No / Non

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

Not answered.

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

Yes / Oui

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

Yes / Oui

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

Yes / Oui

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

Yes / Oui

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

Feedbacks given by EU Commission should be more specific on their impact.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

Yes / Oui

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

National Parliaments' contributions should become more effective in shaping EU legislation. In the framework of "political dialogue", the so-called "green card" succeeded in receiving consensus from national parliaments and the EU institutions.

It should be further implemented, in connection with the possibility of ensuring the European Parliament the right of initiative through an interinstitutional agreement with the European Commission.

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: in the relevant Council working groups, in the Commission Services and in the relevante committees of the EP

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

Promoting the exchange of views, information and best practices among European Parliaments (National Parliaments and European Parliament)

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

	High Priority / Priorité élevée	Medium Priority / Priorité moyenne	Low Priority / Priorité faible
Cooperation in scrutiny of legislative proposals and budgetary policies, and holding governments to account / Coopération dans le cadre du contrôle des propositions législatives et des politiques budgétaires et la responsabilisation des gouvernements	✓		
Monitoring principles of subsidiarity and proportionality / Surveillance des principes de subsidiarité et de proportionnalité		✓	
Exchange of information and best practices / Échange d'informations et de meilleures pratiques		✓	
Joint meetings on topics of common interest / Réunions conjointes sur des thèmes présentant un intérêt commun		✓	
Joint action of national Parliaments / Actions conjointes de parlements nationaux	✓		

Joint scrutiny of EU policies and areas / Contrôle conjoint
des politiques et des domaines de responsabilité de l'UE



19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

Not answered.

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

Yes / Oui

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Also through smaller and more frequent inter-parliamentary working groups

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

No / Non

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

No / Non

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

Yes / Oui

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

Not answered.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

Yes, reports should be published biannually / Oui, des rapports devraient être publiés chaque semestre

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

Yes / Oui

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

No / Non

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

The updated knowledge of each Parliament/Chamber position on the subject matter dealt with in the Bi-annual report.

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

Italian Senato della Repubblica

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Italian Senate

Contact Person: / Contact :: Davide Capuano

Tel: / Tél. :: 0039/6/6706.3477

E-mail: / Courrier électronique :: davide.capuano@senato.it

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

Yes / Oui

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Law No 234/2012 aligned the powers and procedures of the Italian Houses with the Treaty of Lisbon. Article 3 of Law No 234/2012 sets out the general principle that both Houses, "in coordination with the Government", take part in the formation of European legislation and European policies in accordance with the TEU and the TFEU. Law No 234/2012 codified three forms of action for the Senate and the Chamber of Deputies in the EU decision-making process: scrutiny of the Italian Government's activities in the Council, subsidiarity check and political dialogue (Articles 7, 8 and 9).

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

Yes / Oui

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

The Treaty of Lisbon fostered:

- a stronger familiarity among public opinion of what the European Union is doing;
- more regular information to national Parliaments on Governments' work in the European Council;
- increasingly better-informed transposition of European law into the national legal systems.

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

Yes / Oui

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Law n. 234 of 2012 provides for adequate information to be provided by Government to Parliament.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

Yes / Oui

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

The Government takes into account the resolutions adopted by the Chambers on EU proposals or policies. Article 7 of Law No 234/2012 establishes the "comply or explain" rule, whereby the Government gives information on ongoing negotiations, thus providing parliamentarians with a better understanding of the complex mechanisms behind the formation of EU legislation.

The implementation of parliamentary resolutions is described in the Government report on the participation of Italy in the EU, as foreseen by Law n. 234 of 2012.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

Yes / Oui

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

Yes / Oui

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

Legislating at the EU level is a process that requires the agreement of several players within the European institutions and Member States, amongst which national Parliaments. So, it is quite difficult to assess whether the position expressed by the Italian Houses of Parliament has any outcome.

The important aspect to underline is that documents reflecting the Italian position "must" be on the European table. Their influence on the final decisions will then depend on their content and on the ability of Italian players to influence the others in the EU decision-making process.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

Yes / Oui

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

In the framework of "political dialogue", the so-called "green card" succeeded in receiving consensus from national parliaments and the EU institutions.

It should be further implemented, in connection with the possibility of ensuring the European Parliament the right of initiative through an interinstitutional agreement with the European Commission.

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Relevant committees of the European Parliament / Commissions compétentes du Parlement européen

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

It would be useful to foster bilateral discussions, using videoconferencing, between the Rapporteurs of the European Parliament and the National Parliaments on individual issues, to highlight matters of substance and form, as well as any problems connected with the future transposition of the measures into domestic law.

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement

européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

The Senate finds IPCs extremely useful occasions for Senators to meet and have an exchange on EU-related topics with their fellow MPs, both from the European Parliament and from other member States.

Senators are becoming more and more familiar with political dynamics underlying negotiations at the EU level and are becoming aware of the ever-peculiar relationships among political families, EU institutions, member States.

As a result, cognitive and operational baggage for participating as NPs within the European decision-making process are enriched: within the subsidiarity process, in the political dialogue or in parliamentary scrutiny of the government.

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

	High Priority / Priorité élevée	Medium Priority / Priorité moyenne	Low Priority / Priorité faible
Cooperation in scrutiny of legislative proposals and budgetary policies, and holding governments to account / Coopération dans le cadre du contrôle des propositions législatives et des politiques budgétaires et la responsabilisation des gouvernements			✓
Monitoring principles of subsidiarity and proportionality / Surveillance des principes de subsidiarité et de proportionnalité			✓
Exchange of information and best practices / Échange d'informations et de meilleures pratiques			✓
Joint meetings on topics of common interest / Réunions conjointes sur des thèmes présentant un intérêt commun			✓
Joint action of national Parliaments / Actions conjointes de parlements nationaux			✓
Joint scrutiny of EU policies and areas / Contrôle conjoint des politiques et des domaines de responsabilité de l'UE			✓

19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

Not answered.

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

Yes / Oui

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Discussions on European legislative proposals should be enhanced, between members of the EP committees and members of the national Parliaments, also by inviting national Parliaments to attend one or more sessions of the EP committees, or more simply, via videoconferencing to exchange ideas and opinions on the issues. In future, such discussions could also refer to the impact on various member states of any measures which the European Commission intends to revise.

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

No / Non

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

Yes / Oui

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

The development of IPC in different fields is significantly foreshadowing what is referred to the Euro-national Parliamentary system, which indicates not only the need for national Parliaments to have their say in European decision-making processes, but also the fact that it is essential to foster Parliamentary cooperation as a means of strengthening and speeding up this process on a participatory basis.

The various existing conferences make it possible to debate common themes of major importance without interfering with the competences of each Institution, thereby removing the separation between national and European activities.

In this regard, the Conclusions of these Conferences should be highlighted, for it is often the case that the objectives agreed upon are only known by the people actually attending the Conferences or by the committees concerned, without becoming common general knowledge, at least with regard to the main aspects.

In this regard, COSAC should be given a central role, getting over the unjustified fears of it forming the core of a hypothetical third European Parliamentary Chamber.

On the contrary, COSAC can be an important means of linking the succession of revolving presidencies of the European Union Council to the parliamentarians of all the Member States, in order to address the key issues concerning the EU.

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

Yes / Oui

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

The sharing of updated information on the position of each Parliament/Chamber on the subject matter dealt with in the Bi-annual Report.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

Yes, reports should be published biannually / Oui, des rapports devraient être publiés chaque semestre

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

Yes / Oui

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

No / Non

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

The updated knowledge of each Parliament/Chamber position on the subject matter dealt with in the Bi-annual report.

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

Latvian Saeima

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Saeima – the Parliament of the Republic of Latvia

Contact Person: / Contact :: Ieva Deze, Senior Adviser of the European Affairs Committee

Tel: / Tél. :: +371 6708 7339

E-mail: / Courrier électronique :: ieva.deze@saeima.lv

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

Yes / Oui

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

No / Non

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

Not answered.

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

Yes / Oui

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

Yes / Oui

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

No / Non

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre

considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

No / Non

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

Not answered.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

No / Non

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: In all mentioned above.

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

Members of parliaments have had the opportunity to engage with other parliamentarians thus broadening their perspective on particular EU policy areas and particular issues.

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

	High Priority / Priorité élevée	Medium Priority / Priorité moyenne	Low Priority / Priorité faible
Cooperation in scrutiny of legislative proposals and budgetary policies, and holding governments to account / Coopération dans le cadre du contrôle des propositions législatives et des politiques budgétaires et la responsabilisation des gouvernements		✓	
Monitoring principles of subsidiarity and proportionality / Surveillance des principes de subsidiarité et de proportionnalité			✓
Exchange of information and best practices / Échange d'informations et de meilleures pratiques	✓		
Joint meetings on topics of common interest / Réunions conjointes sur des thèmes présentant un intérêt commun	✓		
Joint action of national Parliaments / Actions conjointes de parlements nationaux	✓		
Joint scrutiny of EU policies and areas / Contrôle conjoint des politiques et des domaines de responsabilité de l'UE		✓	

19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

Not answered.

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

No / Non

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

No / Non

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

No / Non

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

If larger scale reform of the inter-parliamentary corporation practice is made; if COSAC serves as an umbrella conference, then yes.

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

Yes / Oui

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

Not answered.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

No, each Presidency should decide whether to launch a report / Non, chaque présidence devrait décider de la publication ou non d'un rapport

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

No / Non

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Parliaments should be able to submit answers to the questions based on their own customs and practices, including dissenting minority opinions.

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

Yes / Oui

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Ideally, biannual report should complement the agenda of the COSAC and should be used as an empirical data to reinforce COSAC Contribution text.

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

Enhancing inter-parliamentary cooperation.

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

Lithuanian Seimas

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Seimas of the Republic of Lithuania

Contact Person: / Contact :: Ms Renata Lygiene

Tel: / Tél. :: +370 5 2396592

E-mail: / Courrier électronique :: renata.lygiene@lrs.lt

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

Yes / Oui

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

Yes / Oui

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

There was no broad analytical assessment, but the necessary amendments to the Seimas Rules of Procedure concerning monitoring and the parliamentary scrutiny of the principle subsidiarity were made. Additionally, the Regulation on the Consideration of EU Affairs at the Seimas of the Republic of Lithuania providing details, inter alia, on Seimas' participation in the European semester process, deliberation of European Commission Work Programme, was adopted (2014).

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

Yes / Oui

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

The Constitutional Act Of The Republic Of Lithuania On Membership Of The Republic Of Lithuania In The EU stipulates that:

“The Government shall inform the Seimas about the proposals to adopt the acts of EU law. As regards the proposals <...> related to the competences of the Seimas, the Government shall consult the Seimas. The Seimas may recommend to the Government a position of the Republic of Lithuania in respect of these proposals. <...>The Government shall assess the recommendations or opinions submitted by the Seimas <...> and shall inform the Seimas about their execution following the procedure established by legal acts.”

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

Yes / Oui

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

No / Non

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

Not answered.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

No / Non

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Relevant Council working groups / Groupes de travail du Conseil compétents

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

The use of the green card, yellow card and the political dialogue instrument.

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

High Priority / Priorité élevée	Medium Priority / Priorité moyenne	Low Priority / Priorité faible
--	---	---

Cooperation in scrutiny of legislative proposals and budgetary policies, and holding governments to account /
Coopération dans le cadre du contrôle des propositions législatives et des politiques budgétaires et la responsabilisation des gouvernements



Monitoring principles of subsidiarity and proportionality / Surveillance des principes de subsidiarité et de proportionnalité	✓
Exchange of information and best practices / Échange d'informations et de meilleures pratiques	✓
Joint meetings on topics of common interest / Réunions conjointes sur des thèmes présentant un intérêt commun	✓
Joint action of national Parliaments / Actions conjointes de parlements nationaux	✓
Joint scrutiny of EU policies and areas / Contrôle conjoint des politiques et des domaines de responsabilité de l'UE	✓

19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

Not answered.

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

No / Non

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

No / Non

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du

secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

Yes / Oui

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

No / Non

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

Not answered.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

No, each Presidency should decide whether to launch a report / Non, chaque présidence devrait décider de la publication ou non d'un rapport

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

Yes / Oui

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

Yes / Oui

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

The Presidency could decide whether to launch a report. In this case, the format and content of the report would also be the subject of Presidency's decision.

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

The reports on specific topics (economic governance, monitoring of the principle of subsidiarity) provided useful information of parliamentary scrutiny practices and enabled us to improve our own procedures. Here the Report on the practices of parliaments concerning EU presidencies, prepared by the Hungarian National Assembly (2009) is worth to mention (not Bi-annual report). It served us as one of the most valuable tools in preparation for LT EU Presidency and could be an example of a truly practical document on a basis of which the key inter-parliamentary contacts were established.

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

Luxembourg *Chambre des Députés*

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Chambre des Députés du Grand-Duché de Luxembourg

Contact Person: / Contact :: Rita Brors

Tel: / Tél. :: (+352) 466 966 338

E-mail: / Courrier électronique :: rbrors@chd.lu

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre

parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

Yes / Oui

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Oui, car l'influence se fait principalement par des entrevues avec le gouvernement pour se concerter sur certains dossiers.

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

Yes / Oui

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

Les dossiers européens sont analysés par les commissions permanentes, de sorte que chaque député prend connaissance de la politique européenne. Le désavantage de cette manière de procéder est que pas tous les dossiers ne sont traités de la même intensité.

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

Yes / Oui

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

Yes / Oui

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? / Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

Yes / Oui

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

L'analyse des réponses de la Commission européenne aux avis politiques émis par la Chambre des Députés ne permet pas de conclure qu'ils ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE, ni d'affirmer le contraire.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

Yes / Oui

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

1. Prolongation du délai d'analyse des propositions législatives dans le cadre du contrôle du respect du principe de subsidiarité en prenant en compte les vacances scolaires d'été, de Noël et de Pâques.
2. Renforcement de la transparence au Conseil.

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Relevant Council working groups / Groupes de travail du Conseil compétents

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

Réunions interparlementaires des parlements nationaux et du Parlement européen: elles permettent un échange sectoriel sur des dossiers importants.

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

	High Priority / Priorité élevée	Medium Priority / Priorité moyenne	Low Priority / Priorité faible
Cooperation in scrutiny of legislative proposals and budgetary policies, and holding governments to account / Coopération dans le cadre du contrôle des propositions législatives et des politiques budgétaires et la responsabilisation des gouvernements	✓		
Monitoring principles of subsidiarity and proportionality / Surveillance des principes de subsidiarité et de proportionnalité	✓		
Exchange of information and best practices / Échange d'informations et de meilleures pratiques		✓	
Joint meetings on topics of common interest / Réunions conjointes sur des thèmes présentant un intérêt commun		✓	
Joint action of national Parliaments / Actions conjointes de parlements nationaux	✓		
Joint scrutiny of EU policies and areas / Contrôle conjoint des politiques et des domaines de responsabilité de l'UE		✓	

19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

Not answered.

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

Yes / Oui

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Plutôt améliorer que de réformer. Ne pas ajouter des organismes interparlementaires, mais rendre plus efficaces les organismes existants en renforçant l'analyse et la considération de leurs contributions au sein des institutions européennes. Garder la possibilité d'organiser des réunions interparlementaires sectorielles supplémentaires dans le cadre des dimensions parlementaires des Présidentes (p.ex. Conférence sur les affaires sociales, etc.)

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

No / Non

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

No / Non

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

Yes / Oui

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

Avoir un aperçu sur les opinions des parlements/chambres sur certains sujets et pratiques, y compris l'évaluation des travaux de la COSAC.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

Yes, reports should be published biannually / Oui, des rapports devraient être publiés chaque semestre

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

No / Non

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Les sujets restent parfois trop superficiels.

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

Yes / Oui

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Cibler les rapports sur un seul sujet pour approfondir son contenu.

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

Not answered.

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

Maltese Kamra tad-Deputati

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: House of Representatives of Malta

Contact Person: / Contact :: Ian Paul Bajada

Tel: / Tél. :: +356 25596226

E-mail: / Courrier électronique :: ian.paul.bajada@parliament.mt

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

Yes / Oui

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

However, it is important that national Parliaments implement the powers and roles conferred in the treaty in the most effective way.

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

Yes / Oui

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

Given that our Parliament has limited resources, the scrutiny procedure was reviewed to focus on proposals of greater relevance to Malta. Better coordination and regular contacts with the EU coordination government unit is maintained.

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

Yes / Oui

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

However, Parliament occasionally stresses the need with the EU coordination government unit to provide the Government's position on EU dossiers in a more timely manner in order to ensure that Parliament provides its input in the legislative process as early as possible.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

Yes / Oui

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

However, Parliament keeps constant discussion with the executive on how to improve the process and make it more effective.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

Yes / Oui

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

Yes / Oui

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

Reasoned opinions did not have much impact on individual legislative proposals, but the Commission appears to have recognised the fact that if it acts beyond its powers, national Parliaments have a powerful tool which they to react.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

Yes / Oui

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

National Parliaments should coordinate and contribute through the existing interparliamentary fora and tools such as IPEX more frequently.

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: all of the above

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

Through national Parliament's contribution; (i) EU institutions became more sensitive about national reservations to legislative proposals at any early stage (ii) EU legislative initiators pay more attention to respect the principles of subsidiarity and proportionality when drafting EU laws.

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

High	Medium	Low
Priority /	Priority /	Priority /
Priorité	Priorité	Priorité
élevée	moyenne	faible

Cooperation in scrutiny of legislative proposals and budgetary policies, and holding governments to account / Coopération dans le cadre du contrôle des propositions législatives et des politiques budgétaires et la responsabilisation des gouvernements	✓	
Monitoring principles of subsidiarity and proportionality / Surveillance des principes de subsidiarité et de proportionnalité	✓	
Exchange of information and best practices / Échange d'informations et de meilleures pratiques	✓	
Joint meetings on topics of common interest / Réunions conjointes sur des thèmes présentant un intérêt commun		✓
Joint action of national Parliaments / Actions conjointes de parlements nationaux		✓
Joint scrutiny of EU policies and areas / Contrôle conjoint des politiques et des domaines de responsabilité de l'UE	✓	

19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

Not answered.

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

Yes / Oui

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

COSAC should look close to the ongoing process of the working group in reviewing the Stockholm guidelines as initiated by the Speakers Conference in Vienna.

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

Yes / Oui

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

There should be more sharing of information between national Representatives about what is happening in their national Parliaments in relation to EU policy. Although it is the role of national Parliaments to assign duties to their national representatives in the EU, there should be a core set of functions on which the national Parliament's representatives can truly cooperate.

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

Yes / Oui

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

The structured administration of COSAC contributed in no small way to COSAC's success, which experience could benefit other inter-parliamentary conferences which seem to be struggling to take off.

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

Yes / Oui

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

The bi-annual report includes useful information and can be a point of reference for parliamentarians, parliamentary staff and researchers about various topics related to national Parliaments and their role in the European Union.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

Yes, reports should be published biannually / Oui, des rapports devraient être publiés chaque semestre

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

Yes / Oui

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Bi-annual reports are a useful tool to compare and contrast positions and opinions on EU policy of the national Parliaments. A periodical update that includes the sharing of best practices in the scrutiny carried out by various parliaments in member states is a useful tool for small Parliaments such as ours to improve the scrutiny procedure and make it more effective.

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

Yes / Oui

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Questions in the questionnaire should be made in a way to achieve clear answers. The topics should not necessarily reflect the items on the agenda of the COSAC plenary. There should be an effort to avoid repetition on content from one questionnaire to another. Questions of a political nature are often difficult to answer.

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

Bi-annual reports help national Parliaments understand the procedures of their counterparts better and can thus be useful for example to determine what the best practice regarding a procedural issue could be and could serve as a basis for further bilateral cooperation on specific topics.

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

Polish Sejm

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Sejm of the Republic of Poland

Contact Person: / Contact :: Joanna Heger

Tel: / Tél. :: 0048 22 69423 28

E-mail: / Courrier électronique :: joanna.heger@sejm.gov.pl

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

No / Non

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

No / Non

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

Not answered.

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

Yes / Oui

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

Yes / Oui

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

Yes / Oui

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

No / Non

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

We regret that the tools the national parliaments are equipped with under the Treaty are not reflected in their effective impact on EU decision-making.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

Yes / Oui

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Poland supports restoring the rightful place to the principle of subsidiarity, by making it more efficient and introducing a real impact of national parliaments on draft legislative acts proposed by the European Commission. We believe that the time limits within which national parliaments have to issue a reasoned opinion should be extended from the period of 8 to weeks to at least 12 weeks. We urge that national parliaments to be given the right to initiate the EU legislative procedure by way of the green card mechanism.

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: The remarks of national parliaments should be taken seriously at EU level and thus should be considered by all three EU institutions: the Council (relevant working groups), the Commission and Parliament (relevant committees).

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

The European Union Affairs Committee assesses the compliance with the subsidiarity principle of all draft legislative acts. Respecting the special nature of the tools granted to national parliaments, the Sejm of the Republic of Poland and the EU Affairs Committee issue reasoned opinions and opinions in political dialogue only in relation to such draft legislative acts which, in our opinion, are of special importance from the point of view of the interests of the Member State and its citizens. We would like the European Commission to be aware of the importance of the drafts on which the Sejm and the EU Affairs Committee issue opinions and take them seriously.

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

Not answered.

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

	High Priority / Priorité élevée	Medium Priority / Priorité moyenne	Low Priority / Priorité faible
--	--	---	---

Cooperation in scrutiny of legislative proposals and budgetary policies, and holding governments to account /
Coopération dans le cadre du contrôle des propositions



législatives et des politiques budgétaires et la
responsabilisation des gouvernements

Monitoring principles of subsidiarity and proportionality /
Surveillance des principes de subsidiarité et de
proportionnalité



Exchange of information and best practices / Échange
d'informations et de meilleures pratiques



Joint meetings on topics of common interest / Réunions
conjointes sur des thèmes présentant un intérêt commun



Joint action of national Parliaments / Actions conjointes de
parlements nationaux



Joint scrutiny of EU policies and areas / Contrôle conjoint
des politiques et des domaines de responsabilité de l'UE



19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

Not answered.

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

Yes / Oui

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

We petition that competent Commissioners be obliged to participate in person in permanent interparliamentary conferences (COSAC, Article 13 Conference, CFSP / CSDP conference), so that participating parliamentarians would have an opportunity to debate freely in their participation.

The other issue that seems to be worth considering is the European Parliament's development of the Code of Good Practice for Interparliamentary Commission Meetings (ICM). Such a Code could be forwarded to national parliaments so that they could submit organisational comments. Thanks to this the cooperation between the EP and national parliaments would become more practical.

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

No / Non

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

In our view, the representatives of national parliaments in Brussels have a margin that they can use to develop and strengthen their cooperation within the framework of the tasks assigned to them by the relevant parliaments / chambers and in accordance with the principles of the represented chamber.

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

Yes / Oui

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

We believe that the tasks of the COSAC secretariat should be extended to support all interparliamentary conferences (CFSP / CSDP, Article 13 Conference and JPSG)

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

No / Non

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

Not answered.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

Yes, reports should be published biannually / Oui, des rapports devraient être publiés chaque semestre

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

Yes / Oui

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

In our opinion, the current reports of COSAC describe the views represented by national parliaments fairly well. However, what seems to be more important than describing the content of the questionnaires is an attempt to show trends and draw appropriate conclusions.

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

No / Non

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

In our opinion, it would be good to leave bi-annual reports as they are well documented evidence of the operations of national parliaments in the EU. However, due to the large amount of research on the role of national parliaments, we propose for consideration cooperation with academic centres in respect of creating questionnaires for bi-annual reports with the purpose to make them more consistent.

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

The bi-annual reports of COSAC are the official source of national parliaments' positions on a number of issues and provide the basis for further actions. They also serve as a justification for the COSAC remarks (contributions) and the entire interparliamentary cooperation with the EU institutions.

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

Polish Senat

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Senate of the Republic of Poland

Contact Person: / Contact :: Lidia smietanko

Tel: / Tél. :: +48 601667004

E-mail: / Courrier électronique :: lidia.smietanko@senat.gov.pl

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

No / Non

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

No / Non

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

Not answered.

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

Yes / Oui

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

Yes / Oui

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

No / Non

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

No / Non

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

Not answered.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

Yes / Oui

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Current legal framework does not leave much space for further development of activities and impact of national parliaments on the EU legislative process. Although the yellow/orange card procedure should be enhanced together with the treaty change, in the present situation the only possible means are of political nature, for example the European Commission and European Parliament could deal more seriously with the NPs' opinions issued in a form of reasoned opinions or political dialogue and national MPs could be more involved into dialogue with the EU institutions.

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Commission services in charge of the legislation / Services de la Commission chargés de la législation

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

Inter-parliamentary cooperation served rather for scrutiny purposes than really influenced functioning of the EU.

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

	High Priority / Priorité élevée	Medium Priority / Priorité moyenne	Low Priority / Priorité faible
Cooperation in scrutiny of legislative proposals and budgetary policies, and holding governments to account / Coopération dans le cadre du contrôle des propositions législatives et des politiques budgétaires et la responsabilisation des gouvernements	✓		
Monitoring principles of subsidiarity and proportionality / Surveillance des principes de subsidiarité et de proportionnalité	✓		
Exchange of information and best practices / Échange d'informations et de meilleures pratiques	✓		
Joint meetings on topics of common interest / Réunions conjointes sur des thèmes présentant un intérêt commun			✓
Joint action of national Parliaments / Actions conjointes de parlements nationaux			✓

Joint scrutiny of EU policies and areas / Contrôle conjoint
des politiques et des domaines de responsabilité de l'UE



19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

Not answered.

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

Yes / Oui

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Inter-parliamentary cooperation should be enhanced. It could be achieved, for example, by issuing conclusions, declarations or statements presenting common views of national parliaments after each inter-parliamentary meeting and conference.

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

No / Non

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

No / Non

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

No / Non

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

Not answered.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

No, each Presidency should decide whether to launch a report / Non, chaque présidence devrait décider de la publication ou non d'un rapport

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

No / Non

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

Yes / Oui

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

The Bi-annual Reports should cover specific substantive issues, specific policies and specific draft legislative acts

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

The Bi-annual Reports are of informative value for individuals and institutions who analyse the work of national parliaments, while they have much less influence on the work of parliaments themselves

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

Portuguese Assembleia da República

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Assembleia da República

Contact Person: / Contact :: Comissão de Assuntos Europeus

Tel: / Tél. :: 213919446

E-mail: / Courrier électronique :: 4CAE@ar.parlamento.pt

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

Yes / Oui

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

The growth in the involvement and influence of national Parliaments in European policies is visible above all in the strengthening of interparliamentary cooperation in specific areas, such as Europol, Eurojust, Economic Governance or the CFSP/CSDP, as well as in the increase in the information made available to national parliaments and the card system implemented, which makes it possible not only to bring about a review of initiatives (yellow card) but also to propose changes to or the need for legislation on a given subject (green card) by the parliaments themselves

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

Yes / Oui

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

The methodology for scrutinising European initiatives in the Assembleia da República has been rethought and analysed several times.

In 2011, an attempt was made to consolidate the methodology in force since 2010, seeking to limit the issuing of opinions, except in the case of reasoned opinions.

In 2015/2016, an overall assessment of the scrutiny methodology led to the creation of the European Initiatives Scrutiny Working Group which selects a priori the most relevant initiatives to be scrutinised, without prejudice to others that the committees responsible for the matter deem relevant. Since its creation, and in order to assess the application of this methodology, the working group annually presents, at a meeting of the European Affairs Committee, the statistics relating to the scrutiny carried out and its effectiveness.

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

Yes / Oui

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Namely with hearings to the Foreign Affairs Minister and the Secretary of State of European Affairs on the debriefing of the European Council.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

Not answered.

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

Yes / Oui

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

Not answered.

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

In order to answer accurately, it would be necessary for the question to refer to specific cases. However, in the assessments made, there was a marked level of dissatisfaction with the Commission's replies, which in many cases were poorly substantiated and delayed.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

Yes / Oui

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

The European Affairs Committee has made a contribution to the work of the Task force on subsidiarity, proportionality and doing less more efficiently, stressing that: the participation of national Parliaments in the European decision-making process shall be made within the framework of the current Treaty of Lisbon; the deadline for parliamentary scrutiny of the principle of subsidiarity shall be extended, considering that the current 8 weeks are often too little; the way the contributions of national Parliaments are considered by the European Commission shall be improved, either by establishing a reply deadline or by way of a commitment from the Commission to considered not only matters of subsidiarity but also arguments regarding the proportionality, legality and substance of proposals; wider use of the "green card"; the need for an increase in political dialogue, particularly through the early involvement of national Parliaments at the pre-legislative stage of the process.

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Relevant committees of the European Parliament / Commissions compétentes du Parlement européen

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

Not answered.

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

	High Priority / Priorité élevée	Medium Priority / Priorité moyenne	Low Priority / Priorité faible
Cooperation in scrutiny of legislative proposals and budgetary policies, and holding governments to account / Coopération dans le cadre du contrôle des propositions législatives et des politiques budgétaires et la responsabilisation des gouvernements	✓		
Monitoring principles of subsidiarity and proportionality / Surveillance des principes de subsidiarité et de proportionnalité		✓	
Exchange of information and best practices / Échange d'informations et de meilleures pratiques	✓		
Joint meetings on topics of common interest / Réunions conjointes sur des thèmes présentant un intérêt commun	✓		
Joint action of national Parliaments / Actions conjointes de parlements nationaux		✓	
Joint scrutiny of EU policies and areas / Contrôle conjoint des politiques et des domaines de responsabilité de l'UE	✓		

19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

Not answered.

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

Yes / Oui

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Faster and relevant communication. Improvement of coordination and exchange of relevant information between different interparliamentary formats, namely assessing the potential of using the existing secretarial resources to foster that synergy

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

No / Non

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

Not answered.

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

This possibility is worth analysing and assessing, especially because the need for synergies between interparliamentary conferences exist and NPs have pooled resources into the COSAC Secretariat that could be enhanced.

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

Yes / Oui

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

Not answered.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

Yes, reports should be published biannually / Oui, des rapports devraient être publiés chaque semestre

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

Yes / Oui

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

No / Non

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

Clear analysis of issues of common interest, mapping the positions and institutional approaches by national Parliaments, fostering exchange of best practice and learning from peers

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

Romanian Camera Deputa ilor

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Parliament of Romania / Chamber of Deputies

Contact Person: / Contact :: Maria Comanescu

Tel: / Tél. :: 0040742672759

E-mail: / Courrier électronique :: cae@cdep.ro

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

Yes / Oui

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

More direct communication, although not on binding nature but based on good will, between the EU level and National Parliament's level, may be an added value to the policy making process.

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

Yes / Oui

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

In 2013, a law established a flexible and efficient cooperation mechanism between the Parliament and the Government in EU affairs and confirmed the parliamentary reserve in case of EU legislative drafts and to check acts against the subsidiarity and proportionality principles. Each semester the Committee on European Affairs

discusses the results of the scrutiny in its one or more of its sittings. No formal procedures exist besides this practice, considered sufficient as it also follows scrutiny experience since 2011.

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

Yes / Oui

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

At the relevant committees sittings when EU acts are debated, the Committees invites representatives of the Government, in addition to legal obligation for the Government high level officials to attend the committee's meeting.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

Yes / Oui

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

This role belongs to the general administrative practices, following constitutional duties.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

Yes / Oui

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

Yes / Oui

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

Seen from the EC answers to the Chamber's opinions, at least part of its recommendations are likely to be considered as affecting outcomes at EU level.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

Yes / Oui

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

National parliaments should be able to scrutinize the EU legislative proposals, in an eight-week period, as soon as the European Parliament and the Council of the EU reached a final agreement. Also, the European Commission should involve more in the relation with the national parliaments, especially by explicit acceptance of the possibility to issue reasoned opinions based on the breach of the principle of proportionality and by involving national parliaments even from the stage of prior consultations.

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Commission services in charge of the legislation / Services de la Commission chargés de la législation

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

The EC shall be more detailed in its answers.

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

The inter-parliamentary cooperation brings the EU policy making closer to its citizens, as a result of more operative identification of common issues that are on the agenda of citizens in more Member States. This type of cooperation should be deepened and extended over time and involve the Candidate Countries.

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire

peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

	High Priority / Priorité élevée	Medium Priority / Priorité moyenne	Low Priority / Priorité faible
Cooperation in scrutiny of legislative proposals and budgetary policies, and holding governments to account / Coopération dans le cadre du contrôle des propositions législatives et des politiques budgétaires et la responsabilisation des gouvernements	✓		
Monitoring principles of subsidiarity and proportionality / Surveillance des principes de subsidiarité et de proportionnalité	✓		
Exchange of information and best practices / Échange d'informations et de meilleures pratiques	✓		
Joint meetings on topics of common interest / Réunions conjointes sur des thèmes présentant un intérêt commun	✓		
Joint action of national Parliaments / Actions conjointes de parlements nationaux			✓
Joint scrutiny of EU policies and areas / Contrôle conjoint des politiques et des domaines de responsabilité de l'UE		✓	

19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

Informal debates on current subjects: International Trade, New technologies.

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

Yes / Oui

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

The overall EU policy-making can get more impetuous if the Inter-parliamentary cooperation is enlarged with more topics of common interest; this result can be obtained within the current framework.

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

No / Non

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

No / Non

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

In this case more resources are needed, and therefore the question must be reviewed from cost/benefit point of view at the EU level, before being advisable to draw a conclusion.

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

The COSAC Secretariat support to COSAC meetings is very valuable, as it ensures a smooth transfer of experience from one Presidency to another.

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

Yes / Oui

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

The Bi-annual Report is an essential part of COSAC's work from the networking perspective and seen as a tangible outcome. However, the COSAC work includes current cooperation in other various formats.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des

rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

No opinion / Sans opinion

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

Yes / Oui

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

It may be very difficult from both conceptual and administrative reasons to account for all slightly different views on the matter.

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

Yes / Oui

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

The Report structure and organisation shall be updated to reflect current digital nature of media.

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

Bi-annual report serves as an overview of the parliament's long-term perspectives on main topics of EU policy. The debate over draft COSAC contributions could be seen as an opportunity to exchange opinions.

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

It may be of interest to include an "Innovative practices" section in the report, to which each Parliament could, if so wishes, share its experience in using new (emerging or ground-breaking) blueprints, approaches, procedures or technologies, to reflect the EU Knowledge-based and innovative society and to respond to the young generations expectations.

Romanian Senat

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Senate of Romania

Contact Person: / Contact :: Nicoleta Aldea

Tel: / Tél. :: 0040723756873

E-mail: / Courrier électronique :: cae@senat.ro

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

Yes / Oui

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

-

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

Yes / Oui

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

In 2013, a law established a flexible and efficient cooperation mechanism between the Parliament and the Government in EU affairs and confirmed the parliamentary reserve in case of EU legislative drafts and to check acts against the subsidiarity and proportionality principles. Periodically, the Committee on European Affairs discusses the results of the scrutiny in its one or more of its sittings with the representatives of Government.

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

Yes / Oui

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

At the relevant committees sittings when EU acts are debated, the Committees invites representatives of the Government, in addition to legal obligation for the Government high level officials to attend the committee's meeting.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

Yes / Oui

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

-

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

Yes / Oui

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

Yes / Oui

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

Taking in count the EC replies to the Senate's opinions and reasoned opinions, we consider that we are affecting, in a little manner, outcomes at EU level.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

Yes / Oui

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

-

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Relevant committees of the European Parliament / Commissions compétentes du Parlement européen

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

The EC shall be more detailed in its answers.

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

The inter-parliamentary cooperation brings the EU policy-making closer to its citizens, as a result of more deeper identification of common issues that are on the agenda of citizens in more Member States.

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

	High Priority / Priorité élevée	Medium Priority / Priorité moyenne	Low Priority / Priorité faible
Cooperation in scrutiny of legislative proposals and budgetary policies, and holding governments to account / Coopération dans le cadre du contrôle des propositions législatives et des politiques budgétaires et la responsabilisation des gouvernements			✓
Monitoring principles of subsidiarity and proportionality / Surveillance des principes de subsidiarité et de proportionnalité			✓

Exchange of information and best practices / Échange d'informations et de meilleures pratiques



Joint meetings on topics of common interest / Réunions conjointes sur des thèmes présentant un intérêt commun



Joint action of national Parliaments / Actions conjointes de parlements nationaux



Joint scrutiny of EU policies and areas / Contrôle conjoint des politiques et des domaines de responsabilité de l'UE



19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

Not answered.

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

Yes / Oui

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

EU policy-making can get more consistent if the Inter-parliamentary cooperation is extended on more topics of common interest;

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

No / Non

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

-

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

No / Non

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

-

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

The COSAC Secretariat support to COSAC meetings is very valuable.

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

Yes / Oui

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

The Bi-annual Report is an essential part of COSAC's work and it's important because gives a parliamentary perspective at EU level.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

Yes, reports should be published biannually / Oui, des rapports devraient être publiés chaque semestre

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

Yes / Oui

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

-

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

Yes / Oui

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

-

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

Bi-annual report is as an overview of the parliament's long-term perspectives on main topics of EU policy.

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

-

Slovak *Národná rada*

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: The National Council of the Slovak Republic

Contact Person: / Contact :: Anna Uhnáková

Tel: / Tél. :: + 421 2 59 72 27 51

E-mail: / Courrier électronique :: vez@nrsr.sk

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

Yes / Oui

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

No / Non

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

Not answered.

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

Yes / Oui

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Members of the European Affairs Committee of the National Council of the Slovak Republic (“EAC”) are regularly informed by the Government of the Slovak Republic about EU policies and governmental positions.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

Yes / Oui

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Meetings between members of EAC and representatives of the Government of the Slovak Republic attending meetings of the EU Council are held on a regular basis.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

Yes / Oui

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

Yes / Oui

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

In general, the National Council of the Slovak Republic considers reasoned opinions and political dialogue to be effective tools of national parliaments, which have affected outcomes at the EU level.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

No / Non

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Relevant Council working groups / Groupes de travail du Conseil compétents

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

The National Council of the Slovak Republic considers inter-parliamentary conferences and meetings to be important and adequate tools for the exchange of information and positions on current EU issues and policies between members of the national parliaments and members of the European parliament, as well as for the exchange of best practices regarding parliamentary scrutiny of EU legislation in general.

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire

peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

	High Priority / Priorité élevée	Medium Priority / Priorité moyenne	Low Priority / Priorité faible
Cooperation in scrutiny of legislative proposals and budgetary policies, and holding governments to account / Coopération dans le cadre du contrôle des propositions législatives et des politiques budgétaires et la responsabilisation des gouvernements	✓		
Monitoring principles of subsidiarity and proportionality / Surveillance des principes de subsidiarité et de proportionnalité	✓		
Exchange of information and best practices / Échange d'informations et de meilleures pratiques	✓		
Joint meetings on topics of common interest / Réunions conjointes sur des thèmes présentant un intérêt commun		✓	
Joint action of national Parliaments / Actions conjointes de parlements nationaux	✓		
Joint scrutiny of EU policies and areas / Contrôle conjoint des politiques et des domaines de responsabilité de l'UE		✓	

19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

Not answered.

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

No / Non

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est

nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

Yes / Oui

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Note: At present, the National Council of the Slovak Republic does not have a permanent representative in the European Parliament.

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

Yes / Oui

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

The National Council of the Slovak Republic supports the idea that the COSAC Secretariat should play a stronger role in support of inter-parliamentary conferences in the future.

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

Yes / Oui

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

Not answered.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

Yes, reports should be published biannually / Oui, des rapports devraient être publiés chaque semestre

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

Yes / Oui

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

No / Non

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

The main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU is that national Parliaments/Chambers can stay in touch with the positions and procedures of fellow national Parliaments/Chambers.

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

Slovenian Državni zbor

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: National Assembly of the Republic of Slovenia

Contact Person: / Contact :: Polona Klemen i

Tel: / Tél. :: 00386 1 478 9664

E-mail: / Courrier électronique :: polona.klemencic@dz-rs.si

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

Yes / Oui

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

No / Non

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

Not answered.

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

Yes / Oui

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Cooperation between the National Assembly and the Government in EU Affairs Act contains provisions that enable adequate participation and influence of the National Assembly in European policies.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

Yes / Oui

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

No / Non

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

Not answered.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

No / Non

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Relevant Council working groups / Groupes de travail du Conseil compétents

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

Inter-parliamentary cooperation is an excellent forum for exchanging views and expressing opinions on relevant issues. As such it can also be a useful platform for influencing the European legislative process.

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

	High Priority / Priorité élevée	Medium Priority / Priorité moyenne	Low Priority / Priorité faible
Cooperation in scrutiny of legislative proposals and budgetary policies, and holding governments to account / Coopération dans le cadre du contrôle des propositions législatives et des politiques budgétaires et la responsabilisation des gouvernements	✓		
Monitoring principles of subsidiarity and proportionality / Surveillance des principes de subsidiarité et de proportionnalité	✓		
Exchange of information and best practices / Échange d'informations et de meilleures pratiques			
Joint meetings on topics of common interest / Réunions conjointes sur des thèmes présentant un intérêt commun			✓
Joint action of national Parliaments / Actions conjointes de parlements nationaux	✓		
Joint scrutiny of EU policies and areas / Contrôle conjoint des politiques et des domaines de responsabilité de l'UE	✓		

19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

The inter-parliamentary cooperation should be given more power for exercising influence upon the European legislative process in all its stages. It needs to transform from a forum for exchanging views into the forum for concentrating powers for common action. The voice of the national parliaments needs not only to be heard but also to be seriously taken into an account. For that reason it is obvious that a new rules for inter-parliamentary cooperation are needed.

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

Yes / Oui

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

See above.

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

No / Non

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

No / Non

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

No / Non

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

It is not really essential but it is useful. It gives national parliaments an insight on the views of other parliaments.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

Yes, reports should be published biannually / Oui, des rapports devraient être publiés chaque semestre

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

No / Non

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

The view of the parliament presented in the report can not be an accurate one since it does not represent the opinions of all the political parties in the individual parliament.

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

No / Non

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

They provide platform for inter-parliamentary cooperation and enable national parliaments to find relevant partners for common action at the EU level. They can serve as a tool for gathering a like-minded national parliaments.

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

Slovenian *Državni svet*

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: National Council of the Republic of Slovenia (*Državni svet*)

Contact Person: / Contact :: Miha Plahutnik

Tel: / Tél. :: +386 1 478 9603

E-mail: / Courrier électronique :: miha.plahutnik@ds-rs.si

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

Yes / Oui

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

Yes / Oui

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

The National Council did not assess the effectiveness of its scrutiny practices at the committee or plenary level, nevertheless, it did produce a report about the topic and later organised a roundtable discussion about it. Both the report and the discussion agreed that the National Council could play a more active role on the EU level.

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

Yes / Oui

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

Yes / Oui

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

EU policies are regularly discussed at the sessions of the Commission for International Relations and European Affairs.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

No / Non

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

No / Non

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

The National Council has not issued any reasoned opinions yet.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

Yes / Oui

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

My Parliament/Chamber sees a possibility of improvement, especially in regard to the legislative procedure through the implementation of the green card proposal.

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Commission services in charge of the legislation / Services de la Commission chargés de la législation

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

It allows the voices and opinions of national Parliaments to be heard and it fosters good relations and exchange of good practices between Parliaments. This allows the EU institutions to take their opinion into account.

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

High Priority / Priorité élevée	Medium Priority / Priorité moyenne	Low Priority / Priorité faible
--	---	---

Cooperation in scrutiny of legislative proposals and budgetary policies, and holding governments to account /



Coopération dans le cadre du contrôle des propositions législatives et des politiques budgétaires et la responsabilisation des gouvernements

Monitoring principles of subsidiarity and proportionality / Surveillance des principes de subsidiarité et de proportionnalité



Exchange of information and best practices / Échange d'informations et de meilleures pratiques



Joint meetings on topics of common interest / Réunions conjointes sur des thèmes présentant un intérêt commun



Joint action of national Parliaments / Actions conjointes de parlements nationaux



Joint scrutiny of EU policies and areas / Contrôle conjoint des politiques et des domaines de responsabilité de l'UE



19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

Not answered.

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

No / Non

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

No / Non

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

Yes / Oui

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

Yes / Oui

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

It presents the opinions and proposals of the national Parliaments, allowing them to be heard.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

Yes, reports should be published biannually / Oui, des rapports devraient être publiés chaque semestre

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

Yes / Oui

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

The reports present the questionnaire answers and breadth of views in a clear, accurate and concise manner, with more information available in the annex.

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

No / Non

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

It has enabled my Parliament/Chamber to review its activity in the field of inter-parliamentary cooperation and scrutiny.

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

Spanish Cortes Generales

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: CORTES GENERALES

Contact Person: / Contact :: Carmen Sánchez-Abarca Gornals

Tel: / Tél. :: 0032 228 44 596

E-mail: / Courrier électronique :: carmen.sanchezabarca@natparl.ep.europa.eu

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

Not answered.

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this specific topic by the competent Committee in the Cortes Generales.

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

No / Non

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

Not answered.

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

Not answered.

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Answer to question 5:

Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this specific topic by the competent Committee in the Cortes Generales.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

Not answered.

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Answer to question 7:

Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this specific topic by the competent Committee in the Cortes Generales.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

Yes / Oui

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

Not answered.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

Not answered.

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Answer to question 12:

Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this specific topic by the competent Committee in the Cortes Generales.

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this specific topic by the competent Committee in the Cortes Generales.

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this specific topic by the competent Committee in the Cortes Generales.

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

Not answered.

19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this specific topic by the competent Committee in the Cortes Generales.

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

Not answered.

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Answer to question 4:

Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this specific topic by the competent Committee in the Cortes Generales.

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

Not answered.

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Answer to question 6:

Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this specific topic by the competent Committee in the Cortes Generales.

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

Yes / Oui

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

No / Non

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

Not answered.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

Yes, reports should be published biannually / Oui, des rapports devraient être publiés chaque semestre

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

No / Non

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

The original aim of the Bi-annual Report on EU procedures and practices was, and should still be, to allow national Parliaments to prepare COSAC plenary meetings and share best practices and the work done by Parliaments. The Bi-annual Report is not, as its own name tells, a tool to pre-empt the political debates that take place in COSAC meetings, and it should thus not inquire national Parliaments on the political views expressed by Chambers as such, given the fact that such an official stand should be, at least in the Spanish system, approved either by the Joint Committee for EU Affairs or by the Plenary of both Chambers if it is meant to fully represent the variety of political opinions that define a Parliament. The Bi-annual Report is a valuable tool for COSAC, given that it keeps its original nature as a supporting technical tool.

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

Yes / Oui

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Please see answer to question 5.

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

Bi Annual reports have been a valuable tool that has allowed national Parliaments to keep a record of the vast range of topics dealt by COSAC since the first Bi-Annual Report was published. It serves, and not only to the academic world, as an archive of best practices and experiences shared by national Parliaments within COSAC meetings on the topics selected by each Presidency.

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

Swedish Riksdag

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Sveriges riksdag

Contact Person: / Contact :: Livia Spada

Tel: / Tél. :: +46-8-786 54 58

E-mail: / Courrier électronique :: livia.spada@riksdagen.se

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

Yes / Oui

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

The Swedish constitutional system enables the Riksdag to exercise scrutiny and influence over the Government's positions in EU-related work before Council decisions are made as well as to scrutinize afterwards the Government's actions. The conclusion of the Riksdag's latest overview of its work on EU matters was that the Riksdag's working procedures in connection with EU-related issues are largely adequate regarding both the way in which they are regulated and how the rules have come to be applied.

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

Yes / Oui

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

In 2018, a specially appointed all-party inquiry committee on the Riksdag's work on EU matters concluded that the Riksdag's working procedures in connection with EU-related issues are largely adequate regarding both the way in which they are regulated and how the rules have come to be applied. Further conclusions were that the Riksdag's influence over Swedish positions must be concentrated to the earlier stages of the EU process. This enables the Riksdag to influence the Commission via the Government in its preparation of new initiatives. The Riksdag's subsidiarity checks of draft legislative acts are meaningful and are carried out in an appropriate way. The Riksdag can improve the information given to the other national parliaments on its reasoned opinions to improve the possibility of reaching the threshold for reconsideration. The Riksdag should not make use of the mechanism for green cards, as it does not provide any additional value for the Riksdag's work on EU matters or Swedish interests in the EU's decision-making process.

In addition to the above, the Riksdag Committee on the Constitution makes an annual follow-up of the Riksdag's application of the principle of subsidiarity.

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

Yes / Oui

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

The conclusion of the all-party inquiry committee (see answer to question 1.2) is that the Riksdag has not suffered from any appreciable lack of information from the Government on what is happening in the EU.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

Yes / Oui

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

The all-party inquiry committee (see answer to question 1.2) emphasised that the Government has an extensive obligation to provide information to the Riksdag and its various bodies. The fact that this obligation is met is of crucial importance in enabling the Committee on EU Affairs and the parliamentary committees to fulfil their tasks, and the current application allows for broad support for EU matters to be established early on in the process as well as prior to Council meetings. The Government's consultation with the Committee on EU Affairs includes all the Swedish positions that are to be put forward at Council meetings.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

Yes / Oui

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

Not answered.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

Yes / Oui

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

The Riksdag Committee on the Constitution has stressed how important it is that the EU institutions respect the time limit for subsidiarity checks and do not start negotiations on proposals before the time limit has expired. Failure to respect the time limit could mean that the role of national parliaments in monitoring the application of the principle of subsidiarity becomes meaningless. The Riksdag has otherwise stated that it would be a welcome improvement if the Christmas and New Year period were not included in the eight-week time limit. An extension of the time limit from eight to twelve weeks should also be considered in contexts where this is appropriate. Such a change could possibly be achieved, in a first step, through agreements between the member states and the EU institutions. In order to facilitate the national parliaments' planning of subsidiarity checks, the Riksdag has requested more detailed and reliable information from the Commission on the planning of each individual initiative.

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Relevant Council working groups / Groupes de travail du Conseil compétents

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

In addition to our answer to question 1.1, it can be noted that the options at the disposal of the national parliaments to exercise their right of participation and influence are directly related to the extent of available information. Information is regularly missing where negotiations lead to early agreements in matters between the European Parliament and the Council. Improvements are necessary as far as transparency in the decision-making process is concerned.

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary

cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

It is difficult to tell what this cooperation has meant at the EU level as the Riksdag has not looked into this matter. As regards the value such cooperation can have for the Riksdag, the recently completed overview of the Riksdag's work with EU matters (see answer to Question 1.2.) shows active and substantial commitment regarding the Riksdag's participation in inter-parliamentary cooperation. This participation can be valuable for the Riksdag committees and the Committee on EU Affairs regarding information management, networking and exchange of experience with other participants.

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

Not answered.

19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

In our case, it is not possible to answer the questions according to the system of grading above. However, in general it can be said that the Riksdag sees a need to improve the exchange of information between the parliaments within the framework of subsidiarity checking. The focus of inter-parliamentary cooperation should be the exchange of information and best practice. The Riksdag believes that work on green cards and similar initiatives should not be given priority and the Riksdag will not participate in such initiatives.

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

Yes / Oui

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Meetings arranged within the framework of inter-parliamentary cooperation should be coordinated better as regards time and subjects. More meetings should be followed up in a better way. The parliaments should strive for providing more reliable information on IPEX and for an efficient use of common resources. The parliaments should also make use of the advantages of modern technology wherever possible. The ongoing technical review of the guidelines for the inter-parliamentary cooperation can also clarify how the cooperation works today by giving an updated description of the cooperation.

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

Yes / Oui

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

The representatives play a very important role in disseminating informal information, often at an early stage. To ensure that the representatives have time for this, there are measures that generally should be able to support them and in various ways relieve the pressure placed on them. For example, it can be mentioned that official information on the parliaments' consideration of EU documents and information on their work procedures should to a greater extent be made accessible without delay on IPEX. In addition, certain types of enquiries should be channelled via ECPRD, for example, and the national IPEX correspondents appointed by all of the national parliaments. In this context, however, it is important to remember that the representatives are acting at the request of their parliaments/chambers and that they are not a homogeneous group with a common task.

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

Yes / Oui

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

At the time of the establishment of the COSAC Secretariat, COSAC was the only permanent body for inter-parliamentary cooperation in the EU. Even though the objective of a COSAC Secretariat still applies, the development of inter-parliamentary cooperation means that the same need for support from a secretariat can apply for other conferences. Discussion should therefore be devoted to how we can use our common resources responsibly, with regard to the need to demonstrate budgetary discipline. Using the COSAC Secretariat's permanent resource for other inter-parliamentary purposes would promote not only resource-efficiency but also coordination.

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Members from the Riksdag Committee on Foreign Affairs and Committee on Defence usually participate in the inter-parliamentary CFSP/CSDP Conference. From a Swedish perspective, it is regarded as positive that the Conference has proceeded towards a development where the adoption of common conclusions is being

abandoned. It is important that the High Representative participates in a way that makes effective dialogue with the participants of the meeting possible. In cases where the HR is prevented from participating in person, it is important to ensure that technology enabling remote participation functions well and does not prevent effective dialogue. It is also important to endeavour to achieve an even gender balance among invited speakers. Furthermore, the format of COSAC's plenary meetings could be modernised, for example by alternating plenary sessions with parallel thematic workshops for suitable points on the agenda. It would also be advantageous if the reports were to a greater extent linked to the COSAC agenda. In order to vitalise discussions, short summaries of responses from the questionnaires on relevant sections could serve as common briefing material prior to debates at the COSAC meeting. There is also reason to review the format and function of the preparatory COSAC's Chairs meeting.

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

No / Non

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

Not answered.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

No, each Presidency should decide whether to launch a report / Non, chaque présidence devrait décider de la publication ou non d'un rapport

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

No / Non

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

It is difficult to present a comprehensive picture where it is only possible to choose among a number of ready-provided alternatives or when the space for further comments is limited. All types of graded questions (very important/less important, etc.) are almost impossible to answer. The fact that there are different types of respondents in the national parliaments/chambers complicates a fair comparison between parliaments/chambers: in certain cases, the questionnaire is answered by officials, in other cases the answers are coordinated or approved at the political level. A limited space for the answer does not allow much room for possible minority views in the parliaments.

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

Yes / Oui

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

The focus of the questionnaire should be on exchange of experience and best practice in order to improve inter-parliamentary cooperation and serve as inspiration for work procedures, for example regarding the parliaments' scrutiny of their governments. The parts of the report that concern the parliaments'/chambers' positions on various ongoing political issues are often difficult or impossible to answer. As the reports are not followed up in plenary meetings, they do not contribute to the political debates at the meetings. It is important that the COSAC Secretariat's resources are used as efficiently as possible. The reports are too extensive today and responding to the reports is a time-consuming activity for the parliaments/chambers.

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

The parts of the report that focus on exchange of experience and best practice can help provide inspiration when it comes to strengthening inter-parliamentary forms of cooperation. An example of this that can be mentioned is the pilot project that was carried out prior to the introduction of the parliaments' system of subsidiarity checks.

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

UK House of Commons

Not answered.

UK House of Lords

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: House of Lords

Contact Person: / Contact :: Alasdair Love

Tel: / Tél. :: 0044 20 7219 6069 / 0044 75077 84311

E-mail: / Courrier électronique :: lovea@parliament.uk

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

Not answered.

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

In view of the UK's likely withdrawal from the EU, the House of Lords does not offer an opinion on this question. The Committee also draws colleagues' attention to its recent report Beyond Brexit, published in March 2019 (see <https://publications.parliament.uk/pa/ld201719/ldselect/ldcom/322/322.pdf>), which outlines the Committee's thinking on how the UK Parliament should continue to engage with the EU institutions and national Parliaments post-Brexit.

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

Yes / Oui

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

The House of Lords EU Committee keeps its scrutiny processes under constant review. It continually seeks to improve the efficiency and effectiveness of the process. Brexit has had a practical effect in that the Committee now concentrates its scrutiny primarily on documents likely to be of importance or relevance to the UK in the post-Brexit context. In recent weeks, the UK Government has announced that it will only attend EU meetings of relevance to the UK's national interest, and this is likely to have a further impact on the Committee's scrutiny work. However, the Committee continues to insist that the UK Government fulfil its scrutiny obligations, including depositing of documents in Parliament, producing Explanatory Memoranda, and responding to Committee correspondence in a timely fashion.

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

Not answered.

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Experience varies. While some Government departments do a good job of keeping the Committee informed of EU policies within their remits, others are less effective, and the Committee does have cause to complain about the standard of the Government's support from time to time. The UK Government's recent decision no longer to

attend EU meetings that it does not consider to be of strategic importance to the UK raises further questions about the level of UK Government support for committee scrutiny.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

Not answered.

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

In broad terms, the House of Lords scrutiny reserve is effective, in that it prevents the UK Government from indicating its support for a legislative file in the Council until the Committee has completed its scrutiny work. However, this is not a mandate system, and the Government can (and frequently does) take a different policy position from the Committee on legislative files. The Government can, in exceptional cases, override the scrutiny reserve by indicating support for a legislative file notwithstanding the fact that the Committee's scrutiny work continues.

The Committee has consistently sought greater transparency regarding Council discussions, but with limited success.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

Yes / Oui

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

Yes / Oui

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

Prior to the 2016 referendum on EU membership, the House of Lords issued reasoned opinions from time to time, and submitted its published reports to the Commission, receiving a written response in each case. Since the referendum, the Committee has generally refrained from issuing reasoned opinions, only issuing one in what it judged to be a particularly serious breach of the subsidiarity principle. Most of the Committee's published reports since 2016 have addressed the implications of UK withdrawal, and given that the Commission has been engaged in negotiations with the UK Government, the Committee has not sought responses from the Commission. The Committee continues to have active engagement with the Commission through the EU's Chief Brexit

Negotiator, Michel Barnier. At the same time, the Committee is concerned that the Commission is no longer engaging adequately with the Committee in its scrutiny of non-Brexit issues.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

Not answered.

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Prior to the 2016 referendum on UK membership of the EU, the House of Lords EU Committee played a leading role in developing thinking on the role of national parliaments in the EU. It published an extensive report on the issue, and with colleagues in other Parliaments piloted the first 'Green Card', whereby national parliaments could propose that the EU take action in a particularly policy area. In view of the UK's decision to leave the EU, the Committee has made a conscious decision to step back from this work, although it remains supportive of the work of other national Parliaments.

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: In view of the UK's likely withdrawal from the EU, the House of Lords does not offer an opinion on this question.

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

Inter-parliamentary cooperation plays a key role in building relationships and understanding between the Member States and with the EU institutions. In the context of Brexit, the House of Lords EU Committee has welcomed a

number of parliamentary delegations to London, and has also visited a number of other EU national parliaments, as well as the European Parliament. These visits have helped promote mutual understanding and dialogue, discussing mutual positions on such vital questions as the protection of citizens' rights.

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

	High Priority / Priorité élevée	Medium Priority / Priorité moyenne	Low Priority / Priorité faible
Cooperation in scrutiny of legislative proposals and budgetary policies, and holding governments to account / Coopération dans le cadre du contrôle des propositions législatives et des politiques budgétaires et la responsabilisation des gouvernements	✓		
Monitoring principles of subsidiarity and proportionality / Surveillance des principes de subsidiarité et de proportionnalité	✓		
Exchange of information and best practices / Échange d'informations et de meilleures pratiques		✓	
Joint meetings on topics of common interest / Réunions conjointes sur des thèmes présentant un intérêt commun	✓		
Joint action of national Parliaments / Actions conjointes de parlements nationaux	✓		
Joint scrutiny of EU policies and areas / Contrôle conjoint des politiques et des domaines de responsabilité de l'UE		✓	

19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

Not answered.

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

Not answered.

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

In view of the UK's likely withdrawal from the EU, the House of Lords does not offer an opinion on this question.

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

Not answered.

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

In view of the UK's likely withdrawal from the EU, the House of Lords does not offer an opinion on this question.

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

Not answered.

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

In view of the UK's likely withdrawal from the EU, the House of Lords does not offer an opinion on this question.

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

Yes / Oui

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

The bi-annual report is a useful means of collating information from the EU national parliaments in relation to topical issues. A recent example of value to the Lords EU Committee was the report published by the Austrian parliamentary dimension, which explored attitudes to future UK-EU cooperation post-Brexit.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

Yes, reports should be published biannually / Oui, des rapports devraient être publiés chaque semestre

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

Not answered.

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Experience varies.

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

Not answered.

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

In view of the UK's likely withdrawal from the EU, the House of Lords does not offer an opinion on this question.

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

As indicated above, the recent questionnaire on attitudes among national parliaments to future UK-EU participation post-Brexit has proved a very helpful resource to the Lords EU Committee.

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

European Parliament

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: European Parliament

Contact Person: / Contact :: Luis Balsells Traver

Tel: / Tél. :: 0032232386

E-mail: / Courrier électronique :: luis.balsells@ep.europa.eu

2. Ten years after the Lisbon Treaty, does your Parliament/Chamber consider that its rights of participation and influence on European policies are adequate? / Dix ans après le traité de Lisbonne, votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses droits de prendre part à l'élaboration des politiques européennes et de les influencer sont adaptés ?

Not answered.

3. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber assessed the effectiveness of its scrutiny practices since 2010? / Votre parlement/chambre a-t-il/elle évalué l'efficacité de ses pratiques en matière de contrôle depuis 2010 ?

Not answered.

5. If yes, what were the main findings? (maximum 500 characters) / Si oui, quelles ont été les principales conclusions ? (500 caractères maximum)

Not answered.

6. Do you consider your Parliament/Chamber adequately informed by your government on EU policies? / Pensez-vous que votre parlement/chambre a été dûment informé(e) par votre gouvernement en matière de politiques européennes ?

Not answered.

7. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

8. Is your Parliament/Chamber satisfied with its scrutiny role over government on its position in the Council of the EU? / Votre parlement/chambre se satisfait-il/elle de son rôle de contrôle sur le gouvernement dans le cadre de sa position au Conseil de l'Union européenne ?

Not answered.

9. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

10. Does your Parliament/Chamber regularly issue reasoned opinions or participate in political dialogue with the European Commission? Votre parlement/chambre publie-t-il/elle régulièrement des avis motivés ou participe-t-il/elle au débat politique avec la Commission européenne ?

Not answered.

11. Does your Parliament/Chamber consider that its reasoned opinions or its participation in political dialogue with the European Commission has affected outcomes at EU level? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que ses avis motivés ou sa participation au débat politique avec la Commission européenne ont eu des répercussions sur les enjeux à l'échelle de l'UE ?

Not answered.

12. If yes, please specify: (maximum 500 characters) / Si oui, veuillez préciser : (500 caractères maximum)

Not answered.

13. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the way Parliaments'/Chambers' contributions feed into the European legislative process within the current Treaty framework? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer la manière dont ses contributions alimentent le processus législatif européen dans le cadre du traité actuel ?

Not answered.

14. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Not answered.

15. In your view, where should Parliaments'/Chambers' contributions concerning the substance of proposed legislation primarily be dealt with at the EU level? / Selon vous, au sein de quel organe les contributions des parlements/des chambres concernant le contenu d'une législation proposée devraient-elles être évoquées en premier lieu à l'échelle de l'UE ?

Not answered.

16. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 1, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

CHAPTER 1: NOT APPLICABLE TO THE EUROPEAN PARLIAMENT

17. Article TEU foresees that national Parliaments contribute actively to the good functioning of the EU by, inter-alia, taking part in the inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament. In your view, what has been the main contribution of inter-parliamentary cooperation to the good functioning of the EU? (maximum 500 characters) / L'article 12 du TUE prévoit que les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union notamment en participant à la coopération interparlementaire entre les parlements nationaux et avec le Parlement européen. Selon vous, quelle est la principale contribution de la coopération interparlementaire au bon fonctionnement de l'Union ? (500 caractères maximum)

Interparliamentary cooperation has increased the role of national Parliaments and their capacity in controlling the actions of their Governments in the European Institutions.

With the multiple challenges the EU has been facing, interparliamentary cooperation has provided a unique forum for discussion and exchange of information and best practices, reflecting political diversity of Member States.

Interparliamentary cooperation has increased joint parliamentary debate on EU legislation, affecting all citizens.

Provisions of the Lisbon Treaty, and their implementation through an increased interparliamentary cooperation, have multiplied direct input of national Parliaments and Chambers to the EU legislative process.

The latest development in interparliamentary cooperation has introduced joint parliamentary scrutiny/oversight of European Executive Agencies.

18. Inter-parliamentary cooperation may server different purposes. In your view, which areas of cooperation, in particular, should be further developed in the future? / La coopération interparlementaire peut avoir plusieurs finalités. Selon vous, dans quels domaines, cette coopération devrait-elle notamment encore être développée à l'avenir ?

Not answered.

19. Other forms or comments: / Autres formes ou commentaires :

PRIORITISING NOT APPLICABLE TO THE EUROPEAN PARLIAMENT.

According to recent Resolutions of the European Parliament, certain areas should be developed:

- Better involvement of national Parliaments in the European Semester would help to improve national ownership, which would lead to a better implementation of country-specific recommendations (CSRs), thus improving the European Semester process (Jáuregui Report). The same goes for coordination of budgetary calendars at national and European level throughout the process, in order to better involve both the European Parliament and national Parliaments in the European Semester (Rangel Report).

- There is a need for increased cooperation in the area of Foreign Affairs and Security Policy. The European Parliament underlines the importance of appropriate democratic accountability of decisions taken in the area of

Foreign Affairs and Security Policy and the need for reinforced cooperation between the European Parliament and national Parliaments in this regard (Jáuregui Report).

- Joint Scrutiny of EU Executive Agencies and actions is an important development.

20. Does your Parliament/Chamber see a need to improve or reform the current framework of inter-parliamentary cooperation? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer ou de réformer le cadre actuel de la coopération interparlementaire ?

Yes / Oui

21. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

The framework of interparliamentary cooperation as such is appropriate, and evolves in concordance with the developments of EU primary or secondary law. Inside this framework, different Interparliamentary Conferences could exchange best practices. For example, the European Parliament delegation in the latest IPC on CFSP/CSDP proposed the following measures:

1. Bring back conclusions
2. Strengthen systematic engagement within the Troika
3. Make plenary debates more interactive
4. Reserve a slot on the agenda for a debate on an urgent topic

22. Does your Parliament/Chamber see a need to further develop or modify the role of national Parliament representatives and liaison officers in Brussels? / Votre parlement/chambre pense-t-il/elle qu'il est nécessaire d'améliorer encore ou de modifier le rôle des représentants des parlements nationaux et des officiers de liaison à Bruxelles ?

Not answered.

23. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

Since 1991, the European Parliament offers, complimentary and upon request, an office and other in-house facilities in its Brussels and Strasbourg premises for the use of the designated EU national Parliament (or Chamber) administrative Representatives. Currently, the European Parliament hosts 52 persons working for 38 national Chambers. Compared to market prices for individual office space with equivalent services in Brussels, this represents a considerable annual contribution to interparliamentary cooperation.

24. Subject to a general review of tasks and resources of the COSAC Secretariat, do you support the view that the COSAC Secretariat could in future be deployed also in support of other recurring inter-parliamentary conferences? / Sous réserve d'un examen général des missions et des ressources du secrétariat de la COSAC, partagez-vous l'avis selon lequel il pourrait également être fait appel au secrétariat de la COSAC dans le cadre d'autres conférences interparlementaires récurrentes ?

Not answered.

25. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

Not answered.

26. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 2, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

Not answered.

27. In your view, is the Bi-annual Report an essential part of COSAC's work? / Selon vous, ce rapport semestriel constitue-t-il une part essentielle des travaux de la COSAC ?

Not answered.

28. If yes, what is the main contribution? / Si oui, quelle est la principale contribution ?

At present describing the Bi-annual Report (BAR) as essential would be overestimated. However, as stated by European Parliament Representatives in recent years, if the BAR receives political follow-up in the working of COSAC it might bring added value. Therefore, the BAR - the excellent work of the Secretariat - could deserve also a political presentation or at least some conclusion by the Presidency, even a short debate.

29. In your view, is it essential that reports are published bi-annually, i.e. during each Presidency, or should it be left to each Presidency to decide whether to launch a report? / Selon vous, est-il essentiel que des rapports soient publiés chaque semestre, c'est-à-dire sous chaque présidence, ou la publication d'un rapport devrait-elle être laissée à l'appréciation de chaque présidence ?

No, each Presidency should decide whether to launch a report / Non, chaque présidence devrait décider de la publication ou non d'un rapport

30. In your view, do current reports provide a sufficiently accurate description of the breadth of views represented in each Parliament/Chamber? / Selon vous, les rapports actuels offrent-ils un tour d'horizon suffisamment précis de toute la diversité des opinions représentées au sein de chaque parlement/chambre ?

Yes / Oui

31. Please elaborate, if you wish: (maximum 500 characters) / Veuillez préciser, si vous le souhaitez : (500 caractères maximum)

The report should be precise and concise. Political diversity is best reflected by the composition of the national Parliaments delegation in the meeting of COSAC (Rangel Report).

32. Do you see a need to reform or replace the format and content of the current Bi-annual Report? / Pensez-vous qu'il est nécessaire de modifier ou remplacer le format et le contenu du rapport semestriel tel qu'il existe aujourd'hui ?

Not answered.

33. If yes, in what way? (maximum 500 characters) / Si oui, de quelle manière ? (500 caractères maximum)

See comment 2.

34. What has been the main contribution of the Bi-annual Reports to enhancing inter-parliamentary cooperation in the EU and/or the ability of your Parliament/Chamber to influence EU policy? (maximum 500 characters) / Quelle a été la principale contribution des rapports semestriels à l'amélioration de la coopération interparlementaire dans l'UE et/ou à la capacité de votre parlement/chambre à exercer une influence sur la politique européenne ? (500 caractères maximum)

It is an excellent tool for exchanging and comparing best practises, as well as the width and depth of parliamentary activities related to EU affairs. Also, it can serve as valuable tool to collect information on positions of national Parliaments/Chambers in certain clearly defined questions.

35. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires concernant le chapitre 3, vous pouvez le faire ci-dessous : (500 caractères maximum)

The Presidency should have the choice to launch or not a report, depending on the planned agenda of the upcoming COSAC. When the report is produced, it should then be really used politically in the work of COSAC.