

ANNEX

Austrian Nationalrat and Bundesrat	1
Belgian Chambre des représentants	9
Belgian Sénat	17
Bulgarian Narodno sabranie	25
Croatian Hrvatski sabor	33
Cyprus Vouli ton Antiprosopon	40
Czech Poslanecká sněmovna	48
Czech Senát	56
Danish Folketing	65
Dutch Tweede Kamer	73
Dutch Eerste Kamer	81
Estonian Riigikogu	90
Finnish Eduskunta	98
French Assemblée nationale	106
French Sénat	115
German Bundestag	123
German Bundesrat	131
Greek Vouli ton Ellinon	139
Hungarian Országgyűlés	148
Irish Houses of the Oireachtas	156
Italian Camera dei deputati	156
Italian Senato della Repubblica	164
Latvian Saeima	172
Lithuanian Seimas	180
Luxembourg Chambre des Députés	189
Maltese Kamra tad-Deputati	196
Polish Sejm	204
Polish Senat	213
Portuguese Assembleia da República	221
Romanian Camera Deputaţilor	229
Romanian Senat	238
Slovak Národná rada	246
Slovenian Državni zbor	246
Slovenian Državni svet	253
Spanish Cortes Generales	261
Swedish Riksdag	270
European Parliament	279

Austrian *Nationalrat* and *Bundesrat*

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Austrian Parliament - Nationalrat and Bundesrat

Contact Person: / Contact :: Mr. Gerhard Koller

Tel: / Tél. :: +431 40110 2644

E-mail: / Courrier électronique :: Gerhard.Koller@parlament.gv.at

2. 1.1. In their responses to the questionnaire for the 32nd Bi-annual report (BAR), some Parliaments/Chambers suggested that the BAR was no longer necessary. / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont suggéré que les rapports semestriels de la COSAC n'étaient plus nécessaires.

In your opinion: / À votre avis :

no opinion / sans opinion

3. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The BAR provides a good insight into the handling of EU questions in parliaments. However, it rarely leads to discussions in the plenary.

4. 1.2. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested that the BAR should be complemented by a discussion during the plenary meeting of the COSAC. Would you support that the BAR is given a more prominent place on the Plenary COSAC agenda? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel soit accompagné d'une discussion lors de la réunion plénière de la COSAC. Soutiendriez-vous l'idée que le rapport semestriel ait une place plus importante dans l'ordre du jour de la COSAC plénière ?

Yes / Oui

5. 1.3. Would you be in favour of the BAR being produced (please select one answer): / À votre avis, le rapport semestriel devrait être rédigé (veuillez choisir une réponse) :

Leave the decision on whether the BAR would be produced to the discretion of each Presidency/Troika / La décision de rédiger ou non le rapport semestriel devrait être laissée à la discrétion de chaque présidence/troïka

6. 1.4 In your opinion, what should be the focus of the BAR? (please select one answer) / À votre avis, quelles devraient être les priorités du rapport semestriel ? (Veuillez choisir une réponse.)

A balance of policy issues and parliamentary best practices / Il faut trouver un équilibre entre les questions politiques et les meilleures pratiques parlementaires

7. 1.5. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested the BAR should be a point of reference for the COSAC conclusions and contributions. Would you support that idea? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel devrait être un point de référence pour les conclusions et les contributions de la COSAC. Soutiendriez-vous cette idée ?

No / Non

8. 1.6. Would you be in favour of changing the format of the COSAC conferences, with the aim of enhancing the debate? / Soutiendriez-vous le changement de format des conférences de la COSAC dans le but d'enrichir le débat ?

No / Non

9. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

10. 1.7. Which of these formats would you favour adding to the COSAC meetings? / Lequel de ces formats souhaiteriez-vous ajouter aux réunions de la COSAC ?

J Other, please specify / Autre (veuillez préciser):: none

11. 1.8. More precisely, would you be in favour of using the formats mentioned above for interacting with the following groups (please choose as many answers as you see fit): / Plus précisément, pensez-vous qu'il serait souhaitable d'utiliser les formats mentionnés ci-dessus pour échanger avec les groupes suivants (veuillez sélectionner autant de réponses que vous le jugerez utile) :

Not answered.

12. 1.9. Do you think the currently used ratio of presentations/speeches and debates should be modified (please select one answer): / Pensez-vous que le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait être modifié ? (Veuillez choisir une réponse.)

The balance between presentations and the debates should remain unchanged / Le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait demeurer inchangé

13. 1.10. Would you be in favour of reorganising COSAC conferences by introducing breakout sessions around narrower topics? / Seriez-vous favorable à la réorganisation des conférences de la COSAC par la mise en place de sessions en petits groupes consacrées à des sujets plus restreints ?

Yes / Oui

14. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Break-out sessions can be a helpful tool, especially for topics arising on short notice.

other opinion (NEOS): No

15. 1.11. Would you be in favour of adding an ad hoc debate on a priority issue relevant to national Parliaments (“urgency debate”) to the agenda of the plenary COSAC, thus allowing the programme to be more responsive to current developments? / Seriez-vous favorable à ce qu'un débat ad hoc sur une question prioritaire intéressant les parlements nationaux (« débat urgent ») soit ajouté à l'ordre du jour de la COSAC plénière, permettant ainsi au programme d'être plus réactif aux évolutions actuelles ?

Yes / Oui

16. 1.12. The Rules of Procedure of COSAC state that it seeks to adopt contributions by broad consensus. The Troika has the responsibility of providing a text that could reach the broadest possible consensus. Where consensus is not possible, contributions are adopted by a qualified majority of at least $\frac{3}{4}$ of the votes cast, which must also constitute at least half of all votes. / Le règlement de la COSAC prévoit que la COSAC cherche à adopter ses contributions par large consensus. La troïka a la responsabilité de fournir un texte susceptible de parvenir à un consensus aussi large que possible. Lorsqu'un tel consensus ne peut être atteint, les contributions sont adoptées à la majorité qualifiée d'au moins $\frac{3}{4}$ des votes exprimés, qui doit aussi constituer au moins la moitié de tous les votes.

Do you consider this majority to be too high, and if so, what majority would you consider to be more appropriate? / Pensez-vous que cette majorité soit trop élevée et si oui, quelle est la majorité que vous jugez la plus appropriée ?

would be better, as the current $\frac{3}{4}$ majority is too high / serait préférable car la majorité actuelle des $\frac{3}{4}$ est trop élevée

17. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. 1.13. In your Parliament's/Chamber's interpretation, the $\frac{3}{4}$ qualified majority is required for the adoption of: / Selon l'interprétation de votre parlement/chambre, la majorité qualifiée des $\frac{3}{4}$ est requise :

both individual amendments and the full text / pour l'adoption des amendements individuels et du texte intégral

19. 1.14. Does your Parliament/Chamber consider that voting procedures could be adequately clarified without amending the Rules of Procedure? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les procédures de vote pourraient être suffisamment précisées sans que le règlement de la COSAC soit modifié ?

Yes / Oui

20. 1.15. Would your Parliament/Chamber support the idea of changing the COSAC Rules of Procedure with respect to the voting procedure, bearing in mind that such a change requires unanimity? / Votre parlement/chambre soutiendrait-il/elle l'idée de modifier le règlement de la COSAC en ce qui concerne la procédure de vote, sachant que la décision sur une telle modification ne peut être prise qu'à l'unanimité ?

No / Non

21. 1.16. Would you welcome the COSAC Plenary to adopt formalized guidelines regarding the voting procedures (without changing the Rules of Procedure)? / Considérez-vous qu'il serait souhaitable que la réunion plénière de la COSAC adopte des lignes directrices formalisées concernant les procédures de vote (sans modifier le règlement) ?

Yes / Oui

22. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

23. 1.17. Does your Parliament/Chamber consider that there should be any changes to the functioning of the COSAC Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que le fonctionnement du secrétariat de la COSAC devrait être modifié d'une quelconque manière ?

No / Non

24. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

A slim administration and cost efficiency should remain a guideline.

25. 1.18. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the COSAC Secretariat should be more clearly defined? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du secrétariat devraient être plus clairement définies ?

No / Non

26. 1.19. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the permanent member of the COSAC Secretariat should be more clearly defined so as to differentiate their tasks from those of the

representatives of the national Parliaments forming the Troika and of the EP member of the Secretariat? /
Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du fonctionnaire permanent du secrétariat de la
COSAC devraient être plus clairement définies afin de les différencier des tâches des fonctionnaires des
parlements nationaux constituant la troïka et du membre du secrétariat du PE ?

No / Non

**27. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire,
veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :**

Art. 9.4 last sentence of the RoP of COSAC already defines the role of the permanent member (coordination of
activities of the COSAC Secretariat under the direction of the Presidency Parliament). Therefore there is no need
to change the description of tasks.

**28. 1.20. The note on the review of the COSAC Secretariat, prepared by the UK Presidency for the XXXIV
COSAC (London, October 2005), analysed the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the
Rome mandate. These tasks include drafting reports of every meeting held in the framework of the COSAC
and ensuring publicity of such meetings; analysing the BAR and preparing its summary (tasks shared
between the Permanent Member and other members of the Secretariat) and assisting the Presidency in the
preparation, convocation and organisation of COSAC meetings; keeping the archives of official COSAC
documents; and updating the COSAC website, list of contacts and mailing lists (tasks performed by the
Permanent Member of the Secretariat). / La note sur l'évaluation du secrétariat de la COSAC, préparée
par la présidence britannique pour la XXXIVe COSAC (Londres, octobre 2005), a analysé les tâches
effectuées par le secrétariat de la COSAC, telles qu'elles sont énumérées dans le document adopté à Rome
et portant création du secrétariat. Ces tâches consiste à rédiger les comptes rendus de chaque réunion
organisée sous l'égide de la COSAC, tout en assurant la publicité de ces réunions ; analyser le rapport
semestriel et en rédiger la synthèse (tâches effectuées conjointement par le fonctionnaire permanent et les
autres membres du secrétariat) et assister la présidence dans la préparation, la convocation et
l'organisation des réunions de la COSAC ; gérer les archives de la documentation officielle de la COSAC ;
mettre à jour le site internet de la COSAC, et sa liste de contacts et d'adresses (tâches effectuées par le
fonctionnaire permanent du secrétariat).**

**Would your Parliament/Chamber like to add any additional tasks to this list? / Votre parlement/chambre
souhaiterait-il/elle ajouter des tâches supplémentaires à cette liste ? (500 caractères maximum)**

: no

:

:

**29. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500
characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le
faire ci-après (500 caractères maximum) :**

Not answered.

30. 2.1. At what level is the framework regulating the relations between your Parliament/Chamber and the executive when dealing with EU matters defined? / À quel niveau juridique les relations entre votre parlement/chambre et le gouvernement dans le traitement des affaires européennes sont-elles régies ?

constitution/primary law / Au niveau du bloc constitutionnel/législatif

31. 2.2. Does your Parliament/Chamber appoint its rapporteurs for EU dossiers? / Votre parlement/chambre nomme-t-il/elle ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE ?

No / Non

32. 2.3. If your Parliament/Chamber appoints its rapporteurs for EU dossiers, do such rapporteurs cooperate with the EP's rapporteurs? / Si votre parlement/chambre nomme ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE, ces rapporteurs coopèrent-ils avec les rapporteurs du PE ?

Not answered.

33. 2.4. Does your Parliament/Chamber examine the draft positions of the EP? / Votre parlement/chambre examine-t-il/elle les projets de positions du PE ?

Sometimes / Parfois

34. 2.5. How does your Parliament/Chamber prioritise its activities in bilateral and multilateral relations on the level of the Union? What are the tools at its disposal for those exercises? (maximum 500 characters) / Comment votre parlement/chambre établit-il/elle un ordre de priorité entre ses activités dans le cadre des relations bilatérales et multilatérales au niveau de l'Union ? Quels sont les outils dont il/elle dispose à cet effet ? (500 caractères maximum)

Basically, external relations of the National Council or Federal Council are within the competence of the respective Speakers who may consult the Conference of Presidents also comprising leaders of political groups.

35. 2.6. Does your Parliament/Chamber set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies? How does it monitor whether are they followed? (maximum 500 characters) / Votre parlement/chambre fixe-t-il/elle ses priorités en matière de coopération avec les institutions, les organes consultatifs ou les agences de l'Union ? Comment vérifie-t-il/elle qu'elles sont respectées ? (500 caractères maximum)

There is no formal setting of priorities for cooperation with the bodies mentioned.

36. 2.7. How does your Parliament/Chamber react to extraordinary situations (e.g. Brexit, the migrant crisis, the situation in Syria or the coronavirus outbreak)? / Comment votre parlement/chambre réagit-il/elle à des situations extraordinaires (par exemple, le Brexit, la crise migratoire, la situation en Syrie ou l'épidémie de coronavirus) ?

) by conducting ad hoc debates / Il/elle tient des débats ad hoc

) by adopting emergency statements/resolutions / Il/elle adopte des déclarations/résolutions d'urgence

37. Please elaborate if you wish (maximum 500 characters): / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

38. 2.8. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

ad 2.1) relations are also defined by secondary law and practice.

39. 3.1. In what ways is your Parliament/Chamber involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle au contrôle des ressources budgétaires de l'UE au niveau de l'UE ? (500 caractères maximum)

Parliament is involved by means of the ordinary scrutiny procedure in EU affairs (eg. opinion of EU committee mandating minister of finance in the Council of the EU).

40. 3.2. In what manner does your Parliament/Chamber take part in the approval of national contributions to the EU budget? (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle à l'approbation des contributions nationales au budget de l'UE ? (500 caractères maximum)

National contributions to the EU budget form part of the federal budget to be approved by the National Council (budget committee and plenary). The Federal Council does not have any competence in that regard.

41. 3.3. Certain EU agencies (e.g. CEPOL) are required to transmit their annual reports to national parliaments. Would you assess the attention your Parliament/Chamber currently provides as (please select one answer): / Certaines agences de l'UE (ex. le CEPOL) sont tenues de transmettre leurs rapports annuels aux parlements nationaux. Estimez-vous que l'attention que votre parlement/chambre accorde actuellement à ces rapports est (veuillez sélectionner une réponse) :

adequate / Adéquate

42. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

dissenting opinion (NEOS): sufficient

43. 3.4. How does your Parliament/Chamber assess the possibility of replicating the format of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) - used by the European Parliament, together with national Parliaments, in accordance with the Treaties and secondary law, for the scrutiny of the functioning of Europol - for scrutinising the work of certain other EU agencies? (maximum 500 characters): / Au sein du

groupe de contrôle parlementaire conjoint GCPC, conformément aux traités et au droit dérivé, le PE et les parlements nationaux contrôlent le fonctionnement d'Europol. Que pense votre parlement/chambre de la possibilité de reproduire le format du GCPC pour contrôler le travail de certaines autres agences de l'UE ? (500 caractères maximum)

This question still remains to be evaluated, since the JPSG is a rather new body. As the revision of the rules of procedure of the JPSG scheduled for 2019 did not result in any changes to the text due to unanimity requirements, there are still open questions with regard to the functioning of the JPSG that need to be tackled in the near future.

44. 3.5. Has your Parliament/Chamber developed new solutions or practices in exercising its prerogative of scrutiny of the EU agencies granted to the national Parliaments by the Treaties (e.g. Europol), or of national representatives where they are attached to such EU agencies? Has your Parliament/Chamber gained any particular insight in this respect that you would consider as valuable to other Parliaments/Chambers? (maximum 500 characters) / Les traités fondateurs ont accordé aux parlements nationaux le pouvoir de contrôler les agences de l'UE (ex. Europol) ou les représentants nationaux lorsqu'ils sont rattachés à ces agences. Votre parlement/chambre a-t-il/elle développé de nouvelles solutions ou pratiques dans l'exercice de ses prérogatives de contrôle ? Votre parlement/chambre a-t-il/elle acquis des connaissances particulières en la matière que vous jugez utiles pour les autres parlements/chambres ? (500 caractères maximum)

There are no special procedures or practices in the Austrian parliament with regard to the scrutiny of EU agencies. The general scrutiny regime applies.

45. 3.6. Would your Parliament/Chamber appreciate playing a greater role in the scrutiny of specialised EU funds or instruments? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle avoir un rôle plus important dans le contrôle des fonds ou instruments spécialisés de l'UE ?

Yes / Oui

46. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The Austrian Parliament has full trust in the control institutions of the European Union. As the funds and instruments require technical examination skills a control of funds and instruments would always be a political assessment. Such assessment can be made at any time, no further competences are therefore required. Nevertheless it would be beneficial for National Parliaments to play a greater role in the scrutiny as transparency and democratic control could be reinforced.

47. 3.7. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

Belgian *Chambre des représentants*

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Chambre des représentants de Belgique

Contact Person: / Contact :: M. Carlos Demeyere

Tel: / Tél. :: 0032 2 549 81 33

E-mail: / Courrier électronique :: carlos.demeyere@dekamer.be

2. 1.1. In their responses to the questionnaire for the 32nd Bi-annual report (BAR), some Parliaments/Chambers suggested that the BAR was no longer necessary. / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont suggéré que les rapports semestriels de la COSAC n'étaient plus nécessaires.

In your opinion: / À votre avis :

the BAR should be kept / Le rapport semestriel devrait être conservé

3. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

4. 1.2. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested that the BAR should be complemented by a discussion during the plenary meeting of the COSAC. Would you support that the BAR is given a more prominent place on the Plenary COSAC agenda? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel soit accompagné d'une discussion lors de la réunion plénière de la COSAC. Soutiendriez-vous l'idée que le rapport semestriel ait une place plus importante dans l'ordre du jour de la COSAC plénière ?

Yes / Oui

5. 1.3. Would you be in favour of the BAR being produced (please select one answer): / À votre avis, le rapport semestriel devrait être rédigé (veuillez choisir une réponse) :

Annually, with the two presidencies closely collaborating in designing the questionnaire and analysing the replies / Chaque année, les deux présidences collaborant étroitement à la conception du questionnaire et à l'analyse des réponses

6. 1.4 In your opinion, what should be the focus of the BAR? (please select one answer) / À votre avis, quelles devraient être les priorités du rapport semestriel ? (Veuillez choisir une réponse.)

Mostly policy issues / Principalement les questions politiques

7. 1.5. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested the BAR should be a point of reference for the COSAC conclusions and contributions. Would you support that idea? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel devrait être un point de référence pour les conclusions et les contributions de la COSAC. Soutiendriez-vous cette idée ?

Yes / Oui

8. 1.6. Would you be in favour of changing the format of the COSAC conferences, with the aim of enhancing the debate? / Soutiendriez-vous le changement de format des conférences de la COSAC dans le but d'enrichir le débat ?

Yes / Oui

9. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

10. 1.7. Which of these formats would you favour adding to the COSAC meetings? / Lequel de ces formats souhaiteriez-vous ajouter aux réunions de la COSAC ?

fishbowl dialogues / Débats en cercle excentrique (fishbowl dialogue – bocal à poisson)

11. 1.8. More precisely, would you be in favour of using the formats mentioned above for interacting with the following groups (please choose as many answers as you see fit): / Plus précisément, pensez-vous qu'il serait souhaitable d'utiliser les formats mentionnés ci-dessus pour échanger avec les groupes suivants (veuillez sélectionner autant de réponses que vous le jugerez utile) :

business / Entreprises

trade unions / Syndicats

NGOs / ONG

12. 1.9. Do you think the currently used ratio of presentations/speeches and debates should be modified (please select one answer): / Pensez-vous que le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait être modifié ? (Veuillez choisir une réponse.)

Slightly more time should be given to the debates / Il faudrait accorder un peu plus de temps aux débats

13. 1.10. Would you be in favour of reorganising COSAC conferences by introducing breakout sessions around narrower topics? / Seriez-vous favorable à la réorganisation des conférences de la COSAC par la mise en place de sessions en petits groupes consacrées à des sujets plus restreints ?

Yes / Oui

14. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

15. 1.11. Would you be in favour of adding an ad hoc debate on a priority issue relevant to national Parliaments (“urgency debate”) to the agenda of the plenary COSAC, thus allowing the programme to be more responsive to current developments? / Seriez-vous favorable à ce qu'un débat ad hoc sur une question prioritaire intéressant les parlements nationaux (« débat urgent ») soit ajouté à l'ordre du jour de la COSAC plénière, permettant ainsi au programme d'être plus réactif aux évolutions actuelles ?

Yes / Oui

16. 1.12. The Rules of Procedure of COSAC state that it seeks to adopt contributions by broad consensus. The Troika has the responsibility of providing a text that could reach the broadest possible consensus. Where consensus is not possible, contributions are adopted by a qualified majority of at least $\frac{3}{4}$ of the votes cast, which must also constitute at least half of all votes. / Le règlement de la COSAC prévoit que la COSAC cherche à adopter ses contributions par large consensus. La troïka a la responsabilité de fournir un texte susceptible de parvenir à un consensus aussi large que possible. Lorsqu'un tel consensus ne peut être atteint, les contributions sont adoptées à la majorité qualifiée d'au moins $\frac{3}{4}$ des votes exprimés, qui doit aussi constituer au moins la moitié de tous les votes.

Do you consider this majority to be too high, and if so, what majority would you consider to be more appropriate? / Pensez-vous que cette majorité soit trop élevée et si oui, quelle est la majorité que vous jugez la plus appropriée ?

$\frac{1}{2}$ would be better, as the current $\frac{3}{4}$ majority is too high / $\frac{1}{2}$ serait préférable car la majorité actuelle des $\frac{3}{4}$ est trop élevée

17. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. 1.13. In your Parliament's/Chamber's interpretation, the $\frac{3}{4}$ qualified majority is required for the adoption of: / Selon l'interprétation de votre parlement/chambre, la majorité qualifiée des $\frac{3}{4}$ est requise :

only the full text of contributions / uniquement pour l'adoption du texte intégral des contributions

19. 1.14. Does your Parliament/Chamber consider that voting procedures could be adequately clarified without amending the Rules of Procedure? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les

procédures de vote pourraient être suffisamment précisées sans que le règlement de la COSAC soit modifié ?

Yes / Oui

20. 1.15. Would your Parliament/Chamber support the idea of changing the COSAC Rules of Procedure with respect to the voting procedure, bearing in mind that such a change requires unanimity? / Votre parlement/chambre soutiendrait-il/elle l'idée de modifier le règlement de la COSAC en ce qui concerne la procédure de vote, sachant que la décision sur une telle modification ne peut être prise qu'à l'unanimité ?

No / Non

21. 1.16. Would you welcome the COSAC Plenary to adopt formalized guidelines regarding the voting procedures (without changing the Rules of Procedure)? / Considérez-vous qu'il serait souhaitable que la réunion plénière de la COSAC adopte des lignes directrices formalisées concernant les procédures de vote (sans modifier le règlement) ?

Yes / Oui

22. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

23. 1.17. Does your Parliament/Chamber consider that there should be any changes to the functioning of the COSAC Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que le fonctionnement du secrétariat de la COSAC devrait être modifié d'une quelconque manière ?

No / Non

24. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

25. 1.18. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the COSAC Secretariat should be more clearly defined? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du secrétariat devraient être plus clairement définies ?

No / Non

26. 1.19. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the permanent member of the COSAC Secretariat should be more clearly defined so as to differentiate their tasks from those of the representatives of the national Parliaments forming the Troika and of the EP member of the Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du fonctionnaire permanent du secrétariat de la

COSAC devraient être plus clairement définies afin de les différencier des tâches des fonctionnaires des parlements nationaux constituant la troïka et du membre du secrétariat du PE ?

No / Non

27. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

28. 1.20. The note on the review of the COSAC Secretariat, prepared by the UK Presidency for the XXXIV COSAC (London, October 2005), analysed the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the Rome mandate. These tasks include drafting reports of every meeting held in the framework of the COSAC and ensuring publicity of such meetings; analysing the BAR and preparing its summary (tasks shared between the Permanent Member and other members of the Secretariat) and assisting the Presidency in the preparation, convocation and organisation of COSAC meetings; keeping the archives of official COSAC documents; and updating the COSAC website, list of contacts and mailing lists (tasks performed by the Permanent Member of the Secretariat). / La note sur l'évaluation du secrétariat de la COSAC, préparée par la présidence britannique pour la XXXIVe COSAC (Londres, octobre 2005), a analysé les tâches effectuées par le secrétariat de la COSAC, telles qu'elles sont énumérées dans le document adopté à Rome et portant création du secrétariat. Ces tâches consiste à rédiger les comptes rendus de chaque réunion organisée sous l'égide de la COSAC, tout en assurant la publicité de ces réunions ; analyser le rapport semestriel et en rédiger la synthèse (tâches effectuées conjointement par le fonctionnaire permanent et les autres membres du secrétariat) et assister la présidence dans la préparation, la convocation et l'organisation des réunions de la COSAC ; gérer les archives de la documentation officielle de la COSAC ; mettre à jour le site internet de la COSAC, et sa liste de contacts et d'adresses (tâches effectuées par le fonctionnaire permanent du secrétariat).

Would your Parliament/Chamber like to add any additional tasks to this list? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle ajouter des tâches supplémentaires à cette liste ? (500 caractères maximum)

: NON

:

:

29. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

30. 2.1. At what level is the framework regulating the relations between your Parliament/Chamber and the executive when dealing with EU matters defined? / À quel niveau juridique les relations entre votre parlement/chambre et le gouvernement dans le traitement des affaires européennes sont-elles régies ?

secondary law / Au niveau du bloc réglementaire

31. 2.2. Does your Parliament/Chamber appoint its rapporteurs for EU dossiers? / Votre parlement/chambre nomme-t-il/elle ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE ?

No / Non

32. 2.3. If your Parliament/Chamber appoints its rapporteurs for EU dossiers, do such rapporteurs cooperate with the EP's rapporteurs? / Si votre parlement/chambre nomme ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE, ces rapporteurs coopèrent-ils avec les rapporteurs du PE ?

n/a / sans objet

33. 2.4. Does your Parliament/Chamber examine the draft positions of the EP? / Votre parlement/chambre examine-t-il/elle les projets de positions du PE ?

Sometimes / Parfois

34. 2.5. How does your Parliament/Chamber prioritise its activities in bilateral and multilateral relations on the level of the Union? What are the tools at its disposal for those exercises? (maximum 500 characters) / Comment votre parlement/chambre établit-il/elle un ordre de priorité entre ses activités dans le cadre des relations bilatérales et multilatérales au niveau de l'Union ? Quels sont les outils dont il/elle dispose à cet effet ? (500 caractères maximum)

En vertu de l'article 36 du Règlement de la Chambre des représentants, chaque commission permanente doit consacrer, une fois par mois, un échange de vues aux questions européennes qui la concernent et qui sont à l'ordre du jour du Conseil des ministres de l'UE ou ont fait l'objet d'une décision de ce Conseil, ainsi qu'aux résolutions qui la concernent et qui ont été transmises officiellement à la Chambre par le Parlement européen.

À l'issue de la présentation du Programme législatif et de travail annuel de la Commission européenne au sein du comité d'avis pour les Questions européennes, chaque commission permanente définit ses dossiers prioritaires (art. 37ter du Règlement susmentionné).

35. 2.6. Does your Parliament/Chamber set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies? How does it monitor whether are they followed? (maximum 500 characters) / Votre parlement/chambre fixe-t-il/elle ses priorités en matière de coopération avec les institutions, les organes consultatifs ou les agences de l'Union ? Comment vérifie-t-il/elle qu'elles sont respectées ? (500 caractères maximum)

Not answered.

36. 2.7. How does your Parliament/Chamber react to extraordinary situations (e.g. Brexit, the migrant crisis, the situation in Syria or the coronavirus outbreak)? / Comment votre parlement/chambre réagit-

il/elle à des situations extraordinaires (par exemple, le Brexit, la crise migratoire, la situation en Syrie ou l'épidémie de coronavirus) ?

J by conducting ad hoc debates / Il/elle tient des débats ad hoc

37. Please elaborate if you wish (maximum 500 characters): / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

38. 2.8. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

39. 3.1. In what ways is your Parliament/Chamber involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle au contrôle des ressources budgétaires de l'UE au niveau de l'UE ? (500 caractères maximum)

Par la biais de loi contenant le Budget général des dépenses, discutée au sein des commissions permanentes appropriées et ensuite votée en séance plénière.

40. 3.2. In what manner does your Parliament/Chamber take part in the approval of national contributions to the EU budget? (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle à l'approbation des contributions nationales au budget de l'UE ? (500 caractères maximum)

cfr. Q 3.1.

41. 3.3. Certain EU agencies (e.g. CEPOL) are required to transmit their annual reports to national parliaments. Would you asses the attention your Parliament/Chamber currently provides as (please select one answer): / Certaines agences de l'UE (ex. le CEPOL) sont tenues de transmettre leurs rapports annuels aux parlements nationaux. Estimez-vous que l'attention que votre parlement/chambre accorde actuellement à ces rapports est (veuillez sélectionner une réponse) :

insuffisant / Insuffisante

42. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

43. 3.4. How does your Parliament/Chamber assess the possibility of replicating the format of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) - used by the European Parliament, together with national

Parliaments, in accordance with the Treaties and secondary law, for the scrutiny of the functioning of Europol - for scrutinising the work of certain other EU agencies? (maximum 500 characters): / Au sein du groupe de contrôle parlementaire conjoint GCPC, conformément aux traités et au droit dérivé, le PE et les parlements nationaux contrôlent le fonctionnement d'Europol. Que pense votre parlement/chambre de la possibilité de reproduire le format du GCPC pour contrôler le travail de certaines autres agences de l'UE ? (500 caractères maximum)

Ce format paraît fort efficace et pourrait être reproduit mutatis mutandis pour un nombre d'agences de l'UE. Toutefois, il y a lieu d'éviter des structures de contrôle multiples; une structure unique pour le contrôle de la totalité des agences serait préférable.

44. 3.5. Has your Parliament/Chamber developed new solutions or practices in exercising its prerogative of scrutiny of the EU agencies granted to the national Parliaments by the Treaties (e.g. Europol), or of national representatives where they are attached to such EU agencies? Has your Parliament/Chamber gained any particular insight in this respect that you would consider as valuable to other Parliaments/Chambers? (maximum 500 characters) / Les traités fondateurs ont accordé aux parlements nationaux le pouvoir de contrôler les agences de l'UE (ex. Europol) ou les représentants nationaux lorsqu'ils sont rattachés à ces agences. Votre parlement/chambre a-t-il/elle développé de nouvelles solutions ou pratiques dans l'exercice de ses prérogatives de contrôle ? Votre parlement/chambre a-t-il/elle acquis des connaissances particulières en la matière que vous jugez utiles pour les autres parlements/chambres ? (500 caractères maximum)

Not answered.

45. 3.6. Would your Parliament/Chamber appreciate playing a greater role in the scrutiny of specialised EU funds or instruments? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle avoir un rôle plus important dans le contrôle des fonds ou instruments spécialisés de l'UE ?

Yes / Oui

46. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

47. 3.7. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

Belgian Sénat

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Belgian Senate

Contact Person: / Contact :: Iuna SADAT

Tel: / Tél. :: 00 32 2 501 79 06

E-mail: / Courrier électronique :: iuna.sadat@senate.be

2. 1.1. In their responses to the questionnaire for the 32nd Bi-annual report (BAR), some Parliaments/Chambers suggested that the BAR was no longer necessary. / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont suggéré que les rapports semestriels de la COSAC n'étaient plus nécessaires.

In your opinion: / À votre avis :

the BAR is not necessary / Le rapport semestriel n'est plus nécessaire

3. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The BAR, in its actual form, is not always as interesting. It should be left to the decision of every presidency, or perhaps every Troika, to decide on the opportunity of the production of a BAR.

4. 1.2. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested that the BAR should be complemented by a discussion during the plenary meeting of the COSAC. Would you support that the BAR is given a more prominent place on the Plenary COSAC agenda? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel soit accompagné d'une discussion lors de la réunion plénière de la COSAC. Soutiendriez-vous l'idée que le rapport semestriel ait une place plus importante dans l'ordre du jour de la COSAC plénière ?

Yes / Oui

5. 1.3. Would you be in favour of the BAR being produced (please select one answer): / À votre avis, le rapport semestriel devrait être rédigé (veuillez choisir une réponse) :

Leave the decision on whether the BAR would be produced to the discretion of each Presidency/Troika / La décision de rédiger ou non le rapport semestriel devrait être laissée à la discrétion de chaque présidence/troïka

6. 1.4 In your opinion, what should be the focus of the BAR? (please select one answer) / À votre avis, quelles devraient être les priorités du rapport semestriel ? (Veuillez choisir une réponse.)

A balance of policy issues and parliamentary best practices / Il faut trouver un équilibre entre les questions politiques et les meilleures pratiques parlementaires

7. 1.5. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested the BAR should be a point of reference for the COSAC conclusions and contributions. Would you support that idea? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel devrait être un point de référence pour les conclusions et les contributions de la COSAC. Soutiendriez-vous cette idée ?

No / Non

8. 1.6. Would you be in favour of changing the format of the COSAC conferences, with the aim of enhancing the debate? / Soutiendriez-vous le changement de format des conférences de la COSAC dans le but d'enrichir le débat ?

Yes / Oui

9. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

A real debate should be promoted, i.e. with lively interventions of the MPs (and not just reading papers that were prepared on beforehand), but reacting to what colleagues say.

We would also give the priority to the Member States in the debates.

Candidate Member States can intervene at the end of the debate, if there is still time. In that case, only one member of the Candidate Member States can intervene per session.

10. 1.7. Which of these formats would you favour adding to the COSAC meetings? / Lequel de ces formats souhaiteriez-vous ajouter aux réunions de la COSAC ?

- J fishbowl dialogues / Débats en cercle excentrique (fishbowl dialogue – bocal à poisson)
- J Other, please specify / Autre (veuillez préciser):: Parallel sessions, only in EN-FR.

11. 1.8. More precisely, would you be in favour of using the formats mentioned above for interacting with the following groups (please choose as many answers as you see fit): / Plus précisément, pensez-vous qu'il serait souhaitable d'utiliser les formats mentionnés ci-dessus pour échanger avec les groupes suivants (veuillez sélectionner autant de réponses que vous le jugerez utile) :

- J academia / Centres d'études et de recherche
- J Other, please specify / Autre (veuillez préciser): Political responsables

12. 1.9. Do you think the currently used ratio of presentations/speeches and debates should be modified (please select one answer): / Pensez-vous que le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait être modifié ? (Veuillez choisir une réponse.)

Significantly more time should be given to the debates / Il faudrait accorder beaucoup plus de temps aux débats

13. 1.10. Would you be in favour of reorganising COSAC conferences by introducing breakout sessions around narrower topics? / Seriez-vous favorable à la réorganisation des conférences de la COSAC par la mise en place de sessions en petits groupes consacrées à des sujets plus restreints ?

Yes / Oui

14. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Only if it has an added value.

15. 1.11. Would you be in favour of adding an ad hoc debate on a priority issue relevant to national Parliaments (“urgency debate”) to the agenda of the plenary COSAC, thus allowing the programme to be more responsive to current developments? / Seriez-vous favorable à ce qu'un débat ad hoc sur une question prioritaire intéressant les parlements nationaux (« débat urgent ») soit ajouté à l'ordre du jour de la COSAC plénière, permettant ainsi au programme d'être plus réactif aux évolutions actuelles ?

Yes / Oui

16. 1.12. The Rules of Procedure of COSAC state that it seeks to adopt contributions by broad consensus. The Troika has the responsibility of providing a text that could reach the broadest possible consensus. Where consensus is not possible, contributions are adopted by a qualified majority of at least $\frac{3}{4}$ of the votes cast, which must also constitute at least half of all votes. / Le règlement de la COSAC prévoit que la COSAC cherche à adopter ses contributions par large consensus. La troïka a la responsabilité de fournir un texte susceptible de parvenir à un consensus aussi large que possible. Lorsqu'un tel consensus ne peut être atteint, les contributions sont adoptées à la majorité qualifiée d'au moins $\frac{3}{4}$ des votes exprimés, qui doit aussi constituer au moins la moitié de tous les votes.

Do you consider this majority to be too high, and if so, what majority would you consider to be more appropriate? / Pensez-vous que cette majorité soit trop élevée et si oui, quelle est la majorité que vous jugez la plus appropriée ?

would be better, as the current $\frac{3}{4}$ majority is too high / serait préférable car la majorité actuelle des $\frac{3}{4}$ est trop élevée

17. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

$\frac{2}{3}$ is a qualified majority in Belgium. We think this is a good majority to adopt the conclusions and the contribution, but we would like to stress that COSAC always has to try to adopt them by consensus.

18. 1.13. In your Parliament's/Chamber's interpretation, the $\frac{3}{4}$ qualified majority is required for the adoption of: / Selon l'interprétation de votre parlement/chambre, la majorité qualifiée des $\frac{3}{4}$ est requise :

both individual amendments and the full text / pour l'adoption des amendements individuels et du texte intégral

19. 1.14. Does your Parliament/Chamber consider that voting procedures could be adequately clarified without amending the Rules of Procedure? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les procédures de vote pourraient être suffisamment précisées sans que le règlement de la COSAC soit modifié ?

Yes / Oui

20. 1.15. Would your Parliament/Chamber support the idea of changing the COSAC Rules of Procedure with respect to the voting procedure, bearing in mind that such a change requires unanimity? / Votre parlement/chambre soutiendrait-il/elle l'idée de modifier le règlement de la COSAC en ce qui concerne la procédure de vote, sachant que la décision sur une telle modification ne peut être prise qu'à l'unanimité ?

Yes / Oui

21. 1.16. Would you welcome the COSAC Plenary to adopt formalized guidelines regarding the voting procedures (without changing the Rules of Procedure)? / Considérez-vous qu'il serait souhaitable que la réunion plénière de la COSAC adopte des lignes directrices formalisées concernant les procédures de vote (sans modifier le règlement) ?

Yes / Oui

22. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

There should be guidelines clarifying the voting procedure, as we saw there are always problems with the voting procedure during the COSAC meetings.

23. 1.17. Does your Parliament/Chamber consider that there should be any changes to the functioning of the COSAC Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que le fonctionnement du secrétariat de la COSAC devrait être modifié d'une quelconque manière ?

Not answered.

24. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

No opinion.

25. 1.18. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the COSAC Secretariat should be more clearly defined? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du secrétariat devraient être plus clairement définies ?

No / Non

26. 1.19. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the permanent member of the COSAC Secretariat should be more clearly defined so as to differentiate their tasks from those of the representatives of the national Parliaments forming the Troika and of the EP member of the Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du fonctionnaire permanent du secrétariat de la COSAC devraient être plus clairement définies afin de les différencier des tâches des fonctionnaires des parlements nationaux constituant la troïka et du membre du secrétariat du PE ?

Not answered.

27. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

No opinion.

28. 1.20. The note on the review of the COSAC Secretariat, prepared by the UK Presidency for the XXXIV COSAC (London, October 2005), analysed the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the Rome mandate. These tasks include drafting reports of every meeting held in the framework of the COSAC and ensuring publicity of such meetings; analysing the BAR and preparing its summary (tasks shared between the Permanent Member and other members of the Secretariat) and assisting the Presidency in the preparation, convocation and organisation of COSAC meetings; keeping the archives of official COSAC documents; and updating the COSAC website, list of contacts and mailing lists (tasks performed by the Permanent Member of the Secretariat). / La note sur l'évaluation du secrétariat de la COSAC, préparée par la présidence britannique pour la XXXIVe COSAC (Londres, octobre 2005), a analysé les tâches effectuées par le secrétariat de la COSAC, telles qu'elles sont énumérées dans le document adopté à Rome et portant création du secrétariat. Ces tâches consiste à rédiger les comptes rendus de chaque réunion organisée sous l'égide de la COSAC, tout en assurant la publicité de ces réunions ; analyser le rapport semestriel et en rédiger la synthèse (tâches effectuées conjointement par le fonctionnaire permanent et les autres membres du secrétariat) et assister la présidence dans la préparation, la convocation et l'organisation des réunions de la COSAC ; gérer les archives de la documentation officielle de la COSAC ; mettre à jour le site internet de la COSAC, et sa liste de contacts et d'adresses (tâches effectuées par le fonctionnaire permanent du secrétariat).

Would your Parliament/Chamber like to add any additional tasks to this list? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle ajouter des tâches supplémentaires à cette liste ? (500 caractères maximum)

: Since the integration of the COSAC website on IPEX, we would suggest a close cooperation with the IPEX IO is necessary.

:

:

29. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Some clarification to question 1.13: As we are not in favour of the 3/4 majority, we meant that the qualified majority - be it the current majority of 3/4 or another majority the COSAC would decide on - should be required for both individual amendments and the full text.

30. 2.1. At what level is the framework regulating the relations between your Parliament/Chamber and the executive when dealing with EU matters defined? / À quel niveau juridique les relations entre votre parlement/chambre et le gouvernement dans le traitement des affaires européennes sont-elles régies ?

practice / Au niveau des pratiques

31. 2.2. Does your Parliament/Chamber appoint its rapporteurs for EU dossiers? / Votre parlement/chambre nomme-t-il/elle ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE ?

No / Non

32. 2.3. If your Parliament/Chamber appoints its rapporteurs for EU dossiers, do such rapporteurs cooperate with the EP's rapporteurs? / Si votre parlement/chambre nomme ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE, ces rapporteurs coopèrent-ils avec les rapporteurs du PE ?

n/a / sans objet

33. 2.4. Does your Parliament/Chamber examine the draft positions of the EP? / Votre parlement/chambre examine-t-il/elle les projets de positions du PE ?

Never / Jamais

34. 2.5. How does your Parliament/Chamber prioritise its activities in bilateral and multilateral relations on the level of the Union? What are the tools at its disposal for those exercises? (maximum 500 characters) / Comment votre parlement/chambre établit-il/elle un ordre de priorité entre ses activités dans le cadre des relations bilatérales et multilatérales au niveau de l'Union ? Quels sont les outils dont il/elle dispose à cet effet ? (500 caractères maximum)

No prioritisation in the Belgian Senate.

35. 2.6. Does your Parliament/Chamber set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies? How does it monitor whether are they followed? (maximum 500 characters) / Votre parlement/chambre fixe-t-il/elle ses priorités en matière de coopération avec les institutions, les

organes consultatifs ou les agences de l'Union ? Comment vérifie-t-il/elle qu'elles sont respectées ? (500 caractères maximum)

No priorities.

36. 2.7. How does your Parliament/Chamber react to extraordinary situations (e.g. Brexit, the migrant crisis, the situation in Syria or the coronavirus outbreak)? / Comment votre parlement/chambre réagit-il/elle à des situations extraordinaires (par exemple, le Brexit, la crise migratoire, la situation en Syrie ou l'épidémie de coronavirus) ?

- J by conducting ad hoc debates / Il/elle tient des débats ad hoc
- J by adopting emergency statements/resolutions / Il/elle adopte des déclarations/résolutions d'urgence

37. Please elaborate if you wish (maximum 500 characters): / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

As the Belgian Senate has less competences on those issues, members of the Senate can participate to ad hoc debates on those situations whenever they are put on the agenda of a meeting of the Federal Advisory Committee on European Affairs.

Sometimes, resolutions are adopted in the sectoral committees.

38. 2.8. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The Belgian Senate is mainly composed of members appointed by the parliaments of the federated entities. In the regional parliaments, thematic debates take place and positions are taken on pending and extraordinary European issues.

39. 3.1. In what ways is your Parliament/Chamber involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle au contrôle des ressources budgétaires de l'UE au niveau de l'UE ? (500 caractères maximum)

The Belgian Senate has no competences on budgetary aspects and its scrutiny.

40. 3.2. In what manner does your Parliament/Chamber take part in the approval of national contributions to the EU budget? (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle à l'approbation des contributions nationales au budget de l'UE ? (500 caractères maximum)

The Belgian Senate has no competences on budgetary aspects and its scrutiny.

41. 3.3. Certain EU agencies (e.g. CEPOL) are required to transmit their annual reports to national parliaments. Would you assess the attention your Parliament/Chamber currently provides as (please select

one answer): / Certaines agences de l'UE (ex. le CEPOL) sont tenues de transmettre leurs rapports annuels aux parlements nationaux. Estimez-vous que l'attention que votre parlement/chambre accorde actuellement à ces rapports est (veuillez sélectionner une réponse) :

adequate / Adéquate

42. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The Belgian Senate usually does not assess those annual reports.

43. 3.4. How does your Parliament/Chamber assess the possibility of replicating the format of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) - used by the European Parliament, together with national Parliaments, in accordance with the Treaties and secondary law, for the scrutiny of the functioning of Europol - for scrutinising the work of certain other EU agencies? (maximum 500 characters): / Au sein du groupe de contrôle parlementaire conjoint GCPC, conformément aux traités et au droit dérivé, le PE et les parlements nationaux contrôlent le fonctionnement d'Europol. Que pense votre parlement/chambre de la possibilité de reproduire le format du GCPC pour contrôler le travail de certaines autres agences de l'UE ? (500 caractères maximum)

The Belgian Senate agrees with this possibility, but also thinks that one should take into account the specificities of every agency.

44. 3.5. Has your Parliament/Chamber developed new solutions or practices in exercising its prerogative of scrutiny of the EU agencies granted to the national Parliaments by the Treaties (e.g. Europol), or of national representatives where they are attached to such EU agencies? Has your Parliament/Chamber gained any particular insight in this respect that you would consider as valuable to other Parliaments/Chambers? (maximum 500 characters) / Les traités fondateurs ont accordé aux parlements nationaux le pouvoir de contrôler les agences de l'UE (ex. Europol) ou les représentants nationaux lorsqu'ils sont rattachés à ces agences. Votre parlement/chambre a-t-il/elle développé de nouvelles solutions ou pratiques dans l'exercice de ses prérogatives de contrôle ? Votre parlement/chambre a-t-il/elle acquis des connaissances particulières en la matière que vous jugez utiles pour les autres parlements/chambres ? (500 caractères maximum)

n/a

45. 3.6. Would your Parliament/Chamber appreciate playing a greater role in the scrutiny of specialised EU funds or instruments? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle avoir un rôle plus important dans le contrôle des fonds ou instruments spécialisés de l'UE ?

No / Non

46. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

47. 3.7. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

Bulgarian *Narodno sabranie*

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: National Assembly of the Republic of Bulgaria

Contact Person: / Contact :: Georgi Tashkov

Tel: / Tél. :: (+359) 2 939 36 18

E-mail: / Courrier électronique :: georgi.tashkov@parliament.bg

2. 1.1. In their responses to the questionnaire for the 32nd Bi-annual report (BAR), some Parliaments/Chambers suggested that the BAR was no longer necessary. / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont suggéré que les rapports semestriels de la COSAC n'étaient plus nécessaires.

In your opinion: / À votre avis :

the BAR should be kept / Le rapport semestriel devrait être conservé

3. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The Bi-annual report, in its current format, brings some added value to the work of the National parliaments, regarding EU matters. But if we are to use the report to its full potential significant changes must be made in the way of interpretation and analysis of the Parliaments responses.

4. 1.2. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested that the BAR should be complemented by a discussion during the plenary meeting of the COSAC. Would you support that the BAR is given a more prominent place on the Plenary COSAC agenda? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel soit accompagné d'une discussion lors de la réunion plénière de la COSAC. Soutiendriez-vous l'idée que le rapport semestriel ait une place plus importante dans l'ordre du jour de la COSAC plénière ?

Yes / Oui

5. 1.3. Would you be in favour of the BAR being produced (please select one answer): / À votre avis, le rapport semestriel devrait être rédigé (veuillez choisir une réponse) :

Leave the decision on whether the BAR would be produced to the discretion of each Presidency/Troika / La décision de rédiger ou non le rapport semestriel devrait être laissée à la discrétion de chaque présidence/troïka

6. 1.4 In your opinion, what should be the focus of the BAR? (please select one answer) / À votre avis, quelles devraient être les priorités du rapport semestriel ? (Veuillez choisir une réponse.)

A balance of policy issues and parliamentary best practices / Il faut trouver un équilibre entre les questions politiques et les meilleures pratiques parlementaires

7. 1.5. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested the BAR should be a point of reference for the COSAC conclusions and contributions. Would you support that idea? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel devrait être un point de référence pour les conclusions et les contributions de la COSAC. Soutiendriez-vous cette idée ?

Yes / Oui

8. 1.6. Would you be in favour of changing the format of the COSAC conferences, with the aim of enhancing the debate? / Soutiendriez-vous le changement de format des conférences de la COSAC dans le but d'enrichir le débat ?

Yes / Oui

9. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

10. 1.7. Which of these formats would you favour adding to the COSAC meetings? / Lequel de ces formats souhaiteriez-vous ajouter aux réunions de la COSAC ?

J fishbowl dialogues / Débats en cercle excentrique (fishbowl dialogue – bocal à poisson)

11. 1.8. More precisely, would you be in favour of using the formats mentioned above for interacting with the following groups (please choose as many answers as you see fit): / Plus précisément, pensez-vous qu'il serait souhaitable d'utiliser les formats mentionnés ci-dessus pour échanger avec les groupes suivants (veuillez sélectionner autant de réponses que vous le jugerez utile) :

J academia / Centres d'études et de recherche

12. 1.9. Do you think the currently used ratio of presentations/speeches and debates should be modified (please select one answer): / Pensez-vous que le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait être modifié ? (Veuillez choisir une réponse.)

Significantly more time should be given to the debates / Il faudrait accorder beaucoup plus de temps aux débats

13. 1.10. Would you be in favour of reorganising COSAC conferences by introducing breakout sessions around narrower topics? / Seriez-vous favorable à la réorganisation des conférences de la COSAC par la mise en place de sessions en petits groupes consacrées à des sujets plus restreints ?

Yes / Oui

14. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

15. 1.11. Would you be in favour of adding an ad hoc debate on a priority issue relevant to national Parliaments (“urgency debate”) to the agenda of the plenary COSAC, thus allowing the programme to be more responsive to current developments? / Seriez-vous favorable à ce qu'un débat ad hoc sur une question prioritaire intéressant les parlements nationaux (« débat urgent ») soit ajouté à l'ordre du jour de la COSAC plénière, permettant ainsi au programme d'être plus réactif aux évolutions actuelles ?

Yes / Oui

16. 1.12. The Rules of Procedure of COSAC state that it seeks to adopt contributions by broad consensus. The Troika has the responsibility of providing a text that could reach the broadest possible consensus. Where consensus is not possible, contributions are adopted by a qualified majority of at least $\frac{3}{4}$ of the votes cast, which must also constitute at least half of all votes. / Le règlement de la COSAC prévoit que la COSAC cherche à adopter ses contributions par large consensus. La troïka a la responsabilité de fournir un texte susceptible de parvenir à un consensus aussi large que possible. Lorsqu'un tel consensus ne peut être atteint, les contributions sont adoptées à la majorité qualifiée d'au moins $\frac{3}{4}$ des votes exprimés, qui doit aussi constituer au moins la moitié de tous les votes.

Do you consider this majority to be too high, and if so, what majority would you consider to be more appropriate? / Pensez-vous que cette majorité soit trop élevée et si oui, quelle est la majorité que vous jugez la plus appropriée ?

would be better, as the current $\frac{3}{4}$ majority is too high / serait préférable car la majorité actuelle des $\frac{3}{4}$ est trop élevée

17. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

A smaller majority would provide bolder and more operational contributions which could positively affect the work of COSAC and the EU.

18. 1.13. In your Parliament's/Chamber's interpretation, the $\frac{3}{4}$ qualified majority is required for the adoption of: / Selon l'interprétation de votre parlement/chambre, la majorité qualifiée des $\frac{3}{4}$ est requise :

only the full text of contributions / uniquement pour l'adoption du texte intégral des contributions

19. 1.14. Does your Parliament/Chamber consider that voting procedures could be adequately clarified without amending the Rules of Procedure? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les procédures de vote pourraient être suffisamment précisées sans que le règlement de la COSAC soit modifié ?

No / Non

20. 1.15. Would your Parliament/Chamber support the idea of changing the COSAC Rules of Procedure with respect to the voting procedure, bearing in mind that such a change requires unanimity? / Votre parlement/chambre soutiendrait-il/elle l'idée de modifier le règlement de la COSAC en ce qui concerne la procédure de vote, sachant que la décision sur une telle modification ne peut être prise qu'à l'unanimité ?

Yes / Oui

21. 1.16. Would you welcome the COSAC Plenary to adopt formalized guidelines regarding the voting procedures (without changing the Rules of Procedure)? / Considérez-vous qu'il serait souhaitable que la réunion plénière de la COSAC adopte des lignes directrices formalisées concernant les procédures de vote (sans modifier le règlement) ?

No / Non

22. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Adopting rules of procedure, which add more detail to the voting mechanism, would greatly contribute to the work of the COSAC.

23. 1.17. Does your Parliament/Chamber consider that there should be any changes to the functioning of the COSAC Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que le fonctionnement du secrétariat de la COSAC devrait être modifié d'une quelconque manière ?

Yes / Oui

24. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

25. 1.18. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the COSAC Secretariat should be more clearly defined? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du secrétariat devraient être plus clairement définies ?

Yes / Oui

26. 1.19. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the permanent member of the COSAC Secretariat should be more clearly defined so as to differentiate their tasks from those of the representatives of the national Parliaments forming the Troika and of the EP member of the Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du fonctionnaire permanent du secrétariat de la COSAC devraient être plus clairement définies afin de les différencier des tâches des fonctionnaires des parlements nationaux constituant la troïka et du membre du secrétariat du PE ?

Yes / Oui

27. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

28. 1.20. The note on the review of the COSAC Secretariat, prepared by the UK Presidency for the XXXIV COSAC (London, October 2005), analysed the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the Rome mandate. These tasks include drafting reports of every meeting held in the framework of the COSAC and ensuring publicity of such meetings; analysing the BAR and preparing its summary (tasks shared between the Permanent Member and other members of the Secretariat) and assisting the Presidency in the preparation, convocation and organisation of COSAC meetings; keeping the archives of official COSAC documents; and updating the COSAC website, list of contacts and mailing lists (tasks performed by the Permanent Member of the Secretariat). / La note sur l'évaluation du secrétariat de la COSAC, préparée par la présidence britannique pour la XXXIVe COSAC (Londres, octobre 2005), a analysé les tâches effectuées par le secrétariat de la COSAC, telles qu'elles sont énumérées dans le document adopté à Rome et portant création du secrétariat. Ces tâches consiste à rédiger les comptes rendus de chaque réunion organisée sous l'égide de la COSAC, tout en assurant la publicité de ces réunions ; analyser le rapport semestriel et en rédiger la synthèse (tâches effectuées conjointement par le fonctionnaire permanent et les autres membres du secrétariat) et assister la présidence dans la préparation, la convocation et l'organisation des réunions de la COSAC ; gérer les archives de la documentation officielle de la COSAC ; mettre à jour le site internet de la COSAC, et sa liste de contacts et d'adresses (tâches effectuées par le fonctionnaire permanent du secrétariat).

Would your Parliament/Chamber like to add any additional tasks to this list? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle ajouter des tâches supplémentaires à cette liste ? (500 caractères maximum)

Not answered.

29. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

30. 2.1. At what level is the framework regulating the relations between your Parliament/Chamber and the executive when dealing with EU matters defined? / À quel niveau juridique les relations entre votre parlement/chambre et le gouvernement dans le traitement des affaires européennes sont-elles régies ?

constitution/primary law / Au niveau du bloc constitutionnel/législatif

31. 2.2. Does your Parliament/Chamber appoint its rapporteurs for EU dossiers? / Votre parlement/chambre nomme-t-il/elle ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE ?

No / Non

32. 2.3. If your Parliament/Chamber appoints its rapporteurs for EU dossiers, do such rapporteurs cooperate with the EP's rapporteurs? / Si votre parlement/chambre nomme ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE, ces rapporteurs coopèrent-ils avec les rapporteurs du PE ?

n/a / sans objet

33. 2.4. Does your Parliament/Chamber examine the draft positions of the EP? / Votre parlement/chambre examine-t-il/elle les projets de positions du PE ?

Sometimes / Parfois

34. 2.5. How does your Parliament/Chamber prioritise its activities in bilateral and multilateral relations on the level of the Union? What are the tools at its disposal for those exercises? (maximum 500 characters) / Comment votre parlement/chambre établit-il/elle un ordre de priorité entre ses activités dans le cadre des relations bilatérales et multilatérales au niveau de l'Union ? Quels sont les outils dont il/elle dispose à cet effet ? (500 caractères maximum)

Not answered.

35. 2.6. Does your Parliament/Chamber set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies? How does it monitor whether they are followed? (maximum 500 characters) / Votre parlement/chambre fixe-t-il/elle ses priorités en matière de coopération avec les institutions, les organes consultatifs ou les agences de l'Union ? Comment vérifie-t-il/elle qu'elles sont respectées ? (500 caractères maximum)

The National Assembly of the Republic of Bulgaria adopts an Annual working program on the EU Affairs. This Program contains initiatives from the European Commissions Work Program for the corresponding year with the priority set on the initiatives directly affecting Bulgaria.

36. 2.7. How does your Parliament/Chamber react to extraordinary situations (e.g. Brexit, the migrant crisis, the situation in Syria or the coronavirus outbreak)? / Comment votre parlement/chambre réagit-il/elle à des situations extraordinaires (par exemple, le Brexit, la crise migratoire, la situation en Syrie ou l'épidémie de coronavirus) ?

) by conducting ad hoc debates / Il/elle tient des débats ad hoc

37. Please elaborate if you wish (maximum 500 characters): / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

38. 2.8. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

39. 3.1. In what ways is your Parliament/Chamber involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle au contrôle des ressources budgétaires de l'UE au niveau de l'UE ? (500 caractères maximum)

The Committee on European Affairs and Oversight of the European funds regularly exercises parliamentary control over the government's programming, management and control of the funds of all programs co-financed by the European Union and EEA countries, guided by the principle of transparency and in line with efforts to better and more effective management.

40. 3.2. In what manner does your Parliament/Chamber take part in the approval of national contributions to the EU budget? (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle à l'approbation des contributions nationales au budget de l'UE ? (500 caractères maximum)

The Parliament of the Republic of Bulgaria adopts the Budget Law of the Republic of Bulgaria which is proposed by the Government. This Law sets, among other matters, the contribution of the Republic of Bulgaria to the EU budget.

41. 3.3. Certain EU agencies (e.g. CEPOL) are required to transmit their annual reports to national parliaments. Would you assess the attention your Parliament/Chamber currently provides as (please select one answer): / Certaines agences de l'UE (ex. le CEPOL) sont tenues de transmettre leurs rapports annuels aux parlements nationaux. Estimez-vous que l'attention que votre parlement/chambre accorde actuellement à ces rapports est (veuillez sélectionner une réponse) :

insufficient / Insuffisante

42. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

43. 3.4. How does your Parliament/Chamber assess the possibility of replicating the format of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) - used by the European Parliament, together with national Parliaments, in accordance with the Treaties and secondary law, for the scrutiny of the functioning of Europol - for scrutinising the work of certain other EU agencies? (maximum 500 characters): / Au sein du groupe de contrôle parlementaire conjoint GCPC, conformément aux traités et au droit dérivé, le PE et les parlements nationaux contrôlent le fonctionnement d'Europol. Que pense votre parlement/chambre de la possibilité de reproduire le format du GCPC pour contrôler le travail de certaines autres agences de l'UE ? (500 caractères maximum)

The Bulgarian Parliament believes that such a model will greatly contribute to the role of the National Parliaments in the decision making process in the EU.

44. 3.5. Has your Parliament/Chamber developed new solutions or practices in exercising its prerogative of scrutiny of the EU agencies granted to the national Parliaments by the Treaties (e.g. Europol), or of national representatives where they are attached to such EU agencies? Has your Parliament/Chamber gained any particular insight in this respect that you would consider as valuable to other Parliaments/Chambers? (maximum 500 characters) / Les traités fondateurs ont accordé aux parlements nationaux le pouvoir de contrôler les agences de l'UE (ex. Europol) ou les représentants nationaux lorsqu'ils sont rattachés à ces agences. Votre parlement/chambre a-t-il/elle développé de nouvelles solutions ou pratiques dans l'exercice de ses prérogatives de contrôle ? Votre parlement/chambre a-t-il/elle acquis des connaissances particulières en la matière que vous jugez utiles pour les autres parlements/chambres ? (500 caractères maximum)

Not answered.

45. 3.6. Would your Parliament/Chamber appreciate playing a greater role in the scrutiny of specialised EU funds or instruments? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle avoir un rôle plus important dans le contrôle des fonds ou instruments spécialisés de l'UE ?

Yes / Oui

46. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

47. 3.7. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

Croatian *Hrvatski sabor*

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Hrvatski sabor / Croatian Parliament

Contact Person: / Contact :: Jelena Spiljak

Tel: / Tél. :: 00385 1 6303 225

E-mail: / Courrier électronique :: jspiljak@sabor.hr

2. 1.1. In their responses to the questionnaire for the 32nd Bi-annual report (BAR), some Parliaments/Chambers suggested that the BAR was no longer necessary. / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont suggéré que les rapports semestriels de la COSAC n'étaient plus nécessaires.

In your opinion: / À votre avis :

the BAR is not necessary / Le rapport semestriel n'est plus nécessaire

3. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

4. 1.2. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested that the BAR should be complemented by a discussion during the plenary meeting of the COSAC. Would you support that the BAR is given a more prominent place on the Plenary COSAC agenda? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel soit accompagné d'une discussion lors de la réunion plénière de la COSAC. Soutiendriez-vous l'idée que le rapport semestriel ait une place plus importante dans l'ordre du jour de la COSAC plénière ?

No / Non

5. 1.3. Would you be in favour of the BAR being produced (please select one answer): / À votre avis, le rapport semestriel devrait être rédigé (veuillez choisir une réponse) :

Leave the decision on whether the BAR would be produced to the discretion of each Presidency/Troika / La décision de rédiger ou non le rapport semestriel devrait être laissée à la discrétion de chaque présidence/troïka

6. 1.4 In your opinion, what should be the focus of the BAR? (please select one answer) / À votre avis, quelles devraient être les priorités du rapport semestriel ? (Veuillez choisir une réponse.)

Mostly parliamentary best practices / Principalement les meilleures pratiques parlementaires

7. 1.5. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested the BAR should be a point of reference for the COSAC conclusions and contributions. Would you support that idea? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel devrait être un point de référence pour les conclusions et les contributions de la COSAC. Soutiendriez-vous cette idée ?

No / Non

8. 1.6. Would you be in favour of changing the format of the COSAC conferences, with the aim of enhancing the debate? / Soutiendriez-vous le changement de format des conférences de la COSAC dans le but d'enrichir le débat ?

Yes / Oui

9. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

10. 1.7. Which of these formats would you favour adding to the COSAC meetings? / Lequel de ces formats souhaiteriez-vous ajouter aux réunions de la COSAC ?

- town hall meetings / Réunions-débats (town hall meeting)
- fishbowl dialogues / Débats en cercle excentrique (fishbowl dialogue – bocal à poisson)

11. 1.8. More precisely, would you be in favour of using the formats mentioned above for interacting with the following groups (please choose as many answers as you see fit): / Plus précisément, pensez-vous qu'il serait souhaitable d'utiliser les formats mentionnés ci-dessus pour échanger avec les groupes suivants (veuillez sélectionner autant de réponses que vous le jugerez utile) :

- academia / Centres d'études et de recherche
- business / Entreprises
- trade unions / Syndicats
- NGOs / ONG

12. 1.9. Do you think the currently used ratio of presentations/speeches and debates should be modified (please select one answer): / Pensez-vous que le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait être modifié ? (Veuillez choisir une réponse.)

Significantly more time should be given to the debates / Il faudrait accorder beaucoup plus de temps aux débats

13. 1.10. Would you be in favour of reorganising COSAC conferences by introducing breakout sessions around narrower topics? / Seriez-vous favorable à la réorganisation des conférences de la COSAC par la mise en place de sessions en petits groupes consacrées à des sujets plus restreints ?

Yes / Oui

14. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

15. 1.11. Would you be in favour of adding an ad hoc debate on a priority issue relevant to national Parliaments (“urgency debate”) to the agenda of the plenary COSAC, thus allowing the programme to be more responsive to current developments? / Seriez-vous favorable à ce qu'un débat ad hoc sur une question prioritaire intéressant les parlements nationaux (« débat urgent ») soit ajouté à l'ordre du jour de la COSAC plénière, permettant ainsi au programme d'être plus réactif aux évolutions actuelles ?

Yes / Oui

16. 1.12. The Rules of Procedure of COSAC state that it seeks to adopt contributions by broad consensus. The Troika has the responsibility of providing a text that could reach the broadest possible consensus. Where consensus is not possible, contributions are adopted by a qualified majority of at least $\frac{3}{4}$ of the votes cast, which must also constitute at least half of all votes. / Le règlement de la COSAC prévoit que la COSAC cherche à adopter ses contributions par large consensus. La troïka a la responsabilité de fournir un texte susceptible de parvenir à un consensus aussi large que possible. Lorsqu'un tel consensus ne peut être atteint, les contributions sont adoptées à la majorité qualifiée d'au moins $\frac{3}{4}$ des votes exprimés, qui doit aussi constituer au moins la moitié de tous les votes.

Do you consider this majority to be too high, and if so, what majority would you consider to be more appropriate? / Pensez-vous que cette majorité soit trop élevée et si oui, quelle est la majorité que vous jugez la plus appropriée ?

the $\frac{3}{4}$ majority is not too high / La majorité des $\frac{3}{4}$ n'est pas trop élevée

17. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. 1.13. In your Parliament's/Chamber's interpretation, the $\frac{3}{4}$ qualified majority is required for the adoption of: / Selon l'interprétation de votre parlement/chambre, la majorité qualifiée des $\frac{3}{4}$ est requise :

both individual amendments and the full text / pour l'adoption des amendements individuels et du texte intégral

19. 1.14. Does your Parliament/Chamber consider that voting procedures could be adequately clarified without amending the Rules of Procedure? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les procédures de vote pourraient être suffisamment précisées sans que le règlement de la COSAC soit modifié ?

Yes / Oui

20. 1.15. Would your Parliament/Chamber support the idea of changing the COSAC Rules of Procedure with respect to the voting procedure, bearing in mind that such a change requires unanimity? / Votre parlement/chambre soutiendrait-il/elle l'idée de modifier le règlement de la COSAC en ce qui concerne la procédure de vote, sachant que la décision sur une telle modification ne peut être prise qu'à l'unanimité ?

Yes / Oui

21. 1.16. Would you welcome the COSAC Plenary to adopt formalized guidelines regarding the voting procedures (without changing the Rules of Procedure)? / Considérez-vous qu'il serait souhaitable que la réunion plénière de la COSAC adopte des lignes directrices formalisées concernant les procédures de vote (sans modifier le règlement) ?

Yes / Oui

22. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

23. 1.17. Does your Parliament/Chamber consider that there should be any changes to the functioning of the COSAC Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que le fonctionnement du secrétariat de la COSAC devrait être modifié d'une quelconque manière ?

Yes / Oui

24. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The COSAC Secretariat could be deployed to assist with other interparliamentary conferences

25. 1.18. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the COSAC Secretariat should be more clearly defined? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du secrétariat devraient être plus clairement définies ?

Yes / Oui

26. 1.19. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the permanent member of the COSAC Secretariat should be more clearly defined so as to differentiate their tasks from those of the representatives of the national Parliaments forming the Troika and of the EP member of the Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du fonctionnaire permanent du secrétariat de la COSAC devraient être plus clairement définies afin de les différencier des tâches des fonctionnaires des parlements nationaux constituant la troïka et du membre du secrétariat du PE ?

Yes / Oui

27. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

28. 1.20. The note on the review of the COSAC Secretariat, prepared by the UK Presidency for the XXXIV COSAC (London, October 2005), analysed the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the Rome mandate. These tasks include drafting reports of every meeting held in the framework of the COSAC and ensuring publicity of such meetings; analysing the BAR and preparing its summary (tasks shared between the Permanent Member and other members of the Secretariat) and assisting the Presidency in the preparation, convocation and organisation of COSAC meetings; keeping the archives of official COSAC documents; and updating the COSAC website, list of contacts and mailing lists (tasks performed by the Permanent Member of the Secretariat). / La note sur l'évaluation du secrétariat de la COSAC, préparée par la présidence britannique pour la XXXIVe COSAC (Londres, octobre 2005), a analysé les tâches effectuées par le secrétariat de la COSAC, telles qu'elles sont énumérées dans le document adopté à Rome et portant création du secrétariat. Ces tâches consiste à rédiger les comptes rendus de chaque réunion organisée sous l'égide de la COSAC, tout en assurant la publicité de ces réunions ; analyser le rapport semestriel et en rédiger la synthèse (tâches effectuées conjointement par le fonctionnaire permanent et les autres membres du secrétariat) et assister la présidence dans la préparation, la convocation et l'organisation des réunions de la COSAC ; gérer les archives de la documentation officielle de la COSAC ; mettre à jour le site internet de la COSAC, et sa liste de contacts et d'adresses (tâches effectuées par le fonctionnaire permanent du secrétariat).

Would your Parliament/Chamber like to add any additional tasks to this list? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle ajouter des tâches supplémentaires à cette liste ? (500 caractères maximum)

Not answered.

29. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

30. 2.1. At what level is the framework regulating the relations between your Parliament/Chamber and the executive when dealing with EU matters defined? / À quel niveau juridique les relations entre votre parlement/chambre et le gouvernement dans le traitement des affaires européennes sont-elles régies ?

secondary law / Au niveau du bloc réglementaire

31. 2.2. Does your Parliament/Chamber appoint its rapporteurs for EU dossiers? / Votre parlement/chambre nomme-t-il/elle ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE ?

No / Non

32. 2.3. If your Parliament/Chamber appoints its rapporteurs for EU dossiers, do such rapporteurs cooperate with the EP's rapporteurs? / Si votre parlement/chambre nomme ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE, ces rapporteurs coopèrent-ils avec les rapporteurs du PE ?

n/a / sans objet

33. 2.4. Does your Parliament/Chamber examine the draft positions of the EP? / Votre parlement/chambre examine-t-il/elle les projets de positions du PE ?

Never / Jamais

34. 2.5. How does your Parliament/Chamber prioritise its activities in bilateral and multilateral relations on the level of the Union? What are the tools at its disposal for those exercises? (maximum 500 characters) / Comment votre parlement/chambre établit-il/elle un ordre de priorité entre ses activités dans le cadre des relations bilatérales et multilatérales au niveau de l'Union ? Quels sont les outils dont il/elle dispose à cet effet ? (500 caractères maximum)

Calendar of interparliamentary activities is adopted bi-annually at the level of the Presidency of the Croatian Parliament. Reciprocity is the main principle guiding the prioritising in bilateral and multilateral parliamentary cooperation.

35. 2.6. Does your Parliament/Chamber set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies? How does it monitor whether are they followed? (maximum 500 characters) / Votre parlement/chambre fixe-t-il/elle ses priorités en matière de coopération avec les institutions, les organes consultatifs ou les agences de l'Union ? Comment vérifie-t-il/elle qu'elles sont respectées ? (500 caractères maximum)

No.

36. 2.7. How does your Parliament/Chamber react to extraordinary situations (e.g. Brexit, the migrant crisis, the situation in Syria or the coronavirus outbreak)? / Comment votre parlement/chambre réagit-il/elle à des situations extraordinaires (par exemple, le Brexit, la crise migratoire, la situation en Syrie ou l'épidémie de coronavirus) ?

) by conducting ad hoc debates / Il/elle tient des débats ad hoc

37. Please elaborate if you wish (maximum 500 characters): / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

38. 2.8. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

39. 3.1. In what ways is your Parliament/Chamber involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle au contrôle des ressources budgétaires de l'UE au niveau de l'UE ? (500 caractères maximum)

On the committee level only. European Affairs Committee and sectoral committees may scrutinise Croatian positions on EU budget and related legislative and non-legislative documents. There are also established bilateral relations between the European Affairs Committee, Finance and State Budget Committee and Regional Development and EU Funds Committee and the European Court of Auditors, which offer reports to committees.

40. 3.2. In what manner does your Parliament/Chamber take part in the approval of national contributions to the EU budget? (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle à l'approbation des contributions nationales au budget de l'UE ? (500 caractères maximum)

Only as a part of the debate and adoption of the state budget.

41. 3.3. Certain EU agencies (e.g. CEPOL) are required to transmit their annual reports to national parliaments. Would you assess the attention your Parliament/Chamber currently provides as (please select one answer): / Certaines agences de l'UE (ex. le CEPOL) sont tenues de transmettre leurs rapports annuels aux parlements nationaux. Estimez-vous que l'attention que votre parlement/chambre accorde actuellement à ces rapports est (veuillez sélectionner une réponse) :

adequate / Adéquate

42. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

43. 3.4. How does your Parliament/Chamber assess the possibility of replicating the format of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) - used by the European Parliament, together with national Parliaments, in accordance with the Treaties and secondary law, for the scrutiny of the functioning of

Europol - for scrutinising the work of certain other EU agencies? (maximum 500 characters): / Au sein du groupe de contrôle parlementaire conjoint GCPC, conformément aux traités et au droit dérivé, le PE et les parlements nationaux contrôlent le fonctionnement d'Europol. Que pense votre parlement/chambre de la possibilité de reproduire le format du GCPC pour contrôler le travail de certaines autres agences de l'UE ? (500 caractères maximum)

While JPSG is an useful and operational format, is is questionable how to select the agencies that would be scrutinised. Or would we end up with 40 plus JPSGs?

44. 3.5. Has your Parliament/Chamber developed new solutions or practices in exercising its prerogative of scrutiny of the EU agencies granted to the national Parliaments by the Treaties (e.g. Europol), or of national representatives where they are attached to such EU agencies? Has your Parliament/Chamber gained any particular insight in this respect that you would consider as valuable to other Parliaments/Chambers? (maximum 500 characters) / Les traités fondateurs ont accordé aux parlements nationaux le pouvoir de contrôler les agences de l'UE (ex. Europol) ou les représentants nationaux lorsqu'ils sont rattachés à ces agences. Votre parlement/chambre a-t-il/elle développé de nouvelles solutions ou pratiques dans l'exercice de ses prérogatives de contrôle ? Votre parlement/chambre a-t-il/elle acquis des connaissances particulières en la matière que vous jugez utiles pour les autres parlements/chambres ? (500 caractères maximum)

Not in particular. Rather intensive bilateral cooperation has been established with certain agencies, FRA and EMCDDA in particular, through bilateral meetings and thematic sessions of relevant committees.

45. 3.6. Would your Parliament/Chamber appreciate playing a greater role in the scrutiny of specialised EU funds or instruments? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle avoir un rôle plus important dans le contrôle des fonds ou instruments spécialisés de l'UE ?

Yes / Oui

46. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

47. 3.7. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

Cyprus *Vouli ton Antiprosopon*

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: House of Representatives, Republic of Cyprus

Contact Person: / Contact :: Mr Socrates Socratous, Secretary General

Tel: / Tél. :: 00357-22407302/319

E-mail: / Courrier électronique :: s.g@parliament.cy

2. 1.1. In their responses to the questionnaire for the 32nd Bi-annual report (BAR), some Parliaments/Chambers suggested that the BAR was no longer necessary. / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont suggéré que les rapports semestriels de la COSAC n'étaient plus nécessaires.

In your opinion: / À votre avis :

the BAR should be kept / Le rapport semestriel devrait être conservé

3. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

As stated in our replies for the 32nd Bi-annual Report, the BAR constitutes a valuable source of information on EU Parliaments' positions and procedures for EU Parliaments themselves, academics, as well as the public at large. It also serves both as a vehicle for the exchange of best practices among EU Parliaments and as a pillar of COSAC's institutional memory.

4. 1.2. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested that the BAR should be complemented by a discussion during the plenary meeting of the COSAC. Would you support that the BAR is given a more prominent place on the Plenary COSAC agenda? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel soit accompagné d'une discussion lors de la réunion plénière de la COSAC. Soutiendriez-vous l'idée que le rapport semestriel ait une place plus importante dans l'ordre du jour de la COSAC plénière ?

Yes / Oui

5. 1.3. Would you be in favour of the BAR being produced (please select one answer): / À votre avis, le rapport semestriel devrait être rédigé (veuillez choisir une réponse) :

Bi-annually, the same as it is conducted now / Chaque semestre, comme jusqu'à présent

6. 1.4 In your opinion, what should be the focus of the BAR? (please select one answer) / À votre avis, quelles devraient être les priorités du rapport semestriel ? (Veuillez choisir une réponse.)

A balance of policy issues and parliamentary best practices / Il faut trouver un équilibre entre les questions politiques et les meilleures pratiques parlementaires

7. 1.5. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested the BAR should be a point of reference for the COSAC conclusions and contributions. Would you support that idea? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel devrait être un point de référence pour les conclusions et les contributions de la COSAC. Soutiendriez-vous cette idée ?

Yes / Oui

8. 1.6. Would you be in favour of changing the format of the COSAC conferences, with the aim of enhancing the debate? / Soutiendriez-vous le changement de format des conférences de la COSAC dans le but d'enrichir le débat ?

No / Non

9. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The current format should be retained, however, there should be more time provided for delegates to express their views, thereby facilitating a fruitful debate on each subject.

10. 1.7. Which of these formats would you favour adding to the COSAC meetings? / Lequel de ces formats souhaiteriez-vous ajouter aux réunions de la COSAC ?

) Other, please specify / Autre (veuillez préciser):: None.

11. 1.8. More precisely, would you be in favour of using the formats mentioned above for interacting with the following groups (please choose as many answers as you see fit): / Plus précisément, pensez-vous qu'il serait souhaitable d'utiliser les formats mentionnés ci-dessus pour échanger avec les groupes suivants (veuillez sélectionner autant de réponses que vous le jugerez utile) :

) Other, please specify / Autre (veuillez préciser): None.

12. 1.9. Do you think the currently used ratio of presentations/speeches and debates should be modified (please select one answer): / Pensez-vous que le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait être modifié ? (Veuillez choisir une réponse.)

Significantly more time should be given to the debates / Il faudrait accorder beaucoup plus de temps aux débats

13. 1.10. Would you be in favour of reorganising COSAC conferences by introducing breakout sessions around narrower topics? / Seriez-vous favorable à la réorganisation des conférences de la COSAC par la mise en place de sessions en petits groupes consacrées à des sujets plus restreints ?

No / Non

14. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

15. 1.11. Would you be in favour of adding an ad hoc debate on a priority issue relevant to national Parliaments (“urgency debate”) to the agenda of the plenary COSAC, thus allowing the programme to be more responsive to current developments? / Seriez-vous favorable à ce qu'un débat ad hoc sur une question prioritaire intéressant les parlements nationaux (« débat urgent ») soit ajouté à l'ordre du jour de la COSAC plénière, permettant ainsi au programme d'être plus réactif aux évolutions actuelles ?

Yes / Oui

16. 1.12. The Rules of Procedure of COSAC state that it seeks to adopt contributions by broad consensus. The Troika has the responsibility of providing a text that could reach the broadest possible consensus. Where consensus is not possible, contributions are adopted by a qualified majority of at least $\frac{3}{4}$ of the votes cast, which must also constitute at least half of all votes. / Le règlement de la COSAC prévoit que la COSAC cherche à adopter ses contributions par large consensus. La troïka a la responsabilité de fournir un texte susceptible de parvenir à un consensus aussi large que possible. Lorsqu'un tel consensus ne peut être atteint, les contributions sont adoptées à la majorité qualifiée d'au moins $\frac{3}{4}$ des votes exprimés, qui doit aussi constituer au moins la moitié de tous les votes.

Do you consider this majority to be too high, and if so, what majority would you consider to be more appropriate? / Pensez-vous que cette majorité soit trop élevée et si oui, quelle est la majorité que vous jugez la plus appropriée ?

the $\frac{3}{4}$ majority is not too high / La majorité des $\frac{3}{4}$ n'est pas trop élevée

17. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The majority decided was the product of discussion and compromise among COSAC delegations. An effort should be made to produce contributions with as high a degree of consensus and unity as possible in order to present a strong position.

18. 1.13. In your Parliament's/Chamber's interpretation, the $\frac{3}{4}$ qualified majority is required for the adoption of: / Selon l'interprétation de votre parlement/chambre, la majorité qualifiée des $\frac{3}{4}$ est requise :

both individual amendments and the full text / pour l'adoption des amendements individuels et du texte intégral

19. 1.14. Does your Parliament/Chamber consider that voting procedures could be adequately clarified without amending the Rules of Procedure? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les

procédures de vote pourraient être suffisamment précisées sans que le règlement de la COSAC soit modifié ?

Yes / Oui

20. 1.15. Would your Parliament/Chamber support the idea of changing the COSAC Rules of Procedure with respect to the voting procedure, bearing in mind that such a change requires unanimity? / Votre parlement/chambre soutiendrait-il/elle l'idée de modifier le règlement de la COSAC en ce qui concerne la procédure de vote, sachant que la décision sur une telle modification ne peut être prise qu'à l'unanimité ?

No / Non

21. 1.16. Would you welcome the COSAC Plenary to adopt formalized guidelines regarding the voting procedures (without changing the Rules of Procedure)? / Considérez-vous qu'il serait souhaitable que la réunion plénière de la COSAC adopte des lignes directrices formalisées concernant les procédures de vote (sans modifier le règlement) ?

Yes / Oui

22. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Guidelines on voting procedures, which would be adopted by COSAC as a whole, would be useful both for Presidencies and for all delegations. Such a document would minimise unnecessary discussion on voting procedures and would provide clarity, transparency and uniformity in the application of the procedure.

23. 1.17. Does your Parliament/Chamber consider that there should be any changes to the functioning of the COSAC Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que le fonctionnement du secrétariat de la COSAC devrait être modifié d'une quelconque manière ?

No / Non

24. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

We consider that the general functioning of the Secretariat is adequate and that the work produced is very useful, thus it may not need to be formally changed; however, 'softer' modifications of its internal functioning could be envisaged to facilitate its work and enhance the presentation of its work, e.g. by providing shorter and thus more reader-friendly documents of meetings' minutes and BARs.

25. 1.18. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the COSAC Secretariat should be more clearly defined? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du secrétariat devraient être plus clairement définies ?

Yes / Oui

26. 1.19. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the permanent member of the COSAC Secretariat should be more clearly defined so as to differentiate their tasks from those of the representatives of the national Parliaments forming the Troika and of the EP member of the Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du fonctionnaire permanent du secrétariat de la COSAC devraient être plus clairement définies afin de les différencier des tâches des fonctionnaires des parlements nationaux constituant la troïka et du membre du secrétariat du PE ?

Yes / Oui

27. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The permanent member's role in coordinating the Secretariat's activities should be ensured and emphasised in order to facilitate the work.

28. 1.20. The note on the review of the COSAC Secretariat, prepared by the UK Presidency for the XXXIV COSAC (London, October 2005), analysed the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the Rome mandate. These tasks include drafting reports of every meeting held in the framework of the COSAC and ensuring publicity of such meetings; analysing the BAR and preparing its summary (tasks shared between the Permanent Member and other members of the Secretariat) and assisting the Presidency in the preparation, convocation and organisation of COSAC meetings; keeping the archives of official COSAC documents; and updating the COSAC website, list of contacts and mailing lists (tasks performed by the Permanent Member of the Secretariat). / La note sur l'évaluation du secrétariat de la COSAC, préparée par la présidence britannique pour la XXXIVe COSAC (Londres, octobre 2005), a analysé les tâches effectuées par le secrétariat de la COSAC, telles qu'elles sont énumérées dans le document adopté à Rome et portant création du secrétariat. Ces tâches consiste à rédiger les comptes rendus de chaque réunion organisée sous l'égide de la COSAC, tout en assurant la publicité de ces réunions ; analyser le rapport semestriel et en rédiger la synthèse (tâches effectuées conjointement par le fonctionnaire permanent et les autres membres du secrétariat) et assister la présidence dans la préparation, la convocation et l'organisation des réunions de la COSAC ; gérer les archives de la documentation officielle de la COSAC ; mettre à jour le site internet de la COSAC, et sa liste de contacts et d'adresses (tâches effectuées par le fonctionnaire permanent du secrétariat).

Would your Parliament/Chamber like to add any additional tasks to this list? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle ajouter des tâches supplémentaires à cette liste ? (500 caractères maximum)

Not answered.

29. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

30. 2.1. At what level is the framework regulating the relations between your Parliament/Chamber and the executive when dealing with EU matters defined? / À quel niveau juridique les relations entre votre parlement/chambre et le gouvernement dans le traitement des affaires européennes sont-elles régies ?

practice / Au niveau des pratiques

31. 2.2. Does your Parliament/Chamber appoint its rapporteurs for EU dossiers? / Votre parlement/chambre nomme-t-il/elle ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE ?

No / Non

32. 2.3. If your Parliament/Chamber appoints its rapporteurs for EU dossiers, do such rapporteurs cooperate with the EP's rapporteurs? / Si votre parlement/chambre nomme ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE, ces rapporteurs coopèrent-ils avec les rapporteurs du PE ?

n/a / sans objet

33. 2.4. Does your Parliament/Chamber examine the draft positions of the EP? / Votre parlement/chambre examine-t-il/elle les projets de positions du PE ?

Sometimes / Parfois

34. 2.5. How does your Parliament/Chamber prioritise its activities in bilateral and multilateral relations on the level of the Union? What are the tools at its disposal for those exercises? (maximum 500 characters) / Comment votre parlement/chambre établit-il/elle un ordre de priorité entre ses activités dans le cadre des relations bilatérales et multilatérales au niveau de l'Union ? Quels sont les outils dont il/elle dispose à cet effet ? (500 caractères maximum)

The activities of the House of Representatives of Cyprus are subject to the decision of the President of the House and the Chairs of the Sectoral Committees in cooperation with the Secretary General of the House.

35. 2.6. Does your Parliament/Chamber set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies? How does it monitor whether they are followed? (maximum 500 characters) / Votre parlement/chambre fixe-t-il/elle ses priorités en matière de coopération avec les institutions, les organes consultatifs ou les agences de l'Union ? Comment vérifie-t-il/elle qu'elles sont respectées ? (500 caractères maximum)

Not answered.

36. 2.7. How does your Parliament/Chamber react to extraordinary situations (e.g. Brexit, the migrant crisis, the situation in Syria or the coronavirus outbreak)? / Comment votre parlement/chambre réagit-il/elle à des situations extraordinaires (par exemple, le Brexit, la crise migratoire, la situation en Syrie ou l'épidémie de coronavirus) ?

) by conducting ad hoc debates / Il/elle tient des débats ad hoc

) by adopting emergency statements/resolutions / Il/elle adopte des déclarations/résolutions d'urgence

37. Please elaborate if you wish (maximum 500 characters): / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

38. 2.8. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

39. 3.1. In what ways is your Parliament/Chamber involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle au contrôle des ressources budgétaires de l'UE au niveau de l'UE ? (500 caractères maximum)

Owing to the clear separation of powers provided for under the Constitution of Cyprus, whereby the House of Representatives cannot mandate the executive, the House may only invite the government to express its positions in the framework of parliamentary control. In this context, an exchange of views on the relevant topic is conducted.

40. 3.2. In what manner does your Parliament/Chamber take part in the approval of national contributions to the EU budget? (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle à l'approbation des contributions nationales au budget de l'UE ? (500 caractères maximum)

Please see the answer to question 3.1 above.

41. 3.3. Certain EU agencies (e.g. CEPOL) are required to transmit their annual reports to national parliaments. Would you assess the attention your Parliament/Chamber currently provides as (please select one answer): / Certaines agences de l'UE (ex. le CEPOL) sont tenues de transmettre leurs rapports annuels aux parlements nationaux. Estimez-vous que l'attention que votre parlement/chambre accorde actuellement à ces rapports est (veuillez sélectionner une réponse) :

sufficient, but leaving ample space for improvement / Suffisante, mais susceptible d'améliorations

42. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

43. 3.4. How does your Parliament/Chamber assess the possibility of replicating the format of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) - used by the European Parliament, together with national Parliaments, in accordance with the Treaties and secondary law, for the scrutiny of the functioning of

Europol - for scrutinising the work of certain other EU agencies? (maximum 500 characters): / Au sein du groupe de contrôle parlementaire conjoint GCPC, conformément aux traités et au droit dérivé, le PE et les parlements nationaux contrôlent le fonctionnement d'Europol. Que pense votre parlement/chambre de la possibilité de reproduire le format du GCPC pour contrôler le travail de certaines autres agences de l'UE ? (500 caractères maximum)

Not yet examined.

44. 3.5. Has your Parliament/Chamber developed new solutions or practices in exercising its prerogative of scrutiny of the EU agencies granted to the national Parliaments by the Treaties (e.g. Europol), or of national representatives where they are attached to such EU agencies? Has your Parliament/Chamber gained any particular insight in this respect that you would consider as valuable to other Parliaments/Chambers? (maximum 500 characters) / Les traités fondateurs ont accordé aux parlements nationaux le pouvoir de contrôler les agences de l'UE (ex. Europol) ou les représentants nationaux lorsqu'ils sont rattachés à ces agences. Votre parlement/chambre a-t-il/elle développé de nouvelles solutions ou pratiques dans l'exercice de ses prérogatives de contrôle ? Votre parlement/chambre a-t-il/elle acquis des connaissances particulières en la matière que vous jugez utiles pour les autres parlements/chambres ? (500 caractères maximum)

No.

45. 3.6. Would your Parliament/Chamber appreciate playing a greater role in the scrutiny of specialised EU funds or instruments? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle avoir un rôle plus important dans le contrôle des fonds ou instruments spécialisés de l'UE ?

Yes / Oui

46. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

47. 3.7. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

Czech Poslanecká sn movna

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Chamber of Deputies, Parliament of the Czech Republic

Contact Person: / Contact :: Filip Ficner
Tel: / Tél. :: +420257173414
E-mail: / Courrier électronique :: ficnerf@psp.cz

2. 1.1. In their responses to the questionnaire for the 32nd Bi-annual report (BAR), some Parliaments/Chambers suggested that the BAR was no longer necessary. / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont suggéré que les rapports semestriels de la COSAC n'étaient plus nécessaires.

In your opinion: / À votre avis :

no opinion / sans opinion

3. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

4. 1.2. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested that the BAR should be complemented by a discussion during the plenary meeting of the COSAC. Would you support that the BAR is given a more prominent place on the Plenary COSAC agenda? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel soit accompagné d'une discussion lors de la réunion plénière de la COSAC. Soutiendriez-vous l'idée que le rapport semestriel ait une place plus importante dans l'ordre du jour de la COSAC plénière ?

No / Non

5. 1.3. Would you be in favour of the BAR being produced (please select one answer): / À votre avis, le rapport semestriel devrait être rédigé (veuillez choisir une réponse) :

Leave the decision on whether the BAR would be produced to the discretion of each Presidency/Troika / La décision de rédiger ou non le rapport semestriel devrait être laissée à la discrétion de chaque présidence/troïka

6. 1.4 In your opinion, what should be the focus of the BAR? (please select one answer) / À votre avis, quelles devraient être les priorités du rapport semestriel ? (Veuillez choisir une réponse.)

A balance of policy issues and parliamentary best practices / Il faut trouver un équilibre entre les questions politiques et les meilleures pratiques parlementaires

7. 1.5. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested the BAR should be a point of reference for the COSAC conclusions and contributions. Would you support that idea? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont

proposé que le rapport semestriel devrait être un point de référence pour les conclusions et les contributions de la COSAC. Soutiendriez-vous cette idée ?

No / Non

8. 1.6. Would you be in favour of changing the format of the COSAC conferences, with the aim of enhancing the debate? / Soutiendriez-vous le changement de format des conférences de la COSAC dans le but d'enrichir le débat ?

Yes / Oui

9. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

We would welcome less topics/sessions and more space for Exchange of views.

10. 1.7. Which of these formats would you favour adding to the COSAC meetings? / Lequel de ces formats souhaiteriez-vous ajouter aux réunions de la COSAC ?

) informal conversations / Conversations informelles

11. 1.8. More precisely, would you be in favour of using the formats mentioned above for interacting with the following groups (please choose as many answers as you see fit): / Plus précisément, pensez-vous qu'il serait souhaitable d'utiliser les formats mentionnés ci-dessus pour échanger avec les groupes suivants (veuillez sélectionner autant de réponses que vous le jugerez utile) :

) academia / Centres d'études et de recherche

12. 1.9. Do you think the currently used ratio of presentations/speeches and debates should be modified (please select one answer): / Pensez-vous que le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait être modifié ? (Veuillez choisir une réponse.)

Significantly more time should be given to the debates / Il faudrait accorder beaucoup plus de temps aux débats

13. 1.10. Would you be in favour of reorganising COSAC conferences by introducing breakout sessions around narrower topics? / Seriez-vous favorable à la réorganisation des conférences de la COSAC par la mise en place de sessions en petits groupes consacrées à des sujets plus restreints ?

No / Non

14. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

15. 1.11. Would you be in favour of adding an ad hoc debate on a priority issue relevant to national Parliaments (“urgency debate”) to the agenda of the plenary COSAC, thus allowing the programme to be more responsive to current developments? / Seriez-vous favorable à ce qu'un débat ad hoc sur une question prioritaire intéressant les parlements nationaux (« débat urgent ») soit ajouté à l'ordre du jour de la COSAC plénière, permettant ainsi au programme d'être plus réactif aux évolutions actuelles ?

Yes / Oui

16. 1.12. The Rules of Procedure of COSAC state that it seeks to adopt contributions by broad consensus. The Troika has the responsibility of providing a text that could reach the broadest possible consensus. Where consensus is not possible, contributions are adopted by a qualified majority of at least $\frac{3}{4}$ of the votes cast, which must also constitute at least half of all votes. / Le règlement de la COSAC prévoit que la COSAC cherche à adopter ses contributions par large consensus. La troïka a la responsabilité de fournir un texte susceptible de parvenir à un consensus aussi large que possible. Lorsqu'un tel consensus ne peut être atteint, les contributions sont adoptées à la majorité qualifiée d'au moins $\frac{3}{4}$ des votes exprimés, qui doit aussi constituer au moins la moitié de tous les votes.

Do you consider this majority to be too high, and if so, what majority would you consider to be more appropriate? / Pensez-vous que cette majorité soit trop élevée et si oui, quelle est la majorité que vous jugez la plus appropriée ?

the $\frac{3}{4}$ majority is not too high / La majorité des $\frac{3}{4}$ n'est pas trop élevée

17. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. 1.13. In your Parliament's/Chamber's interpretation, the $\frac{3}{4}$ qualified majority is required for the adoption of: / Selon l'interprétation de votre parlement/chambre, la majorité qualifiée des $\frac{3}{4}$ est requise :

both individual amendments and the full text / pour l'adoption des amendements individuels et du texte intégral

19. 1.14. Does your Parliament/Chamber consider that voting procedures could be adequately clarified without amending the Rules of Procedure? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les procédures de vote pourraient être suffisamment précisées sans que le règlement de la COSAC soit modifié ?

Yes / Oui

20. 1.15. Would your Parliament/Chamber support the idea of changing the COSAC Rules of Procedure with respect to the voting procedure, bearing in mind that such a change requires unanimity? / Votre parlement/chambre soutiendrait-il/elle l'idée de modifier le règlement de la COSAC en ce qui concerne la procédure de vote, sachant que la décision sur une telle modification ne peut être prise qu'à l'unanimité ?

No / Non

21. 1.16. Would you welcome the COSAC Plenary to adopt formalized guidelines regarding the voting procedures (without changing the Rules of Procedure)? / Considérez-vous qu'il serait souhaitable que la réunion plénière de la COSAC adopte des lignes directrices formalisées concernant les procédures de vote (sans modifier le règlement) ?

Yes / Oui

22. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

23. 1.17. Does your Parliament/Chamber consider that there should be any changes to the functioning of the COSAC Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que le fonctionnement du secrétariat de la COSAC devrait être modifié d'une quelconque manière ?

No / Non

24. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

25. 1.18. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the COSAC Secretariat should be more clearly defined? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du secrétariat devraient être plus clairement définies ?

No / Non

26. 1.19. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the permanent member of the COSAC Secretariat should be more clearly defined so as to differentiate their tasks from those of the representatives of the national Parliaments forming the Troika and of the EP member of the Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du fonctionnaire permanent du secrétariat de la COSAC devraient être plus clairement définies afin de les différencier des tâches des fonctionnaires des parlements nationaux constituant la troïka et du membre du secrétariat du PE ?

Not answered.

27. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

28. 1.20. The note on the review of the COSAC Secretariat, prepared by the UK Presidency for the XXXIV COSAC (London, October 2005), analysed the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the Rome mandate. These tasks include drafting reports of every meeting held in the framework of the COSAC and ensuring publicity of such meetings; analysing the BAR and preparing its summary (tasks shared between the Permanent Member and other members of the Secretariat) and assisting the Presidency in the preparation, convocation and organisation of COSAC meetings; keeping the archives of official COSAC documents; and updating the COSAC website, list of contacts and mailing lists (tasks performed by the Permanent Member of the Secretariat). / La note sur l'évaluation du secrétariat de la COSAC, préparée par la présidence britannique pour la XXXIVe COSAC (Londres, octobre 2005), a analysé les tâches effectuées par le secrétariat de la COSAC, telles qu'elles sont énumérées dans le document adopté à Rome et portant création du secrétariat. Ces tâches consiste à rédiger les comptes rendus de chaque réunion organisée sous l'égide de la COSAC, tout en assurant la publicité de ces réunions ; analyser le rapport semestriel et en rédiger la synthèse (tâches effectuées conjointement par le fonctionnaire permanent et les autres membres du secrétariat) et assister la présidence dans la préparation, la convocation et l'organisation des réunions de la COSAC ; gérer les archives de la documentation officielle de la COSAC ; mettre à jour le site internet de la COSAC, et sa liste de contacts et d'adresses (tâches effectuées par le fonctionnaire permanent du secrétariat).

Would your Parliament/Chamber like to add any additional tasks to this list? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle ajouter des tâches supplémentaires à cette liste ? (500 caractères maximum)

: No.

:

:

29. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

30. 2.1. At what level is the framework regulating the relations between your Parliament/Chamber and the executive when dealing with EU matters defined? / À quel niveau juridique les relations entre votre parlement/chambre et le gouvernement dans le traitement des affaires européennes sont-elles régies ?

constitution/primary law / Au niveau du bloc constitutionnel/législatif

31. 2.2. Does your Parliament/Chamber appoint its rapporteurs for EU dossiers? / Votre parlement/chambre nomme-t-il/elle ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE ?

No / Non

32. 2.3. If your Parliament/Chamber appoints its rapporteurs for EU dossiers, do such rapporteurs cooperate with the EP's rapporteurs? / Si votre parlement/chambre nomme ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE, ces rapporteurs coopèrent-ils avec les rapporteurs du PE ?

n/a / sans objet

33. 2.4. Does your Parliament/Chamber examine the draft positions of the EP? / Votre parlement/chambre examine-t-il/elle les projets de positions du PE ?

Never / Jamais

34. 2.5. How does your Parliament/Chamber prioritise its activities in bilateral and multilateral relations on the level of the Union? What are the tools at its disposal for those exercises? (maximum 500 characters) / Comment votre parlement/chambre établit-il/elle un ordre de priorité entre ses activités dans le cadre des relations bilatérales et multilatérales au niveau de l'Union ? Quels sont les outils dont il/elle dispose à cet effet ? (500 caractères maximum)

There is no mechanism for setting priorities.

35. 2.6. Does your Parliament/Chamber set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies? How does it monitor whether they are followed? (maximum 500 characters) / Votre parlement/chambre fixe-t-il/elle ses priorités en matière de coopération avec les institutions, les organes consultatifs ou les agences de l'Union ? Comment vérifie-t-il/elle qu'elles sont respectées ? (500 caractères maximum)

No.

36. 2.7. How does your Parliament/Chamber react to extraordinary situations (e.g. Brexit, the migrant crisis, the situation in Syria or the coronavirus outbreak)? / Comment votre parlement/chambre réagit-il/elle à des situations extraordinaires (par exemple, le Brexit, la crise migratoire, la situation en Syrie ou l'épidémie de coronavirus) ?

) by conducting ad hoc debates / Il/elle tient des débats ad hoc

37. Please elaborate if you wish (maximum 500 characters): / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

38. 2.8. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

39. 3.1. In what ways is your Parliament/Chamber involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle au contrôle des ressources budgétaires de l'UE au niveau de l'UE ? (500 caractères maximum)

It is involved in standard scrutiny procedure of legislation on MFF.

40. 3.2. In what manner does your Parliament/Chamber take part in the approval of national contributions to the EU budget? (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle à l'approbation des contributions nationales au budget de l'UE ? (500 caractères maximum)

It approves annually the Law on the State Budget and the State Financial Statement. In both cases, national contributions are included. Moreover, the Committee on European Affairs discusses the sections concerning financial relations with the EU (contributions to the EU Budget and revenues from the EU Budget).

41. 3.3. Certain EU agencies (e.g. CEPOL) are required to transmit their annual reports to national parliaments. Would you assess the attention your Parliament/Chamber currently provides as (please select one answer): / Certaines agences de l'UE (ex. le CEPOL) sont tenues de transmettre leurs rapports annuels aux parlements nationaux. Estimez-vous que l'attention que votre parlement/chambre accorde actuellement à ces rapports est (veuillez sélectionner une réponse) :

adequate / Adéquate

42. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

43. 3.4. How does your Parliament/Chamber assess the possibility of replicating the format of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) - used by the European Parliament, together with national Parliaments, in accordance with the Treaties and secondary law, for the scrutiny of the functioning of Europol - for scrutinising the work of certain other EU agencies? (maximum 500 characters): / Au sein du groupe de contrôle parlementaire conjoint GCPC, conformément aux traités et au droit dérivé, le PE et les parlements nationaux contrôlent le fonctionnement d'Europol. Que pense votre parlement/chambre de la possibilité de reproduire le format du GCPC pour contrôler le travail de certaines autres agences de l'UE ? (500 caractères maximum)

No opinion.

44. 3.5. Has your Parliament/Chamber developed new solutions or practices in exercising its prerogative of scrutiny of the EU agencies granted to the national Parliaments by the Treaties (e.g. Europol), or of national representatives where they are attached to such EU agencies? Has your Parliament/Chamber gained any particular insight in this respect that you would consider as valuable to other Parliaments/Chambers? (maximum 500 characters) / Les traités fondateurs ont accordé aux parlements nationaux le pouvoir de contrôler les agences de l'UE (ex. Europol) ou les représentants nationaux

lorsqu'ils sont rattachés à ces agences. Votre parlement/chambre a-t-il/elle développé de nouvelles solutions ou pratiques dans l'exercice de ses prérogatives de contrôle ? Votre parlement/chambre a-t-il/elle acquis des connaissances particulières en la matière que vous jugez utiles pour les autres parlements/chambres ? (500 caractères maximum)

No. No.

45. 3.6. Would your Parliament/Chamber appreciate playing a greater role in the scrutiny of specialised EU funds or instruments? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle avoir un rôle plus important dans le contrôle des fonds ou instruments spécialisés de l'UE ?

No / Non

46. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

There is no opinion on this.

47. 3.7. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

Czech Senát

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Senate of Parliament of the Czech Republic

Contact Person: / Contact :: Jan Grinc

Tel: / Tél. :: +420257072664

E-mail: / Courrier électronique :: grincj@senat.cz

2. 1.1. In their responses to the questionnaire for the 32nd Bi-annual report (BAR), some Parliaments/Chambers suggested that the BAR was no longer necessary. / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont suggéré que les rapports semestriels de la COSAC n'étaient plus nécessaires.

In your opinion: / À votre avis :

the BAR should be kept / Le rapport semestriel devrait être conservé

3. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

If BARs concentrate on gathering detailed information and positions for the purpose of drafting the conclusions and contributions, they should be published biannually.

4. 1.2. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested that the BAR should be complemented by a discussion during the plenary meeting of the COSAC. Would you support that the BAR is given a more prominent place on the Plenary COSAC agenda? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel soit accompagné d'une discussion lors de la réunion plénière de la COSAC. Soutiendriez-vous l'idée que le rapport semestriel ait une place plus importante dans l'ordre du jour de la COSAC plénière ?

Yes / Oui

5. 1.3. Would you be in favour of the BAR being produced (please select one answer): / À votre avis, le rapport semestriel devrait être rédigé (veuillez choisir une réponse) :

Bi-annually, the same as it is conducted now / Chaque semestre, comme jusqu'à présent

6. 1.4 In your opinion, what should be the focus of the BAR? (please select one answer) / À votre avis, quelles devraient être les priorités du rapport semestriel ? (Veuillez choisir une réponse.)

A balance of policy issues and parliamentary best practices / Il faut trouver un équilibre entre les questions politiques et les meilleures pratiques parlementaires

7. 1.5. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested the BAR should be a point of reference for the COSAC conclusions and contributions. Would you support that idea? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel devrait être un point de référence pour les conclusions et les contributions de la COSAC. Soutiendriez-vous cette idée ?

Yes / Oui

8. 1.6. Would you be in favour of changing the format of the COSAC conferences, with the aim of enhancing the debate? / Soutiendriez-vous le changement de format des conférences de la COSAC dans le but d'enrichir le débat ?

Yes / Oui

9. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The debate will be enhanced by a more careful choice of topics (not too broad and not too sector-specific), more focused background papers distributed at least one week before the meeting, dedicating enough time to institutional matters, perhaps even to topical and politically most salient legislative proposals, yellow cards etc.

10. 1.7. Which of these formats would you favour adding to the COSAC meetings? / Lequel de ces formats souhaiteriez-vous ajouter aux réunions de la COSAC ?

J informal conversations / Conversations informelles

11. 1.8. More precisely, would you be in favour of using the formats mentioned above for interacting with the following groups (please choose as many answers as you see fit): / Plus précisément, pensez-vous qu'il serait souhaitable d'utiliser les formats mentionnés ci-dessus pour échanger avec les groupes suivants (veuillez sélectionner autant de réponses que vous le jugerez utile) :

J academia / Centres d'études et de recherche

J NGOs / ONG

12. 1.9. Do you think the currently used ratio of presentations/speeches and debates should be modified (please select one answer): / Pensez-vous que le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait être modifié ? (Veuillez choisir une réponse.)

Slightly more time should be given to the debates / Il faudrait accorder un peu plus de temps aux débats

13. 1.10. Would you be in favour of reorganising COSAC conferences by introducing breakout sessions around narrower topics? / Seriez-vous favorable à la réorganisation des conférences de la COSAC par la mise en place de sessions en petits groupes consacrées à des sujets plus restreints ?

Yes / Oui

14. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Yes, breakout sessions/side events are often the best format to coordinate and initiate a collective action (e.g. NL/DK transparency initiatives, green card proposals). The COSAC programme may reserve some time for these sessions. This could be around lunch time, which would not affect the conference significantly as the current practice of side events shows. There can be a deadline for the delegations willing to organise breakout sessions to propose the topic.

15. 1.11. Would you be in favour of adding an ad hoc debate on a priority issue relevant to national Parliaments ("urgency debate") to the agenda of the plenary COSAC, thus allowing the programme to be more responsive to current developments? / Seriez-vous favorable à ce qu'un débat ad hoc sur une question prioritaire intéressant les parlements nationaux (« débat urgent ») soit ajouté à l'ordre du jour de la COSAC plénière, permettant ainsi au programme d'être plus réactif aux évolutions actuelles ?

Yes / Oui

16. 1.12. The Rules of Procedure of COSAC state that it seeks to adopt contributions by broad consensus. The Troika has the responsibility of providing a text that could reach the broadest possible consensus. Where consensus is not possible, contributions are adopted by a qualified majority of at least $\frac{3}{4}$ of the votes cast, which must also constitute at least half of all votes. / Le règlement de la COSAC prévoit que la COSAC cherche à adopter ses contributions par large consensus. La troïka a la responsabilité de fournir un texte susceptible de parvenir à un consensus aussi large que possible. Lorsqu'un tel consensus ne peut être atteint, les contributions sont adoptées à la majorité qualifiée d'au moins $\frac{3}{4}$ des votes exprimés, qui doit aussi constituer au moins la moitié de tous les votes.

Do you consider this majority to be too high, and if so, what majority would you consider to be more appropriate? / Pensez-vous que cette majorité soit trop élevée et si oui, quelle est la majorité que vous jugez la plus appropriée ?

the $\frac{3}{4}$ majority is not too high / La majorité des $\frac{3}{4}$ n'est pas trop élevée

17. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. 1.13. In your Parliament's/Chamber's interpretation, the $\frac{3}{4}$ qualified majority is required for the adoption of: / Selon l'interprétation de votre parlement/chambre, la majorité qualifiée des $\frac{3}{4}$ est requise :

both individual amendments and the full text / pour l'adoption des amendements individuels et du texte intégral

19. 1.14. Does your Parliament/Chamber consider that voting procedures could be adequately clarified without amending the Rules of Procedure? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les procédures de vote pourraient être suffisamment précisées sans que le règlement de la COSAC soit modifié ?

Yes / Oui

20. 1.15. Would your Parliament/Chamber support the idea of changing the COSAC Rules of Procedure with respect to the voting procedure, bearing in mind that such a change requires unanimity? / Votre parlement/chambre soutiendrait-il/elle l'idée de modifier le règlement de la COSAC en ce qui concerne la procédure de vote, sachant que la décision sur une telle modification ne peut être prise qu'à l'unanimité ?

Yes / Oui

21. 1.16. Would you welcome the COSAC Plenary to adopt formalized guidelines regarding the voting procedures (without changing the Rules of Procedure)? / Considérez-vous qu'il serait souhaitable que la

réunion plénière de la COSAC adopte des lignes directrices formalisées concernant les procédures de vote (sans modifier le règlement) ?

Yes / Oui

22. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

We are sending our proposals/ideas in a separate document.

23. 1.17. Does your Parliament/Chamber consider that there should be any changes to the functioning of the COSAC Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que le fonctionnement du secrétariat de la COSAC devrait être modifié d'une quelconque manière ?

Yes / Oui

24. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

We have already stated this in the reply to the previous questionnaire: The quality of the questionnaires varies a lot. Some questions are vague and unclear which limits the value of information obtained. The COSAC secretariat should be able to enlist the help of a social scientist skilled in designing questionnaires and surveys. The questionnaires could also state the purpose and aim of the questions (how will the particular answer be reflected in a COSAC Contribution).

25. 1.18. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the COSAC Secretariat should be more clearly defined? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du secrétariat devraient être plus clairement définies ?

No / Non

26. 1.19. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the permanent member of the COSAC Secretariat should be more clearly defined so as to differentiate their tasks from those of the representatives of the national Parliaments forming the Troika and of the EP member of the Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du fonctionnaire permanent du secrétariat de la COSAC devraient être plus clairement définies afin de les différencier des tâches des fonctionnaires des parlements nationaux constituant la troïka et du membre du secrétariat du PE ?

No / Non

27. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

28. 1.20. The note on the review of the COSAC Secretariat, prepared by the UK Presidency for the XXXIV COSAC (London, October 2005), analysed the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the Rome mandate. These tasks include drafting reports of every meeting held in the framework of the COSAC and ensuring publicity of such meetings; analysing the BAR and preparing its summary (tasks shared between the Permanent Member and other members of the Secretariat) and assisting the Presidency in the preparation, convocation and organisation of COSAC meetings; keeping the archives of official COSAC documents; and updating the COSAC website, list of contacts and mailing lists (tasks performed by the Permanent Member of the Secretariat). / La note sur l'évaluation du secrétariat de la COSAC, préparée par la présidence britannique pour la XXXIVe COSAC (Londres, octobre 2005), a analysé les tâches effectuées par le secrétariat de la COSAC, telles qu'elles sont énumérées dans le document adopté à Rome et portant création du secrétariat. Ces tâches consiste à rédiger les comptes rendus de chaque réunion organisée sous l'égide de la COSAC, tout en assurant la publicité de ces réunions ; analyser le rapport semestriel et en rédiger la synthèse (tâches effectuées conjointement par le fonctionnaire permanent et les autres membres du secrétariat) et assister la présidence dans la préparation, la convocation et l'organisation des réunions de la COSAC ; gérer les archives de la documentation officielle de la COSAC ; mettre à jour le site internet de la COSAC, et sa liste de contacts et d'adresses (tâches effectuées par le fonctionnaire permanent du secrétariat).

Would your Parliament/Chamber like to add any additional tasks to this list? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle ajouter des tâches supplémentaires à cette liste ? (500 caractères maximum)

: None.

:

:

29. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

30. 2.1. At what level is the framework regulating the relations between your Parliament/Chamber and the executive when dealing with EU matters defined? / À quel niveau juridique les relations entre votre parlement/chambre et le gouvernement dans le traitement des affaires européennes sont-elles régies ?

constitution/primary law / Au niveau du bloc constitutionnel/législatif

31. 2.2. Does your Parliament/Chamber appoint its rapporteurs for EU dossiers? / Votre parlement/chambre nomme-t-il/elle ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE ?

Yes / Oui

32. 2.3. If your Parliament/Chamber appoints its rapporteurs for EU dossiers, do such rapporteurs cooperate with the EP's rapporteurs? / Si votre parlement/chambre nomme ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE, ces rapporteurs coopèrent-ils avec les rapporteurs du PE ?

No / Non

33. 2.4. Does your Parliament/Chamber examine the draft positions of the EP? / Votre parlement/chambre examine-t-il/elle les projets de positions du PE ?

Regularly / Régulièrement

34. 2.5. How does your Parliament/Chamber prioritise its activities in bilateral and multilateral relations on the level of the Union? What are the tools at its disposal for those exercises? (maximum 500 characters) / Comment votre parlement/chambre établit-il/elle un ordre de priorité entre ses activités dans le cadre des relations bilatérales et multilatérales au niveau de l'Union ? Quels sont les outils dont il/elle dispose à cet effet ? (500 caractères maximum)

The question is not very clear. On the domestic level, there are informal consultations with the Ministry of Foreign Affairs. Within the Visegrád 4 group, there are institutionalised formats of multilateral parliamentary relations. On the level of the Union, the Czech Senate does not coordinate its bilateral and multilateral activities.

35. 2.6. Does your Parliament/Chamber set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies? How does it monitor whether they are followed? (maximum 500 characters) / Votre parlement/chambre fixe-t-il/elle ses priorités en matière de coopération avec les institutions, les organes consultatifs ou les agences de l'Union ? Comment vérifie-t-il/elle qu'elles sont respectées ? (500 caractères maximum)

No.

36. 2.7. How does your Parliament/Chamber react to extraordinary situations (e.g. Brexit, the migrant crisis, the situation in Syria or the coronavirus outbreak)? / Comment votre parlement/chambre réagit-il/elle à des situations extraordinaires (par exemple, le Brexit, la crise migratoire, la situation en Syrie ou l'épidémie de coronavirus) ?

) by adopting emergency statements/resolutions / Il/elle adopte des déclarations/résolutions d'urgence

37. Please elaborate if you wish (maximum 500 characters): / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Extraordinary situations are dealt with in an ad hoc manner, but if necessary, the Senate may place any issue on the agenda of a plenary or committee session and adopt a resolution making a statement or addressing the Government in relation to the issue in question.

38. 2.8. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Q 2.3: Occasionally they cooperate, especially if the EP rapporteur is a Czech MEP.

Q 2.4: If there is a position of the EP, it is always communicated to the MPs for their information. However, sometimes the position (or even a draft position) of the EP is not available at the time of the scrutiny of the Commission proposal in the Czech Senate.

39. 3.1. In what ways is your Parliament/Chamber involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle au contrôle des ressources budgétaires de l'UE au niveau de l'UE ? (500 caractères maximum)

The Senate scrutinizes the preparation and review of MFFs and the budgetary aspects of EU legislative or non-legislative initiatives. On the other hand, it has never scrutinized the annual EU budgets.

40. 3.2. In what manner does your Parliament/Chamber take part in the approval of national contributions to the EU budget? (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle à l'approbation des contributions nationales au budget de l'UE ? (500 caractères maximum)

According to the Czech Constitution, the state budget act is only debated and adopted by the Chamber of Deputies. Therefore the Senate has no formal role here and does not approve the national contributions to the EU budget. Of course, the Senate may address this issue indirectly during the scrutiny of MFF and related EU legislative proposal.

41. 3.3. Certain EU agencies (e.g. CEPOL) are required to transmit their annual reports to national parliaments. Would you assess the attention your Parliament/Chamber currently provides as (please select one answer): / Certaines agences de l'UE (ex. le CEPOL) sont tenues de transmettre leurs rapports annuels aux parlements nationaux. Estimez-vous que l'attention que votre parlement/chambre accorde actuellement à ces rapports est (veuillez sélectionner une réponse) :

sufficient, but leaving ample space for improvement / Suffisante, mais susceptible d'améliorations

42. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The Committee on EU Affairs discusses the annual reports of Europol and Eurojust and information from the European Court of Auditors. Other annual reports are not discussed.

43. 3.4. How does your Parliament/Chamber assess the possibility of replicating the format of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) - used by the European Parliament, together with national Parliaments, in accordance with the Treaties and secondary law, for the scrutiny of the functioning of Europol - for scrutinising the work of certain other EU agencies? (maximum 500 characters): / Au sein du groupe de contrôle parlementaire conjoint GCPC, conformément aux traités et au droit dérivé, le PE et les

parlements nationaux contrôlent le fonctionnement d'Europol. Que pense votre parlement/chambre de la possibilité de reproduire le format du GCPC pour contrôler le travail de certaines autres agences de l'UE ? (500 caractères maximum)

The Europol JPSG has not fully consolidated itself yet and in our opinion, it has not started working effectively. Establishing separate JPSGs for other agencies would be extremely costly and ineffective because of the narrow mandates of many of the EU agencies. However, it would make sense to broaden the tasks of the Europol JPSG to include the scrutiny of other related agencies (e.g. Europol, CEPOL, Eurojust, EPPO) and this model can then be replicated for other “clusters” of EU agencies.

44. 3.5. Has your Parliament/Chamber developed new solutions or practices in exercising its prerogative of scrutiny of the EU agencies granted to the national Parliaments by the Treaties (e.g. Europol), or of national representatives where they are attached to such EU agencies? Has your Parliament/Chamber gained any particular insight in this respect that you would consider as valuable to other Parliaments/Chambers? (maximum 500 characters) / Les traités fondateurs ont accordé aux parlements nationaux le pouvoir de contrôler les agences de l'UE (ex. Europol) ou les représentants nationaux lorsqu'ils sont rattachés à ces agences. Votre parlement/chambre a-t-il/elle développé de nouvelles solutions ou pratiques dans l'exercice de ses prérogatives de contrôle ? Votre parlement/chambre a-t-il/elle acquis des connaissances particulières en la matière que vous jugez utiles pour les autres parlements/chambres ? (500 caractères maximum)

The Committee on EU Affairs discusses the annual reports of Europol and Eurojust with the national representatives to these agencies. This has led the Committee to adopt resolutions calling for sufficient financing of these agencies.

45. 3.6. Would your Parliament/Chamber appreciate playing a greater role in the scrutiny of specialised EU funds or instruments? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle avoir un rôle plus important dans le contrôle des fonds ou instruments spécialisés de l'UE ?

Yes / Oui

46. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The question is not very clear to us. What is meant by “specialised EU funds or instruments”? What kind of scrutiny? Setting up of priorities, budget discharge, scrutiny of domestic implementation? Therefore, we are unable to clearly answer with a Yes or a No. In general, European Parliament is the body for parliamentary scrutiny of the EU budget and its implementation.

47. 3.7. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

Danish Folketing

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Danish Parliament

Contact Person: / Contact :: Morten Knudsen

Tel: / Tél. :: +45 61624052

E-mail: / Courrier électronique :: iamokn@ft.dk

2. 1.1. In their responses to the questionnaire for the 32nd Bi-annual report (BAR), some Parliaments/Chambers suggested that the BAR was no longer necessary. / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont suggéré que les rapports semestriels de la COSAC n'étaient plus nécessaires.

In your opinion: / À votre avis :

the BAR is not necessary / Le rapport semestriel n'est plus nécessaire

3. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The bi-annual COSAC report should be replaced by a voluntary possibility for presidencies to draft a report on best practices on procedural issues relevant to the COSAC - as was the original intention. It is a burdensome task to fill in questionnaires and to draft reports and this task is disproportionate to the added value provided by the reports. As shown by the evaluation in the 32rd bi-annual report 23 out of 34 of chambers/parliaments found a need to reform the current format of the report.

4. 1.2. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested that the BAR should be complemented by a discussion during the plenary meeting of the COSAC. Would you support that the BAR is given a more prominent place on the Plenary COSAC agenda? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel soit accompagné d'une discussion lors de la réunion plénière de la COSAC. Soutiendriez-vous l'idée que le rapport semestriel ait une place plus importante dans l'ordre du jour de la COSAC plénière ?

No / Non

5. 1.3. Would you be in favour of the BAR being produced (please select one answer): / À votre avis, le rapport semestriel devrait être rédigé (veuillez choisir une réponse) :

Leave the decision on whether the BAR would be produced to the discretion of each Presidency/Troika / La décision de rédiger ou non le rapport semestriel devrait être laissée à la discrétion de chaque présidence/troïka

6. 1.4 In your opinion, what should be the focus of the BAR? (please select one answer) / À votre avis, quelles devraient être les priorités du rapport semestriel ? (Veuillez choisir une réponse.)

Parliamentary best practices only / Uniquement les meilleures pratiques parlementaires

7. 1.5. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested the BAR should be a point of reference for the COSAC conclusions and contributions. Would you support that idea? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel devrait être un point de référence pour les conclusions et les contributions de la COSAC. Soutiendriez-vous cette idée ?

No / Non

8. 1.6. Would you be in favour of changing the format of the COSAC conferences, with the aim of enhancing the debate? / Soutiendriez-vous le changement de format des conférences de la COSAC dans le but d'enrichir le débat ?

Yes / Oui

9. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The EAC of the Danish Parliament has not yet concluded its discussions on how to reform COSAC and its decision-making procedures.

10. 1.7. Which of these formats would you favour adding to the COSAC meetings? / Lequel de ces formats souhaiteriez-vous ajouter aux réunions de la COSAC ?

- J fishbowl dialogues / Débats en cercle excentrique (fishbowl dialogue – bocal à poisson)
- J informal conversations / Conversations informelles

11. 1.8. More precisely, would you be in favour of using the formats mentioned above for interacting with the following groups (please choose as many answers as you see fit): / Plus précisément, pensez-vous qu'il serait souhaitable d'utiliser les formats mentionnés ci-dessus pour échanger avec les groupes suivants (veuillez sélectionner autant de réponses que vous le jugerez utile) :

Not answered.

12. 1.9. Do you think the currently used ratio of presentations/speeches and debates should be modified (please select one answer): / Pensez-vous que le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait être modifié ? (Veuillez choisir une réponse.)

Significantly more time should be given to the debates / Il faudrait accorder beaucoup plus de temps aux débats

13. 1.10. Would you be in favour of reorganising COSAC conferences by introducing breakout sessions around narrower topics? / Seriez-vous favorable à la réorganisation des conférences de la COSAC par la mise en place de sessions en petits groupes consacrées à des sujets plus restreints ?

Yes / Oui

14. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

15. 1.11. Would you be in favour of adding an ad hoc debate on a priority issue relevant to national Parliaments (“urgency debate”) to the agenda of the plenary COSAC, thus allowing the programme to be more responsive to current developments? / Seriez-vous favorable à ce qu'un débat ad hoc sur une question prioritaire intéressant les parlements nationaux (« débat urgent ») soit ajouté à l'ordre du jour de la COSAC plénière, permettant ainsi au programme d'être plus réactif aux évolutions actuelles ?

Yes / Oui

16. 1.12. The Rules of Procedure of COSAC state that it seeks to adopt contributions by broad consensus. The Troika has the responsibility of providing a text that could reach the broadest possible consensus. Where consensus is not possible, contributions are adopted by a qualified majority of at least $\frac{3}{4}$ of the votes cast, which must also constitute at least half of all votes. / Le règlement de la COSAC prévoit que la COSAC cherche à adopter ses contributions par large consensus. La troïka a la responsabilité de fournir un texte susceptible de parvenir à un consensus aussi large que possible. Lorsqu'un tel consensus ne peut être atteint, les contributions sont adoptées à la majorité qualifiée d'au moins $\frac{3}{4}$ des votes exprimés, qui doit aussi constituer au moins la moitié de tous les votes.

Do you consider this majority to be too high, and if so, what majority would you consider to be more appropriate? / Pensez-vous que cette majorité soit trop élevée et si oui, quelle est la majorité que vous jugez la plus appropriée ?

Not answered.

17. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The Danish EAC hasn't adopted a formal position on the need to change the existing voting procedures in COSAC for the adoption of contributions.

We are therefore not in a position to respond fully to the questions concerning a possible adjustment of the voting procedures of COSAC in this section of the questionnaire.

18. 1.13. In your Parliament's/Chamber's interpretation, the $\frac{3}{4}$ qualified majority is required for the adoption of: / Selon l'interprétation de votre parlement/chambre, la majorité qualifiée des $\frac{3}{4}$ est requise :

both individual amendments and the full text / pour l'adoption des amendements individuels et du texte intégral

19. 1.14. Does your Parliament/Chamber consider that voting procedures could be adequately clarified without amending the Rules of Procedure? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les procédures de vote pourraient être suffisamment précisées sans que le règlement de la COSAC soit modifié ?

Not answered.

20. 1.15. Would your Parliament/Chamber support the idea of changing the COSAC Rules of Procedure with respect to the voting procedure, bearing in mind that such a change requires unanimity? / Votre parlement/chambre soutiendrait-il/elle l'idée de modifier le règlement de la COSAC en ce qui concerne la procédure de vote, sachant que la décision sur une telle modification ne peut être prise qu'à l'unanimité ?

Not answered.

21. 1.16. Would you welcome the COSAC Plenary to adopt formalized guidelines regarding the voting procedures (without changing the Rules of Procedure)? / Considérez-vous qu'il serait souhaitable que la réunion plénière de la COSAC adopte des lignes directrices formalisées concernant les procédures de vote (sans modifier le règlement) ?

Not answered.

22. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The most transparent way of clarifying the voting procedures for contributions of COSAC would be through the "front door" by amending the voting procedures in the rules of procedure as such.

23. 1.17. Does your Parliament/Chamber consider that there should be any changes to the functioning of the COSAC Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que le fonctionnement du secrétariat de la COSAC devrait être modifié d'une quelconque manière ?

Yes / Oui

24. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Resources should be made available by releasing the COSAC Secretariat from the obligatory task of preparing a biannual report on EU procedures and practises. However, it should still be possible for a presidency on an ad hoc basis to ask the Secretariat to prepare a report on EU practises and procedures. Instead, the Secretariat should focus on organizing more engaging debates between parliamentarians.

25. 1.18. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the COSAC Secretariat should be more clearly defined? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du secrétariat devraient être plus clairement définies ?

Yes / Oui

26. 1.19. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the permanent member of the COSAC Secretariat should be more clearly defined so as to differentiate their tasks from those of the representatives of the national Parliaments forming the Troika and of the EP member of the Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du fonctionnaire permanent du secrétariat de la COSAC devraient être plus clairement définies afin de les différencier des tâches des fonctionnaires des parlements nationaux constituant la troïka et du membre du secrétariat du PE ?

Yes / Oui

27. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

It might be helpful in very general terms to clarify that the permanent member acts under the instructions of the Presidency Parliament and that she or he has the overall responsibility for the day to day business of the secretariat.

28. 1.20. The note on the review of the COSAC Secretariat, prepared by the UK Presidency for the XXXIV COSAC (London, October 2005), analysed the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the Rome mandate. These tasks include drafting reports of every meeting held in the framework of the COSAC and ensuring publicity of such meetings; analysing the BAR and preparing its summary (tasks shared between the Permanent Member and other members of the Secretariat) and assisting the Presidency in the preparation, convocation and organisation of COSAC meetings; keeping the archives of official COSAC documents; and updating the COSAC website, list of contacts and mailing lists (tasks performed by the Permanent Member of the Secretariat). / La note sur l'évaluation du secrétariat de la COSAC, préparée par la présidence britannique pour la XXXIVe COSAC (Londres, octobre 2005), a analysé les tâches effectuées par le secrétariat de la COSAC, telles qu'elles sont énumérées dans le document adopté à Rome et portant création du secrétariat. Ces tâches consiste à rédiger les comptes rendus de chaque réunion organisée sous l'égide de la COSAC, tout en assurant la publicité de ces réunions ; analyser le rapport semestriel et en rédiger la synthèse (tâches effectuées conjointement par le fonctionnaire permanent et les autres membres du secrétariat) et assister la présidence dans la préparation, la convocation et l'organisation des réunions de la COSAC ; gérer les archives de la documentation officielle de la COSAC ; mettre à jour le site internet de la COSAC, et sa liste de contacts et d'adresses (tâches effectuées par le fonctionnaire permanent du secrétariat).

Would your Parliament/Chamber like to add any additional tasks to this list? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle ajouter des tâches supplémentaires à cette liste ? (500 caractères maximum)

: Focus should be on assisting the Presidency in the preparation, convocation and organisation of COSAC meetings.

:
:

29. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

30. 2.1. At what level is the framework regulating the relations between your Parliament/Chamber and the executive when dealing with EU matters defined? / À quel niveau juridique les relations entre votre parlement/chambre et le gouvernement dans le traitement des affaires européennes sont-elles régies ?

practice / Au niveau des pratiques

31. 2.2. Does your Parliament/Chamber appoint its rapporteurs for EU dossiers? / Votre parlement/chambre nomme-t-il/elle ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE ?

No / Non

32. 2.3. If your Parliament/Chamber appoints its rapporteurs for EU dossiers, do such rapporteurs cooperate with the EP's rapporteurs? / Si votre parlement/chambre nomme ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE, ces rapporteurs coopèrent-ils avec les rapporteurs du PE ?

n/a / sans objet

33. 2.4. Does your Parliament/Chamber examine the draft positions of the EP? / Votre parlement/chambre examine-t-il/elle les projets de positions du PE ?

Regularly / Régulièrement

34. 2.5. How does your Parliament/Chamber prioritise its activities in bilateral and multilateral relations on the level of the Union? What are the tools at its disposal for those exercises? (maximum 500 characters) / Comment votre parlement/chambre établit-il/elle un ordre de priorité entre ses activités dans le cadre des relations bilatérales et multilatérales au niveau de l'Union ? Quels sont les outils dont il/elle dispose à cet effet ? (500 caractères maximum)

Decided ad hoc on case by case basis.

35. 2.6. Does your Parliament/Chamber set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies? How does it monitor whether are they followed? (maximum 500 characters) / Votre parlement/chambre fixe-t-il/elle ses priorités en matière de coopération avec les institutions, les

organes consultatifs ou les agences de l'Union ? Comment vérifie-t-il/elle qu'elles sont respectées ? (500 caractères maximum)

NO.

36. 2.7. How does your Parliament/Chamber react to extraordinary situations (e.g. Brexit, the migrant crisis, the situation in Syria or the coronavirus outbreak)? / Comment votre parlement/chambre réagit-il/elle à des situations extraordinaires (par exemple, le Brexit, la crise migratoire, la situation en Syrie ou l'épidémie de coronavirus) ?

- J by conducting ad hoc debates / Il/elle tient des débats ad hoc
- J by establishing ad hoc committees/subcommittees / Il/elle crée des comités/sous-comités ad hoc
- J Other, please specify / Autre (veuillez préciser): The Danish Parliament established to sub groups on the MFF and Brexit negotiations.

37. Please elaborate if you wish (maximum 500 characters): / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

38. 2.8. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

39. 3.1. In what ways is your Parliament/Chamber involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle au contrôle des ressources budgétaires de l'UE au niveau de l'UE ? (500 caractères maximum)

The Danish government has to get a mandate from the European Affairs Committee for MFF negotiations and annual budgets as well.

40. 3.2. In what manner does your Parliament/Chamber take part in the approval of national contributions to the EU budget? (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle à l'approbation des contributions nationales au budget de l'UE ? (500 caractères maximum)

See above

41. 3.3. Certain EU agencies (e.g. CEPOL) are required to transmit their annual reports to national parliaments. Would you assess the attention your Parliament/Chamber currently provides as (please select one answer): / Certaines agences de l'UE (ex. le CEPOL) sont tenues de transmettre leurs rapports annuels aux parlements nationaux. Estimez-vous que l'attention que votre parlement/chambre accorde actuellement à ces rapports est (veuillez sélectionner une réponse) :

Not answered.

42. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

At this point, the Danish Parliament does not scrutinise the annual reports from agencies.

43. 3.4. How does your Parliament/Chamber assess the possibility of replicating the format of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) - used by the European Parliament, together with national Parliaments, in accordance with the Treaties and secondary law, for the scrutiny of the functioning of Europol - for scrutinising the work of certain other EU agencies? (maximum 500 characters): / Au sein du groupe de contrôle parlementaire conjoint GCPC, conformément aux traités et au droit dérivé, le PE et les parlements nationaux contrôlent le fonctionnement d'Europol. Que pense votre parlement/chambre de la possibilité de reproduire le format du GCPC pour contrôler le travail de certaines autres agences de l'UE ? (500 caractères maximum)

No. See reply to question above.

44. 3.5. Has your Parliament/Chamber developed new solutions or practices in exercising its prerogative of scrutiny of the EU agencies granted to the national Parliaments by the Treaties (e.g. Europol), or of national representatives where they are attached to such EU agencies? Has your Parliament/Chamber gained any particular insight in this respect that you would consider as valuable to other Parliaments/Chambers? (maximum 500 characters) / Les traités fondateurs ont accordé aux parlements nationaux le pouvoir de contrôler les agences de l'UE (ex. Europol) ou les représentants nationaux lorsqu'ils sont rattachés à ces agences. Votre parlement/chambre a-t-il/elle développé de nouvelles solutions ou pratiques dans l'exercice de ses prérogatives de contrôle ? Votre parlement/chambre a-t-il/elle acquis des connaissances particulières en la matière que vous jugez utiles pour les autres parlements/chambres ? (500 caractères maximum)

No.

45. 3.6. Would your Parliament/Chamber appreciate playing a greater role in the scrutiny of specialised EU funds or instruments? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle avoir un rôle plus important dans le contrôle des fonds ou instruments spécialisés de l'UE ?

No / Non

46. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

As a small parliament, resources are insufficient

47. 3.7. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

Dutch Tweede Kamer

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Tweede Kamer, House of Representatives, The Netherlands

Contact Person: / Contact :: Harm Buisman

Tel: / Tél. :: +(31) 6 11 23 92 68

E-mail: / Courrier électronique :: h.buisman@tweedekamer.nl

2. 1.1. In their responses to the questionnaire for the 32nd Bi-annual report (BAR), some Parliaments/Chambers suggested that the BAR was no longer necessary. / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont suggéré que les rapports semestriels de la COSAC n'étaient plus nécessaires.

In your opinion: / À votre avis :

the BAR is not necessary / Le rapport semestriel n'est plus nécessaire

3. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

4. 1.2. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested that the BAR should be complemented by a discussion during the plenary meeting of the COSAC. Would you support that the BAR is given a more prominent place on the Plenary COSAC agenda? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel soit accompagné d'une discussion lors de la réunion plénière de la COSAC. Soutiendriez-vous l'idée que le rapport semestriel ait une place plus importante dans l'ordre du jour de la COSAC plénière ?

No / Non

5. 1.3. Would you be in favour of the BAR being produced (please select one answer): / À votre avis, le rapport semestriel devrait être rédigé (veuillez choisir une réponse) :

Leave the decision on whether the BAR would be produced to the discretion of each Presidency/Troika / La décision de rédiger ou non le rapport semestriel devrait être laissée à la discrétion de chaque présidence/troïka

6. 1.4 In your opinion, what should be the focus of the BAR? (please select one answer) / À votre avis, quelles devraient être les priorités du rapport semestriel ? (Veuillez choisir une réponse.)

Parliamentary best practices only / Uniquement les meilleures pratiques parlementaires

7. 1.5. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested the BAR should be a point of reference for the COSAC conclusions and contributions. Would you support that idea? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel devrait être un point de référence pour les conclusions et les contributions de la COSAC. Soutiendriez-vous cette idée ?

Yes / Oui

8. 1.6. Would you be in favour of changing the format of the COSAC conferences, with the aim of enhancing the debate? / Soutiendriez-vous le changement de format des conférences de la COSAC dans le but d'enrichir le débat ?

Yes / Oui

9. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Generally speaking, the committee on European Affairs in the House of Representatives supports initiatives to reinforce interactive debate and exchanges of views during IPCs. During its EU presidency in 2016, the House of Representatives (successfully) experimented with new working methods, such as breakout sessions.

10. 1.7. Which of these formats would you favour adding to the COSAC meetings? / Lequel de ces formats souhaiteriez-vous ajouter aux réunions de la COSAC ?

- town hall meetings / Réunions-débats (town hall meeting)
- fishbowl dialogues / Débats en cercle excentrique (fishbowl dialogue – bocal à poisson)
- informal conversations / Conversations informelles
- Other, please specify / Autre (veuillez préciser):: Breakout sessions

11. 1.8. More precisely, would you be in favour of using the formats mentioned above for interacting with the following groups (please choose as many answers as you see fit): / Plus précisément, pensez-vous qu'il serait souhaitable d'utiliser les formats mentionnés ci-dessus pour échanger avec les groupes suivants (veuillez sélectionner autant de réponses que vous le jugerez utile) :

Not answered.

12. 1.9. Do you think the currently used ratio of presentations/speeches and debates should be modified (please select one answer): / Pensez-vous que le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait être modifié ? (Veuillez choisir une réponse.)

Significantly more time should be given to the debates / Il faudrait accorder beaucoup plus de temps aux débats

13. 1.10. Would you be in favour of reorganising COSAC conferences by introducing breakout sessions around narrower topics? / Seriez-vous favorable à la réorganisation des conférences de la COSAC par la mise en place de sessions en petits groupes consacrées à des sujets plus restreints ?

Yes / Oui

14. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

See answer 1.6. of this questionnaire. Breakout sessions would enable closer cooperation between national parliaments and deeper debates in a more informal and dynamic way.

Breakout sessions could also be used to invite a Commissioner or an EP-rapporteur on a priority topic or a topic which has received e.g. more than 5 reasoned opinions.

15. 1.11. Would you be in favour of adding an ad hoc debate on a priority issue relevant to national Parliaments (“urgency debate”) to the agenda of the plenary COSAC, thus allowing the programme to be more responsive to current developments? / Seriez-vous favorable à ce qu'un débat ad hoc sur une question prioritaire intéressant les parlements nationaux (« débat urgent ») soit ajouté à l'ordre du jour de la COSAC plénière, permettant ainsi au programme d'être plus réactif aux évolutions actuelles ?

Yes / Oui

16. 1.12. The Rules of Procedure of COSAC state that it seeks to adopt contributions by broad consensus. The Troika has the responsibility of providing a text that could reach the broadest possible consensus. Where consensus is not possible, contributions are adopted by a qualified majority of at least $\frac{3}{4}$ of the votes cast, which must also constitute at least half of all votes. / Le règlement de la COSAC prévoit que la COSAC cherche à adopter ses contributions par large consensus. La troïka a la responsabilité de fournir un texte susceptible de parvenir à un consensus aussi large que possible. Lorsqu'un tel consensus ne peut être atteint, les contributions sont adoptées à la majorité qualifiée d'au moins $\frac{3}{4}$ des votes exprimés, qui doit aussi constituer au moins la moitié de tous les votes.

Do you consider this majority to be too high, and if so, what majority would you consider to be more appropriate? / Pensez-vous que cette majorité soit trop élevée et si oui, quelle est la majorité que vous jugez la plus appropriée ?

$\frac{1}{2}$ would be better, as the current $\frac{3}{4}$ majority is too high / $\frac{1}{2}$ serait préférable car la majorité actuelle des $\frac{3}{4}$ est trop élevée

17. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

These are non-legal contributions, therefore decision-taking by normal majority would be fine. (It could be considered that in case of strong opposition of a minority, footnotes are used to make this clear.)

18. 1.13. In your Parliament's/Chamber's interpretation, the $\frac{3}{4}$ qualified majority is required for the adoption of: / Selon l'interprétation de votre parlement/chambre, la majorité qualifiée des $\frac{3}{4}$ est requise :

only the full text of contributions / uniquement pour l'adoption du texte intégral des contributions

19. 1.14. Does your Parliament/Chamber consider that voting procedures could be adequately clarified without amending the Rules of Procedure? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les procédures de vote pourraient être suffisamment précisées sans que le règlement de la COSAC soit modifié ?

Yes / Oui

20. 1.15. Would your Parliament/Chamber support the idea of changing the COSAC Rules of Procedure with respect to the voting procedure, bearing in mind that such a change requires unanimity? / Votre parlement/chambre soutiendrait-il/elle l'idée de modifier le règlement de la COSAC en ce qui concerne la procédure de vote, sachant que la décision sur une telle modification ne peut être prise qu'à l'unanimité ?

Yes / Oui

21. 1.16. Would you welcome the COSAC Plenary to adopt formalized guidelines regarding the voting procedures (without changing the Rules of Procedure)? / Considérez-vous qu'il serait souhaitable que la réunion plénière de la COSAC adopte des lignes directrices formalisées concernant les procédures de vote (sans modifier le règlement) ?

Yes / Oui

22. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Clarity about voting procedure within COSAC is key. Therefore, it should be clear from the start what we are voting on and how the voting is done. This can be codified in formalized guidelines.

(If changing the voting structure to majority voting requires a change in the Rules of Procedure, we would favour this).

23. 1.17. Does your Parliament/Chamber consider that there should be any changes to the functioning of the COSAC Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que le fonctionnement du secrétariat de la COSAC devrait être modifié d'une quelconque manière ?

Yes / Oui

24. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

In our view, the COSAC secretariat could support the EU-presidency with some practical things when organizing IPC's, eg. taking care of a centralized mailing list. It could be discussed whether the COSAC secretariat could enable break-out sessions with national parliaments and a Commissioner/EP-rapporteur during COSAC and in Brussels (under certain conditions).

25. 1.18. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the COSAC Secretariat should be more clearly defined? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du secrétariat devraient être plus clairement définies ?

Yes / Oui

26. 1.19. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the permanent member of the COSAC Secretariat should be more clearly defined so as to differentiate their tasks from those of the representatives of the national Parliaments forming the Troika and of the EP member of the Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du fonctionnaire permanent du secrétariat de la COSAC devraient être plus clairement définies afin de les différencier des tâches des fonctionnaires des parlements nationaux constituant la troika et du membre du secrétariat du PE ?

Yes / Oui

27. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Especially if the BAR would not be published, the tasks of the COSAC secretariat could be reconsidered.

28. 1.20. The note on the review of the COSAC Secretariat, prepared by the UK Presidency for the XXXIV COSAC (London, October 2005), analysed the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the Rome mandate. These tasks include drafting reports of every meeting held in the framework of the COSAC and ensuring publicity of such meetings; analysing the BAR and preparing its summary (tasks shared between the Permanent Member and other members of the Secretariat) and assisting the Presidency in the preparation, convocation and organisation of COSAC meetings; keeping the archives of official COSAC documents; and updating the COSAC website, list of contacts and mailing lists (tasks performed by the Permanent Member of the Secretariat). / La note sur l'évaluation du secrétariat de la COSAC, préparée par la présidence britannique pour la XXXIVe COSAC (Londres, octobre 2005), a analysé les tâches effectuées par le secrétariat de la COSAC, telles qu'elles sont énumérées dans le document adopté à Rome et portant création du secrétariat. Ces tâches consistent à rédiger les comptes rendus de chaque réunion organisée sous l'égide de la COSAC, tout en assurant la publicité de ces réunions ; analyser le rapport semestriel et en rédiger la synthèse (tâches effectuées conjointement par le fonctionnaire permanent et les autres membres du secrétariat) et assister la présidence dans la préparation, la convocation et

l'organisation des réunions de la COSAC ; gérer les archives de la documentation officielle de la COSAC ; mettre à jour le site internet de la COSAC, et sa liste de contacts et d'adresses (tâches effectuées par le fonctionnaire permanent du secrétariat).

Would your Parliament/Chamber like to add any additional tasks to this list? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle ajouter des tâches supplémentaires à cette liste ? (500 caractères maximum)

Not answered.

29. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

30. 2.1. At what level is the framework regulating the relations between your Parliament/Chamber and the executive when dealing with EU matters defined? / À quel niveau juridique les relations entre votre parlement/chambre et le gouvernement dans le traitement des affaires européennes sont-elles régies ?

constitution/primary law / Au niveau du bloc constitutionnel/législatif

31. 2.2. Does your Parliament/Chamber appoint its rapporteurs for EU dossiers? / Votre parlement/chambre nomme-t-il/elle ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE ?

Yes / Oui

32. 2.3. If your Parliament/Chamber appoints its rapporteurs for EU dossiers, do such rapporteurs cooperate with the EP's rapporteurs? / Si votre parlement/chambre nomme ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE, ces rapporteurs coopèrent-ils avec les rapporteurs du PE ?

Yes / Oui

33. 2.4. Does your Parliament/Chamber examine the draft positions of the EP? / Votre parlement/chambre examine-t-il/elle les projets de positions du PE ?

Sometimes / Parfois

34. 2.5. How does your Parliament/Chamber prioritise its activities in bilateral and multilateral relations on the level of the Union? What are the tools at its disposal for those exercises? (maximum 500 characters) / Comment votre parlement/chambre établit-il/elle un ordre de priorité entre ses activités dans le cadre des relations bilatérales et multilatérales au niveau de l'Union ? Quels sont les outils dont il/elle dispose à cet effet ? (500 caractères maximum)

On the basis of the Commission Work Program of the European Commission, all respective committees in the Tweede Kamer discuss the proposals in their field of competence. This results in a total list of priorities. These

priorities are being discussed during a plenary debate with the prime minister, the minister of Foreign Affairs and the Dutch MEPs about the State of the European Union - this year envisaged to take place on June 29th 2020 and webstreamed live.

35. 2.6. Does your Parliament/Chamber set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies? How does it monitor whether they are followed? (maximum 500 characters) / Votre parlement/chambre fixe-t-il/elle ses priorités en matière de coopération avec les institutions, les organes consultatifs ou les agences de l'Union ? Comment vérifie-t-il/elle qu'elles sont respectées ? (500 caractères maximum)

In every respective committee staff in the Dutch House of Representatives a staff member is in charge of keeping track of EU-legislation. If, on the basis of the aforementioned (in 2.5.) procedure, a European Commission proposal is prioritized this staffmember will closely track the legislation and will coordinate with the EU institutions and agencies. This staffmember will inform the MP's about developments in the EU-institutions regarding the priorities.

36. 2.7. How does your Parliament/Chamber react to extraordinary situations (e.g. Brexit, the migrant crisis, the situation in Syria or the coronavirus outbreak)? / Comment votre parlement/chambre réagit-il/elle à des situations extraordinaires (par exemple, le Brexit, la crise migratoire, la situation en Syrie ou l'épidémie de coronavirus) ?

-) by conducting ad hoc debates / Il/elle tient des débats ad hoc
-) by appointing rapporteurs / Il/elle nomme des rapporteurs
-) by adopting emergency statements/resolutions / Il/elle adopte des déclarations/résolutions d'urgence

37. Please elaborate if you wish (maximum 500 characters): / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

38. 2.8. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

39. 3.1. In what ways is your Parliament/Chamber involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle au contrôle des ressources budgétaires de l'UE au niveau de l'UE ? (500 caractères maximum)

Before every Ecofin council meeting Parliament organizes a three-hour long public debate with the minister of Finance on the basis of an annotated agenda that sets out the minister's intended positions on all issues on the agenda and which is sent to Parliament beforehand. When the Ecofin council discusses issues such as the discharge for the EU budget or the guidelines for the upcoming budget these issues automatically appear on the

annotated agenda and are thus discussed. Ahead of the annual Budget Council a written exchange is organized with the minister of Finance and the answers can be used in further debates on the Ecofin Council.

40. 3.2. In what manner does your Parliament/Chamber take part in the approval of national contributions to the EU budget? (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle à l'approbation des contributions nationales au budget de l'UE ? (500 caractères maximum)

The size of the national contributions to the EU budget are dependent on the outcome of the MFF negotiations. Before each European Council meeting where the MFF negotiations are discussed the Prime Minister will discuss his intended position in the plenary hall with the European Affairs committee. The annual contribution is included in the annual budget bill and the specific budget bill of the Ministry of Foreign Affairs, both of which are extensively scrutinized in parliament.

41. 3.3. Certain EU agencies (e.g. CEPOL) are required to transmit their annual reports to national parliaments. Would you assess the attention your Parliament/Chamber currently provides as (please select one answer): / Certaines agences de l'UE (ex. le CEPOL) sont tenues de transmettre leurs rapports annuels aux parlements nationaux. Estimez-vous que l'attention que votre parlement/chambre accorde actuellement à ces rapports est (veuillez sélectionner une réponse) :

sufficient, but leaving ample space for improvement / Suffisante, mais susceptible d'améliorations

42. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

It would be recommended if all EU-agencies would report in the same matter to create uniformity and standardization.

43. 3.4. How does your Parliament/Chamber assess the possibility of replicating the format of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) - used by the European Parliament, together with national Parliaments, in accordance with the Treaties and secondary law, for the scrutiny of the functioning of Europol - for scrutinising the work of certain other EU agencies? (maximum 500 characters): / Au sein du groupe de contrôle parlementaire conjoint GCPC, conformément aux traités et au droit dérivé, le PE et les parlements nationaux contrôlent le fonctionnement d'Europol. Que pense votre parlement/chambre de la possibilité de reproduire le format du GCPC pour contrôler le travail de certaines autres agences de l'UE ? (500 caractères maximum)

The NL House of Representatives is positive about the possibility to replicate the format. The format currently used for the purpose of parliamentary scrutiny of Europol, could be used as a template for scrutinising the work of other EU agencies within the JHA-domain. It must be noted however that the JPSG format still requires maturing, as well as some discussion, for instance relating to a select number of elements of the rules of procedure. In addition, as the JPSG has started to perform its scrutiny relatively recently (thus far, only five meetings have taken place) a real scrutiny history/trail has yet to be established.

44. 3.5. Has your Parliament/Chamber developed new solutions or practices in exercising its prerogative of scrutiny of the EU agencies granted to the national Parliaments by the Treaties (e.g. Europol), or of national representatives where they are attached to such EU agencies? Has your Parliament/Chamber gained any particular insight in this respect that you would consider as valuable to other Parliaments/Chambers? (maximum 500 characters) / Les traités fondateurs ont accordé aux parlements nationaux le pouvoir de contrôler les agences de l'UE (ex. Europol) ou les représentants nationaux lorsqu'ils sont rattachés à ces agences. Votre parlement/chambre a-t-il/elle développé de nouvelles solutions ou pratiques dans l'exercice de ses prérogatives de contrôle ? Votre parlement/chambre a-t-il/elle acquis des connaissances particulières en la matière que vous jugez utiles pour les autres parlements/chambres ? (500 caractères maximum)

In the context of the Joint Parliamentary Scrutiny Group Europol, the House of Representatives has mandated two Members to be representatives of the House to the JPSG. In addition, the NL JPSG delegation occasionally engages in bilateral contacts with JPSG delegations of other national Parliaments. After participating in JPSG meetings, the NL JPSG delegation formally reports back to the standing Committee on Justice and Security of the House.

45. 3.6. Would your Parliament/Chamber appreciate playing a greater role in the scrutiny of specialised EU funds or instruments? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle avoir un rôle plus important dans le contrôle des fonds ou instruments spécialisés de l'UE ?

Yes / Oui

46. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

47. 3.7. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

Dutch Eerste Kamer

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Eerste Kamer der Staten-Generaal

Contact Person: / Contact :: Ilse VAN DEN DRIESSCHE

Tel: / Tél. :: +31 6 21166906

E-mail: / Courrier électronique :: ilse.vddriessche@eerstekamer.nl

2. 1.1. In their responses to the questionnaire for the 32nd Bi-annual report (BAR), some Parliaments/Chambers suggested that the BAR was no longer necessary. / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont suggéré que les rapports semestriels de la COSAC n'étaient plus nécessaires.

In your opinion: / À votre avis :

the BAR should be kept / Le rapport semestriel devrait être conservé

3. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The BAR can be a valuable source of information, especially when exchanging best practices en information. It has helped the Dutch Senate in particular to advance its information position towards the government, after an overview was given in the BAR of 2012 with regard to the kind of EU information parliaments receive from their government.

The Dutch Senate considers COSAC to be a useful platform for the exchange of information and best practices. A BAR can and should be a basis for the information exchange.

4. 1.2. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested that the BAR should be complemented by a discussion during the plenary meeting of the COSAC. Would you support that the BAR is given a more prominent place on the Plenary COSAC agenda? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel soit accompagné d'une discussion lors de la réunion plénière de la COSAC. Soutiendriez-vous l'idée que le rapport semestriel ait une place plus importante dans l'ordre du jour de la COSAC plénière ?

Yes / Oui

5. 1.3. Would you be in favour of the BAR being produced (please select one answer): / À votre avis, le rapport semestriel devrait être rédigé (veuillez choisir une réponse) :

Annually, with the two presidencies closely collaborating in designing the questionnaire and analysing the replies / Chaque année, les deux présidences collaborant étroitement à la conception du questionnaire et à l'analyse des réponses

6. 1.4 In your opinion, what should be the focus of the BAR? (please select one answer) / À votre avis, quelles devraient être les priorités du rapport semestriel ? (Veuillez choisir une réponse.)

Mostly parliamentary best practices / Principalement les meilleures pratiques parlementaires

7. 1.5. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested the BAR should be a point of reference for the COSAC conclusions and contributions. Would you support that idea? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont

proposé que le rapport semestriel devrait être un point de référence pour les conclusions et les contributions de la COSAC. Soutiendriez-vous cette idée ?

Yes / Oui

8. 1.6. Would you be in favour of changing the format of the COSAC conferences, with the aim of enhancing the debate? / Soutiendriez-vous le changement de format des conférences de la COSAC dans le but d'enrichir le débat ?

Yes / Oui

9. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The Dutch Senate has always been an advocate of a lively debate and more interaction among delegations. In its parliamentary dimension of its EU-Presidency in 2016 the Chambers have actively tried to integrate new elements in the debate (e.g. moderators and sessions outside the plenary) to enhance the debate.

10. 1.7. Which of these formats would you favour adding to the COSAC meetings? / Lequel de ces formats souhaiteriez-vous ajouter aux réunions de la COSAC ?

- J fishbowl dialogues / Débats en cercle excentrique (fishbowl dialogue – bocal à poisson)
- J informal conversations / Conversations informelles

11. 1.8. More precisely, would you be in favour of using the formats mentioned above for interacting with the following groups (please choose as many answers as you see fit): / Plus précisément, pensez-vous qu'il serait souhaitable d'utiliser les formats mentionnés ci-dessus pour échanger avec les groupes suivants (veuillez sélectionner autant de réponses que vous le jugerez utile) :

- J Other, please specify / Autre (veuillez préciser): The Senate is in favour of enhancing the debate among the delegations from the parliaments. However inviting relevant actors from outside to inform the delegations can enhance the debate.

12. 1.9. Do you think the currently used ratio of presentations/speeches and debates should be modified (please select one answer): / Pensez-vous que le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait être modifié ? (Veuillez choisir une réponse.)

Slightly more time should be given to the debates / Il faudrait accorder un peu plus de temps aux débats

13. 1.10. Would you be in favour of reorganising COSAC conferences by introducing breakout sessions around narrower topics? / Seriez-vous favorable à la réorganisation des conférences de la COSAC par la mise en place de sessions en petits groupes consacrées à des sujets plus restreints ?

Yes / Oui

14. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

As long as the majority of the conference is set in a plenary session, so all delegations can be part of the plenary debate. Break-out sessions could be organised e.g. for national parliaments that have issued a reasoned opinion to discuss this with e.g. the relevant Commissioner.

Conclusions or contributions should however only be based on debates within the plenary, and not on topics discussed in break-out sessions.

15. 1.11. Would you be in favour of adding an ad hoc debate on a priority issue relevant to national Parliaments (“urgency debate”) to the agenda of the plenary COSAC, thus allowing the programme to be more responsive to current developments? / Seriez-vous favorable à ce qu'un débat ad hoc sur une question prioritaire intéressant les parlements nationaux (« débat urgent ») soit ajouté à l'ordre du jour de la COSAC plénière, permettant ainsi au programme d'être plus réactif aux évolutions actuelles ?

Yes / Oui

16. 1.12. The Rules of Procedure of COSAC state that it seeks to adopt contributions by broad consensus. The Troika has the responsibility of providing a text that could reach the broadest possible consensus. Where consensus is not possible, contributions are adopted by a qualified majority of at least $\frac{3}{4}$ of the votes cast, which must also constitute at least half of all votes. / Le règlement de la COSAC prévoit que la COSAC cherche à adopter ses contributions par large consensus. La troïka a la responsabilité de fournir un texte susceptible de parvenir à un consensus aussi large que possible. Lorsqu'un tel consensus ne peut être atteint, les contributions sont adoptées à la majorité qualifiée d'au moins $\frac{3}{4}$ des votes exprimés, qui doit aussi constituer au moins la moitié de tous les votes.

Do you consider this majority to be too high, and if so, what majority would you consider to be more appropriate? / Pensez-vous que cette majorité soit trop élevée et si oui, quelle est la majorité que vous jugez la plus appropriée ?

the $\frac{3}{4}$ majority is not too high / La majorité des $\frac{3}{4}$ n'est pas trop élevée

17. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The $\frac{3}{4}$ majority is not too high if this only applies for the full text. In the opinion of the Senate both conclusions and contributions should not contain political issues or statements. COSAC is a platform for the exchange of information and best practices. Including political issues makes it difficult to adopt a text by consensus.

The $\frac{3}{4}$ majority is often also applied for amendments. However, it is currently unclear how the voting procedure works, as it sometimes seems to change even during the voting session. It is unclear if the $\frac{3}{4}$ majority is then applicable to reject a troika proposal or to oppose or adopt a new amendment.

In any case a $\frac{3}{4}$ majority for voting on amendments is so high that it is nearly impossible to replace a proposal by the troika.

18. 1.13. In your Parliament's/Chamber's interpretation, the $\frac{3}{4}$ qualified majority is required for the adoption of: / Selon l'interprétation de votre parlement/chambre, la majorité qualifiée des $\frac{3}{4}$ est requise :

only the full text of contributions / uniquement pour l'adoption du texte intégral des contributions

19. 1.14. Does your Parliament/Chamber consider that voting procedures could be adequately clarified without amending the Rules of Procedure? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les procédures de vote pourraient être suffisamment précisées sans que le règlement de la COSAC soit modifié ?

Yes / Oui

20. 1.15. Would your Parliament/Chamber support the idea of changing the COSAC Rules of Procedure with respect to the voting procedure, bearing in mind that such a change requires unanimity? / Votre parlement/chambre soutiendrait-il/elle l'idée de modifier le règlement de la COSAC en ce qui concerne la procédure de vote, sachant que la décision sur une telle modification ne peut être prise qu'à l'unanimité ?

No / Non

21. 1.16. Would you welcome the COSAC Plenary to adopt formalized guidelines regarding the voting procedures (without changing the Rules of Procedure)? / Considérez-vous qu'il serait souhaitable que la réunion plénière de la COSAC adopte des lignes directrices formalisées concernant les procédures de vote (sans modifier le règlement) ?

Yes / Oui

22. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

If it is possible to clarify the voting system on amendments without changing the rules of procedures, that would be preferable.

23. 1.17. Does your Parliament/Chamber consider that there should be any changes to the functioning of the COSAC Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que le fonctionnement du secrétariat de la COSAC devrait être modifié d'une quelconque manière ?

Yes / Oui

24. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The COSAC secretariat should be the custodian of the COSAC-conclusions. If COSAC decides to follow a topic in the coming years – during consecutive presidencies- the COSAC secretariat should be able to actively remind the presidencies of previous conclusions.

25. 1.18. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the COSAC Secretariat should be more clearly defined? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du secrétariat devraient être plus clairement définies ?

Yes / Oui

26. 1.19. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the permanent member of the COSAC Secretariat should be more clearly defined so as to differentiate their tasks from those of the representatives of the national Parliaments forming the Troika and of the EP member of the Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du fonctionnaire permanent du secrétariat de la COSAC devraient être plus clairement définies afin de les différencier des tâches des fonctionnaires des parlements nationaux constituant la troïka et du membre du secrétariat du PE ?

Yes / Oui

27. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

28. 1.20. The note on the review of the COSAC Secretariat, prepared by the UK Presidency for the XXXIV COSAC (London, October 2005), analysed the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the Rome mandate. These tasks include drafting reports of every meeting held in the framework of the COSAC and ensuring publicity of such meetings; analysing the BAR and preparing its summary (tasks shared between the Permanent Member and other members of the Secretariat) and assisting the Presidency in the preparation, convocation and organisation of COSAC meetings; keeping the archives of official COSAC documents; and updating the COSAC website, list of contacts and mailing lists (tasks performed by the Permanent Member of the Secretariat). / La note sur l'évaluation du secrétariat de la COSAC, préparée par la présidence britannique pour la XXXIVe COSAC (Londres, octobre 2005), a analysé les tâches effectuées par le secrétariat de la COSAC, telles qu'elles sont énumérées dans le document adopté à Rome et portant création du secrétariat. Ces tâches consiste à rédiger les comptes rendus de chaque réunion organisée sous l'égide de la COSAC, tout en assurant la publicité de ces réunions ; analyser le rapport semestriel et en rédiger la synthèse (tâches effectuées conjointement par le fonctionnaire permanent et les autres membres du secrétariat) et assister la présidence dans la préparation, la convocation et l'organisation des réunions de la COSAC ; gérer les archives de la documentation officielle de la COSAC ; mettre à jour le site internet de la COSAC, et sa liste de contacts et d'adresses (tâches effectuées par le fonctionnaire permanent du secrétariat).

Would your Parliament/Chamber like to add any additional tasks to this list? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle ajouter des tâches supplémentaires à cette liste ? (500 caractères maximum)

: See 1.17

:
:

29. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

30. 2.1. At what level is the framework regulating the relations between your Parliament/Chamber and the executive when dealing with EU matters defined? / À quel niveau juridique les relations entre votre parlement/chambre et le gouvernement dans le traitement des affaires européennes sont-elles régies ?

constitution/primary law / Au niveau du bloc constitutionnel/législatif

31. 2.2. Does your Parliament/Chamber appoint its rapporteurs for EU dossiers? / Votre parlement/chambre nomme-t-il/elle ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE ?

No / Non

32. 2.3. If your Parliament/Chamber appoints its rapporteurs for EU dossiers, do such rapporteurs cooperate with the EP's rapporteurs? / Si votre parlement/chambre nomme ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE, ces rapporteurs coopèrent-ils avec les rapporteurs du PE ?

n/a / sans objet

33. 2.4. Does your Parliament/Chamber examine the draft positions of the EP? / Votre parlement/chambre examine-t-il/elle les projets de positions du PE ?

Never / Jamais

34. 2.5. How does your Parliament/Chamber prioritise its activities in bilateral and multilateral relations on the level of the Union? What are the tools at its disposal for those exercises? (maximum 500 characters) / Comment votre parlement/chambre établit-il/elle un ordre de priorité entre ses activités dans le cadre des relations bilatérales et multilatérales au niveau de l'Union ? Quels sont les outils dont il/elle dispose à cet effet ? (500 caractères maximum)

The Dutch Senate prioritises proposals from the work programme of the European Commission on a yearly basis. Each Senate committee itself selects the proposals it wishes to subject to parliamentary scrutiny through the annual Work Programme. Once a prioritized Commission proposal is published and a Senate committee decides to scrutinize it, an electronic dossier is started (on the website) and the committee is able to follow all activities of EU institutions within that dossier.

35. 2.6. Does your Parliament/Chamber set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies? How does it monitor whether are they followed? (maximum 500 characters) / Votre parlement/chambre fixe-t-il/elle ses priorités en matière de coopération avec les institutions, les

organes consultatifs ou les agences de l'Union ? Comment vérifie-t-il/elle qu'elles sont respectées ? (500 caractères maximum)

The question is unclear.

36. 2.7. How does your Parliament/Chamber react to extraordinary situations (e.g. Brexit, the migrant crisis, the situation in Syria or the coronavirus outbreak)? / Comment votre parlement/chambre réagit-il/elle à des situations extraordinaires (par exemple, le Brexit, la crise migratoire, la situation en Syrie ou l'épidémie de coronavirus) ?

J Other, please specify / Autre (veuillez préciser): The Netherlands has a bicameral system in which the role of the Senate is focused more on legislation.

37. Please elaborate if you wish (maximum 500 characters): / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

38. 2.8. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Regarding question 2.1: constitution AND practice.

There is a general article in the Constitution (art. 68) that states that the government gives information to the parliament. This article also applies for European issues.

However, most of the dealings between government and parliament with regard to European Affairs is based on commitments by the government at the request of the parliament. E.g. the government provides regular assessments of European proposals and of council negotiations.

39. 3.1. In what ways is your Parliament/Chamber involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle au contrôle des ressources budgétaires de l'UE au niveau de l'UE ? (500 caractères maximum)

The Senate scrutinises the position of the government in the negotiations of the MFF, but has left it up to the House to control the government's position in more detail.

The scrutiny of budgetary resources in a later stage would be dealt with by the committee on Finance if the national parliament has a role in the procedure.

40. 3.2. In what manner does your Parliament/Chamber take part in the approval of national contributions to the EU budget? (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle à l'approbation des contributions nationales au budget de l'UE ? (500 caractères maximum)

Because of the bicameral system in the Netherlands, the Senate is less involved in the details of the negotiations in the MFF.

However the Senate does scrutinise EU proposals within the MFF (and sets up electronic files to follow negotiations) and is involved in the legislative procedure on the national budget.

41. 3.3. Certain EU agencies (e.g. CEPOL) are required to transmit their annual reports to national parliaments. Would you assess the attention your Parliament/Chamber currently provides as (please select one answer): / Certaines agences de l'UE (ex. le CEPOL) sont tenues de transmettre leurs rapports annuels aux parlements nationaux. Estimez-vous que l'attention que votre parlement/chambre accorde actuellement à ces rapports est (veuillez sélectionner une réponse) :

Not answered.

42. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Since 2016 the Dutch Senate hasn't received the annual reports from CEPOL. Furthermore, these annual reports have not been made publicly available on the CEPOL-website (the last report dates back to 2017).

43. 3.4. How does your Parliament/Chamber assess the possibility of replicating the format of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) - used by the European Parliament, together with national Parliaments, in accordance with the Treaties and secondary law, for the scrutiny of the functioning of Europol - for scrutinising the work of certain other EU agencies? (maximum 500 characters): / Au sein du groupe de contrôle parlementaire conjoint GCPC, conformément aux traités et au droit dérivé, le PE et les parlements nationaux contrôlent le fonctionnement d'Europol. Que pense votre parlement/chambre de la possibilité de reproduire le format du GCPC pour contrôler le travail de certaines autres agences de l'UE ? (500 caractères maximum)

The format of a JPSG could be a useful tool for scrutinizing the functioning of EU agencies. It is deemed important that all relevant information is available and accessible to be able to scrutinize the activities of the EU agency concerned. Lessons can be learned from the start-up phase of JPSG Europol – i.e. for the drafting of usable rules of procedure – if and when the introduction of a JPSG is considered for other EU agencies.

44. 3.5. Has your Parliament/Chamber developed new solutions or practices in exercising its prerogative of scrutiny of the EU agencies granted to the national Parliaments by the Treaties (e.g. Europol), or of national representatives where they are attached to such EU agencies? Has your Parliament/Chamber gained any particular insight in this respect that you would consider as valuable to other Parliaments/Chambers? (maximum 500 characters) / Les traités fondateurs ont accordé aux parlements nationaux le pouvoir de contrôler les agences de l'UE (ex. Europol) ou les représentants nationaux lorsqu'ils sont rattachés à ces agences. Votre parlement/chambre a-t-il/elle développé de nouvelles solutions ou pratiques dans l'exercice de ses prérogatives de contrôle ? Votre parlement/chambre a-t-il/elle acquis des connaissances particulières en la matière que vous jugez utiles pour les autres parlements/chambres ? (500 caractères maximum)

The Dutch delegation to the JPSG Europol has given in consideration setting up a working group for the further development of the rules of procedure for the JPSG Europol. This proposal has been granted by the co-chairs of

the JPSG Europol and will be introduced during the next meeting in Zagreb. On a national level the Senate periodically discusses the JPSG Europol issues in committee meetings to provide input for the JPSG Europol meetings.

45. 3.6. Would your Parliament/Chamber appreciate playing a greater role in the scrutiny of specialised EU funds or instruments? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle avoir un rôle plus important dans le contrôle des fonds ou instruments spécialisés de l'UE ?

Yes / Oui

46. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

As the EU agencies gain influence and are increasingly playing a bigger role in day-to-day affairs, the parliamentary control on these agencies will become increasingly more relevant.

47. 3.7. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

Estonian Riigikogu

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Riigikogu of the Republic of Estonia

Contact Person: / Contact :: Katarina Budrik

Tel: / Tél. :: 003726316463

E-mail: / Courrier électronique :: katarina.budrik@riigikogu.ee

2. 1.1. In their responses to the questionnaire for the 32nd Bi-annual report (BAR), some Parliaments/Chambers suggested that the BAR was no longer necessary. / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont suggéré que les rapports semestriels de la COSAC n'étaient plus nécessaires.

In your opinion: / À votre avis :

the BAR should be kept / Le rapport semestriel devrait être conservé

3. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

4. 1.2. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested that the BAR should be complemented by a discussion during the plenary meeting of the COSAC. Would you support that the BAR is given a more prominent place on the Plenary COSAC agenda? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel soit accompagné d'une discussion lors de la réunion plénière de la COSAC. Soutiendriez-vous l'idée que le rapport semestriel ait une place plus importante dans l'ordre du jour de la COSAC plénière ?

No / Non

5. 1.3. Would you be in favour of the BAR being produced (please select one answer): / À votre avis, le rapport semestriel devrait être rédigé (veuillez choisir une réponse) :

Leave the decision on whether the BAR would be produced to the discretion of each Presidency/Troika / La décision de rédiger ou non le rapport semestriel devrait être laissée à la discrétion de chaque présidence/troïka

6. 1.4 In your opinion, what should be the focus of the BAR? (please select one answer) / À votre avis, quelles devraient être les priorités du rapport semestriel ? (Veuillez choisir une réponse.)

A balance of policy issues and parliamentary best practices / Il faut trouver un équilibre entre les questions politiques et les meilleures pratiques parlementaires

7. 1.5. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested the BAR should be a point of reference for the COSAC conclusions and contributions. Would you support that idea? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel devrait être un point de référence pour les conclusions et les contributions de la COSAC. Soutiendriez-vous cette idée ?

No / Non

8. 1.6. Would you be in favour of changing the format of the COSAC conferences, with the aim of enhancing the debate? / Soutiendriez-vous le changement de format des conférences de la COSAC dans le but d'enrichir le débat ?

No / Non

9. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

10. 1.7. Which of these formats would you favour adding to the COSAC meetings? / Lequel de ces formats souhaiteriez-vous ajouter aux réunions de la COSAC ?

J informal conversations / Conversations informelles

11. 1.8. More precisely, would you be in favour of using the formats mentioned above for interacting with the following groups (please choose as many answers as you see fit): / Plus précisément, pensez-vous qu'il serait souhaitable d'utiliser les formats mentionnés ci-dessus pour échanger avec les groupes suivants (veuillez sélectionner autant de réponses que vous le jugerez utile) :

J academia / Centres d'études et de recherche

J NGOs / ONG

12. 1.9. Do you think the currently used ratio of presentations/speeches and debates should be modified (please select one answer): / Pensez-vous que le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait être modifié ? (Veuillez choisir une réponse.)

Slightly more time should be given to the debates / Il faudrait accorder un peu plus de temps aux débats

13. 1.10. Would you be in favour of reorganising COSAC conferences by introducing breakout sessions around narrower topics? / Seriez-vous favorable à la réorganisation des conférences de la COSAC par la mise en place de sessions en petits groupes consacrées à des sujets plus restreints ?

Yes / Oui

14. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

15. 1.11. Would you be in favour of adding an ad hoc debate on a priority issue relevant to national Parliaments ("urgency debate") to the agenda of the plenary COSAC, thus allowing the programme to be more responsive to current developments? / Seriez-vous favorable à ce qu'un débat ad hoc sur une question prioritaire intéressant les parlements nationaux (« débat urgent ») soit ajouté à l'ordre du jour de la COSAC plénière, permettant ainsi au programme d'être plus réactif aux évolutions actuelles ?

Yes / Oui

16. 1.12. The Rules of Procedure of COSAC state that it seeks to adopt contributions by broad consensus. The Troika has the responsibility of providing a text that could reach the broadest possible consensus. Where consensus is not possible, contributions are adopted by a qualified majority of at least ¾ of the votes cast, which must also constitute at least half of all votes. / Le règlement de la COSAC prévoit que la COSAC cherche à adopter ses contributions par large consensus. La troïka a la responsabilité de fournir un texte susceptible de parvenir à un consensus aussi large que possible. Lorsqu'un tel consensus ne peut

être atteint, les contributions sont adoptées à la majorité qualifiée d'au moins $\frac{3}{4}$ des votes exprimés, qui doit aussi constituer au moins la moitié de tous les votes.

Do you consider this majority to be too high, and if so, what majority would you consider to be more appropriate? / Pensez-vous que cette majorité soit trop élevée et si oui, quelle est la majorité que vous jugez la plus appropriée ?

the $\frac{3}{4}$ majority is not too high / La majorité des $\frac{3}{4}$ n'est pas trop élevée

17. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. 1.13. In your Parliament's/Chamber's interpretation, the $\frac{3}{4}$ qualified majority is required for the adoption of: / Selon l'interprétation de votre parlement/chambre, la majorité qualifiée des $\frac{3}{4}$ est requise :

both individual amendments and the full text / pour l'adoption des amendements individuels et du texte intégral

19. 1.14. Does your Parliament/Chamber consider that voting procedures could be adequately clarified without amending the Rules of Procedure? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les procédures de vote pourraient être suffisamment précisées sans que le règlement de la COSAC soit modifié ?

Yes / Oui

20. 1.15. Would your Parliament/Chamber support the idea of changing the COSAC Rules of Procedure with respect to the voting procedure, bearing in mind that such a change requires unanimity? / Votre parlement/chambre soutiendrait-il/elle l'idée de modifier le règlement de la COSAC en ce qui concerne la procédure de vote, sachant que la décision sur une telle modification ne peut être prise qu'à l'unanimité ?

No / Non

21. 1.16. Would you welcome the COSAC Plenary to adopt formalized guidelines regarding the voting procedures (without changing the Rules of Procedure)? / Considérez-vous qu'il serait souhaitable que la réunion plénière de la COSAC adopte des lignes directrices formalisées concernant les procédures de vote (sans modifier le règlement) ?

Yes / Oui

22. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

23. 1.17. Does your Parliament/Chamber consider that there should be any changes to the functioning of the COSAC Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que le fonctionnement du secrétariat de la COSAC devrait être modifié d'une quelconque manière ?

No / Non

24. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

25. 1.18. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the COSAC Secretariat should be more clearly defined? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du secrétariat devraient être plus clairement définies ?

No / Non

26. 1.19. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the permanent member of the COSAC Secretariat should be more clearly defined so as to differentiate their tasks from those of the representatives of the national Parliaments forming the Troika and of the EP member of the Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du fonctionnaire permanent du secrétariat de la COSAC devraient être plus clairement définies afin de les différencier des tâches des fonctionnaires des parlements nationaux constituant la troïka et du membre du secrétariat du PE ?

No / Non

27. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

28. 1.20. The note on the review of the COSAC Secretariat, prepared by the UK Presidency for the XXXIV COSAC (London, October 2005), analysed the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the Rome mandate. These tasks include drafting reports of every meeting held in the framework of the COSAC and ensuring publicity of such meetings; analysing the BAR and preparing its summary (tasks shared between the Permanent Member and other members of the Secretariat) and assisting the Presidency in the preparation, convocation and organisation of COSAC meetings; keeping the archives of official COSAC documents; and updating the COSAC website, list of contacts and mailing lists (tasks performed by the Permanent Member of the Secretariat). / La note sur l'évaluation du secrétariat de la COSAC, préparée par la présidence britannique pour la XXXIVe COSAC (Londres, octobre 2005), a analysé les tâches effectuées par le secrétariat de la COSAC, telles qu'elles sont énumérées dans le document adopté à Rome et portant création du secrétariat. Ces tâches consistent à rédiger les comptes rendus de chaque réunion organisée sous l'égide de la COSAC, tout en assurant la publicité de ces réunions ; analyser le rapport semestriel et en rédiger la synthèse (tâches effectuées conjointement par le fonctionnaire permanent et les

autres membres du secrétariat) et assister la présidence dans la préparation, la convocation et l'organisation des réunions de la COSAC ; gérer les archives de la documentation officielle de la COSAC ; mettre à jour le site internet de la COSAC, et sa liste de contacts et d'adresses (tâches effectuées par le fonctionnaire permanent du secrétariat).

Would your Parliament/Chamber like to add any additional tasks to this list? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle ajouter des tâches supplémentaires à cette liste ? (500 caractères maximum)

: No.

:

:

29. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

30. 2.1. At what level is the framework regulating the relations between your Parliament/Chamber and the executive when dealing with EU matters defined? / À quel niveau juridique les relations entre votre parlement/chambre et le gouvernement dans le traitement des affaires européennes sont-elles régies ?

secondary law / Au niveau du bloc réglementaire

31. 2.2. Does your Parliament/Chamber appoint its rapporteurs for EU dossiers? / Votre parlement/chambre nomme-t-il/elle ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE ?

Yes / Oui

32. 2.3. If your Parliament/Chamber appoints its rapporteurs for EU dossiers, do such rapporteurs cooperate with the EP's rapporteurs? / Si votre parlement/chambre nomme ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE, ces rapporteurs coopèrent-ils avec les rapporteurs du PE ?

No / Non

33. 2.4. Does your Parliament/Chamber examine the draft positions of the EP? / Votre parlement/chambre examine-t-il/elle les projets de positions du PE ?

Never / Jamais

34. 2.5. How does your Parliament/Chamber prioritise its activities in bilateral and multilateral relations on the level of the Union? What are the tools at its disposal for those exercises? (maximum 500 characters) / Comment votre parlement/chambre établit-il/elle un ordre de priorité entre ses activités dans le cadre des

relations bilatérales et multilatérales au niveau de l'Union ? Quels sont les outils dont il/elle dispose à cet effet ? (500 caractères maximum)

The Riigikogu values bilateral and multilateral relations reflected in various formats. The Riigikogu both hosts and visits EU-level partners, and participates in the EU-level meetings and conferences. The parliament prioritizes formats that have more concrete agenda and which can provide a valuable insight into matters of interest. In general, and depending on the subject, the Riigikogu values the possibilities of different EU-level conferences and meetings, regional formats and other bilateral forums.

35. 2.6. Does your Parliament/Chamber set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies? How does it monitor whether are they followed? (maximum 500 characters) / Votre parlement/chambre fixe-t-il/elle ses priorités en matière de coopération avec les institutions, les organes consultatifs ou les agences de l'Union ? Comment vérifie-t-il/elle qu'elles sont respectées ? (500 caractères maximum)

The Riigikogu prioritizes cooperation on all levels in general, yet the intensity of the cooperation can be ranked as follows: (1) the EU institutions; (2) agencies; (3) advisory bodies. The Riigikogu has no set priorities, preferring a flexible cooperation, which depends on EU-level and/or national level priority at a given moment of time.

36. 2.7. How does your Parliament/Chamber react to extraordinary situations (e.g. Brexit, the migrant crisis, the situation in Syria or the coronavirus outbreak)? / Comment votre parlement/chambre réagit-il/elle à des situations extraordinaires (par exemple, le Brexit, la crise migratoire, la situation en Syrie ou l'épidémie de coronavirus) ?

-) by conducting ad hoc debates / Il/elle tient des débats ad hoc
-) by adopting emergency statements/resolutions / Il/elle adopte des déclarations/résolutions d'urgence

37. Please elaborate if you wish (maximum 500 characters): / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The Riigikogu mainly reacts by conducting ad hoc debates on a committee level.

38. 2.8. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

39. 3.1. In what ways is your Parliament/Chamber involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle au contrôle des ressources budgétaires de l'UE au niveau de l'UE ? (500 caractères maximum)

In the case of the EU budgetary resources at the EU-level, the Finance Committee of the Riigikogu submits an opinion to the European Union Affairs Committee of the Riigikogu (further EUAC), after which the EUAC issues

a mandate to the Government for participating in the EU-level debate. The EUAC is thus involved through issuing mandates for negotiations conducted at GAC; ECOFIN; and European Council.

40. 3.2. In what manner does your Parliament/Chamber take part in the approval of national contributions to the EU budget? (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle à l'approbation des contributions nationales au budget de l'UE ? (500 caractères maximum)

The ratification of the national contributions to the EU budget is conducted on the level of main Parliamentary Assembly of the Riigikogu. The matter is discussed within the framework of the parliamentary debate on the state budget.

41. 3.3. Certain EU agencies (e.g. CEPOL) are required to transmit their annual reports to national parliaments. Would you assess the attention your Parliament/Chamber currently provides as (please select one answer): / Certaines agences de l'UE (ex. le CEPOL) sont tenues de transmettre leurs rapports annuels aux parlements nationaux. Estimez-vous que l'attention que votre parlement/chambre accorde actuellement à ces rapports est (veuillez sélectionner une réponse) :

sufficient, but leaving ample space for improvement / Suffisante, mais susceptible d'améliorations

42. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

43. 3.4. How does your Parliament/Chamber assess the possibility of replicating the format of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) - used by the European Parliament, together with national Parliaments, in accordance with the Treaties and secondary law, for the scrutiny of the functioning of Europol - for scrutinising the work of certain other EU agencies? (maximum 500 characters): / Au sein du groupe de contrôle parlementaire conjoint GCPC, conformément aux traités et au droit dérivé, le PE et les parlements nationaux contrôlent le fonctionnement d'Europol. Que pense votre parlement/chambre de la possibilité de reproduire le format du GCPC pour contrôler le travail de certaines autres agences de l'UE ? (500 caractères maximum)

Aforementioned arrangement is not considered to be necessary.

44. 3.5. Has your Parliament/Chamber developed new solutions or practices in exercising its prerogative of scrutiny of the EU agencies granted to the national Parliaments by the Treaties (e.g. Europol), or of national representatives where they are attached to such EU agencies? Has your Parliament/Chamber gained any particular insight in this respect that you would consider as valuable to other Parliaments/Chambers? (maximum 500 characters) / Les traités fondateurs ont accordé aux parlements nationaux le pouvoir de contrôler les agences de l'UE (ex. Europol) ou les représentants nationaux lorsqu'ils sont rattachés à ces agences. Votre parlement/chambre a-t-il/elle développé de nouvelles solutions ou pratiques dans l'exercice de ses prérogatives de contrôle ? Votre parlement/chambre a-t-il/elle acquis

des connaissances particulières en la matière que vous jugez utiles pour les autres parlements/chambres ?
(500 caractères maximum)

No.

45. 3.6. Would your Parliament/Chamber appreciate playing a greater role in the scrutiny of specialised EU funds or instruments? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle avoir un rôle plus important dans le contrôle des fonds ou instruments spécialisés de l'UE ?

No / Non

46. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

47. 3.7. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

Finnish Eduskunta

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Eduskunta

Contact Person: / Contact :: Peter Saramo

Tel: / Tél. :: +358 9 432 2064

E-mail: / Courrier électronique :: peter.saramo@eduskunta.fi

2. 1.1. In their responses to the questionnaire for the 32nd Bi-annual report (BAR), some Parliaments/Chambers suggested that the BAR was no longer necessary. / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont suggéré que les rapports semestriels de la COSAC n'étaient plus nécessaires.

In your opinion: / À votre avis :

the BAR is not necessary / Le rapport semestriel n'est plus nécessaire

3. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Information requests should be the result of a sincere need for information. Not something you need to make up, because it is the tradition.

(Re qu. 1.2 The BAR has been on the COSAC agenda as a discussion item for years. The fact that no discussion has ever ensued should tell us something.)

4. 1.2. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested that the BAR should be complemented by a discussion during the plenary meeting of the COSAC. Would you support that the BAR is given a more prominent place on the Plenary COSAC agenda? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel soit accompagné d'une discussion lors de la réunion plénière de la COSAC. Soutiendriez-vous l'idée que le rapport semestriel ait une place plus importante dans l'ordre du jour de la COSAC plénière ?

No / Non

5. 1.3. Would you be in favour of the BAR being produced (please select one answer): / À votre avis, le rapport semestriel devrait être rédigé (veuillez choisir une réponse) :

Leave the decision on whether the BAR would be produced to the discretion of each Presidency/Troika / La décision de rédiger ou non le rapport semestriel devrait être laissée à la discrétion de chaque présidence/troïka

6. 1.4 In your opinion, what should be the focus of the BAR? (please select one answer) / À votre avis, quelles devraient être les priorités du rapport semestriel ? (Veuillez choisir une réponse.)

Mostly parliamentary best practices / Principalement les meilleures pratiques parlementaires

7. 1.5. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested the BAR should be a point of reference for the COSAC conclusions and contributions. Would you support that idea? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel devrait être un point de référence pour les conclusions et les contributions de la COSAC. Soutiendriez-vous cette idée ?

No / Non

8. 1.6. Would you be in favour of changing the format of the COSAC conferences, with the aim of enhancing the debate? / Soutiendriez-vous le changement de format des conférences de la COSAC dans le but d'enrichir le débat ?

Yes / Oui

9. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Yes, whenever someone devises something that works.

10. 1.7. Which of these formats would you favour adding to the COSAC meetings? / Lequel de ces formats souhaiteriez-vous ajouter aux réunions de la COSAC ?

Not answered.

11. 1.8. More precisely, would you be in favour of using the formats mentioned above for interacting with the following groups (please choose as many answers as you see fit): / Plus précisément, pensez-vous qu'il serait souhaitable d'utiliser les formats mentionnés ci-dessus pour échanger avec les groupes suivants (veuillez sélectionner autant de réponses que vous le jugerez utile) :

Not answered.

12. 1.9. Do you think the currently used ratio of presentations/speeches and debates should be modified (please select one answer): / Pensez-vous que le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait être modifié ? (Veuillez choisir une réponse.)

Not answered.

13. 1.10. Would you be in favour of reorganising COSAC conferences by introducing breakout sessions around narrower topics? / Seriez-vous favorable à la réorganisation des conférences de la COSAC par la mise en place de sessions en petits groupes consacrées à des sujets plus restreints ?

Not answered.

14. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

(Re qu. 1.7 – 1.10 :) All of the proposals above may or may not work in practice. It all depends on the skills of the Presidency. The reality is that the available time and the number of people wanting to take the floor are fairly constant. Adding new participants (for interaction) or formats increases pressures on speaking time. Parallel or breakout sessions may be a solution, if you can create the impression that all are equally “prestigious”.

(Re qu. 1.11 :) Urgency debates are a good idea, as long as all participants agree that the issue merits urgent debate. Otherwise there may be unhappiness at the loss of speaking time for some other subject.

15. 1.11. Would you be in favour of adding an ad hoc debate on a priority issue relevant to national Parliaments (“urgency debate”) to the agenda of the plenary COSAC, thus allowing the programme to be more responsive to current developments? / Seriez-vous favorable à ce qu'un débat ad hoc sur une question prioritaire intéressant les parlements nationaux (« débat urgent ») soit ajouté à l'ordre du jour de la COSAC plénière, permettant ainsi au programme d'être plus réactif aux évolutions actuelles ?

Not answered.

16. 1.12. The Rules of Procedure of COSAC state that it seeks to adopt contributions by broad consensus. The Troika has the responsibility of providing a text that could reach the broadest possible consensus. Where consensus is not possible, contributions are adopted by a qualified majority of at least ¾ of the votes cast, which must also constitute at least half of all votes. / Le règlement de la COSAC prévoit que la COSAC cherche à adopter ses contributions par large consensus. La troïka a la responsabilité de fournir un texte susceptible de parvenir à un consensus aussi large que possible. Lorsqu'un tel consensus ne peut être atteint, les contributions sont adoptées à la majorité qualifiée d'au moins ¾ des votes exprimés, qui doit aussi constituer au moins la moitié de tous les votes.

Do you consider this majority to be too high, and if so, what majority would you consider to be more appropriate? / Pensez-vous que cette majorité soit trop élevée et si oui, quelle est la majorité que vous jugez la plus appropriée ?

Not answered.

17. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

No fixed opinion, but believe it would have to be a qualified majority. We would welcome a discussion of whether conclusions need to be adopted at every COSAC, or whether they should be reserved for situations where there is something new to contribute. Bland “smallest common denominator” conclusions do not really achieve anything and do not reflect well on COSAC.

18. 1.13. In your Parliament's/Chamber's interpretation, the ¾ qualified majority is required for the adoption of: / Selon l'interprétation de votre parlement/chambre, la majorité qualifiée des ¾ est requise :

only the full text of contributions / uniquement pour l'adoption du texte intégral des contributions

19. 1.14. Does your Parliament/Chamber consider that voting procedures could be adequately clarified without amending the Rules of Procedure? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les procédures de vote pourraient être suffisamment précisées sans que le règlement de la COSAC soit modifié ?

Yes / Oui

20. 1.15. Would your Parliament/Chamber support the idea of changing the COSAC Rules of Procedure with respect to the voting procedure, bearing in mind that such a change requires unanimity? / Votre parlement/chambre soutiendrait-il/elle l'idée de modifier le règlement de la COSAC en ce qui concerne la procédure de vote, sachant que la décision sur une telle modification ne peut être prise qu'à l'unanimité ?

No / Non

21. 1.16. Would you welcome the COSAC Plenary to adopt formalized guidelines regarding the voting procedures (without changing the Rules of Procedure)? / Considérez-vous qu'il serait souhaitable que la

réunion plénière de la COSAC adopte des lignes directrices formalisées concernant les procédures de vote (sans modifier le règlement) ?

Yes / Oui

22. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Time spent on procedure is time stolen from substance. Finding a unanimous solution may need more time than is justified by the underlying problem. The current RoP are reasonable and clear. Better to look for guidelines or a Presidency convention that the final text needs qualified majority support – and what goes before that is a negotiating exercise to find a text that will win such support. At this stage, any votes would be exploratory and non-binding, aimed at measuring the level of support for and opposition to specific elements.

23. 1.17. Does your Parliament/Chamber consider that there should be any changes to the functioning of the COSAC Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que le fonctionnement du secrétariat de la COSAC devrait être modifié d'une quelconque manière ?

Yes / Oui

24. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Over time, we should look at full joint funding of the Permanent Member and open the post for competitive applications by qualified individuals.

25. 1.18. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the COSAC Secretariat should be more clearly defined? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du secrétariat devraient être plus clairement définies ?

No / Non

26. 1.19. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the permanent member of the COSAC Secretariat should be more clearly defined so as to differentiate their tasks from those of the representatives of the national Parliaments forming the Troika and of the EP member of the Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du fonctionnaire permanent du secrétariat de la COSAC devraient être plus clairement définies afin de les différencier des tâches des fonctionnaires des parlements nationaux constituant la troïka et du membre du secrétariat du PE ?

No / Non

27. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The tasks are reasonably clear. The need is for clearer rules on supervision of the Permanent Member by the Presidency or Troika. This becomes delicate when the Permanent Member's salary is paid by her/his home parliament rather than COSAC.

28. 1.20. The note on the review of the COSAC Secretariat, prepared by the UK Presidency for the XXXIV COSAC (London, October 2005), analysed the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the Rome mandate. These tasks include drafting reports of every meeting held in the framework of the COSAC and ensuring publicity of such meetings; analysing the BAR and preparing its summary (tasks shared between the Permanent Member and other members of the Secretariat) and assisting the Presidency in the preparation, convocation and organisation of COSAC meetings; keeping the archives of official COSAC documents; and updating the COSAC website, list of contacts and mailing lists (tasks performed by the Permanent Member of the Secretariat). / La note sur l'évaluation du secrétariat de la COSAC, préparée par la présidence britannique pour la XXXIVe COSAC (Londres, octobre 2005), a analysé les tâches effectuées par le secrétariat de la COSAC, telles qu'elles sont énumérées dans le document adopté à Rome et portant création du secrétariat. Ces tâches consiste à rédiger les comptes rendus de chaque réunion organisée sous l'égide de la COSAC, tout en assurant la publicité de ces réunions ; analyser le rapport semestriel et en rédiger la synthèse (tâches effectuées conjointement par le fonctionnaire permanent et les autres membres du secrétariat) et assister la présidence dans la préparation, la convocation et l'organisation des réunions de la COSAC ; gérer les archives de la documentation officielle de la COSAC ; mettre à jour le site internet de la COSAC, et sa liste de contacts et d'adresses (tâches effectuées par le fonctionnaire permanent du secrétariat).

Would your Parliament/Chamber like to add any additional tasks to this list? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle ajouter des tâches supplémentaires à cette liste ? (500 caractères maximum)

Not answered.

29. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Q 1.20: Most tasks are directly linked to two conferences and two chairpersons's meetings, leading to an uneven distribution of the year's workload. Many of the tasks would be better done by an administrative assistant, not an officer-grade employee. A reassessment of the list of tasks is needed. However, the only apparent solution would require a larger, more evenly distributed workload, i.e., by taking on the other inter-parliamentary conferences.

30. 2.1. At what level is the framework regulating the relations between your Parliament/Chamber and the executive when dealing with EU matters defined? / À quel niveau juridique les relations entre votre parlement/chambre et le gouvernement dans le traitement des affaires européennes sont-elles régies ?

constitution/primary law / Au niveau du bloc constitutionnel/législatif

31. 2.2. Does your Parliament/Chamber appoint its rapporteurs for EU dossiers? / Votre parlement/chambre nomme-t-il/elle ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE ?

No / Non

32. 2.3. If your Parliament/Chamber appoints its rapporteurs for EU dossiers, do such rapporteurs cooperate with the EP's rapporteurs? / Si votre parlement/chambre nomme ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE, ces rapporteurs coopèrent-ils avec les rapporteurs du PE ?

n/a / sans objet

33. 2.4. Does your Parliament/Chamber examine the draft positions of the EP? / Votre parlement/chambre examine-t-il/elle les projets de positions du PE ?

Sometimes / Parfois

34. 2.5. How does your Parliament/Chamber prioritise its activities in bilateral and multilateral relations on the level of the Union? What are the tools at its disposal for those exercises? (maximum 500 characters) / Comment votre parlement/chambre établit-il/elle un ordre de priorité entre ses activités dans le cadre des relations bilatérales et multilatérales au niveau de l'Union ? Quels sont les outils dont il/elle dispose à cet effet ? (500 caractères maximum)

Bilateral and multilateral contacts are important, but only as a support structure for the actual work, which is mandating and supervising the government. Our committee staff is equipped to handle travel and visits on a regular basis.

35. 2.6. Does your Parliament/Chamber set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies? How does it monitor whether are they followed? (maximum 500 characters) / Votre parlement/chambre fixe-t-il/elle ses priorités en matière de coopération avec les institutions, les organes consultatifs ou les agences de l'Union ? Comment vérifie-t-il/elle qu'elles sont respectées ? (500 caractères maximum)

The Grand Committee/Eduskunta does not set priorities vis-à-vis the Institutions or other Union bodies. It prioritises its agenda, i.e. the government dossiers on Finland's negotiation positions. Naturally these priorities affect its formal and informal contacts with the Union bodies (who to meet, what subjects to discuss etc).

36. 2.7. How does your Parliament/Chamber react to extraordinary situations (e.g. Brexit, the migrant crisis, the situation in Syria or the coronavirus outbreak)? / Comment votre parlement/chambre réagit-il/elle à des situations extraordinaires (par exemple, le Brexit, la crise migratoire, la situation en Syrie ou l'épidémie de coronavirus) ?

) Other, please specify / Autre (veuillez préciser): Through our normal procedures; they can be both fast and effective when needed.

37. Please elaborate if you wish (maximum 500 characters): / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The job of a parliament is to stay in control and provide stability. Extraordinary situations happen fairly often. We deal with them according to established procedural rules.

38. 2.8. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

39. 3.1. In what ways is your Parliament/Chamber involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle au contrôle des ressources budgétaires de l'UE au niveau de l'UE ? (500 caractères maximum)

We mandate our government for the requisite decisions in the Council.

40. 3.2. In what manner does your Parliament/Chamber take part in the approval of national contributions to the EU budget? (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle à l'approbation des contributions nationales au budget de l'UE ? (500 caractères maximum)

We authorise the government to approve the EU budget and relevant regulations.

41. 3.3. Certain EU agencies (e.g. CEPOL) are required to transmit their annual reports to national parliaments. Would you assess the attention your Parliament/Chamber currently provides as (please select one answer): / Certaines agences de l'UE (ex. le CEPOL) sont tenues de transmettre leurs rapports annuels aux parlements nationaux. Estimez-vous que l'attention que votre parlement/chambre accorde actuellement à ces rapports est (veuillez sélectionner une réponse) :

adequate / Adéquate

42. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Normally, the reports of the agencies do not justify more than a cursory examination in national parliaments. If there are issues, we would instruct our government to take action.

43. 3.4. How does your Parliament/Chamber assess the possibility of replicating the format of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) - used by the European Parliament, together with national Parliaments, in accordance with the Treaties and secondary law, for the scrutiny of the functioning of Europol - for scrutinising the work of certain other EU agencies? (maximum 500 characters): / Au sein du groupe de contrôle parlementaire conjoint GCPC, conformément aux traités et au droit dérivé, le PE et les parlements nationaux contrôlent le fonctionnement d'Europol. Que pense votre parlement/chambre de la possibilité de reproduire le format du GCPC pour contrôler le travail de certaines autres agences de l'UE ? (500 caractères maximum)

With reservations. The value for national parliaments of scrutinising specialised EU agencies is not always obvious. When there is a concrete justification for national parliaments carrying out scrutiny, the JPSG format is probably inadequate. It is more suited for listening in on the EP's handling of issues that are of secondary importance to NPs.

44. 3.5. Has your Parliament/Chamber developed new solutions or practices in exercising its prerogative of scrutiny of the EU agencies granted to the national Parliaments by the Treaties (e.g. Europol), or of national representatives where they are attached to such EU agencies? Has your Parliament/Chamber gained any particular insight in this respect that you would consider as valuable to other Parliaments/Chambers? (maximum 500 characters) / Les traités fondateurs ont accordé aux parlements nationaux le pouvoir de contrôler les agences de l'UE (ex. Europol) ou les représentants nationaux lorsqu'ils sont rattachés à ces agences. Votre parlement/chambre a-t-il/elle développé de nouvelles solutions ou pratiques dans l'exercice de ses prérogatives de contrôle ? Votre parlement/chambre a-t-il/elle acquis des connaissances particulières en la matière que vous jugez utiles pour les autres parlements/chambres ? (500 caractères maximum)

No. See qu 3.4. We believe that national parliaments are most effective when exercising their constitutional prerogatives, i.e. approving the laws and supervising the governance of their respective state. The EU agencies are best supervised by the EP and the Council – involving national parliaments indirectly through mandating ministers to attend the Council.

45. 3.6. Would your Parliament/Chamber appreciate playing a greater role in the scrutiny of specialised EU funds or instruments? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle avoir un rôle plus important dans le contrôle des fonds ou instruments spécialisés de l'UE ?

No / Non

46. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The EU's institutional system is reasonably effective. We don't see much added value from involving NPs in what is doomed to be a superficial exercise.

47. 3.7. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

French Assemblée nationale

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Assemblée nationale

Contact Person: / Contact :: Axel Maybon

Tel: / Tél. :: 0140634318

E-mail: / Courrier électronique :: axel.maybon@assemblee-nationale.fr

2. 1.1. In their responses to the questionnaire for the 32nd Bi-annual report (BAR), some Parliaments/Chambers suggested that the BAR was no longer necessary. / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont suggéré que les rapports semestriels de la COSAC n'étaient plus nécessaires.

In your opinion: / À votre avis :

the BAR is not necessary / Le rapport semestriel n'est plus nécessaire

3. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Il faudrait plutôt que la COSAC crée des groupe de travail thématiques qui doivent produire des rapports soumis aux participants de la session plénière (exemple : la question de l'Etat de droit).

4. 1.2. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested that the BAR should be complemented by a discussion during the plenary meeting of the COSAC. Would you support that the BAR is given a more prominent place on the Plenary COSAC agenda? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel soit accompagné d'une discussion lors de la réunion plénière de la COSAC. Soutiendriez-vous l'idée que le rapport semestriel ait une place plus importante dans l'ordre du jour de la COSAC plénière ?

No / Non

5. 1.3. Would you be in favour of the BAR being produced (please select one answer): / À votre avis, le rapport semestriel devrait être rédigé (veuillez choisir une réponse) :

Leave the decision on whether the BAR would be produced to the discretion of each Presidency/Troika / La décision de rédiger ou non le rapport semestriel devrait être laissée à la discrétion de chaque présidence/troïka

6. 1.4 In your opinion, what should be the focus of the BAR? (please select one answer) / À votre avis, quelles devraient être les priorités du rapport semestriel ? (Veuillez choisir une réponse.)

A balance of policy issues and parliamentary best practices / Il faut trouver un équilibre entre les questions politiques et les meilleures pratiques parlementaires

7. 1.5. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested the BAR should be a point of reference for the COSAC conclusions and contributions. Would you support that idea?

/ Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel devrait être un point de référence pour les conclusions et les contributions de la COSAC. Soutiendriez-vous cette idée ?

No / Non

8. 1.6. Would you be in favour of changing the format of the COSAC conferences, with the aim of enhancing the debate? / Soutiendriez-vous le changement de format des conférences de la COSAC dans le but d'enrichir le débat ?

Yes / Oui

9. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Il faut que la contribution soit rédigée en amont de la réunion puis soumise aux commissions des Affaires européennes de chaque assemblée, afin que leurs présidents soient mandatés pour porter des amendements.

10. 1.7. Which of these formats would you favour adding to the COSAC meetings? / Lequel de ces formats souhaiteriez-vous ajouter aux réunions de la COSAC ?

informal conversations / Conversations informelles

11. 1.8. More precisely, would you be in favour of using the formats mentioned above for interacting with the following groups (please choose as many answers as you see fit): / Plus précisément, pensez-vous qu'il serait souhaitable d'utiliser les formats mentionnés ci-dessus pour échanger avec les groupes suivants (veuillez sélectionner autant de réponses que vous le jugerez utile) :

academia / Centres d'études et de recherche

business / Entreprises

trade unions / Syndicats

NGOs / ONG

12. 1.9. Do you think the currently used ratio of presentations/speeches and debates should be modified (please select one answer): / Pensez-vous que le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait être modifié ? (Veuillez choisir une réponse.)

The balance between presentations and the debates should remain unchanged / Le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait demeurer inchangé

13. 1.10. Would you be in favour of reorganising COSAC conferences by introducing breakout sessions around narrower topics? / Seriez-vous favorable à la réorganisation des conférences de la COSAC par la mise en place de sessions en petits groupes consacrées à des sujets plus restreints ?

Yes / Oui

14. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

15. 1.11. Would you be in favour of adding an ad hoc debate on a priority issue relevant to national Parliaments (“urgency debate”) to the agenda of the plenary COSAC, thus allowing the programme to be more responsive to current developments? / Seriez-vous favorable à ce qu'un débat ad hoc sur une question prioritaire intéressant les parlements nationaux (« débat urgent ») soit ajouté à l'ordre du jour de la COSAC plénière, permettant ainsi au programme d'être plus réactif aux évolutions actuelles ?

Yes / Oui

16. 1.12. The Rules of Procedure of COSAC state that it seeks to adopt contributions by broad consensus. The Troika has the responsibility of providing a text that could reach the broadest possible consensus. Where consensus is not possible, contributions are adopted by a qualified majority of at least $\frac{3}{4}$ of the votes cast, which must also constitute at least half of all votes. / Le règlement de la COSAC prévoit que la COSAC cherche à adopter ses contributions par large consensus. La troïka a la responsabilité de fournir un texte susceptible de parvenir à un consensus aussi large que possible. Lorsqu'un tel consensus ne peut être atteint, les contributions sont adoptées à la majorité qualifiée d'au moins $\frac{3}{4}$ des votes exprimés, qui doit aussi constituer au moins la moitié de tous les votes.

Do you consider this majority to be too high, and if so, what majority would you consider to be more appropriate? / Pensez-vous que cette majorité soit trop élevée et si oui, quelle est la majorité que vous jugez la plus appropriée ?

would be better, as the current $\frac{3}{4}$ majority is too high / serait préférable car la majorité actuelle des $\frac{3}{4}$ est trop élevée

17. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. 1.13. In your Parliament's/Chamber's interpretation, the $\frac{3}{4}$ qualified majority is required for the adoption of: / Selon l'interprétation de votre parlement/chambre, la majorité qualifiée des $\frac{3}{4}$ est requise :

only the full text of contributions / uniquement pour l'adoption du texte intégral des contributions

19. 1.14. Does your Parliament/Chamber consider that voting procedures could be adequately clarified without amending the Rules of Procedure? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les

procédures de vote pourraient être suffisamment précisées sans que le règlement de la COSAC soit modifié ?

Yes / Oui

20. 1.15. Would your Parliament/Chamber support the idea of changing the COSAC Rules of Procedure with respect to the voting procedure, bearing in mind that such a change requires unanimity? / Votre parlement/chambre soutiendrait-il/elle l'idée de modifier le règlement de la COSAC en ce qui concerne la procédure de vote, sachant que la décision sur une telle modification ne peut être prise qu'à l'unanimité ?

No / Non

21. 1.16. Would you welcome the COSAC Plenary to adopt formalized guidelines regarding the voting procedures (without changing the Rules of Procedure)? / Considérez-vous qu'il serait souhaitable que la réunion plénière de la COSAC adopte des lignes directrices formalisées concernant les procédures de vote (sans modifier le règlement) ?

Not answered.

22. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

23. 1.17. Does your Parliament/Chamber consider that there should be any changes to the functioning of the COSAC Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que le fonctionnement du secrétariat de la COSAC devrait être modifié d'une quelconque manière ?

Yes / Oui

24. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Il faut que le secrétariat soit plus actif dans le déroulé des réunions et vienne en appui à la Présidence.

25. 1.18. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the COSAC Secretariat should be more clearly defined? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du secrétariat devraient être plus clairement définies ?

Yes / Oui

26. 1.19. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the permanent member of the COSAC Secretariat should be more clearly defined so as to differentiate their tasks from those of the representatives of the national Parliaments forming the Troika and of the EP member of the Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du fonctionnaire permanent du secrétariat de la

COSAC devraient être plus clairement définies afin de les différencier des tâches des fonctionnaires des parlements nationaux constituant la troïka et du membre du secrétariat du PE ?

Yes / Oui

27. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

28. 1.20. The note on the review of the COSAC Secretariat, prepared by the UK Presidency for the XXXIV COSAC (London, October 2005), analysed the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the Rome mandate. These tasks include drafting reports of every meeting held in the framework of the COSAC and ensuring publicity of such meetings; analysing the BAR and preparing its summary (tasks shared between the Permanent Member and other members of the Secretariat) and assisting the Presidency in the preparation, convocation and organisation of COSAC meetings; keeping the archives of official COSAC documents; and updating the COSAC website, list of contacts and mailing lists (tasks performed by the Permanent Member of the Secretariat). / La note sur l'évaluation du secrétariat de la COSAC, préparée par la présidence britannique pour la XXXIVe COSAC (Londres, octobre 2005), a analysé les tâches effectuées par le secrétariat de la COSAC, telles qu'elles sont énumérées dans le document adopté à Rome et portant création du secrétariat. Ces tâches consiste à rédiger les comptes rendus de chaque réunion organisée sous l'égide de la COSAC, tout en assurant la publicité de ces réunions ; analyser le rapport semestriel et en rédiger la synthèse (tâches effectuées conjointement par le fonctionnaire permanent et les autres membres du secrétariat) et assister la présidence dans la préparation, la convocation et l'organisation des réunions de la COSAC ; gérer les archives de la documentation officielle de la COSAC ; mettre à jour le site internet de la COSAC, et sa liste de contacts et d'adresses (tâches effectuées par le fonctionnaire permanent du secrétariat).

Would your Parliament/Chamber like to add any additional tasks to this list? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle ajouter des tâches supplémentaires à cette liste ? (500 caractères maximum)

: Certaines tâches pourraient être ajoutées, en particulier la rédaction, l'examen et la gestion des amendements, le soutien à la présidence au moment du vote, et la mise à disposition des documents en langue française.

:
:

29. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

30. 2.1. At what level is the framework regulating the relations between your Parliament/Chamber and the executive when dealing with EU matters defined? / À quel niveau juridique les relations entre votre parlement/chambre et le gouvernement dans le traitement des affaires européennes sont-elles régies ?

constitution/primary law / Au niveau du bloc constitutionnel/législatif

31. 2.2. Does your Parliament/Chamber appoint its rapporteurs for EU dossiers? / Votre parlement/chambre nomme-t-il/elle ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE ?

Yes / Oui

32. 2.3. If your Parliament/Chamber appoints its rapporteurs for EU dossiers, do such rapporteurs cooperate with the EP's rapporteurs? / Si votre parlement/chambre nomme ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE, ces rapporteurs coopèrent-ils avec les rapporteurs du PE ?

Yes / Oui

33. 2.4. Does your Parliament/Chamber examine the draft positions of the EP? / Votre parlement/chambre examine-t-il/elle les projets de positions du PE ?

Sometimes / Parfois

34. 2.5. How does your Parliament/Chamber prioritise its activities in bilateral and multilateral relations on the level of the Union? What are the tools at its disposal for those exercises? (maximum 500 characters) / Comment votre parlement/chambre établit-il/elle un ordre de priorité entre ses activités dans le cadre des relations bilatérales et multilatérales au niveau de l'Union ? Quels sont les outils dont il/elle dispose à cet effet ? (500 caractères maximum)

C'est le rôle notamment de la représentation permanente de l'Assemblée nationale auprès des institutions européennes, mais chaque commission décide souverainement de ses activités et de l'ordre de priorité des thématiques abordées.

35. 2.6. Does your Parliament/Chamber set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies? How does it monitor whether they are followed? (maximum 500 characters) / Votre parlement/chambre fixe-t-il/elle ses priorités en matière de coopération avec les institutions, les organes consultatifs ou les agences de l'Union ? Comment vérifie-t-il/elle qu'elles sont respectées ? (500 caractères maximum)

Pas d'ordre établi.

36. 2.7. How does your Parliament/Chamber react to extraordinary situations (e.g. Brexit, the migrant crisis, the situation in Syria or the coronavirus outbreak)? / Comment votre parlement/chambre réagit-il/elle à des situations extraordinaires (par exemple, le Brexit, la crise migratoire, la situation en Syrie ou l'épidémie de coronavirus) ?

- J by conducting ad hoc debates / Il/elle tient des débats ad hoc
- J by establishing ad hoc committees/subcommittees / Il/elle crée des comités/sous-comités ad hoc
- J by appointing rapporteurs / Il/elle nomme des rapporteurs
- J by adopting emergency statements/resolutions / Il/elle adopte des déclarations/résolutions d'urgence

37. Please elaborate if you wish (maximum 500 characters): / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

38. 2.8. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

39. 3.1. In what ways is your Parliament/Chamber involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle au contrôle des ressources budgétaires de l'UE au niveau de l'UE ? (500 caractères maximum)

Dans le cadre de la discussion du budget national et des rapports d'informations.

40. 3.2. In what manner does your Parliament/Chamber take part in the approval of national contributions to the EU budget? (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle à l'approbation des contributions nationales au budget de l'UE ? (500 caractères maximum)

Au moment du vote du projet de loi de finances

41. 3.3. Certain EU agencies (e.g. CEPOL) are required to transmit their annual reports to national parliaments. Would you assess the attention your Parliament/Chamber currently provides as (please select one answer): / Certaines agences de l'UE (ex. le CEPOL) sont tenues de transmettre leurs rapports annuels aux parlements nationaux. Estimez-vous que l'attention que votre parlement/chambre accorde actuellement à ces rapports est (veuillez sélectionner une réponse) :

insuffisant / Insuffisante

42. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

43. 3.4. How does your Parliament/Chamber assess the possibility of replicating the format of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) - used by the European Parliament, together with national Parliaments, in accordance with the Treaties and secondary law, for the scrutiny of the functioning of

Europol - for scrutinising the work of certain other EU agencies? (maximum 500 characters): / Au sein du groupe de contrôle parlementaire conjoint GCPC, conformément aux traités et au droit dérivé, le PE et les parlements nationaux contrôlent le fonctionnement d'Europol. Que pense votre parlement/chambre de la possibilité de reproduire le format du GCPC pour contrôler le travail de certaines autres agences de l'UE ? (500 caractères maximum)

Il faudrait avant tout que le groupe de contrôle Europol soit totalement en place avant de déterminer la nécessité d'étendre ces groupes à d'autres agences. En outre, toutes les agences ne se prêtent pas nécessairement à ce contrôle (exemple de l'Agence européenne de sécurité des aliments).

44. 3.5. Has your Parliament/Chamber developed new solutions or practices in exercising its prerogative of scrutiny of the EU agencies granted to the national Parliaments by the Treaties (e.g. Europol), or of national representatives where they are attached to such EU agencies? Has your Parliament/Chamber gained any particular insight in this respect that you would consider as valuable to other Parliaments/Chambers? (maximum 500 characters) / Les traités fondateurs ont accordé aux parlements nationaux le pouvoir de contrôler les agences de l'UE (ex. Europol) ou les représentants nationaux lorsqu'ils sont rattachés à ces agences. Votre parlement/chambre a-t-il/elle développé de nouvelles solutions ou pratiques dans l'exercice de ses prérogatives de contrôle ? Votre parlement/chambre a-t-il/elle acquis des connaissances particulières en la matière que vous jugez utiles pour les autres parlements/chambres ? (500 caractères maximum)

Il faudrait que les Directeurs des agences européennes soient plus régulièrement auditionnés par les parlements nationaux.

45. 3.6. Would your Parliament/Chamber appreciate playing a greater role in the scrutiny of specialised EU funds or instruments? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle avoir un rôle plus important dans le contrôle des fonds ou instruments spécialisés de l'UE ?

No / Non

46. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

47. 3.7. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

French *Sénat*

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Sénat français

Contact Person: / Contact :: Ambre d'HARCOURT

Tel: / Tél. :: +33142342630

E-mail: / Courrier électronique :: a.dharcourt@senat.fr

2. 1.1. In their responses to the questionnaire for the 32nd Bi-annual report (BAR), some Parliaments/Chambers suggested that the BAR was no longer necessary. / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont suggéré que les rapports semestriels de la COSAC n'étaient plus nécessaires.

In your opinion: / À votre avis :

the BAR should be kept / Le rapport semestriel devrait être conservé

3. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Un rapport régulier de la COSAC est utile afin de permettre à chaque parlement national d'être informé sur les pratiques ou positions des autres parlements nationaux; il permet aussi à chaque parlement de valoriser ses travaux.

4. 1.2. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested that the BAR should be complemented by a discussion during the plenary meeting of the COSAC. Would you support that the BAR is given a more prominent place on the Plenary COSAC agenda? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel soit accompagné d'une discussion lors de la réunion plénière de la COSAC. Soutiendriez-vous l'idée que le rapport semestriel ait une place plus importante dans l'ordre du jour de la COSAC plénière ?

Yes / Oui

5. 1.3. Would you be in favour of the BAR being produced (please select one answer): / À votre avis, le rapport semestriel devrait être rédigé (veuillez choisir une réponse) :

Annually, with the two presidencies closely collaborating in designing the questionnaire and analysing the replies / Chaque année, les deux présidences collaborant étroitement à la conception du questionnaire et à l'analyse des réponses

6. 1.4 In your opinion, what should be the focus of the BAR? (please select one answer) / À votre avis, quelles devraient être les priorités du rapport semestriel ? (Veuillez choisir une réponse.)

A balance of policy issues and parliamentary best practices / Il faut trouver un équilibre entre les questions politiques et les meilleures pratiques parlementaires

7. 1.5. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested the BAR should be a point of reference for the COSAC conclusions and contributions. Would you support that idea? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel devrait être un point de référence pour les conclusions et les contributions de la COSAC. Soutiendriez-vous cette idée ?

Yes / Oui

8. 1.6. Would you be in favour of changing the format of the COSAC conferences, with the aim of enhancing the debate? / Soutiendriez-vous le changement de format des conférences de la COSAC dans le but d'enrichir le débat ?

Yes / Oui

9. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

La COSAC pourrait donner lieu à la présentation par leurs auteurs du rapport annuel de la COSAC s'il comportait un volet politique thématique, choisi par les deux présidences (successivement en exercice sur les deux semestres concernés) et confié à plusieurs rapporteurs (2 à 4 en cas de parlement bicaméral), nommés par chacune des deux présidences dans un souci d'équilibre politique et assistés chacun par le secrétariat de leur parlement national. Ce volet thématique pourrait par exemple consister en un comparatif de l'application des directives européennes par les différents Etats membres, s'appuyant éventuellement sur le CERDP pour la collecte des informations descriptives.

10. 1.7. Which of these formats would you favour adding to the COSAC meetings? / Lequel de ces formats souhaiteriez-vous ajouter aux réunions de la COSAC ?

J Other, please specify / Autre (veuillez préciser):: L'essentiel est de favoriser l'interactivité entre parlementaires de la COSAC, et non pas d'ouvrir la COSAC à d'autres personnes.

11. 1.8. More precisely, would you be in favour of using the formats mentioned above for interacting with the following groups (please choose as many answers as you see fit): / Plus précisément, pensez-vous qu'il serait souhaitable d'utiliser les formats mentionnés ci-dessus pour échanger avec les groupes suivants (veuillez sélectionner autant de réponses que vous le jugerez utile) :

J Other, please specify / Autre (veuillez préciser): Seuls les parlementaires ont la légitimité politique pour participer à la COSAC.

12. 1.9. Do you think the currently used ratio of presentations/speeches and debates should be modified (please select one answer): / Pensez-vous que le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait être modifié ? (Veuillez choisir une réponse.)

Significantly more time should be given to the debates / Il faudrait accorder beaucoup plus de temps aux débats

13. 1.10. Would you be in favour of reorganising COSAC conferences by introducing breakout sessions around narrower topics? / Seriez-vous favorable à la réorganisation des conférences de la COSAC par la mise en place de sessions en petits groupes consacrées à des sujets plus restreints ?

Yes / Oui

14. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Des ateliers thématiques pourraient se tenir en parallèle et donner lieu à un rendu en session plénière.

15. 1.11. Would you be in favour of adding an ad hoc debate on a priority issue relevant to national Parliaments (“urgency debate”) to the agenda of the plenary COSAC, thus allowing the programme to be more responsive to current developments? / Seriez-vous favorable à ce qu'un débat ad hoc sur une question prioritaire intéressant les parlements nationaux (« débat urgent ») soit ajouté à l'ordre du jour de la COSAC plénière, permettant ainsi au programme d'être plus réactif aux évolutions actuelles ?

Yes / Oui

16. 1.12. The Rules of Procedure of COSAC state that it seeks to adopt contributions by broad consensus. The Troika has the responsibility of providing a text that could reach the broadest possible consensus. Where consensus is not possible, contributions are adopted by a qualified majority of at least $\frac{3}{4}$ of the votes cast, which must also constitute at least half of all votes. / Le règlement de la COSAC prévoit que la COSAC cherche à adopter ses contributions par large consensus. La troïka a la responsabilité de fournir un texte susceptible de parvenir à un consensus aussi large que possible. Lorsqu'un tel consensus ne peut être atteint, les contributions sont adoptées à la majorité qualifiée d'au moins $\frac{3}{4}$ des votes exprimés, qui doit aussi constituer au moins la moitié de tous les votes.

Do you consider this majority to be too high, and if so, what majority would you consider to be more appropriate? / Pensez-vous que cette majorité soit trop élevée et si oui, quelle est la majorité que vous jugez la plus appropriée ?

would be better, as the current $\frac{3}{4}$ majority is too high / serait préférable car la majorité actuelle des $\frac{3}{4}$ est trop élevée

17. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Les règles de vote pourraient être alignées sur celles en vigueur au Conseil.

18. 1.13. In your Parliament's/Chamber's interpretation, the $\frac{3}{4}$ qualified majority is required for the adoption of: / Selon l'interprétation de votre parlement/chambre, la majorité qualifiée des $\frac{3}{4}$ est requise :

both individual amendments and the full text / pour l'adoption des amendements individuels et du texte intégral

19. 1.14. Does your Parliament/Chamber consider that voting procedures could be adequately clarified without amending the Rules of Procedure? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les procédures de vote pourraient être suffisamment précisées sans que le règlement de la COSAC soit modifié ?

Yes / Oui

20. 1.15. Would your Parliament/Chamber support the idea of changing the COSAC Rules of Procedure with respect to the voting procedure, bearing in mind that such a change requires unanimity? / Votre parlement/chambre soutiendrait-il/elle l'idée de modifier le règlement de la COSAC en ce qui concerne la procédure de vote, sachant que la décision sur une telle modification ne peut être prise qu'à l'unanimité ?

No / Non

21. 1.16. Would you welcome the COSAC Plenary to adopt formalized guidelines regarding the voting procedures (without changing the Rules of Procedure)? / Considérez-vous qu'il serait souhaitable que la réunion plénière de la COSAC adopte des lignes directrices formalisées concernant les procédures de vote (sans modifier le règlement) ?

Yes / Oui

22. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Il est nécessaire de clarifier la procédure de vote pour l'adoption des amendements.

23. 1.17. Does your Parliament/Chamber consider that there should be any changes to the functioning of the COSAC Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que le fonctionnement du secrétariat de la COSAC devrait être modifié d'une quelconque manière ?

No / Non

24. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

25. 1.18. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the COSAC Secretariat should be more clearly defined? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du secrétariat devraient être plus clairement définies ?

Yes / Oui

26. 1.19. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the permanent member of the COSAC Secretariat should be more clearly defined so as to differentiate their tasks from those of the representatives of the national Parliaments forming the Troika and of the EP member of the Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du fonctionnaire permanent du secrétariat de la COSAC devraient être plus clairement définies afin de les différencier des tâches des fonctionnaires des parlements nationaux constituant la troïka et du membre du secrétariat du PE ?

Yes / Oui

27. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Il serait utile de préciser quel secrétariat est chargé du respect des procédures de vote.

28. 1.20. The note on the review of the COSAC Secretariat, prepared by the UK Presidency for the XXXIV COSAC (London, October 2005), analysed the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the Rome mandate. These tasks include drafting reports of every meeting held in the framework of the COSAC and ensuring publicity of such meetings; analysing the BAR and preparing its summary (tasks shared between the Permanent Member and other members of the Secretariat) and assisting the Presidency in the preparation, convocation and organisation of COSAC meetings; keeping the archives of official COSAC documents; and updating the COSAC website, list of contacts and mailing lists (tasks performed by the Permanent Member of the Secretariat). / La note sur l'évaluation du secrétariat de la COSAC, préparée par la présidence britannique pour la XXXIVe COSAC (Londres, octobre 2005), a analysé les tâches effectuées par le secrétariat de la COSAC, telles qu'elles sont énumérées dans le document adopté à Rome et portant création du secrétariat. Ces tâches consiste à rédiger les comptes rendus de chaque réunion organisée sous l'égide de la COSAC, tout en assurant la publicité de ces réunions ; analyser le rapport semestriel et en rédiger la synthèse (tâches effectuées conjointement par le fonctionnaire permanent et les autres membres du secrétariat) et assister la présidence dans la préparation, la convocation et l'organisation des réunions de la COSAC ; gérer les archives de la documentation officielle de la COSAC ; mettre à jour le site internet de la COSAC, et sa liste de contacts et d'adresses (tâches effectuées par le fonctionnaire permanent du secrétariat).

Would your Parliament/Chamber like to add any additional tasks to this list? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle ajouter des tâches supplémentaires à cette liste ? (500 caractères maximum)

: Non

:

:

29. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

30. 2.1. At what level is the framework regulating the relations between your Parliament/Chamber and the executive when dealing with EU matters defined? / À quel niveau juridique les relations entre votre parlement/chambre et le gouvernement dans le traitement des affaires européennes sont-elles régies ?

constitution/primary law / Au niveau du bloc constitutionnel/législatif

31. 2.2. Does your Parliament/Chamber appoint its rapporteurs for EU dossiers? / Votre parlement/chambre nomme-t-il/elle ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE ?

Yes / Oui

32. 2.3. If your Parliament/Chamber appoints its rapporteurs for EU dossiers, do such rapporteurs cooperate with the EP's rapporteurs? / Si votre parlement/chambre nomme ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE, ces rapporteurs coopèrent-ils avec les rapporteurs du PE ?

Yes / Oui

33. 2.4. Does your Parliament/Chamber examine the draft positions of the EP? / Votre parlement/chambre examine-t-il/elle les projets de positions du PE ?

Regularly / Régulièrement

34. 2.5. How does your Parliament/Chamber prioritise its activities in bilateral and multilateral relations on the level of the Union? What are the tools at its disposal for those exercises? (maximum 500 characters) / Comment votre parlement/chambre établit-il/elle un ordre de priorité entre ses activités dans le cadre des relations bilatérales et multilatérales au niveau de l'Union ? Quels sont les outils dont il/elle dispose à cet effet ? (500 caractères maximum)

La commission des affaires européennes fixe son ordre du jour et l'ordre de priorité entre ses activités en fonction de l'opportunité politique, appréciée par son Président et son bureau.

35. 2.6. Does your Parliament/Chamber set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies? How does it monitor whether are they followed? (maximum 500 characters) / Votre parlement/chambre fixe-t-il/elle ses priorités en matière de coopération avec les institutions, les organes consultatifs ou les agences de l'Union ? Comment vérifie-t-il/elle qu'elles sont respectées ? (500 caractères maximum)

Le Sénat français fixe son ordre du jour, notamment relatif aux questions européennes, lors de la conférence des Présidents qui réunit le Président du Sénat et les vice-présidents, les présidents des groupes politiques et les présidents de commission en présence d'un représentant du Gouvernement.

Par ailleurs, la commission des affaires européennes fixe son propre ordre du jour en fonction de l'opportunité politique (cf. question 2.5). Elle entretient un dialogue politique avec la Commission européenne par le biais des

avis politiques. Elle examine aussi les propositions de résolutions européennes du Sénat, qui peuvent être initiées par tout sénateur et par lesquelles le Sénat prend position, à l'intention du Gouvernement, sur un texte législatif européen en négociation. Elle assure enfin le suivi des résolutions européennes du Sénat.

36. 2.7. How does your Parliament/Chamber react to extraordinary situations (e.g. Brexit, the migrant crisis, the situation in Syria or the coronavirus outbreak)? / Comment votre parlement/chambre réagit-il/elle à des situations extraordinaires (par exemple, le Brexit, la crise migratoire, la situation en Syrie ou l'épidémie de coronavirus) ?

- J by conducting ad hoc debates / Il/elle tient des débats ad hoc
- J by establishing ad hoc committees/subcommittees / Il/elle crée des comités/sous-comités ad hoc
- J by appointing rapporteurs / Il/elle nomme des rapporteurs
- J by adopting emergency statements/resolutions / Il/elle adopte des déclarations/résolutions d'urgence
- J Other, please specify / Autre (veuillez préciser): Elle auditionne aussi des personnalités compétentes.

37. Please elaborate if you wish (maximum 500 characters): / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

38. 2.8. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

39. 3.1. In what ways is your Parliament/Chamber involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle au contrôle des ressources budgétaires de l'UE au niveau de l'UE ? (500 caractères maximum)

Le Sénat français participe au contrôle des ressources budgétaires de l'UE par le biais de sa commission des finances (qui approuve la contribution française au budget de l'UE) et de sa commission des affaires européennes (qui examine la proposition de budget annuel de l'UE ainsi que le projet de cadre financier pluriannuel).

40. 3.2. In what manner does your Parliament/Chamber take part in the approval of national contributions to the EU budget? (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle à l'approbation des contributions nationales au budget de l'UE ? (500 caractères maximum)

La commission des finances du Sénat français établit un rapport annuel sur la contribution française au budget de l'UE, dans le cadre de l'examen par le Sénat du projet de loi de finances.

41. 3.3. Certain EU agencies (e.g. CEPOL) are required to transmit their annual reports to national parliaments. Would you assess the attention your Parliament/Chamber currently provides as (please select one answer): / Certaines agences de l'UE (ex. le CEPOL) sont tenues de transmettre leurs rapports annuels

aux parlements nationaux. Estimez-vous que l'attention que votre parlement/chambre accorde actuellement à ces rapports est (veuillez sélectionner une réponse) :

insuffisant / Insuffisante

42. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Il est rare que ces rapports nous parviennent et il est encore plus rare qu'ils nous parviennent en langue française. Il faudrait prévoir un envoi direct de ces rapports aux parlements nationaux, en mettant en copie de cet envoi les représentants de ces parlements auprès des institutions européennes.

43. 3.4. How does your Parliament/Chamber assess the possibility of replicating the format of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) - used by the European Parliament, together with national Parliaments, in accordance with the Treaties and secondary law, for the scrutiny of the functioning of Europol - for scrutinising the work of certain other EU agencies? (maximum 500 characters): / Au sein du groupe de contrôle parlementaire conjoint GCPC, conformément aux traités et au droit dérivé, le PE et les parlements nationaux contrôlent le fonctionnement d'Europol. Que pense votre parlement/chambre de la possibilité de reproduire le format du GCPC pour contrôler le travail de certaines autres agences de l'UE ? (500 caractères maximum)

Il serait intéressant de reproduire le format du GCPC dans les domaines où les compétences du Parlement européen sont faibles, donc essentiellement les domaines régaliens (Frontex, Eurojust...).

44. 3.5. Has your Parliament/Chamber developed new solutions or practices in exercising its prerogative of scrutiny of the EU agencies granted to the national Parliaments by the Treaties (e.g. Europol), or of national representatives where they are attached to such EU agencies? Has your Parliament/Chamber gained any particular insight in this respect that you would consider as valuable to other Parliaments/Chambers? (maximum 500 characters) / Les traités fondateurs ont accordé aux parlements nationaux le pouvoir de contrôler les agences de l'UE (ex. Europol) ou les représentants nationaux lorsqu'ils sont rattachés à ces agences. Votre parlement/chambre a-t-il/elle développé de nouvelles solutions ou pratiques dans l'exercice de ses prérogatives de contrôle ? Votre parlement/chambre a-t-il/elle acquis des connaissances particulières en la matière que vous jugez utiles pour les autres parlements/chambres ? (500 caractères maximum)

Les réunions de contrôle des agences de l'UE devraient favoriser des échanges interactifs entre l'agence contrôlée et les parlementaires nationaux, et diminuer en conséquence la durée des interventions non parlementaires. Il est intéressant de permettre aussi aux parlements nationaux de poser des questions écrites aux agences contrôlées, à condition que ces agences y répondent dans des délais raisonnables (plusieurs questions posées par le Sénat français sont restées sans réponse à ce jour).

45. 3.6. Would your Parliament/Chamber appreciate playing a greater role in the scrutiny of specialised EU funds or instruments? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle avoir un rôle plus important dans le contrôle des fonds ou instruments spécialisés de l'UE ?

Yes / Oui

46. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Il est important que les parlements nationaux exercent un contrôle complémentaire des autres contrôles existants, au bénéfice du citoyen européen.

A titre d'exemple, la commission des affaires européennes du Sénat français vient d'adopter une proposition de résolution européenne (le 4 mars 2020) visant à améliorer la lutte contre la fraude aux financements européens dans le cadre des politiques de voisinage:

<http://www.senat.fr/dossier-legislatif/ppr19-309.html>

47. 3.7. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

German Bundestag

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Deutscher Bundestag

Contact Person: / Contact :: Luisa Welke

Tel: / Tél. :: 0049 30 227 35682

E-mail: / Courrier électronique :: luisa.welke@bundestag.de

2. 1.1. In their responses to the questionnaire for the 32nd Bi-annual report (BAR), some Parliaments/Chambers suggested that the BAR was no longer necessary. / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont suggéré que les rapports semestriels de la COSAC n'étaient plus nécessaires.

In your opinion: / À votre avis :

the BAR should be kept / Le rapport semestriel devrait être conservé

3. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

It would be regrettable to eliminate the BAR in principle. However, the majority of Parliaments showed dissatisfaction with the current format and content so that there is a need to reform the BAR. Thus it should be rethought.

4. 1.2. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested that the BAR should be complemented by a discussion during the plenary meeting of the COSAC. Would you support that the BAR is given a more prominent place on the Plenary COSAC agenda? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel soit accompagné d'une discussion lors de la réunion plénière de la COSAC. Soutiendriez-vous l'idée que le rapport semestriel ait une place plus importante dans l'ordre du jour de la COSAC plénière ?

No / Non

5. 1.3. Would you be in favour of the BAR being produced (please select one answer): / À votre avis, le rapport semestriel devrait être rédigé (veuillez choisir une réponse) :

Leave the decision on whether the BAR would be produced to the discretion of each Presidency/Troika / La décision de rédiger ou non le rapport semestriel devrait être laissée à la discrétion de chaque présidence/troïka

6. 1.4 In your opinion, what should be the focus of the BAR? (please select one answer) / À votre avis, quelles devraient être les priorités du rapport semestriel ? (Veuillez choisir une réponse.)

Mostly parliamentary best practices / Principalement les meilleures pratiques parlementaires

7. 1.5. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested the BAR should be a point of reference for the COSAC conclusions and contributions. Would you support that idea? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel devrait être un point de référence pour les conclusions et les contributions de la COSAC. Soutiendriez-vous cette idée ?

No / Non

8. 1.6. Would you be in favour of changing the format of the COSAC conferences, with the aim of enhancing the debate? / Soutiendriez-vous le changement de format des conférences de la COSAC dans le but d'enrichir le débat ?

Yes / Oui

9. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Establish for instance:
interactive/inclusive panel discussions (professionally chaired e.g. by journalists),
parallel workshops/discussions in smaller groups,
debate among the delegates on matters of topical interest

10. 1.7. Which of these formats would you favour adding to the COSAC meetings? / Lequel de ces formats souhaiteriez-vous ajouter aux réunions de la COSAC ?

- J town hall meetings / Réunions-débats (town hall meeting)
- J fishbowl dialogues / Débats en cercle excentrique (fishbowl dialogue – bocal à poisson)
- J Other, please specify / Autre (veuillez préciser):: See 1.6.

11. 1.8. More precisely, would you be in favour of using the formats mentioned above for interacting with the following groups (please choose as many answers as you see fit): / Plus précisément, pensez-vous qu'il serait souhaitable d'utiliser les formats mentionnés ci-dessus pour échanger avec les groupes suivants (veuillez sélectionner autant de réponses que vous le jugerez utile) :

- J academia / Centres d'études et de recherche
- J NGOs / ONG

12. 1.9. Do you think the currently used ratio of presentations/speeches and debates should be modified (please select one answer): / Pensez-vous que le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait être modifié ? (Veuillez choisir une réponse.)

Significantly more time should be given to the debates / Il faudrait accorder beaucoup plus de temps aux débats

13. 1.10. Would you be in favour of reorganising COSAC conferences by introducing breakout sessions around narrower topics? / Seriez-vous favorable à la réorganisation des conférences de la COSAC par la mise en place de sessions en petits groupes consacrées à des sujets plus restreints ?

Yes / Oui

14. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

15. 1.11. Would you be in favour of adding an ad hoc debate on a priority issue relevant to national Parliaments (“urgency debate”) to the agenda of the plenary COSAC, thus allowing the programme to be more responsive to current developments? / Seriez-vous favorable à ce qu'un débat ad hoc sur une question prioritaire intéressant les parlements nationaux (« débat urgent ») soit ajouté à l'ordre du jour de la COSAC plénière, permettant ainsi au programme d'être plus réactif aux évolutions actuelles ?

Yes / Oui

16. 1.12. The Rules of Procedure of COSAC state that it seeks to adopt contributions by broad consensus. The Troika has the responsibility of providing a text that could reach the broadest possible consensus. Where consensus is not possible, contributions are adopted by a qualified majority of at least ¾ of the votes cast, which must also constitute at least half of all votes. / Le règlement de la COSAC prévoit que la

COSAC cherche à adopter ses contributions par large consensus. La troïka a la responsabilité de fournir un texte susceptible de parvenir à un consensus aussi large que possible. Lorsqu'un tel consensus ne peut être atteint, les contributions sont adoptées à la majorité qualifiée d'au moins $\frac{3}{4}$ des votes exprimés, qui doit aussi constituer au moins la moitié de tous les votes.

Do you consider this majority to be too high, and if so, what majority would you consider to be more appropriate? / Pensez-vous que cette majorité soit trop élevée et si oui, quelle est la majorité que vous jugez la plus appropriée ?

Not answered.

17. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

If and which changes to the quorum (and thus the Rules of Procedure) are necessary, should be discussed among the delegations.

18. 1.13. In your Parliament's/Chamber's interpretation, the $\frac{3}{4}$ qualified majority is required for the adoption of: / Selon l'interprétation de votre parlement/chambre, la majorité qualifiée des $\frac{3}{4}$ est requise :

Not answered.

19. 1.14. Does your Parliament/Chamber consider that voting procedures could be adequately clarified without amending the Rules of Procedure? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les procédures de vote pourraient être suffisamment précisées sans que le règlement de la COSAC soit modifié ?

Not answered.

20. 1.15. Would your Parliament/Chamber support the idea of changing the COSAC Rules of Procedure with respect to the voting procedure, bearing in mind that such a change requires unanimity? / Votre parlement/chambre soutiendrait-il/elle l'idée de modifier le règlement de la COSAC en ce qui concerne la procédure de vote, sachant que la décision sur une telle modification ne peut être prise qu'à l'unanimité ?

Not answered.

21. 1.16. Would you welcome the COSAC Plenary to adopt formalized guidelines regarding the voting procedures (without changing the Rules of Procedure)? / Considérez-vous qu'il serait souhaitable que la réunion plénière de la COSAC adopte des lignes directrices formalisées concernant les procédures de vote (sans modifier le règlement) ?

No / Non

22. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Based on best practices and previous experience each Presidency Parliament provides guidelines with regard to Contribution and Conclusions of the COSAC. The Rules of Procedure however do not foresee a formalised adoption of these guidelines by the COSAC Plenary. Such an adoption would not least raise questions concerning the procedure and the quorum that should be applied.

23. 1.17. Does your Parliament/Chamber consider that there should be any changes to the functioning of the COSAC Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que le fonctionnement du secrétariat de la COSAC devrait être modifié d'une quelconque manière ?

No / Non

24. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

25. 1.18. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the COSAC Secretariat should be more clearly defined? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du secrétariat devraient être plus clairement définies ?

No / Non

26. 1.19. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the permanent member of the COSAC Secretariat should be more clearly defined so as to differentiate their tasks from those of the representatives of the national Parliaments forming the Troika and of the EP member of the Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du fonctionnaire permanent du secrétariat de la COSAC devraient être plus clairement définies afin de les différencier des tâches des fonctionnaires des parlements nationaux constituant la troïka et du membre du secrétariat du PE ?

No / Non

27. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

28. 1.20. The note on the review of the COSAC Secretariat, prepared by the UK Presidency for the XXXIV COSAC (London, October 2005), analysed the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the Rome mandate. These tasks include drafting reports of every meeting held in the framework of the COSAC and ensuring publicity of such meetings; analysing the BAR and preparing its summary (tasks shared between the Permanent Member and other members of the Secretariat) and assisting the Presidency in the

preparation, convocation and organisation of COSAC meetings; keeping the archives of official COSAC documents; and updating the COSAC website, list of contacts and mailing lists (tasks performed by the Permanent Member of the Secretariat). / La note sur l'évaluation du secrétariat de la COSAC, préparée par la présidence britannique pour la XXXIVe COSAC (Londres, octobre 2005), a analysé les tâches effectuées par le secrétariat de la COSAC, telles qu'elles sont énumérées dans le document adopté à Rome et portant création du secrétariat. Ces tâches consiste à rédiger les comptes rendus de chaque réunion organisée sous l'égide de la COSAC, tout en assurant la publicité de ces réunions ; analyser le rapport semestriel et en rédiger la synthèse (tâches effectuées conjointement par le fonctionnaire permanent et les autres membres du secrétariat) et assister la présidence dans la préparation, la convocation et l'organisation des réunions de la COSAC ; gérer les archives de la documentation officielle de la COSAC ; mettre à jour le site internet de la COSAC, et sa liste de contacts et d'adresses (tâches effectuées par le fonctionnaire permanent du secrétariat).

Would your Parliament/Chamber like to add any additional tasks to this list? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle ajouter des tâches supplémentaires à cette liste ? (500 caractères maximum)

: No.

:

:

29. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

To question 1.2.: Each delegate is free to take up any point of the BAR in his or her speech.

30. 2.1. At what level is the framework regulating the relations between your Parliament/Chamber and the executive when dealing with EU matters defined? / À quel niveau juridique les relations entre votre parlement/chambre et le gouvernement dans le traitement des affaires européennes sont-elles régies ?

constitution/primary law / Au niveau du bloc constitutionnel/législatif

31. 2.2. Does your Parliament/Chamber appoint its rapporteurs for EU dossiers? / Votre parlement/chambre nomme-t-il/elle ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE ?

No / Non

32. 2.3. If your Parliament/Chamber appoints its rapporteurs for EU dossiers, do such rapporteurs cooperate with the EP's rapporteurs? / Si votre parlement/chambre nomme ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE, ces rapporteurs coopèrent-ils avec les rapporteurs du PE ?

n/a / sans objet

33. 2.4. Does your Parliament/Chamber examine the draft positions of the EP? / Votre parlement/chambre examine-t-il/elle les projets de positions du PE ?

Sometimes / Parfois

34. 2.5. How does your Parliament/Chamber prioritise its activities in bilateral and multilateral relations on the level of the Union? What are the tools at its disposal for those exercises? (maximum 500 characters) / Comment votre parlement/chambre établit-il/elle un ordre de priorité entre ses activités dans le cadre des relations bilatérales et multilatérales au niveau de l'Union ? Quels sont les outils dont il/elle dispose à cet effet ? (500 caractères maximum)

Not answered.

35. 2.6. Does your Parliament/Chamber set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies? How does it monitor whether are they followed? (maximum 500 characters) / Votre parlement/chambre fixe-t-il/elle ses priorités en matière de coopération avec les institutions, les organes consultatifs ou les agences de l'Union ? Comment vérifie-t-il/elle qu'elles sont respectées ? (500 caractères maximum)

Not answered.

36. 2.7. How does your Parliament/Chamber react to extraordinary situations (e.g. Brexit, the migrant crisis, the situation in Syria or the coronavirus outbreak)? / Comment votre parlement/chambre réagit-il/elle à des situations extraordinaires (par exemple, le Brexit, la crise migratoire, la situation en Syrie ou l'épidémie de coronavirus) ?

- J by conducting ad hoc debates / Il/elle tient des débats ad hoc
- J by adopting emergency statements/resolutions / Il/elle adopte des déclarations/résolutions d'urgence
- J Other, please specify / Autre (veuillez préciser): Oral/telephone information by the federal government

37. Please elaborate if you wish (maximum 500 characters): / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

38. 2.8. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

To question 2.1.: Details are defined in secondary law (e.g. EUZBBG, ESMFinG)

39. 3.1. In what ways is your Parliament/Chamber involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle au contrôle des ressources budgétaires de l'UE au niveau de l'UE ? (500 caractères maximum)

The Budget Committee of the German Bundestag is in charge for the examination of EU documents relating to the EU's annual budget, the EU's budgetary procedure and particularly costly projects on EU level. The committee is asked for its opinion on the Multiannual Financial Framework (MFF) whereas the MFF lays in the main responsibility of the EU Affairs Committee. The Budget Committee established a subcommittee specialised in EU Affairs. The subcommittee discusses the EU documents referred to the Budget Committee and issues recommendations for each document that indicates whether it should be deliberated in the Budget Committee. That is the basis for the Budget Committee's recommendation for a decision of the plenary.

40. 3.2. In what manner does your Parliament/Chamber take part in the approval of national contributions to the EU budget? (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle à l'approbation des contributions nationales au budget de l'UE ? (500 caractères maximum)

The national contributions to the EU budget are defined during the negotiations on the MFF in the Own Resources Decision of the Council according to Article 311 Paragraph 3 TFEU. The Own Resources Decision needs to be ratified by all member states. The German Bundestag and Bundesrat enact a ratifying law. The committee responsible in the German Bundestag is the EU Affairs Committee. From this ratification results the obligation to fulfil the Own Resources Decision and its provisions. The Budget Committee cannot modify these provisions. Thus EU resources are only shown for informational purposes in the national budget plan.

41. 3.3. Certain EU agencies (e.g. CEPOL) are required to transmit their annual reports to national parliaments. Would you assess the attention your Parliament/Chamber currently provides as (please select one answer): / Certaines agences de l'UE (ex. le CEPOL) sont tenues de transmettre leurs rapports annuels aux parlements nationaux. Estimez-vous que l'attention que votre parlement/chambre accorde actuellement à ces rapports est (veuillez sélectionner une réponse) :

adequate / Adéquate

42. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

43. 3.4. How does your Parliament/Chamber assess the possibility of replicating the format of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) - used by the European Parliament, together with national Parliaments, in accordance with the Treaties and secondary law, for the scrutiny of the functioning of Europol - for scrutinising the work of certain other EU agencies? (maximum 500 characters): / Au sein du groupe de contrôle parlementaire conjoint GCPC, conformément aux traités et au droit dérivé, le PE et les parlements nationaux contrôlent le fonctionnement d'Europol. Que pense votre parlement/chambre de la possibilité de reproduire le format du GCPC pour contrôler le travail de certaines autres agences de l'UE ? (500 caractères maximum)

As a matter of principle an applicability of the functioning and procedures of the Joint Parliamentary Scrutiny Group on Europol to other EU agencies within the Justice and Home Affairs sector, e.g. Frontex, seems

conceivable. Yet there is no legal basis foreseen in the Treaties or secondary law (on the analogy of Article 88 TFEU, i.e. with regard to Europol) so far.

44. 3.5. Has your Parliament/Chamber developed new solutions or practices in exercising its prerogative of scrutiny of the EU agencies granted to the national Parliaments by the Treaties (e.g. Europol), or of national representatives where they are attached to such EU agencies? Has your Parliament/Chamber gained any particular insight in this respect that you would consider as valuable to other Parliaments/Chambers? (maximum 500 characters) / Les traités fondateurs ont accordé aux parlements nationaux le pouvoir de contrôler les agences de l'UE (ex. Europol) ou les représentants nationaux lorsqu'ils sont rattachés à ces agences. Votre parlement/chambre a-t-il/elle développé de nouvelles solutions ou pratiques dans l'exercice de ses prérogatives de contrôle ? Votre parlement/chambre a-t-il/elle acquis des connaissances particulières en la matière que vous jugez utiles pour les autres parlements/chambres ? (500 caractères maximum)

As a long-established practice the Committee on Internal Affairs of the German Bundestag (in its responsibility for Frontex and Europol related matters) had been inviting the Executive Director of Frontex to report on the activities of the agency at least once every year. Following a decision of the speakers this practice has recently been transferred to Europol. These reports now complement the parliamentary scrutiny mechanisms exercised within the semi-annual JPSG meetings and could be mentioned as best practice to other Parliaments.

45. 3.6. Would your Parliament/Chamber appreciate playing a greater role in the scrutiny of specialised EU funds or instruments? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle avoir un rôle plus important dans le contrôle des fonds ou instruments spécialisés de l'UE ?

Not answered.

46. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

47. 3.7. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

German Bundesrat

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Bundesrat

Contact Person: / Contact :: Michael Hoessl

Tel: / Tél. :: +49 030 18 91 00 - 471

E-mail: / Courrier électronique :: michael.hoessl@bundesrat.de

2. 1.1. In their responses to the questionnaire for the 32nd Bi-annual report (BAR), some Parliaments/Chambers suggested that the BAR was no longer necessary. / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont suggéré que les rapports semestriels de la COSAC n'étaient plus nécessaires.

In your opinion: / À votre avis :

the BAR should be kept / Le rapport semestriel devrait être conservé

3. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The BAR is a good tool which can bring added value and reliable, important Information. However, to achieve this goal, it needs to focus on limited, important topics and all Parliaments should participate in answering the BAR.

4. 1.2. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested that the BAR should be complemented by a discussion during the plenary meeting of the COSAC. Would you support that the BAR is given a more prominent place on the Plenary COSAC agenda? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel soit accompagné d'une discussion lors de la réunion plénière de la COSAC. Soutiendriez-vous l'idée que le rapport semestriel ait une place plus importante dans l'ordre du jour de la COSAC plénière ?

Yes / Oui

5. 1.3. Would you be in favour of the BAR being produced (please select one answer): / À votre avis, le rapport semestriel devrait être rédigé (veuillez choisir une réponse) :

Annually, with the two presidencies closely collaborating in designing the questionnaire and analysing the replies / Chaque année, les deux présidences collaborant étroitement à la conception du questionnaire et à l'analyse des réponses

6. 1.4 In your opinion, what should be the focus of the BAR? (please select one answer) / À votre avis, quelles devraient être les priorités du rapport semestriel ? (Veuillez choisir une réponse.)

A balance of policy issues and parliamentary best practices / Il faut trouver un équilibre entre les questions politiques et les meilleures pratiques parlementaires

7. 1.5. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested the BAR should be a point of reference for the COSAC conclusions and contributions. Would you support that idea? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel devrait être un point de référence pour les conclusions et les contributions de la COSAC. Soutiendriez-vous cette idée ?

Yes / Oui

8. 1.6. Would you be in favour of changing the format of the COSAC conferences, with the aim of enhancing the debate? / Soutiendriez-vous le changement de format des conférences de la COSAC dans le but d'enrichir le débat ?

Yes / Oui

9. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The aim should be a more active discussion and a real exchange between delegates and panelists. This would require more time and less pre-prepared interventions during Q+A sessions.

10. 1.7. Which of these formats would you favour adding to the COSAC meetings? / Lequel de ces formats souhaiteriez-vous ajouter aux réunions de la COSAC ?

- J informal conversations / Conversations informelles
- J Other, please specify / Autre (veuillez préciser):: moderated debate

11. 1.8. More precisely, would you be in favour of using the formats mentioned above for interacting with the following groups (please choose as many answers as you see fit): / Plus précisément, pensez-vous qu'il serait souhaitable d'utiliser les formats mentionnés ci-dessus pour échanger avec les groupes suivants (veuillez sélectionner autant de réponses que vous le jugerez utile) :

- J academia / Centres d'études et de recherche
- J NGOs / ONG

12. 1.9. Do you think the currently used ratio of presentations/speeches and debates should be modified (please select one answer): / Pensez-vous que le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait être modifié ? (Veuillez choisir une réponse.)

Slightly more time should be given to the debates / Il faudrait accorder un peu plus de temps aux débats

13. 1.10. Would you be in favour of reorganising COSAC conferences by introducing breakout sessions around narrower topics? / Seriez-vous favorable à la réorganisation des conférences de la COSAC par la mise en place de sessions en petits groupes consacrées à des sujets plus restreints ?

Yes / Oui

14. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

15. 1.11. Would you be in favour of adding an ad hoc debate on a priority issue relevant to national Parliaments (“urgency debate”) to the agenda of the plenary COSAC, thus allowing the programme to be more responsive to current developments? / Seriez-vous favorable à ce qu'un débat ad hoc sur une question prioritaire intéressant les parlements nationaux (« débat urgent ») soit ajouté à l'ordre du jour de la COSAC plénière, permettant ainsi au programme d'être plus réactif aux évolutions actuelles ?

Yes / Oui

16. 1.12. The Rules of Procedure of COSAC state that it seeks to adopt contributions by broad consensus. The Troika has the responsibility of providing a text that could reach the broadest possible consensus. Where consensus is not possible, contributions are adopted by a qualified majority of at least $\frac{3}{4}$ of the votes cast, which must also constitute at least half of all votes. / Le règlement de la COSAC prévoit que la COSAC cherche à adopter ses contributions par large consensus. La troïka a la responsabilité de fournir un texte susceptible de parvenir à un consensus aussi large que possible. Lorsqu'un tel consensus ne peut être atteint, les contributions sont adoptées à la majorité qualifiée d'au moins $\frac{3}{4}$ des votes exprimés, qui doit aussi constituer au moins la moitié de tous les votes.

Do you consider this majority to be too high, and if so, what majority would you consider to be more appropriate? / Pensez-vous que cette majorité soit trop élevée et si oui, quelle est la majorité que vous jugez la plus appropriée ?

the $\frac{3}{4}$ majority is not too high / La majorité des $\frac{3}{4}$ n'est pas trop élevée

17. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. 1.13. In your Parliament's/Chamber's interpretation, the $\frac{3}{4}$ qualified majority is required for the adoption of: / Selon l'interprétation de votre parlement/chambre, la majorité qualifiée des $\frac{3}{4}$ est requise :

only the full text of contributions / uniquement pour l'adoption du texte intégral des contributions

19. 1.14. Does your Parliament/Chamber consider that voting procedures could be adequately clarified without amending the Rules of Procedure? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les procédures de vote pourraient être suffisamment précisées sans que le règlement de la COSAC soit modifié ?

Yes / Oui

20. 1.15. Would your Parliament/Chamber support the idea of changing the COSAC Rules of Procedure with respect to the voting procedure, bearing in mind that such a change requires unanimity? / Votre parlement/chambre soutiendrait-il/elle l'idée de modifier le règlement de la COSAC en ce qui concerne la procédure de vote, sachant que la décision sur une telle modification ne peut être prise qu'à l'unanimité ?

No / Non

21. 1.16. Would you welcome the COSAC Plenary to adopt formalized guidelines regarding the voting procedures (without changing the Rules of Procedure)? / Considérez-vous qu'il serait souhaitable que la réunion plénière de la COSAC adopte des lignes directrices formalisées concernant les procédures de vote (sans modifier le règlement) ?

Yes / Oui

22. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Such guidelines should bring clarification on the majority required for votes on amendments and Troika-proposals on the one hand side on the other handside if differently treated - for the vote on conclusions/contributions as a whole on the final vote.

23. 1.17. Does your Parliament/Chamber consider that there should be any changes to the functioning of the COSAC Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que le fonctionnement du secrétariat de la COSAC devrait être modifié d'une quelconque manière ?

No / Non

24. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

25. 1.18. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the COSAC Secretariat should be more clearly defined? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du secrétariat devraient être plus clairement définies ?

No / Non

26. 1.19. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the permanent member of the COSAC Secretariat should be more clearly defined so as to differentiate their tasks from those of the representatives of the national Parliaments forming the Troika and of the EP member of the Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du fonctionnaire permanent du secrétariat de la

COSAC devraient être plus clairement définies afin de les différencier des tâches des fonctionnaires des parlements nationaux constituant la troïka et du membre du secrétariat du PE ?

No / Non

27. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

28. 1.20. The note on the review of the COSAC Secretariat, prepared by the UK Presidency for the XXXIV COSAC (London, October 2005), analysed the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the Rome mandate. These tasks include drafting reports of every meeting held in the framework of the COSAC and ensuring publicity of such meetings; analysing the BAR and preparing its summary (tasks shared between the Permanent Member and other members of the Secretariat) and assisting the Presidency in the preparation, convocation and organisation of COSAC meetings; keeping the archives of official COSAC documents; and updating the COSAC website, list of contacts and mailing lists (tasks performed by the Permanent Member of the Secretariat). / La note sur l'évaluation du secrétariat de la COSAC, préparée par la présidence britannique pour la XXXIVe COSAC (Londres, octobre 2005), a analysé les tâches effectuées par le secrétariat de la COSAC, telles qu'elles sont énumérées dans le document adopté à Rome et portant création du secrétariat. Ces tâches consiste à rédiger les comptes rendus de chaque réunion organisée sous l'égide de la COSAC, tout en assurant la publicité de ces réunions ; analyser le rapport semestriel et en rédiger la synthèse (tâches effectuées conjointement par le fonctionnaire permanent et les autres membres du secrétariat) et assister la présidence dans la préparation, la convocation et l'organisation des réunions de la COSAC ; gérer les archives de la documentation officielle de la COSAC ; mettre à jour le site internet de la COSAC, et sa liste de contacts et d'adresses (tâches effectuées par le fonctionnaire permanent du secrétariat).

Would your Parliament/Chamber like to add any additional tasks to this list? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle ajouter des tâches supplémentaires à cette liste ? (500 caractères maximum)

: eventually: Presentation of the main conclusions
: of the BAR (task performed by the permanent
: member of the Secretariat)

29. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

BAR should be focused on topics of current interest and show continuity between the different BARs.

30. 2.1. At what level is the framework regulating the relations between your Parliament/Chamber and the executive when dealing with EU matters defined? / À quel niveau juridique les relations entre votre parlement/chambre et le gouvernement dans le traitement des affaires européennes sont-elles régies ?

constitution/primary law / Au niveau du bloc constitutionnel/législatif

31. 2.2. Does your Parliament/Chamber appoint its rapporteurs for EU dossiers? / Votre parlement/chambre nomme-t-il/elle ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE ?

Yes / Oui

32. 2.3. If your Parliament/Chamber appoints its rapporteurs for EU dossiers, do such rapporteurs cooperate with the EP's rapporteurs? / Si votre parlement/chambre nomme ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE, ces rapporteurs coopèrent-ils avec les rapporteurs du PE ?

No / Non

33. 2.4. Does your Parliament/Chamber examine the draft positions of the EP? / Votre parlement/chambre examine-t-il/elle les projets de positions du PE ?

Sometimes / Parfois

34. 2.5. How does your Parliament/Chamber prioritise its activities in bilateral and multilateral relations on the level of the Union? What are the tools at its disposal for those exercises? (maximum 500 characters) / Comment votre parlement/chambre établit-il/elle un ordre de priorité entre ses activités dans le cadre des relations bilatérales et multilatérales au niveau de l'Union ? Quels sont les outils dont il/elle dispose à cet effet ? (500 caractères maximum)

EU-related work is based on COM-proposals. The COM-proposals are selected by the secretariat. Each Committee and each Land have the possibility to ask for additional scrutinizing of COM-proposals. For some meetings, topics of current interest and general relevance are selected to be discussed with representatives of the commission or the federal government.

35. 2.6. Does your Parliament/Chamber set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies? How does it monitor whether are they followed? (maximum 500 characters) / Votre parlement/chambre fixe-t-il/elle ses priorités en matière de coopération avec les institutions, les organes consultatifs ou les agences de l'Union ? Comment vérifie-t-il/elle qu'elles sont respectées ? (500 caractères maximum)

No

36. 2.7. How does your Parliament/Chamber react to extraordinary situations (e.g. Brexit, the migrant crisis, the situation in Syria or the coronavirus outbreak)? / Comment votre parlement/chambre réagit-il/elle à des situations extraordinaires (par exemple, le Brexit, la crise migratoire, la situation en Syrie ou l'épidémie de coronavirus) ?

- J by conducting ad hoc debates / Il/elle tient des débats ad hoc
- J by adopting emergency statements/resolutions / Il/elle adopte des déclarations/résolutions d'urgence

) Other, please specify / Autre (veuillez préciser): if possible ad hoc meetings

37. Please elaborate if you wish (maximum 500 characters): / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

38. 2.8. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

39. 3.1. In what ways is your Parliament/Chamber involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle au contrôle des ressources budgétaires de l'UE au niveau de l'UE ? (500 caractères maximum)

The Bundesrat expresses its opinions on COM-proposals for MFF and other budget related proposals and exchanges views with the federal government on these topics.

40. 3.2. In what manner does your Parliament/Chamber take part in the approval of national contributions to the EU budget? (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle à l'approbation des contributions nationales au budget de l'UE ? (500 caractères maximum)

If national contributions are voted by a federal law, the Bundesrat participates in the deliberations.

41. 3.3. Certain EU agencies (e.g. CEPOL) are required to transmit their annual reports to national parliaments. Would you assess the attention your Parliament/Chamber currently provides as (please select one answer): / Certaines agences de l'UE (ex. le CEPOL) sont tenues de transmettre leurs rapports annuels aux parlements nationaux. Estimez-vous que l'attention que votre parlement/chambre accorde actuellement à ces rapports est (veuillez sélectionner une réponse) :

sufficient, but leaving ample space for improvement / Suffisante, mais susceptible d'améliorations

42. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

43. 3.4. How does your Parliament/Chamber assess the possibility of replicating the format of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) - used by the European Parliament, together with national Parliaments, in accordance with the Treaties and secondary law, for the scrutiny of the functioning of Europol - for scrutinising the work of certain other EU agencies? (maximum 500 characters): / Au sein du groupe de contrôle parlementaire conjoint GCPC, conformément aux traités et au droit dérivé, le PE et les

parlements nationaux contrôlent le fonctionnement d'Europol. Que pense votre parlement/chambre de la possibilité de reproduire le format du GCPC pour contrôler le travail de certaines autres agences de l'UE ? (500 caractères maximum)

Not answered.

44. 3.5. Has your Parliament/Chamber developed new solutions or practices in exercising its prerogative of scrutiny of the EU agencies granted to the national Parliaments by the Treaties (e.g. Europol), or of national representatives where they are attached to such EU agencies? Has your Parliament/Chamber gained any particular insight in this respect that you would consider as valuable to other Parliaments/Chambers? (maximum 500 characters) / Les traités fondateurs ont accordé aux parlements nationaux le pouvoir de contrôler les agences de l'UE (ex. Europol) ou les représentants nationaux lorsqu'ils sont rattachés à ces agences. Votre parlement/chambre a-t-il/elle développé de nouvelles solutions ou pratiques dans l'exercice de ses prérogatives de contrôle ? Votre parlement/chambre a-t-il/elle acquis des connaissances particulières en la matière que vous jugez utiles pour les autres parlements/chambres ? (500 caractères maximum)

Standing Delegation for JPSG Europol, intensive exchange with the agency, delegation visit to the agency.

45. 3.6. Would your Parliament/Chamber appreciate playing a greater role in the scrutiny of specialised EU funds or instruments? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle avoir un rôle plus important dans le contrôle des fonds ou instruments spécialisés de l'UE ?

Not answered.

46. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

47. 3.7. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

Greek Vouli ton Ellinon

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Hellenic Parliament

Contact Person: / Contact :: DESPINA FOLA

Tel: / Tél. :: 0030 210 3733538

E-mail: / Courrier électronique :: d.fola@parliament.gr

2. 1.1. In their responses to the questionnaire for the 32nd Bi-annual report (BAR), some Parliaments/Chambers suggested that the BAR was no longer necessary. / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont suggéré que les rapports semestriels de la COSAC n'étaient plus nécessaires.

In your opinion: / À votre avis :

the BAR should be kept / Le rapport semestriel devrait être conservé

3. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The BAR is the most reliable and comprehensive source of information regarding practices and policy issues at a parliamentary level. It is therefore a useful tool, not just for parliamentarians and parliament officials, but also for academics, policy researchers, etc

4. 1.2. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested that the BAR should be complemented by a discussion during the plenary meeting of the COSAC. Would you support that the BAR is given a more prominent place on the Plenary COSAC agenda? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel soit accompagné d'une discussion lors de la réunion plénière de la COSAC. Soutiendriez-vous l'idée que le rapport semestriel ait une place plus importante dans l'ordre du jour de la COSAC plénière ?

Yes / Oui

5. 1.3. Would you be in favour of the BAR being produced (please select one answer): / À votre avis, le rapport semestriel devrait être rédigé (veuillez choisir une réponse) :

Leave the decision on whether the BAR would be produced to the discretion of each Presidency/Troika / La décision de rédiger ou non le rapport semestriel devrait être laissée à la discrétion de chaque présidence/troïka

6. 1.4 In your opinion, what should be the focus of the BAR? (please select one answer) / À votre avis, quelles devraient être les priorités du rapport semestriel ? (Veuillez choisir une réponse.)

A balance of policy issues and parliamentary best practices / Il faut trouver un équilibre entre les questions politiques et les meilleures pratiques parlementaires

7. 1.5. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested the BAR should be a point of reference for the COSAC conclusions and contributions. Would you support that idea? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont

proposé que le rapport semestriel devrait être un point de référence pour les conclusions et les contributions de la COSAC. Soutiendriez-vous cette idée ?

Yes / Oui

8. 1.6. Would you be in favour of changing the format of the COSAC conferences, with the aim of enhancing the debate? / Soutiendriez-vous le changement de format des conférences de la COSAC dans le but d'enrichir le débat ?

Yes / Oui

9. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

A more interactive format of debate should be considered

10. 1.7. Which of these formats would you favour adding to the COSAC meetings? / Lequel de ces formats souhaiteriez-vous ajouter aux réunions de la COSAC ?

- fishbowl dialogues / Débats en cercle excentrique (fishbowl dialogue – bocal à poisson)
- informal conversations / Conversations informelles

11. 1.8. More precisely, would you be in favour of using the formats mentioned above for interacting with the following groups (please choose as many answers as you see fit): / Plus précisément, pensez-vous qu'il serait souhaitable d'utiliser les formats mentionnés ci-dessus pour échanger avec les groupes suivants (veuillez sélectionner autant de réponses que vous le jugerez utile) :

- academia / Centres d'études et de recherche
- business / Entreprises
- trade unions / Syndicats
- NGOs / ONG

12. 1.9. Do you think the currently used ratio of presentations/speeches and debates should be modified (please select one answer): / Pensez-vous que le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait être modifié ? (Veuillez choisir une réponse.)

Slightly more time should be given to the debates / Il faudrait accorder un peu plus de temps aux débats

13. 1.10. Would you be in favour of reorganising COSAC conferences by introducing breakout sessions around narrower topics? / Seriez-vous favorable à la réorganisation des conférences de la COSAC par la mise en place de sessions en petits groupes consacrées à des sujets plus restreints ?

Yes / Oui

14. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The workshop format of the CFSP/CSDP meetings has proven successful.

15. 1.11. Would you be in favour of adding an ad hoc debate on a priority issue relevant to national Parliaments (“urgency debate”) to the agenda of the plenary COSAC, thus allowing the programme to be more responsive to current developments? / Seriez-vous favorable à ce qu'un débat ad hoc sur une question prioritaire intéressant les parlements nationaux (« débat urgent ») soit ajouté à l'ordre du jour de la COSAC plénière, permettant ainsi au programme d'être plus réactif aux évolutions actuelles ?

Yes / Oui

16. 1.12. The Rules of Procedure of COSAC state that it seeks to adopt contributions by broad consensus. The Troika has the responsibility of providing a text that could reach the broadest possible consensus. Where consensus is not possible, contributions are adopted by a qualified majority of at least $\frac{3}{4}$ of the votes cast, which must also constitute at least half of all votes. / Le règlement de la COSAC prévoit que la COSAC cherche à adopter ses contributions par large consensus. La troïka a la responsabilité de fournir un texte susceptible de parvenir à un consensus aussi large que possible. Lorsqu'un tel consensus ne peut être atteint, les contributions sont adoptées à la majorité qualifiée d'au moins $\frac{3}{4}$ des votes exprimés, qui doit aussi constituer au moins la moitié de tous les votes.

Do you consider this majority to be too high, and if so, what majority would you consider to be more appropriate? / Pensez-vous que cette majorité soit trop élevée et si oui, quelle est la majorité que vous jugez la plus appropriée ?

the $\frac{3}{4}$ majority is not too high / La majorité des $\frac{3}{4}$ n'est pas trop élevée

17. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The conclusions should reflect the opinion of the vast majority of participants, therefore the Presidency should always try to incorporate in the text widely supported points and seek to achieve a broad consensus.

18. 1.13. In your Parliament's/Chamber's interpretation, the $\frac{3}{4}$ qualified majority is required for the adoption of: / Selon l'interprétation de votre parlement/chambre, la majorité qualifiée des $\frac{3}{4}$ est requise :

both individual amendments and the full text / pour l'adoption des amendements individuels et du texte intégral

19. 1.14. Does your Parliament/Chamber consider that voting procedures could be adequately clarified without amending the Rules of Procedure? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les procédures de vote pourraient être suffisamment précisées sans que le règlement de la COSAC soit modifié ?

Yes / Oui

20. 1.15. Would your Parliament/Chamber support the idea of changing the COSAC Rules of Procedure with respect to the voting procedure, bearing in mind that such a change requires unanimity? / Votre parlement/chambre soutiendrait-il/elle l'idée de modifier le règlement de la COSAC en ce qui concerne la procédure de vote, sachant que la décision sur une telle modification ne peut être prise qu'à l'unanimité ?

No / Non

21. 1.16. Would you welcome the COSAC Plenary to adopt formalized guidelines regarding the voting procedures (without changing the Rules of Procedure)? / Considérez-vous qu'il serait souhaitable que la réunion plénière de la COSAC adopte des lignes directrices formalisées concernant les procédures de vote (sans modifier le règlement) ?

No / Non

22. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The voting procedure is a critical point of the RoP and should only be amended following the envisaged revision procedure.

23. 1.17. Does your Parliament/Chamber consider that there should be any changes to the functioning of the COSAC Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que le fonctionnement du secrétariat de la COSAC devrait être modifié d'une quelconque manière ?

No / Non

24. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

25. 1.18. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the COSAC Secretariat should be more clearly defined? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du secrétariat devraient être plus clairement définies ?

No / Non

26. 1.19. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the permanent member of the COSAC Secretariat should be more clearly defined so as to differentiate their tasks from those of the representatives of the national Parliaments forming the Troika and of the EP member of the Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du fonctionnaire permanent du secrétariat de la COSAC devraient être plus clairement définies afin de les différencier des tâches des fonctionnaires des parlements nationaux constituant la troïka et du membre du secrétariat du PE ?

No / Non

27. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Current practice is satisfactory

28. 1.20. The note on the review of the COSAC Secretariat, prepared by the UK Presidency for the XXXIV COSAC (London, October 2005), analysed the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the Rome mandate. These tasks include drafting reports of every meeting held in the framework of the COSAC and ensuring publicity of such meetings; analysing the BAR and preparing its summary (tasks shared between the Permanent Member and other members of the Secretariat) and assisting the Presidency in the preparation, convocation and organisation of COSAC meetings; keeping the archives of official COSAC documents; and updating the COSAC website, list of contacts and mailing lists (tasks performed by the Permanent Member of the Secretariat). / La note sur l'évaluation du secrétariat de la COSAC, préparée par la présidence britannique pour la XXXIVe COSAC (Londres, octobre 2005), a analysé les tâches effectuées par le secrétariat de la COSAC, telles qu'elles sont énumérées dans le document adopté à Rome et portant création du secrétariat. Ces tâches consiste à rédiger les comptes rendus de chaque réunion organisée sous l'égide de la COSAC, tout en assurant la publicité de ces réunions ; analyser le rapport semestriel et en rédiger la synthèse (tâches effectuées conjointement par le fonctionnaire permanent et les autres membres du secrétariat) et assister la présidence dans la préparation, la convocation et l'organisation des réunions de la COSAC ; gérer les archives de la documentation officielle de la COSAC ; mettre à jour le site internet de la COSAC, et sa liste de contacts et d'adresses (tâches effectuées par le fonctionnaire permanent du secrétariat).

Would your Parliament/Chamber like to add any additional tasks to this list? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle ajouter des tâches supplémentaires à cette liste ? (500 caractères maximum)

Not answered.

29. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

30. 2.1. At what level is the framework regulating the relations between your Parliament/Chamber and the executive when dealing with EU matters defined? / À quel niveau juridique les relations entre votre parlement/chambre et le gouvernement dans le traitement des affaires européennes sont-elles régies ?

constitution/primary law / Au niveau du bloc constitutionnel/législatif

31. 2.2. Does your Parliament/Chamber appoint its rapporteurs for EU dossiers? / Votre parlement/chambre nomme-t-il/elle ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE ?

Yes / Oui

32. 2.3. If your Parliament/Chamber appoints its rapporteurs for EU dossiers, do such rapporteurs cooperate with the EP's rapporteurs? / Si votre parlement/chambre nomme ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE, ces rapporteurs coopèrent-ils avec les rapporteurs du PE ?

n/a / sans objet

33. 2.4. Does your Parliament/Chamber examine the draft positions of the EP? / Votre parlement/chambre examine-t-il/elle les projets de positions du PE ?

Sometimes / Parfois

34. 2.5. How does your Parliament/Chamber prioritise its activities in bilateral and multilateral relations on the level of the Union? What are the tools at its disposal for those exercises? (maximum 500 characters) / Comment votre parlement/chambre établit-il/elle un ordre de priorité entre ses activités dans le cadre des relations bilatérales et multilatérales au niveau de l'Union ? Quels sont les outils dont il/elle dispose à cet effet ? (500 caractères maximum)

The Special Standing Committee on European Affairs is primarily responsible for relations with the EU and EU member states. The bureau of the Committee in cooperation with the Secretariat is responsible for prioritizing topics, after having examined the European Commission work programme, and in accordance with topics of national interests.

35. 2.6. Does your Parliament/Chamber set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies? How does it monitor whether are they followed? (maximum 500 characters) / Votre parlement/chambre fixe-t-il/elle ses priorités en matière de coopération avec les institutions, les organes consultatifs ou les agences de l'Union ? Comment vérifie-t-il/elle qu'elles sont respectées ? (500 caractères maximum)

Same as 2.5

36. 2.7. How does your Parliament/Chamber react to extraordinary situations (e.g. Brexit, the migrant crisis, the situation in Syria or the coronavirus outbreak)? / Comment votre parlement/chambre réagit-il/elle à des situations extraordinaires (par exemple, le Brexit, la crise migratoire, la situation en Syrie ou l'épidémie de coronavirus) ?

-) by conducting ad hoc debates / Il/elle tient des débats ad hoc
-) by establishing ad hoc committees/subcommittees / Il/elle crée des comités/sous-comités ad hoc
-) by appointing rapporteurs / Il/elle nomme des rapporteurs

37. Please elaborate if you wish (maximum 500 characters): / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

38. 2.8. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

39. 3.1. In what ways is your Parliament/Chamber involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle au contrôle des ressources budgétaires de l'UE au niveau de l'UE ? (500 caractères maximum)

European economic and fiscal policy issues, including EU budgetary resources, are scrutinized in the context of debates and hearings of the ministers, which take place in the competent parliamentary committees, in accordance with the relevant general provisions of the Parliament's Rules of Procedure for the exercise of parliamentary control and the right of the government to inform the Parliament on national issues or issues of general interest.

Specific provisions of the Greek Parliament's Rules of Procedure, which apply for economic policy issues related to the EU, are included in the relevant Article concerning the work of the Special Standing Committee on European Affairs.

More specifically, according to the relevant provisions, the European Affairs Committee of the Hellenic Parliament is informed by the government on the agenda of the European Council and EU Council meetings, prior to as well as after these meetings. These provisions stipulate also that prior to EU Council meetings and with regard to issues of utmost importance, the government may ask for a negotiating mandate from the Committee on European Affairs and other competent Standing Committees.

Furthermore, discussions on EU budgetary resources may be held in the context of the presentation of the annual report of the European Court of Auditors before the European and Economic Affairs Committees, which usually take place once a year.

40. 3.2. In what manner does your Parliament/Chamber take part in the approval of national contributions to the EU budget? (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle à l'approbation des contributions nationales au budget de l'UE ? (500 caractères maximum)

Expenditures and revenues of the Greek State related to EU budget are debated and approved in the framework of the general parliamentary procedures for the approval of the appropriations of the state budget. More specifically, the state budget is introduced by the government for discussion in the Standing Committee on Economic Affairs and then it is debated and voted on as a whole in the Plenary.

41. 3.3. Certain EU agencies (e.g. CEPOL) are required to transmit their annual reports to national parliaments. Would you assess the attention your Parliament/Chamber currently provides as (please select one answer): / Certaines agences de l'UE (ex. le CEPOL) sont tenues de transmettre leurs rapports annuels aux parlements nationaux. Estimez-vous que l'attention que votre parlement/chambre accorde actuellement à ces rapports est (veuillez sélectionner une réponse) :

insufficient / Insuffisante

42. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Documents are often sent to members of the EAC as well as other competent committees, but they are rarely debated at committee meetings.

43. 3.4. How does your Parliament/Chamber assess the possibility of replicating the format of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) - used by the European Parliament, together with national Parliaments, in accordance with the Treaties and secondary law, for the scrutiny of the functioning of Europol - for scrutinising the work of certain other EU agencies? (maximum 500 characters): / Au sein du groupe de contrôle parlementaire conjoint GCPC, conformément aux traités et au droit dérivé, le PE et les parlements nationaux contrôlent le fonctionnement d'Europol. Que pense votre parlement/chambre de la possibilité de reproduire le format du GCPC pour contrôler le travail de certaines autres agences de l'UE ? (500 caractères maximum)

Since the JPSG is still a relatively new format, its working methods as well as results are still under consideration.

44. 3.5. Has your Parliament/Chamber developed new solutions or practices in exercising its prerogative of scrutiny of the EU agencies granted to the national Parliaments by the Treaties (e.g. Europol), or of national representatives where they are attached to such EU agencies? Has your Parliament/Chamber gained any particular insight in this respect that you would consider as valuable to other Parliaments/Chambers? (maximum 500 characters) / Les traités fondateurs ont accordé aux parlements nationaux le pouvoir de contrôler les agences de l'UE (ex. Europol) ou les représentants nationaux lorsqu'ils sont rattachés à ces agences. Votre parlement/chambre a-t-il/elle développé de nouvelles solutions ou pratiques dans l'exercice de ses prérogatives de contrôle ? Votre parlement/chambre a-t-il/elle acquis des connaissances particulières en la matière que vous jugez utiles pour les autres parlements/chambres ? (500 caractères maximum)

The EAC, or other competent committees debate annual reports or hold hearings with national representatives attached to EU agencies.

45. 3.6. Would your Parliament/Chamber appreciate playing a greater role in the scrutiny of specialised EU funds or instruments? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle avoir un rôle plus important dans le contrôle des fonds ou instruments spécialisés de l'UE ?

Yes / Oui

46. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

47. 3.7. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

Hungarian Országgyűlés

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Hungarian National Assembly

Contact Person: / Contact :: Dr. Juhász László

Tel: / Tél. :: +361-441-4555

E-mail: / Courrier électronique :: eub@parlament.hu

2. 1.1. In their responses to the questionnaire for the 32nd Bi-annual report (BAR), some Parliaments/Chambers suggested that the BAR was no longer necessary. / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont suggéré que les rapports semestriels de la COSAC n'étaient plus nécessaires.

In your opinion: / À votre avis :

the BAR is not necessary / Le rapport semestriel n'est plus nécessaire

3. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Keeping the BAR should be at the discretion of each Presidency/Troika. See 1.3.

4. 1.2. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested that the BAR should be complemented by a discussion during the plenary meeting of the COSAC. Would you support that the BAR is given a more prominent place on the Plenary COSAC agenda? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel soit accompagné d'une discussion lors de la réunion plénière de la COSAC. Soutiendriez-vous l'idée que le rapport semestriel ait une place plus importante dans l'ordre du jour de la COSAC plénière ?

No / Non

5. 1.3. Would you be in favour of the BAR being produced (please select one answer): / À votre avis, le rapport semestriel devrait être rédigé (veuillez choisir une réponse) :

Leave the decision on whether the BAR would be produced to the discretion of each Presidency/Troika / La décision de rédiger ou non le rapport semestriel devrait être laissée à la discrétion de chaque présidence/troïka

6. 1.4 In your opinion, what should be the focus of the BAR? (please select one answer) / À votre avis, quelles devraient être les priorités du rapport semestriel ? (Veuillez choisir une réponse.)

A balance of policy issues and parliamentary best practices / Il faut trouver un équilibre entre les questions politiques et les meilleures pratiques parlementaires

7. 1.5. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested the BAR should be a point of reference for the COSAC conclusions and contributions. Would you support that idea? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel devrait être un point de référence pour les conclusions et les contributions de la COSAC. Soutiendriez-vous cette idée ?

No / Non

8. 1.6. Would you be in favour of changing the format of the COSAC conferences, with the aim of enhancing the debate? / Soutiendriez-vous le changement de format des conférences de la COSAC dans le but d'enrichir le débat ?

Yes / Oui

9. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

10. 1.7. Which of these formats would you favour adding to the COSAC meetings? / Lequel de ces formats souhaiteriez-vous ajouter aux réunions de la COSAC ?

) informal conversations / Conversations informelles

11. 1.8. More precisely, would you be in favour of using the formats mentioned above for interacting with the following groups (please choose as many answers as you see fit): / Plus précisément, pensez-vous qu'il serait souhaitable d'utiliser les formats mentionnés ci-dessus pour échanger avec les groupes suivants (veuillez sélectionner autant de réponses que vous le jugerez utile) :

) academia / Centres d'études et de recherche

12. 1.9. Do you think the currently used ratio of presentations/speeches and debates should be modified (please select one answer): / Pensez-vous que le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait être modifié ? (Veuillez choisir une réponse.)

Slightly more time should be given to the debates / Il faudrait accorder un peu plus de temps aux débats

13. 1.10. Would you be in favour of reorganising COSAC conferences by introducing breakout sessions around narrower topics? / Seriez-vous favorable à la réorganisation des conférences de la COSAC par la mise en place de sessions en petits groupes consacrées à des sujets plus restreints ?

No / Non

14. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

15. 1.11. Would you be in favour of adding an ad hoc debate on a priority issue relevant to national Parliaments (“urgency debate”) to the agenda of the plenary COSAC, thus allowing the programme to be more responsive to current developments? / Seriez-vous favorable à ce qu'un débat ad hoc sur une question prioritaire intéressant les parlements nationaux (« débat urgent ») soit ajouté à l'ordre du jour de la COSAC plénière, permettant ainsi au programme d'être plus réactif aux évolutions actuelles ?

Yes / Oui

16. 1.12. The Rules of Procedure of COSAC state that it seeks to adopt contributions by broad consensus. The Troika has the responsibility of providing a text that could reach the broadest possible consensus. Where consensus is not possible, contributions are adopted by a qualified majority of at least $\frac{3}{4}$ of the votes cast, which must also constitute at least half of all votes. / Le règlement de la COSAC prévoit que la COSAC cherche à adopter ses contributions par large consensus. La troïka a la responsabilité de fournir un texte susceptible de parvenir à un consensus aussi large que possible. Lorsqu'un tel consensus ne peut être atteint, les contributions sont adoptées à la majorité qualifiée d'au moins $\frac{3}{4}$ des votes exprimés, qui doit aussi constituer au moins la moitié de tous les votes.

Do you consider this majority to be too high, and if so, what majority would you consider to be more appropriate? / Pensez-vous que cette majorité soit trop élevée et si oui, quelle est la majorité que vous jugez la plus appropriée ?

the $\frac{3}{4}$ majority is not too high / La majorité des $\frac{3}{4}$ n'est pas trop élevée

17. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The most recent COSAC meetings have demonstrated that on certain issues the consensus is simply not given. The problem is not with the threshold itself, but the application of the voting regulations in force.

18. 1.13. In your Parliament's/Chamber's interpretation, the $\frac{3}{4}$ qualified majority is required for the adoption of: / Selon l'interprétation de votre parlement/chambre, la majorité qualifiée des $\frac{3}{4}$ est requise :

both individual amendments and the full text / pour l'adoption des amendements individuels et du texte intégral

19. 1.14. Does your Parliament/Chamber consider that voting procedures could be adequately clarified without amending the Rules of Procedure? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les procédures de vote pourraient être suffisamment précisées sans que le règlement de la COSAC soit modifié ?

Yes / Oui

20. 1.15. Would your Parliament/Chamber support the idea of changing the COSAC Rules of Procedure with respect to the voting procedure, bearing in mind that such a change requires unanimity? / Votre parlement/chambre soutiendrait-il/elle l'idée de modifier le règlement de la COSAC en ce qui concerne la procédure de vote, sachant que la décision sur une telle modification ne peut être prise qu'à l'unanimité ?

No / Non

21. 1.16. Would you welcome the COSAC Plenary to adopt formalized guidelines regarding the voting procedures (without changing the Rules of Procedure)? / Considérez-vous qu'il serait souhaitable que la réunion plénière de la COSAC adopte des lignes directrices formalisées concernant les procédures de vote (sans modifier le règlement) ?

Yes / Oui

22. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

23. 1.17. Does your Parliament/Chamber consider that there should be any changes to the functioning of the COSAC Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que le fonctionnement du secrétariat de la COSAC devrait être modifié d'une quelconque manière ?

No / Non

24. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

25. 1.18. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the COSAC Secretariat should be more clearly defined? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du secrétariat devraient être plus clairement définies ?

No / Non

26. 1.19. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the permanent member of the COSAC Secretariat should be more clearly defined so as to differentiate their tasks from those of the representatives of the national Parliaments forming the Troika and of the EP member of the Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du fonctionnaire permanent du secrétariat de la COSAC devraient être plus clairement définies afin de les différencier des tâches des fonctionnaires des parlements nationaux constituant la troïka et du membre du secrétariat du PE ?

No / Non

27. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

28. 1.20. The note on the review of the COSAC Secretariat, prepared by the UK Presidency for the XXXIV COSAC (London, October 2005), analysed the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the Rome mandate. These tasks include drafting reports of every meeting held in the framework of the COSAC and ensuring publicity of such meetings; analysing the BAR and preparing its summary (tasks shared between the Permanent Member and other members of the Secretariat) and assisting the Presidency in the preparation, convocation and organisation of COSAC meetings; keeping the archives of official COSAC documents; and updating the COSAC website, list of contacts and mailing lists (tasks performed by the Permanent Member of the Secretariat). / La note sur l'évaluation du secrétariat de la COSAC, préparée par la présidence britannique pour la XXXIVe COSAC (Londres, octobre 2005), a analysé les tâches effectuées par le secrétariat de la COSAC, telles qu'elles sont énumérées dans le document adopté à Rome et portant création du secrétariat. Ces tâches consiste à rédiger les comptes rendus de chaque réunion organisée sous l'égide de la COSAC, tout en assurant la publicité de ces réunions ; analyser le rapport semestriel et en rédiger la synthèse (tâches effectuées conjointement par le fonctionnaire permanent et les autres membres du secrétariat) et assister la présidence dans la préparation, la convocation et l'organisation des réunions de la COSAC ; gérer les archives de la documentation officielle de la COSAC ; mettre à jour le site internet de la COSAC, et sa liste de contacts et d'adresses (tâches effectuées par le fonctionnaire permanent du secrétariat).

Would your Parliament/Chamber like to add any additional tasks to this list? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle ajouter des tâches supplémentaires à cette liste ? (500 caractères maximum)

: The list covers all the relevant tasks of the COSAC Secretariat.

:

:

29. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

30. 2.1. At what level is the framework regulating the relations between your Parliament/Chamber and the executive when dealing with EU matters defined? / À quel niveau juridique les relations entre votre parlement/chambre et le gouvernement dans le traitement des affaires européennes sont-elles régies ?

constitution/primary law / Au niveau du bloc constitutionnel/législatif

31. 2.2. Does your Parliament/Chamber appoint its rapporteurs for EU dossiers? / Votre parlement/chambre nomme-t-il/elle ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE ?

No / Non

32. 2.3. If your Parliament/Chamber appoints its rapporteurs for EU dossiers, do such rapporteurs cooperate with the EP's rapporteurs? / Si votre parlement/chambre nomme ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE, ces rapporteurs coopèrent-ils avec les rapporteurs du PE ?

No / Non

33. 2.4. Does your Parliament/Chamber examine the draft positions of the EP? / Votre parlement/chambre examine-t-il/elle les projets de positions du PE ?

Sometimes / Parfois

34. 2.5. How does your Parliament/Chamber prioritise its activities in bilateral and multilateral relations on the level of the Union? What are the tools at its disposal for those exercises? (maximum 500 characters) / Comment votre parlement/chambre établit-il/elle un ordre de priorité entre ses activités dans le cadre des relations bilatérales et multilatérales au niveau de l'Union ? Quels sont les outils dont il/elle dispose à cet effet ? (500 caractères maximum)

The Committee priorities are set by its Chairman on an annual basis. Every semester a strategic plan concerning the EU activity of the Hungarian National Assembly is also prepared based on Section 2 (2) d) of the Act XXXVI of 2020 on the National Assembly.

35. 2.6. Does your Parliament/Chamber set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies? How does it monitor whether they are followed? (maximum 500 characters) / Votre parlement/chambre fixe-t-il/elle ses priorités en matière de coopération avec les institutions, les organes consultatifs ou les agences de l'Union ? Comment vérifie-t-il/elle qu'elles sont respectées ? (500 caractères maximum)

Cooperation with Union institutions is based on issues of mutual interests and ad-hoc meeting requests.

36. 2.7. How does your Parliament/Chamber react to extraordinary situations (e.g. Brexit, the migrant crisis, the situation in Syria or the coronavirus outbreak)? / Comment votre parlement/chambre réagit-il/elle à des situations extraordinaires (par exemple, le Brexit, la crise migratoire, la situation en Syrie ou l'épidémie de coronavirus) ?

- J by conducting ad hoc debates / Il/elle tient des débats ad hoc
- J by adopting emergency statements/resolutions / Il/elle adopte des déclarations/résolutions d'urgence

37. Please elaborate if you wish (maximum 500 characters): / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Each extraordinary situation is different, but the practise is that all such cases are discussed first in the plenary in the framework of the so-called speeches not on the orders of the agenda. In certain cases, a resolution is adopted by the plenary or the competent parliamentary Committee organises extraordinary meeting, like in the case of coronavirus a meeting of the Committee on Social Welfare was held, before the beginning of the parliamentary session.

38. 2.8. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

39. 3.1. In what ways is your Parliament/Chamber involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle au contrôle des ressources budgétaires de l'UE au niveau de l'UE ? (500 caractères maximum)

The Committee launched scrutiny procedure on the MFF post 2020 in 2018, whereby the Government is obliged to appear before the Committee and report on the EU decision-making process. In addition, the MPs take part in inter-parliamentary forums on EU budget.

40. 3.2. In what manner does your Parliament/Chamber take part in the approval of national contributions to the EU budget? (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle à l'approbation des contributions nationales au budget de l'UE ? (500 caractères maximum)

Generally, the approval forms part of the scrutiny procedure on MFF, including own resources. The Committee elaborates its standpoint on MFF, and the Government act on the basis of it.

In addition, the annual national contributions are laid down in the Act on the central budget, adopted by the plenary.

41. 3.3. Certain EU agencies (e.g. CEPOL) are required to transmit their annual reports to national parliaments. Would you asses the attention your Parliament/Chamber currently provides as (please select one answer): / Certaines agences de l'UE (ex. le CEPOL) sont tenues de transmettre leurs rapports annuels aux parlements nationaux. Estimez-vous que l'attention que votre parlement/chambre accorde actuellement à ces rapports est (veuillez sélectionner une réponse) :

insufficient / Insuffisante

42. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

43. 3.4. How does your Parliament/Chamber assess the possibility of replicating the format of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) - used by the European Parliament, together with national Parliaments, in accordance with the Treaties and secondary law, for the scrutiny of the functioning of Europol - for scrutinising the work of certain other EU agencies? (maximum 500 characters): / Au sein du groupe de contrôle parlementaire conjoint GCPC, conformément aux traités et au droit dérivé, le PE et les parlements nationaux contrôlent le fonctionnement d'Europol. Que pense votre parlement/chambre de la possibilité de reproduire le format du GCPC pour contrôler le travail de certaines autres agences de l'UE ? (500 caractères maximum)

The general scrutiny of EU agencies should be carried out by the European Parliament. The format of JPSG should be applied in other cases if it is stipulated by EU acquis.

44. 3.5. Has your Parliament/Chamber developed new solutions or practices in exercising its prerogative of scrutiny of the EU agencies granted to the national Parliaments by the Treaties (e.g. Europol), or of national representatives where they are attached to such EU agencies? Has your Parliament/Chamber gained any particular insight in this respect that you would consider as valuable to other Parliaments/Chambers? (maximum 500 characters) / Les traités fondateurs ont accordé aux parlements nationaux le pouvoir de contrôler les agences de l'UE (ex. Europol) ou les représentants nationaux lorsqu'ils sont rattachés à ces agences. Votre parlement/chambre a-t-il/elle développé de nouvelles solutions ou pratiques dans l'exercice de ses prérogatives de contrôle ? Votre parlement/chambre a-t-il/elle acquis des connaissances particulières en la matière que vous jugez utiles pour les autres parlements/chambres ? (500 caractères maximum)

At this stage, no new solutions have been developed, but the Committee is eager to get more information about best practices.

45. 3.6. Would your Parliament/Chamber appreciate playing a greater role in the scrutiny of specialised EU funds or instruments? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle avoir un rôle plus important dans le contrôle des fonds ou instruments spécialisés de l'UE ?

No / Non

46. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

47. 3.7. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

Irish Houses of the Oireachtas

Not answered.

Italian Camera dei deputati

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Italian Chamber of deputies

Contact Person: / Contact :: EU Affairs Department

Tel: / Tél. :: 00390667602145

E-mail: / Courrier électronique :: cdrue@camera.it

2. 1.1. In their responses to the questionnaire for the 32nd Bi-annual report (BAR), some Parliaments/Chambers suggested that the BAR was no longer necessary. / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont suggéré que les rapports semestriels de la COSAC n'étaient plus nécessaires.

In your opinion: / À votre avis :

the BAR should be kept / Le rapport semestriel devrait être conservé

3. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

4. 1.2. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested that the BAR should be complemented by a discussion during the plenary meeting of the COSAC. Would you support that the BAR is given a more prominent place on the Plenary COSAC agenda? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel soit accompagné d'une discussion lors de la réunion plénière de la COSAC. Soutiendriez-vous l'idée que le rapport semestriel ait une place plus importante dans l'ordre du jour de la COSAC plénière ?

No / Non

5. 1.3. Would you be in favour of the BAR being produced (please select one answer): / À votre avis, le rapport semestriel devrait être rédigé (veuillez choisir une réponse) :

Bi-annually, the same as it is conducted now / Chaque semestre, comme jusqu'à présent

6. 1.4 In your opinion, what should be the focus of the BAR? (please select one answer) / À votre avis, quelles devraient être les priorités du rapport semestriel ? (Veuillez choisir une réponse.)

A balance of policy issues and parliamentary best practices / Il faut trouver un équilibre entre les questions politiques et les meilleures pratiques parlementaires

7. 1.5. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested the BAR should be a point of reference for the COSAC conclusions and contributions. Would you support that idea? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel devrait être un point de référence pour les conclusions et les contributions de la COSAC. Soutiendriez-vous cette idée ?

No / Non

8. 1.6. Would you be in favour of changing the format of the COSAC conferences, with the aim of enhancing the debate? / Soutiendriez-vous le changement de format des conférences de la COSAC dans le but d'enrichir le débat ?

Yes / Oui

9. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

10. 1.7. Which of these formats would you favour adding to the COSAC meetings? / Lequel de ces formats souhaiteriez-vous ajouter aux réunions de la COSAC ?

Not answered.

11. 1.8. More precisely, would you be in favour of using the formats mentioned above for interacting with the following groups (please choose as many answers as you see fit): / Plus précisément, pensez-vous qu'il serait souhaitable d'utiliser les formats mentionnés ci-dessus pour échanger avec les groupes suivants (veuillez sélectionner autant de réponses que vous le jugerez utile) :

Not answered.

12. 1.9. Do you think the currently used ratio of presentations/speeches and debates should be modified (please select one answer): / Pensez-vous que le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait être modifié ? (Veuillez choisir une réponse.)

Slightly more time should be given to the debates / Il faudrait accorder un peu plus de temps aux débats

13. 1.10. Would you be in favour of reorganising COSAC conferences by introducing breakout sessions around narrower topics? / Seriez-vous favorable à la réorganisation des conférences de la COSAC par la mise en place de sessions en petits groupes consacrées à des sujets plus restreints ?

No / Non

14. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Instead of introducing multiple session on narrower topics, more efforts should be dedicated in defining themes in the COSAC plenary Agenda which: a) correspond to the interests of the delegations; b) to not overlap or merely reiterate themes already dealt by other parliamentary meeting; c) take into account the current set of priorities defined at different EU levels (EC work programme, Presidency priority, other urgent themes).

15. 1.11. Would you be in favour of adding an ad hoc debate on a priority issue relevant to national Parliaments (“urgency debate”) to the agenda of the plenary COSAC, thus allowing the programme to be more responsive to current developments? / Seriez-vous favorable à ce qu'un débat ad hoc sur une question prioritaire intéressant les parlements nationaux (« débat urgent ») soit ajouté à l'ordre du jour de la COSAC plénière, permettant ainsi au programme d'être plus réactif aux évolutions actuelles ?

Yes / Oui

16. 1.12. The Rules of Procedure of COSAC state that it seeks to adopt contributions by broad consensus. The Troika has the responsibility of providing a text that could reach the broadest possible consensus. Where consensus is not possible, contributions are adopted by a qualified majority of at least $\frac{3}{4}$ of the votes cast, which must also constitute at least half of all votes. / Le règlement de la COSAC prévoit que la COSAC cherche à adopter ses contributions par large consensus. La troïka a la responsabilité de fournir un texte susceptible de parvenir à un consensus aussi large que possible. Lorsqu'un tel consensus ne peut être atteint, les contributions sont adoptées à la majorité qualifiée d'au moins $\frac{3}{4}$ des votes exprimés, qui doit aussi constituer au moins la moitié de tous les votes.

Do you consider this majority to be too high, and if so, what majority would you consider to be more appropriate? / Pensez-vous que cette majorité soit trop élevée et si oui, quelle est la majorité que vous jugez la plus appropriée ?

the $\frac{3}{4}$ majority is not too high / La majorité des $\frac{3}{4}$ n'est pas trop élevée

17. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. 1.13. In your Parliament's/Chamber's interpretation, the $\frac{3}{4}$ qualified majority is required for the adoption of: / Selon l'interprétation de votre parlement/chambre, la majorité qualifiée des $\frac{3}{4}$ est requise :

both individual amendments and the full text / pour l'adoption des amendements individuels et du texte intégral

19. 1.14. Does your Parliament/Chamber consider that voting procedures could be adequately clarified without amending the Rules of Procedure? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les procédures de vote pourraient être suffisamment précisées sans que le règlement de la COSAC soit modifié ?

Not answered.

20. 1.15. Would your Parliament/Chamber support the idea of changing the COSAC Rules of Procedure with respect to the voting procedure, bearing in mind that such a change requires unanimity? / Votre parlement/chambre soutiendrait-il/elle l'idée de modifier le règlement de la COSAC en ce qui concerne la procédure de vote, sachant que la décision sur une telle modification ne peut être prise qu'à l'unanimité ?

No / Non

21. 1.16. Would you welcome the COSAC Plenary to adopt formalized guidelines regarding the voting procedures (without changing the Rules of Procedure)? / Considérez-vous qu'il serait souhaitable que la réunion plénière de la COSAC adopte des lignes directrices formalisées concernant les procédures de vote (sans modifier le règlement) ?

Yes / Oui

22. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

23. 1.17. Does your Parliament/Chamber consider that there should be any changes to the functioning of the COSAC Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que le fonctionnement du secrétariat de la COSAC devrait être modifié d'une quelconque manière ?

Not answered.

24. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

25. 1.18. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the COSAC Secretariat should be more clearly defined? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du secrétariat devraient être plus clairement définies ?

No / Non

26. 1.19. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the permanent member of the COSAC Secretariat should be more clearly defined so as to differentiate their tasks from those of the representatives of the national Parliaments forming the Troika and of the EP member of the Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du fonctionnaire permanent du secrétariat de la COSAC devraient être plus clairement définies afin de les différencier des tâches des fonctionnaires des parlements nationaux constituant la troïka et du membre du secrétariat du PE ?

No / Non

27. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

28. 1.20. The note on the review of the COSAC Secretariat, prepared by the UK Presidency for the XXXIV COSAC (London, October 2005), analysed the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the Rome mandate. These tasks include drafting reports of every meeting held in the framework of the COSAC and ensuring publicity of such meetings; analysing the BAR and preparing its summary (tasks shared between the Permanent Member and other members of the Secretariat) and assisting the Presidency in the preparation, convocation and organisation of COSAC meetings; keeping the archives of official COSAC documents; and updating the COSAC website, list of contacts and mailing lists (tasks performed by the Permanent Member of the Secretariat). / La note sur l'évaluation du secrétariat de la COSAC, préparée par la présidence britannique pour la XXXIVe COSAC (Londres, octobre 2005), a analysé les tâches effectuées par le secrétariat de la COSAC, telles qu'elles sont énumérées dans le document adopté à Rome et portant création du secrétariat. Ces tâches consiste à rédiger les comptes rendus de chaque réunion organisée sous l'égide de la COSAC, tout en assurant la publicité de ces réunions ; analyser le rapport semestriel et en rédiger la synthèse (tâches effectuées conjointement par le fonctionnaire permanent et les autres membres du secrétariat) et assister la présidence dans la préparation, la convocation et l'organisation des réunions de la COSAC ; gérer les archives de la documentation officielle de la COSAC ; mettre à jour le site internet de la COSAC, et sa liste de contacts et d'adresses (tâches effectuées par le fonctionnaire permanent du secrétariat).

Would your Parliament/Chamber like to add any additional tasks to this list? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle ajouter des tâches supplémentaires à cette liste ? (500 caractères maximum)

: The tasks of the Secretariat should be updated in order to be linked with the network of national Parliament representatives in Brussels.

:

:

29. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

30. 2.1. At what level is the framework regulating the relations between your Parliament/Chamber and the executive when dealing with EU matters defined? / À quel niveau juridique les relations entre votre parlement/chambre et le gouvernement dans le traitement des affaires européennes sont-elles régies ?

constitution/primary law / Au niveau du bloc constitutionnel/législatif

31. 2.2. Does your Parliament/Chamber appoint its rapporteurs for EU dossiers? / Votre parlement/chambre nomme-t-il/elle ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE ?

Yes / Oui

32. 2.3. If your Parliament/Chamber appoints its rapporteurs for EU dossiers, do such rapporteurs cooperate with the EP's rapporteurs? / Si votre parlement/chambre nomme ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE, ces rapporteurs coopèrent-ils avec les rapporteurs du PE ?

n/a / sans objet

33. 2.4. Does your Parliament/Chamber examine the draft positions of the EP? / Votre parlement/chambre examine-t-il/elle les projets de positions du PE ?

Regularly / Régulièrement

34. 2.5. How does your Parliament/Chamber prioritise its activities in bilateral and multilateral relations on the level of the Union? What are the tools at its disposal for those exercises? (maximum 500 characters) / Comment votre parlement/chambre établit-il/elle un ordre de priorité entre ses activités dans le cadre des relations bilatérales et multilatérales au niveau de l'Union ? Quels sont les outils dont il/elle dispose à cet effet ? (500 caractères maximum)

The Italian Chamber set its priorities in the EU affairs on the basis of a regular dialogue with the Government (mainly through statement and debate with the Prime Minister on the EC agenda) and of its scrutiny activities of the main legislative and non legislative EU dossiers, taking also into account the priorities set by the EC in the annual work programme and by the rotating Council Presidency in its programme.

35. 2.6. Does your Parliament/Chamber set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies? How does it monitor whether they are followed? (maximum 500 characters) / Votre parlement/chambre fixe-t-il/elle ses priorités en matière de coopération avec les institutions, les organes consultatifs ou les agences de l'Union ? Comment vérifie-t-il/elle qu'elles sont respectées ? (500 caractères maximum)

See answer to question 2.5

36. 2.7. How does your Parliament/Chamber react to extraordinary situations (e.g. Brexit, the migrant crisis, the situation in Syria or the coronavirus outbreak)? / Comment votre parlement/chambre réagit-il/elle à des situations extraordinaires (par exemple, le Brexit, la crise migratoire, la situation en Syrie ou l'épidémie de coronavirus) ?

- J by conducting ad hoc debates / Il/elle tient des débats ad hoc
- J by adopting emergency statements/resolutions / Il/elle adopte des déclarations/résolutions d'urgence
- J Other, please specify / Autre (veuillez préciser): by adopting specific legislative or non legislative measure

37. Please elaborate if you wish (maximum 500 characters): / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

38. 2.8. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

39. 3.1. In what ways is your Parliament/Chamber involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle au contrôle des ressources budgétaires de l'UE au niveau de l'UE ? (500 caractères maximum)

The Italian Chamber is involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level through: hearings of the Government and of European Commissioners; fact finding activities; policy setting parliamentary acts concerning Government's position in the Council

40. 3.2. In what manner does your Parliament/Chamber take part in the approval of national contributions to the EU budget? (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle à l'approbation des contributions nationales au budget de l'UE ? (500 caractères maximum)

The Italian Parliament (both Chambers) annually approves the allocation of Italy's contribution to EU's own resources, provided for in the annual State budget bill, within the mission 4, program 4.10, chapters 2751 and 2752, that for 2020 amounts to almost 18.5 billion euros.

41. 3.3. Certain EU agencies (e.g. CEPOL) are required to transmit their annual reports to national parliaments. Would you assess the attention your Parliament/Chamber currently provides as (please select one answer): / Certaines agences de l'UE (ex. le CEPOL) sont tenues de transmettre leurs rapports annuels aux parlements nationaux. Estimez-vous que l'attention que votre parlement/chambre accorde actuellement à ces rapports est (veuillez sélectionner une réponse) :

sufficient, but leaving ample space for improvement / Suffisante, mais susceptible d'améliorations

42. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

43. 3.4. How does your Parliament/Chamber assess the possibility of replicating the format of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) - used by the European Parliament, together with national Parliaments, in accordance with the Treaties and secondary law, for the scrutiny of the functioning of Europol - for scrutinising the work of certain other EU agencies? (maximum 500 characters): / Au sein du groupe de contrôle parlementaire conjoint GCPC, conformément aux traités et au droit dérivé, le PE et les parlements nationaux contrôlent le fonctionnement d'Europol. Que pense votre parlement/chambre de la possibilité de reproduire le format du GCPC pour contrôler le travail de certaines autres agences de l'UE ? (500 caractères maximum)

While the parliamentary scrutiny on Europol is based on ad hoc Treaty legal basis, a NP scrutiny on the activities of other EU Agencies should have a less rigid format and be conducted with the strong involvement of the EP

44. 3.5. Has your Parliament/Chamber developed new solutions or practices in exercising its prerogative of scrutiny of the EU agencies granted to the national Parliaments by the Treaties (e.g. Europol), or of national representatives where they are attached to such EU agencies? Has your Parliament/Chamber gained any particular insight in this respect that you would consider as valuable to other Parliaments/Chambers? (maximum 500 characters) / Les traités fondateurs ont accordé aux parlements nationaux le pouvoir de contrôler les agences de l'UE (ex. Europol) ou les représentants nationaux lorsqu'ils sont rattachés à ces agences. Votre parlement/chambre a-t-il/elle développé de nouvelles solutions ou pratiques dans l'exercice de ses prérogatives de contrôle ? Votre parlement/chambre a-t-il/elle acquis des connaissances particulières en la matière que vous jugez utiles pour les autres parlements/chambres ? (500 caractères maximum)

Not answered.

45. 3.6. Would your Parliament/Chamber appreciate playing a greater role in the scrutiny of specialised EU funds or instruments? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle avoir un rôle plus important dans le contrôle des fonds ou instruments spécialisés de l'UE ?

Yes / Oui

46. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

47. 3.7. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

Italian Senato della Repubblica

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Italian Senate

Contact Person: / Contact :: Dr. Davide Capuano

Tel: / Tél. :: +393477538694

E-mail: / Courrier électronique :: davide.capuano@senato.it

2. 1.1. In their responses to the questionnaire for the 32nd Bi-annual report (BAR), some Parliaments/Chambers suggested that the BAR was no longer necessary. / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont suggéré que les rapports semestriels de la COSAC n'étaient plus nécessaires.

In your opinion: / À votre avis :

the BAR should be kept / Le rapport semestriel devrait être conservé

3. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The BAR report provides an updated knowledge of each Parliament/Chamber's position on the subject matter that is dealt with.

It also provides information about the positions on specific proposals - legislative or not - under consideration in each Parliament/Chamber.

In this perspective, it could be linked to a discussion in the Plenary COSAC and to the COSAC Contributions or Conclusions (see answers 1.2 and 1.5).

4. 1.2. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested that the BAR should be complemented by a discussion during the plenary meeting of the COSAC. Would you support that the BAR is given a more prominent place on the Plenary COSAC agenda? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel soit accompagné d'une discussion lors de la réunion plénière de la COSAC. Soutiendriez-vous l'idée que le rapport semestriel ait une place plus importante dans l'ordre du jour de la COSAC plénière ?

Yes / Oui

5. 1.3. Would you be in favour of the BAR being produced (please select one answer): / À votre avis, le rapport semestriel devrait être rédigé (veuillez choisir une réponse) :

Bi-annually, the same as it is conducted now / Chaque semestre, comme jusqu'à présent

6. 1.4 In your opinion, what should be the focus of the BAR? (please select one answer) / À votre avis, quelles devraient être les priorités du rapport semestriel ? (Veuillez choisir une réponse.)

A balance of policy issues and parliamentary best practices / Il faut trouver un équilibre entre les questions politiques et les meilleures pratiques parlementaires

7. 1.5. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested the BAR should be a point of reference for the COSAC conclusions and contributions. Would you support that idea? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel devrait être un point de référence pour les conclusions et les contributions de la COSAC. Soutiendriez-vous cette idée ?

Yes / Oui

8. 1.6. Would you be in favour of changing the format of the COSAC conferences, with the aim of enhancing the debate? / Soutiendriez-vous le changement de format des conférences de la COSAC dans le but d'enrichir le débat ?

Yes / Oui

9. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

It is important that for the point on the agenda related to the Presidency priorities there is sufficient speaking-time provided for, since it is the principal moment in which national parliamentarians can pose questions to the Presidency of the Council in charge.

Specific points on the agenda should be related to proposals under consideration by the EU legislators, to be then finalised in the Contribution, in order to assure the "consultative" participation of COSAC.

10. 1.7. Which of these formats would you favour adding to the COSAC meetings? / Lequel de ces formats souhaiteriez-vous ajouter aux réunions de la COSAC ?

) fishbowl dialogues / Débats en cercle excentrique (fishbowl dialogue – bocal à poisson)

11. 1.8. More precisely, would you be in favour of using the formats mentioned above for interacting with the following groups (please choose as many answers as you see fit): / Plus précisément, pensez-vous qu'il serait souhaitable d'utiliser les formats mentionnés ci-dessus pour échanger avec les groupes suivants (veuillez sélectionner autant de réponses que vous le jugerez utile) :

- J academia / Centres d'études et de recherche
- J business / Entreprises
- J trade unions / Syndicats
- J Other, please specify / Autre (veuillez préciser): experts on specific issues

12. 1.9. Do you think the currently used ratio of presentations/speeches and debates should be modified (please select one answer): / Pensez-vous que le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait être modifié ? (Veuillez choisir une réponse.)

The balance between presentations and the debates should remain unchanged / Le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait demeurer inchangé

13. 1.10. Would you be in favour of reorganising COSAC conferences by introducing breakout sessions around narrower topics? / Seriez-vous favorable à la réorganisation des conférences de la COSAC par la mise en place de sessions en petits groupes consacrées à des sujets plus restreints ?

Yes / Oui

14. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The possibility of having Committees should also be considered.

See answer 1.6

15. 1.11. Would you be in favour of adding an ad hoc debate on a priority issue relevant to national Parliaments (“urgency debate”) to the agenda of the plenary COSAC, thus allowing the programme to be more responsive to current developments? / Seriez-vous favorable à ce qu'un débat ad hoc sur une question prioritaire intéressant les parlements nationaux (« débat urgent ») soit ajouté à l'ordre du jour de la COSAC plénière, permettant ainsi au programme d'être plus réactif aux évolutions actuelles ?

Yes / Oui

16. 1.12. The Rules of Procedure of COSAC state that it seeks to adopt contributions by broad consensus. The Troika has the responsibility of providing a text that could reach the broadest possible consensus. Where consensus is not possible, contributions are adopted by a qualified majority of at least ¾ of the votes cast, which must also constitute at least half of all votes. / Le règlement de la COSAC prévoit que la COSAC cherche à adopter ses contributions par large consensus. La troïka a la responsabilité de fournir un texte susceptible de parvenir à un consensus aussi large que possible. Lorsqu'un tel consensus ne peut être atteint, les contributions sont adoptées à la majorité qualifiée d'au moins ¾ des votes exprimés, qui doit aussi constituer au moins la moitié de tous les votes.

Do you consider this majority to be too high, and if so, what majority would you consider to be more appropriate? / Pensez-vous que cette majorité soit trop élevée et si oui, quelle est la majorité que vous jugez la plus appropriée ?

the $\frac{3}{4}$ majority is not too high / La majorité des $\frac{3}{4}$ n'est pas trop élevée

17. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Although the Rules of Procedure of COSAC do not establish a voting procedure in the Chairpersons meeting, in cases where no consensus can be reached, the Presidency has the discretion to put any amendments or parts of the draft text to a vote using the guidance of Rule 7.5, which provides the basis for voting in COSAC. Due to recent debates in the Chairpersons meeting, a lower threshold should be considered (maybe $\frac{2}{3}$ could be more appropriate), but it should involve a revision of the Rules of Procedure.

18. 1.13. In your Parliament's/Chamber's interpretation, the $\frac{3}{4}$ qualified majority is required for the adoption of: / Selon l'interprétation de votre parlement/chambre, la majorité qualifiée des $\frac{3}{4}$ est requise :

both individual amendments and the full text / pour l'adoption des amendements individuels et du texte intégral

19. 1.14. Does your Parliament/Chamber consider that voting procedures could be adequately clarified without amending the Rules of Procedure? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les procédures de vote pourraient être suffisamment précisées sans que le règlement de la COSAC soit modifié ?

No / Non

20. 1.15. Would your Parliament/Chamber support the idea of changing the COSAC Rules of Procedure with respect to the voting procedure, bearing in mind that such a change requires unanimity? / Votre parlement/chambre soutiendrait-il/elle l'idée de modifier le règlement de la COSAC en ce qui concerne la procédure de vote, sachant que la décision sur une telle modification ne peut être prise qu'à l'unanimité ?

Yes / Oui

21. 1.16. Would you welcome the COSAC Plenary to adopt formalized guidelines regarding the voting procedures (without changing the Rules of Procedure)? / Considérez-vous qu'il serait souhaitable que la réunion plénière de la COSAC adopte des lignes directrices formalisées concernant les procédures de vote (sans modifier le règlement) ?

Yes / Oui

22. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The revision of the Rules of Procedure is the best solution. But in case unanimity cannot be reached, the updating of the guidelines on voting procedures should be explored. With a reserve on the possibility of changing the rule of $\frac{3}{4}$ as concerns amendments tabled for the Chairpersons

meeting, some clarification is needed on a number of issues: the tabling of amendment, the role of the Troika in drafting the compromise texts, the amendments not included, the discussion, the voting.

23. 1.17. Does your Parliament/Chamber consider that there should be any changes to the functioning of the COSAC Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que le fonctionnement du secrétariat de la COSAC devrait être modifié d'une quelconque manière ?

Yes / Oui

24. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The Secretariat should be structurally linked to the network of national Parliament representatives in Brussels.

25. 1.18. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the COSAC Secretariat should be more clearly defined? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du secrétariat devraient être plus clairement définies ?

No / Non

26. 1.19. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the permanent member of the COSAC Secretariat should be more clearly defined so as to differentiate their tasks from those of the representatives of the national Parliaments forming the Troika and of the EP member of the Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du fonctionnaire permanent du secrétariat de la COSAC devraient être plus clairement définies afin de les différencier des tâches des fonctionnaires des parlements nationaux constituant la troïka et du membre du secrétariat du PE ?

No / Non

27. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

28. 1.20. The note on the review of the COSAC Secretariat, prepared by the UK Presidency for the XXXIV COSAC (London, October 2005), analysed the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the Rome mandate. These tasks include drafting reports of every meeting held in the framework of the COSAC and ensuring publicity of such meetings; analysing the BAR and preparing its summary (tasks shared between the Permanent Member and other members of the Secretariat) and assisting the Presidency in the preparation, convocation and organisation of COSAC meetings; keeping the archives of official COSAC documents; and updating the COSAC website, list of contacts and mailing lists (tasks performed by the Permanent Member of the Secretariat). / La note sur l'évaluation du secrétariat de la COSAC, préparée par la présidence britannique pour la XXXIVe COSAC (Londres, octobre 2005), a analysé les tâches effectuées par le secrétariat de la COSAC, telles qu'elles sont énumérées dans le document adopté à Rome

et portant création du secrétariat. Ces tâches consiste à rédiger les comptes rendus de chaque réunion organisée sous l'égide de la COSAC, tout en assurant la publicité de ces réunions ; analyser le rapport semestriel et en rédiger la synthèse (tâches effectuées conjointement par le fonctionnaire permanent et les autres membres du secrétariat) et assister la présidence dans la préparation, la convocation et l'organisation des réunions de la COSAC ; gérer les archives de la documentation officielle de la COSAC ; mettre à jour le site internet de la COSAC, et sa liste de contacts et d'adresses (tâches effectuées par le fonctionnaire permanent du secrétariat).

Would your Parliament/Chamber like to add any additional tasks to this list? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle ajouter des tâches supplémentaires à cette liste ? (500 caractères maximum)

: The tasks of the Secretariat should be updated in order to be linked with the network of national Parliament representatives in Brussels.

:

:

29. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

30. 2.1. At what level is the framework regulating the relations between your Parliament/Chamber and the executive when dealing with EU matters defined? / À quel niveau juridique les relations entre votre parlement/chambre et le gouvernement dans le traitement des affaires européennes sont-elles régies ?

constitution/primary law / Au niveau du bloc constitutionnel/législatif

31. 2.2. Does your Parliament/Chamber appoint its rapporteurs for EU dossiers? / Votre parlement/chambre nomme-t-il/elle ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE ?

Yes / Oui

32. 2.3. If your Parliament/Chamber appoints its rapporteurs for EU dossiers, do such rapporteurs cooperate with the EP's rapporteurs? / Si votre parlement/chambre nomme ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE, ces rapporteurs coopèrent-ils avec les rapporteurs du PE ?

Yes / Oui

33. 2.4. Does your Parliament/Chamber examine the draft positions of the EP? / Votre parlement/chambre examine-t-il/elle les projets de positions du PE ?

Sometimes / Parfois

34. 2.5. How does your Parliament/Chamber prioritise its activities in bilateral and multilateral relations on the level of the Union? What are the tools at its disposal for those exercises? (maximum 500 characters) / Comment votre parlement/chambre établit-il/elle un ordre de priorité entre ses activités dans le cadre des relations bilatérales et multilatérales au niveau de l'Union ? Quels sont les outils dont il/elle dispose à cet effet ? (500 caractères maximum)

The Senate prioritises its activities by scrutinising the most relevant legislative and non legislative proposals and attending meetings organized in the framework of the Interparliamentary cooperation. The Senate fully supports the system of the Conferences, where European parliamentarians discuss together issues of common interest and jointly adopt political conclusions as outcome of the meetings. This process mutually interconnects national Parliaments and the European Parliament, consequently reinforcing the democratic legitimacy of the European integration process.

35. 2.6. Does your Parliament/Chamber set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies? How does it monitor whether are they followed? (maximum 500 characters) / Votre parlement/chambre fixe-t-il/elle ses priorités en matière de coopération avec les institutions, les organes consultatifs ou les agences de l'Union ? Comment vérifie-t-il/elle qu'elles sont respectées ? (500 caractères maximum)

The Senate fully supports a broad cooperation with all EU institutions, without the necessity to set priorities.

36. 2.7. How does your Parliament/Chamber react to extraordinary situations (e.g. Brexit, the migrant crisis, the situation in Syria or the coronavirus outbreak)? / Comment votre parlement/chambre réagit-il/elle à des situations extraordinaires (par exemple, le Brexit, la crise migratoire, la situation en Syrie ou l'épidémie de coronavirus) ?

- J by conducting ad hoc debates / Il/elle tient des débats ad hoc
- J by adopting emergency statements/resolutions / Il/elle adopte des déclarations/résolutions d'urgence
- J Other, please specify / Autre (veuillez préciser): by adopting specific legislative or not legislative measure

37. Please elaborate if you wish (maximum 500 characters): / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The Senate can have urgency debates, with Members of the Government reporting to the Plenary or to the competent Committees.

Under the Italian Constitution, the Government, in case of necessity and urgency, adopts under its own responsibility a temporary measure (decrees having the force of law). These acts immediately pass on to Parliament for their conversion into law.

38. 2.8. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

39. 3.1. In what ways is your Parliament/Chamber involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle au contrôle des ressources budgétaires de l'UE au niveau de l'UE ? (500 caractères maximum)

The European Affairs Committee and the Budget Committee of the Italian Senate examine the European Commission proposals on the MFF and approve a Resolution that binds the Government. Hearings of the relevant Government and European Commission officials are held on the MFF proposals.

40. 3.2. In what manner does your Parliament/Chamber take part in the approval of national contributions to the EU budget? (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle à l'approbation des contributions nationales au budget de l'UE ? (500 caractères maximum)

The Italian Parliament (both Chambers) annually approves the allocation of Italy's contribution to EU's own resources, provided for in the annual State budget bill, within the mission 4, program 4.10, chapters 2751 and 2752, that for 2020 amounts to almost 18.5 billion euros.

41. 3.3. Certain EU agencies (e.g. CEPOL) are required to transmit their annual reports to national parliaments. Would you assess the attention your Parliament/Chamber currently provides as (please select one answer): / Certaines agences de l'UE (ex. le CEPOL) sont tenues de transmettre leurs rapports annuels aux parlements nationaux. Estimez-vous que l'attention que votre parlement/chambre accorde actuellement à ces rapports est (veuillez sélectionner une réponse) :

sufficient, but leaving ample space for improvement / Suffisante, mais susceptible d'améliorations

42. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

43. 3.4. How does your Parliament/Chamber assess the possibility of replicating the format of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) - used by the European Parliament, together with national Parliaments, in accordance with the Treaties and secondary law, for the scrutiny of the functioning of Europol - for scrutinising the work of certain other EU agencies? (maximum 500 characters): / Au sein du groupe de contrôle parlementaire conjoint GCPC, conformément aux traités et au droit dérivé, le PE et les parlements nationaux contrôlent le fonctionnement d'Europol. Que pense votre parlement/chambre de la possibilité de reproduire le format du GCPC pour contrôler le travail de certaines autres agences de l'UE ? (500 caractères maximum)

Interparliamentary cooperation should be as simple as possible. In this sense, it would be better to envisage a single interparliamentary body assigned to focus on matters related to the Area of freedom, security and justice, on the basis of 70 of the TFEU.

44. 3.5. Has your Parliament/Chamber developed new solutions or practices in exercising its prerogative of scrutiny of the EU agencies granted to the national Parliaments by the Treaties (e.g. Europol), or of

national representatives where they are attached to such EU agencies? Has your Parliament/Chamber gained any particular insight in this respect that you would consider as valuable to other Parliaments/Chambers? (maximum 500 characters) / Les traités fondateurs ont accordé aux parlements nationaux le pouvoir de contrôler les agences de l'UE (ex. Europol) ou les représentants nationaux lorsqu'ils sont rattachés à ces agences. Votre parlement/chambre a-t-il/elle développé de nouvelles solutions ou pratiques dans l'exercice de ses prérogatives de contrôle ? Votre parlement/chambre a-t-il/elle acquis des connaissances particulières en la matière que vous jugez utiles pour les autres parlements/chambres ? (500 caractères maximum)

The Senate has not developed particular new solutions or practices.

On the other hand, the Italian Presidency of COSAC in 2014 put on the agenda the issue regarding European Agencies, in order to raise the awareness of national Parliaments on their growing importance and powers.

45. 3.6. Would your Parliament/Chamber appreciate playing a greater role in the scrutiny of specialised EU funds or instruments? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle avoir un rôle plus important dans le contrôle des fonds ou instruments spécialisés de l'UE ?

Yes / Oui

46. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The European Affairs Committee of the Senate is considering the Annual Relation for 2019 by the Italian Court of Auditors as concerns the financial relations with the EU and the use of EU Funds.

47. 3.7. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Quoting the Contribution of the LII COSAC, "the relations between national Parliaments and EU agencies should be further improved by enhancing contacts and cooperation, and by encouraging EU agencies to inform national Parliaments as widely as possible on their activities and work programme".

Latvian Saeima

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Saeima

Contact Person: / Contact :: Ieva DEZE

Tel: / Tél. :: +37167087339

E-mail: / Courrier électronique :: ieva.deze@saeima.lv

2. 1.1. In their responses to the questionnaire for the 32nd Bi-annual report (BAR), some Parliaments/Chambers suggested that the BAR was no longer necessary. / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont suggéré que les rapports semestriels de la COSAC n'étaient plus nécessaires.

In your opinion: / À votre avis :

the BAR should be kept / Le rapport semestriel devrait être conservé

3. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The BAR should be kept, in case the COSAC Presidency decides to utilize this instrument in the COSAC plenary or other inter-parliamentary events.

4. 1.2. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested that the BAR should be complemented by a discussion during the plenary meeting of the COSAC. Would you support that the BAR is given a more prominent place on the Plenary COSAC agenda? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel soit accompagné d'une discussion lors de la réunion plénière de la COSAC. Soutiendriez-vous l'idée que le rapport semestriel ait une place plus importante dans l'ordre du jour de la COSAC plénière ?

Yes / Oui

5. 1.3. Would you be in favour of the BAR being produced (please select one answer): / À votre avis, le rapport semestriel devrait être rédigé (veuillez choisir une réponse) :

Leave the decision on whether the BAR would be produced to the discretion of each Presidency/Troika / La décision de rédiger ou non le rapport semestriel devrait être laissée à la discrétion de chaque présidence/troïka

6. 1.4 In your opinion, what should be the focus of the BAR? (please select one answer) / À votre avis, quelles devraient être les priorités du rapport semestriel ? (Veuillez choisir une réponse.)

A balance of policy issues and parliamentary best practices / Il faut trouver un équilibre entre les questions politiques et les meilleures pratiques parlementaires

7. 1.5. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested the BAR should be a point of reference for the COSAC conclusions and contributions. Would you support that idea? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel devrait être un point de référence pour les conclusions et les contributions de la COSAC. Soutiendriez-vous cette idée ?

Yes / Oui

8. 1.6. Would you be in favour of changing the format of the COSAC conferences, with the aim of enhancing the debate? / Soutiendriez-vous le changement de format des conférences de la COSAC dans le but d'enrichir le débat ?

Yes / Oui

9. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

We could probably experiment with smaller working groups on specific issues.

10. 1.7. Which of these formats would you favour adding to the COSAC meetings? / Lequel de ces formats souhaiteriez-vous ajouter aux réunions de la COSAC ?

) Other, please specify / Autre (veuillez préciser):: None of above mentioned. Problem of the COSAC is, that the topics and participants are to general compered to line committee meetings.

11. 1.8. More precisely, would you be in favour of using the formats mentioned above for interacting with the following groups (please choose as many answers as you see fit): / Plus précisément, pensez-vous qu'il serait souhaitable d'utiliser les formats mentionnés ci-dessus pour échanger avec les groupes suivants (veuillez sélectionner autant de réponses que vous le jugerez utile) :

) Other, please specify / Autre (veuillez préciser): All above mentioned

12. 1.9. Do you think the currently used ratio of presentations/speeches and debates should be modified (please select one answer): / Pensez-vous que le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait être modifié ? (Veuillez choisir une réponse.)

Significantly more time should be given to the debates / Il faudrait accorder beaucoup plus de temps aux débats

13. 1.10. Would you be in favour of reorganising COSAC conferences by introducing breakout sessions around narrower topics? / Seriez-vous favorable à la réorganisation des conférences de la COSAC par la mise en place de sessions en petits groupes consacrées à des sujets plus restreints ?

Yes / Oui

14. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Plenary still has to host high ranking officials, otherwise many participants will not be motivated to come. But breakout sessions should serve as the place for the proper dialogue between MPs and MEPs.

15. 1.11. Would you be in favour of adding an ad hoc debate on a priority issue relevant to national Parliaments ("urgency debate") to the agenda of the plenary COSAC, thus allowing the programme to be

more responsive to current developments? / Seriez-vous favorable à ce qu'un débat ad hoc sur une question prioritaire intéressant les parlements nationaux (« débat urgent ») soit ajouté à l'ordre du jour de la COSAC plénière, permettant ainsi au programme d'être plus réactif aux évolutions actuelles ?

Yes / Oui

16. 1.12. The Rules of Procedure of COSAC state that it seeks to adopt contributions by broad consensus. The Troika has the responsibility of providing a text that could reach the broadest possible consensus. Where consensus is not possible, contributions are adopted by a qualified majority of at least $\frac{3}{4}$ of the votes cast, which must also constitute at least half of all votes. / Le règlement de la COSAC prévoit que la COSAC cherche à adopter ses contributions par large consensus. La troïka a la responsabilité de fournir un texte susceptible de parvenir à un consensus aussi large que possible. Lorsqu'un tel consensus ne peut être atteint, les contributions sont adoptées à la majorité qualifiée d'au moins $\frac{3}{4}$ des votes exprimés, qui doit aussi constituer au moins la moitié de tous les votes.

Do you consider this majority to be too high, and if so, what majority would you consider to be more appropriate? / Pensez-vous que cette majorité soit trop élevée et si oui, quelle est la majorité que vous jugez la plus appropriée ?

the $\frac{3}{4}$ majority is not too high / La majorité des $\frac{3}{4}$ n'est pas trop élevée

17. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

In our understanding the RoP of the COSAC is explicit, but if necessary, voting procedure can be clarified by sharing best practice. If necessary, our parliament is ready to share our expertise in this regard.

18. 1.13. In your Parliament's/Chamber's interpretation, the $\frac{3}{4}$ qualified majority is required for the adoption of: / Selon l'interprétation de votre parlement/chambre, la majorité qualifiée des $\frac{3}{4}$ est requise :

both individual amendments and the full text / pour l'adoption des amendements individuels et du texte intégral

19. 1.14. Does your Parliament/Chamber consider that voting procedures could be adequately clarified without amending the Rules of Procedure? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les procédures de vote pourraient être suffisamment précisées sans que le règlement de la COSAC soit modifié ?

Yes / Oui

20. 1.15. Would your Parliament/Chamber support the idea of changing the COSAC Rules of Procedure with respect to the voting procedure, bearing in mind that such a change requires unanimity? / Votre parlement/chambre soutiendrait-il/elle l'idée de modifier le règlement de la COSAC en ce qui concerne la procédure de vote, sachant que la décision sur une telle modification ne peut être prise qu'à l'unanimité ?

Yes / Oui

21. 1.16. Would you welcome the COSAC Plenary to adopt formalized guidelines regarding the voting procedures (without changing the Rules of Procedure)? / Considérez-vous qu'il serait souhaitable que la réunion plénière de la COSAC adopte des lignes directrices formalisées concernant les procédures de vote (sans modifier le règlement) ?

Yes / Oui

22. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

If the RoP of the COSAC are opened for discussion, we should have discussion on the language regime. And our parliament is ready to consider language regime used in other conferences, for example CFSP/CSDP.

23. 1.17. Does your Parliament/Chamber consider that there should be any changes to the functioning of the COSAC Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que le fonctionnement du secrétariat de la COSAC devrait être modifié d'une quelconque manière ?

Yes / Oui

24. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

As a minimum, we should look into the issue of to the functioning of the COSAC Secretariat.

25. 1.18. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the COSAC Secretariat should be more clearly defined? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du secrétariat devraient être plus clairement définies ?

Yes / Oui

26. 1.19. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the permanent member of the COSAC Secretariat should be more clearly defined so as to differentiate their tasks from those of the representatives of the national Parliaments forming the Troika and of the EP member of the Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du fonctionnaire permanent du secrétariat de la COSAC devraient être plus clairement définies afin de les différencier des tâches des fonctionnaires des parlements nationaux constituant la troïka et du membre du secrétariat du PE ?

Yes / Oui

27. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

This should be subject of the broader discussion on the role of the COSAC and collaboration with other inter-parliamentary conferences.

28. 1.20. The note on the review of the COSAC Secretariat, prepared by the UK Presidency for the XXXIV COSAC (London, October 2005), analysed the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the Rome mandate. These tasks include drafting reports of every meeting held in the framework of the COSAC and ensuring publicity of such meetings; analysing the BAR and preparing its summary (tasks shared between the Permanent Member and other members of the Secretariat) and assisting the Presidency in the preparation, convocation and organisation of COSAC meetings; keeping the archives of official COSAC documents; and updating the COSAC website, list of contacts and mailing lists (tasks performed by the Permanent Member of the Secretariat). / La note sur l'évaluation du secrétariat de la COSAC, préparée par la présidence britannique pour la XXXIVe COSAC (Londres, octobre 2005), a analysé les tâches effectuées par le secrétariat de la COSAC, telles qu'elles sont énumérées dans le document adopté à Rome et portant création du secrétariat. Ces tâches consiste à rédiger les comptes rendus de chaque réunion organisée sous l'égide de la COSAC, tout en assurant la publicité de ces réunions ; analyser le rapport semestriel et en rédiger la synthèse (tâches effectuées conjointement par le fonctionnaire permanent et les autres membres du secrétariat) et assister la présidence dans la préparation, la convocation et l'organisation des réunions de la COSAC ; gérer les archives de la documentation officielle de la COSAC ; mettre à jour le site internet de la COSAC, et sa liste de contacts et d'adresses (tâches effectuées par le fonctionnaire permanent du secrétariat).

Would your Parliament/Chamber like to add any additional tasks to this list? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle ajouter des tâches supplémentaires à cette liste ? (500 caractères maximum)

Not answered.

29. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

30. 2.1. At what level is the framework regulating the relations between your Parliament/Chamber and the executive when dealing with EU matters defined? / À quel niveau juridique les relations entre votre parlement/chambre et le gouvernement dans le traitement des affaires européennes sont-elles régies ?

secondary law / Au niveau du bloc réglementaire

31. 2.2. Does your Parliament/Chamber appoint its rapporteurs for EU dossiers? / Votre parlement/chambre nomme-t-il/elle ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE ?

No / Non

32. 2.3. If your Parliament/Chamber appoints its rapporteurs for EU dossiers, do such rapporteurs cooperate with the EP's rapporteurs? / Si votre parlement/chambre nomme ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE, ces rapporteurs coopèrent-ils avec les rapporteurs du PE ?

n/a / sans objet

33. 2.4. Does your Parliament/Chamber examine the draft positions of the EP? / Votre parlement/chambre examine-t-il/elle les projets de positions du PE ?

Never / Jamais

34. 2.5. How does your Parliament/Chamber prioritise its activities in bilateral and multilateral relations on the level of the Union? What are the tools at its disposal for those exercises? (maximum 500 characters) / Comment votre parlement/chambre établit-il/elle un ordre de priorité entre ses activités dans le cadre des relations bilatérales et multilatérales au niveau de l'Union ? Quels sont les outils dont il/elle dispose à cet effet ? (500 caractères maximum)

Priority is given to the “traditional”, planned meetings, then come ad-hoc meetings.

35. 2.6. Does your Parliament/Chamber set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies? How does it monitor whether are they followed? (maximum 500 characters) / Votre parlement/chambre fixe-t-il/elle ses priorités en matière de coopération avec les institutions, les organes consultatifs ou les agences de l'Union ? Comment vérifie-t-il/elle qu'elles sont respectées ? (500 caractères maximum)

Not explicitly. But indirectly, by approving national positions, for example on the CWPs.

36. 2.7. How does your Parliament/Chamber react to extraordinary situations (e.g. Brexit, the migrant crisis, the situation in Syria or the coronavirus outbreak)? / Comment votre parlement/chambre réagit-il/elle à des situations extraordinaires (par exemple, le Brexit, la crise migratoire, la situation en Syrie ou l'épidémie de coronavirus) ?

) by conducting ad hoc debates / Il/elle tient des débats ad hoc

37. Please elaborate if you wish (maximum 500 characters): / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

38. 2.8. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

39. 3.1. In what ways is your Parliament/Chamber involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle au contrôle des ressources budgétaires de l'UE au niveau de l'UE ? (500 caractères maximum)

The EAC approves national positions on MFF and annual EU budgets.

40. 3.2. In what manner does your Parliament/Chamber take part in the approval of national contributions to the EU budget? (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle à l'approbation des contributions nationales au budget de l'UE ? (500 caractères maximum)

By approving national position.

41. 3.3. Certain EU agencies (e.g. CEPOL) are required to transmit their annual reports to national parliaments. Would you assess the attention your Parliament/Chamber currently provides as (please select one answer): / Certaines agences de l'UE (ex. le CEPOL) sont tenues de transmettre leurs rapports annuels aux parlements nationaux. Estimez-vous que l'attention que votre parlement/chambre accorde actuellement à ces rapports est (veuillez sélectionner une réponse) :

sufficient, but leaving ample space for improvement / Suffisante, mais susceptible d'améliorations

42. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

43. 3.4. How does your Parliament/Chamber assess the possibility of replicating the format of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) - used by the European Parliament, together with national Parliaments, in accordance with the Treaties and secondary law, for the scrutiny of the functioning of Europol - for scrutinising the work of certain other EU agencies? (maximum 500 characters): / Au sein du groupe de contrôle parlementaire conjoint GCPC, conformément aux traités et au droit dérivé, le PE et les parlements nationaux contrôlent le fonctionnement d'Europol. Que pense votre parlement/chambre de la possibilité de reproduire le format du GCPC pour contrôler le travail de certaines autres agences de l'UE ? (500 caractères maximum)

The form of the meeting could be replicated.

44. 3.5. Has your Parliament/Chamber developed new solutions or practices in exercising its prerogative of scrutiny of the EU agencies granted to the national Parliaments by the Treaties (e.g. Europol), or of national representatives where they are attached to such EU agencies? Has your Parliament/Chamber gained any particular insight in this respect that you would consider as valuable to other Parliaments/Chambers? (maximum 500 characters) / Les traités fondateurs ont accordé aux parlements nationaux le pouvoir de contrôler les agences de l'UE (ex. Europol) ou les représentants nationaux lorsqu'ils sont rattachés à ces agences. Votre parlement/chambre a-t-il/elle développé de nouvelles solutions ou pratiques dans l'exercice de ses prérogatives de contrôle ? Votre parlement/chambre a-t-il/elle acquis des connaissances particulières en la matière que vous jugez utiles pour les autres parlements/chambres ? (500 caractères maximum)

The line committees involved considers it valuable.

45. 3.6. Would your Parliament/Chamber appreciate playing a greater role in the scrutiny of specialised EU funds or instruments? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle avoir un rôle plus important dans le contrôle des fonds ou instruments spécialisés de l'UE ?

No / Non

46. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Parliament (at least 3 committees) already scrutinizes specialized EU funds, instruments and even individual large or important projects.

47. 3.7. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

Lithuanian Seimas

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Seimas of the Republic of Lithuania

Contact Person: / Contact :: Ms Renata Lygien

Tel: / Tél. :: +37060400016

E-mail: / Courrier électronique :: renata.lygiene@lrs.lt

2. 1.1. In their responses to the questionnaire for the 32nd Bi-annual report (BAR), some Parliaments/Chambers suggested that the BAR was no longer necessary. / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont suggéré que les rapports semestriels de la COSAC n'étaient plus nécessaires.

In your opinion: / À votre avis :

the BAR is not necessary / Le rapport semestriel n'est plus nécessaire

3. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

It could be left to the Parliament of the Presidency of the Council of the EU to decide whether to draft a COSAC Bi-annual report. The decision on the form and content of the report would also be taken by the Presidency Parliament.

The report could be intended for a more in-depth analysis of certain issues or areas and should not necessarily be linked to the programme of the COSAC plenary meeting.

4. 1.2. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested that the BAR should be complemented by a discussion during the plenary meeting of the COSAC. Would you support that the BAR is given a more prominent place on the Plenary COSAC agenda? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel soit accompagné d'une discussion lors de la réunion plénière de la COSAC. Soutiendriez-vous l'idée que le rapport semestriel ait une place plus importante dans l'ordre du jour de la COSAC plénière ?

No / Non

5. 1.3. Would you be in favour of the BAR being produced (please select one answer): / À votre avis, le rapport semestriel devrait être rédigé (veuillez choisir une réponse) :

Leave the decision on whether the BAR would be produced to the discretion of each Presidency/Troika / La décision de rédiger ou non le rapport semestriel devrait être laissée à la discrétion de chaque présidence/troïka

6. 1.4 In your opinion, what should be the focus of the BAR? (please select one answer) / À votre avis, quelles devraient être les priorités du rapport semestriel ? (Veuillez choisir une réponse.)

A balance of policy issues and parliamentary best practices / Il faut trouver un équilibre entre les questions politiques et les meilleures pratiques parlementaires

7. 1.5. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested the BAR should be a point of reference for the COSAC conclusions and contributions. Would you support that idea? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel devrait être un point de référence pour les conclusions et les contributions de la COSAC. Soutiendriez-vous cette idée ?

No / Non

8. 1.6. Would you be in favour of changing the format of the COSAC conferences, with the aim of enhancing the debate? / Soutiendriez-vous le changement de format des conférences de la COSAC dans le but d'enrichir le débat ?

Yes / Oui

9. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

COSAC could be made more flexible with regard to the EU agenda and the challenges facing the Union. The Trio Presidency could initiate setting up ad hoc working groups to further examine certain issues on the agenda of the

COSAC plenary meeting. Such working groups could be set up and operate without changing the existing rules of procedure of the COSAC. The working groups could meet between COSAC meetings or on the margins of the said meetings. After some time, an evaluation of the effectiveness of such a pilot project should be carried out.

10. 1.7. Which of these formats would you favour adding to the COSAC meetings? / Lequel de ces formats souhaiteriez-vous ajouter aux réunions de la COSAC ?

- J town hall meetings / Réunions-débats (town hall meeting)
- J fishbowl dialogues / Débats en cercle excentrique (fishbowl dialogue – bocal à poisson)
- J informal conversations / Conversations informelles
- J Other, please specify / Autre (veuillez préciser):: ad hoc working groups

11. 1.8. More precisely, would you be in favour of using the formats mentioned above for interacting with the following groups (please choose as many answers as you see fit): / Plus précisément, pensez-vous qu'il serait souhaitable d'utiliser les formats mentionnés ci-dessus pour échanger avec les groupes suivants (veuillez sélectionner autant de réponses que vous le jugerez utile) :

- J academia / Centres d'études et de recherche
- J business / Entreprises
- J NGOs / ONG

12. 1.9. Do you think the currently used ratio of presentations/speeches and debates should be modified (please select one answer): / Pensez-vous que le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait être modifié ? (Veuillez choisir une réponse.)

Significantly more time should be given to the debates / Il faudrait accorder beaucoup plus de temps aux débats

13. 1.10. Would you be in favour of reorganising COSAC conferences by introducing breakout sessions around narrower topics? / Seriez-vous favorable à la réorganisation des conférences de la COSAC par la mise en place de sessions en petits groupes consacrées à des sujets plus restreints ?

No / Non

14. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

15. 1.11. Would you be in favour of adding an ad hoc debate on a priority issue relevant to national Parliaments ("urgency debate") to the agenda of the plenary COSAC, thus allowing the programme to be more responsive to current developments? / Seriez-vous favorable à ce qu'un débat ad hoc sur une question prioritaire intéressant les parlements nationaux (« débat urgent ») soit ajouté à l'ordre du jour de la COSAC plénière, permettant ainsi au programme d'être plus réactif aux évolutions actuelles ?

Yes / Oui

16. 1.12. The Rules of Procedure of COSAC state that it seeks to adopt contributions by broad consensus. The Troika has the responsibility of providing a text that could reach the broadest possible consensus. Where consensus is not possible, contributions are adopted by a qualified majority of at least $\frac{3}{4}$ of the votes cast, which must also constitute at least half of all votes. / Le règlement de la COSAC prévoit que la COSAC cherche à adopter ses contributions par large consensus. La troïka a la responsabilité de fournir un texte susceptible de parvenir à un consensus aussi large que possible. Lorsqu'un tel consensus ne peut être atteint, les contributions sont adoptées à la majorité qualifiée d'au moins $\frac{3}{4}$ des votes exprimés, qui doit aussi constituer au moins la moitié de tous les votes.

Do you consider this majority to be too high, and if so, what majority would you consider to be more appropriate? / Pensez-vous que cette majorité soit trop élevée et si oui, quelle est la majorité que vous jugez la plus appropriée ?

the $\frac{3}{4}$ majority is not too high / La majorité des $\frac{3}{4}$ n'est pas trop élevée

17. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. 1.13. In your Parliament's/Chamber's interpretation, the $\frac{3}{4}$ qualified majority is required for the adoption of: / Selon l'interprétation de votre parlement/chambre, la majorité qualifiée des $\frac{3}{4}$ est requise :

both individual amendments and the full text / pour l'adoption des amendements individuels et du texte intégral

19. 1.14. Does your Parliament/Chamber consider that voting procedures could be adequately clarified without amending the Rules of Procedure? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les procédures de vote pourraient être suffisamment précisées sans que le règlement de la COSAC soit modifié ?

Yes / Oui

20. 1.15. Would your Parliament/Chamber support the idea of changing the COSAC Rules of Procedure with respect to the voting procedure, bearing in mind that such a change requires unanimity? / Votre parlement/chambre soutiendrait-il/elle l'idée de modifier le règlement de la COSAC en ce qui concerne la procédure de vote, sachant que la décision sur une telle modification ne peut être prise qu'à l'unanimité ?

No / Non

21. 1.16. Would you welcome the COSAC Plenary to adopt formalized guidelines regarding the voting procedures (without changing the Rules of Procedure)? / Considérez-vous qu'il serait souhaitable que la

réunion plénière de la COSAC adopte des lignes directrices formalisées concernant les procédures de vote (sans modifier le règlement) ?

Yes / Oui

22. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

23. 1.17. Does your Parliament/Chamber consider that there should be any changes to the functioning of the COSAC Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que le fonctionnement du secrétariat de la COSAC devrait être modifié d'une quelconque manière ?

No / Non

24. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

25. 1.18. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the COSAC Secretariat should be more clearly defined? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du secrétariat devraient être plus clairement définies ?

No / Non

26. 1.19. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the permanent member of the COSAC Secretariat should be more clearly defined so as to differentiate their tasks from those of the representatives of the national Parliaments forming the Troika and of the EP member of the Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du fonctionnaire permanent du secrétariat de la COSAC devraient être plus clairement définies afin de les différencier des tâches des fonctionnaires des parlements nationaux constituant la troïka et du membre du secrétariat du PE ?

No / Non

27. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

28. 1.20. The note on the review of the COSAC Secretariat, prepared by the UK Presidency for the XXXIV COSAC (London, October 2005), analysed the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the Rome mandate. These tasks include drafting reports of every meeting held in the framework of the COSAC and ensuring publicity of such meetings; analysing the BAR and preparing its summary (tasks shared

between the Permanent Member and other members of the Secretariat) and assisting the Presidency in the preparation, convocation and organisation of COSAC meetings; keeping the archives of official COSAC documents; and updating the COSAC website, list of contacts and mailing lists (tasks performed by the Permanent Member of the Secretariat). / La note sur l'évaluation du secrétariat de la COSAC, préparée par la présidence britannique pour la XXXIVe COSAC (Londres, octobre 2005), a analysé les tâches effectuées par le secrétariat de la COSAC, telles qu'elles sont énumérées dans le document adopté à Rome et portant création du secrétariat. Ces tâches consiste à rédiger les comptes rendus de chaque réunion organisée sous l'égide de la COSAC, tout en assurant la publicité de ces réunions ; analyser le rapport semestriel et en rédiger la synthèse (tâches effectuées conjointement par le fonctionnaire permanent et les autres membres du secrétariat) et assister la présidence dans la préparation, la convocation et l'organisation des réunions de la COSAC ; gérer les archives de la documentation officielle de la COSAC ; mettre à jour le site internet de la COSAC, et sa liste de contacts et d'adresses (tâches effectuées par le fonctionnaire permanent du secrétariat).

Would your Parliament/Chamber like to add any additional tasks to this list? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle ajouter des tâches supplémentaires à cette liste ? (500 caractères maximum)

: If ad hoc working groups or other formats were established within the COSAC, the COSAC Secretariat could be involved. If necessary, the Secretariat could also assist other interparliamentary conferences.

:

:

29. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

30. 2.1. At what level is the framework regulating the relations between your Parliament/Chamber and the executive when dealing with EU matters defined? / À quel niveau juridique les relations entre votre parlement/chambre et le gouvernement dans le traitement des affaires européennes sont-elles régies ?

constitution/primary law / Au niveau du bloc constitutionnel/législatif

31. 2.2. Does your Parliament/Chamber appoint its rapporteurs for EU dossiers? / Votre parlement/chambre nomme-t-il/elle ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE ?

Yes / Oui

32. 2.3. If your Parliament/Chamber appoints its rapporteurs for EU dossiers, do such rapporteurs cooperate with the EP's rapporteurs? / Si votre parlement/chambre nomme ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE, ces rapporteurs coopèrent-ils avec les rapporteurs du PE ?

No / Non

33. 2.4. Does your Parliament/Chamber examine the draft positions of the EP? / Votre parlement/chambre examine-t-il/elle les projets de positions du PE ?

Sometimes / Parfois

34. 2.5. How does your Parliament/Chamber prioritise its activities in bilateral and multilateral relations on the level of the Union? What are the tools at its disposal for those exercises? (maximum 500 characters) / Comment votre parlement/chambre établit-il/elle un ordre de priorité entre ses activités dans le cadre des relations bilatérales et multilatérales au niveau de l'Union ? Quels sont les outils dont il/elle dispose à cet effet ? (500 caractères maximum)

Twice a year, the Committee on European Affairs of the Seimas adopts its plans for interparliamentary cooperation (visits and business trips), which are consequently reflected in the annual plans adopted by the Board of the Seimas. The interparliamentary cooperation plans of the Committee on European Affairs are drawn up taking into account:

- the national priorities and geopolitical interests;
- the EU agenda and EU policy cycle;
- the Programme of the Presidency of the Council of the EU.

The Board of the Seimas also approves the long-term priorities for international cooperation identified by the Seimas Committee on Foreign Affairs in view of the foreign policy priorities of the Republic of Lithuania.

35. 2.6. Does your Parliament/Chamber set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies? How does it monitor whether they are followed? (maximum 500 characters) / Votre parlement/chambre fixe-t-il/elle ses priorités en matière de coopération avec les institutions, les organes consultatifs ou les agences de l'Union ? Comment vérifie-t-il/elle qu'elles sont respectées ? (500 caractères maximum)

The Committee on European Affairs of the Seimas consistently seeks the closest possible dialogue with the European Commission and the European Parliament.

36. 2.7. How does your Parliament/Chamber react to extraordinary situations (e.g. Brexit, the migrant crisis, the situation in Syria or the coronavirus outbreak)? / Comment votre parlement/chambre réagit-il/elle à des situations extraordinaires (par exemple, le Brexit, la crise migratoire, la situation en Syrie ou l'épidémie de coronavirus) ?

-) by conducting ad hoc debates / Il/elle tient des débats ad hoc
-) by appointing rapporteurs / Il/elle nomme des rapporteurs
-) by adopting emergency statements/resolutions / Il/elle adopte des déclarations/résolutions d'urgence

37. Please elaborate if you wish (maximum 500 characters): / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

38. 2.8. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

39. 3.1. In what ways is your Parliament/Chamber involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle au contrôle des ressources budgétaires de l'UE au niveau de l'UE ? (500 caractères maximum)

I. Annual EU budget:

- annual presentation of ECA reports on the implementation of the EU budget,
- mandating of the Council recommendation on the discharge in respect of the implementation of the general budget of the European Union (before the ECOFIN Council),
- consideration of the Council recommendation on the discharge in a specialised committee (Committee on Budget and Finance).

II. Multi-annual EU budget:

- consideration of the European Commission's proposals for the Multiannual Financial Framework in the Committee on European Affairs and in specialised committees,
- parliamentary scrutiny by the Committee on European Affairs of the progress of the negotiations on the future Multiannual Financial Framework.
- providing of mandate before the meetings on the Multiannual Financial Framework at the Council of the EU and the European Council, and hearing of reports after the Council meetings.

III. Use of EU investment:

- parliamentary scrutiny of the use of EU funds by the Committee on European Affairs (by the working group set up by the Committee),
- parliamentary scrutiny of the use of EU funds in specialised committees,
- parliamentary scrutiny by the Committee on European Affairs of the planning process for the use of EU funds during the coming financial period.

40. 3.2. In what manner does your Parliament/Chamber take part in the approval of national contributions to the EU budget? (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle à l'approbation des contributions nationales au budget de l'UE ? (500 caractères maximum)

There is no specific dedicated legal regulation on the matter. The Seimas approves the national contribution to the EU budget in the process of approving the annual national draft budget and does so on the basis of the contributions from appropriations managers.

The Committee on European Affairs hears a presentation on the matter (the size of national contributions) every year during the Committee deliberations on the draft EU budget for the following year, but the Committee does not formally approve the size of the contributions.

41. 3.3. Certain EU agencies (e.g. CEPOL) are required to transmit their annual reports to national parliaments. Would you assess the attention your Parliament/Chamber currently provides as (please select one answer): / Certaines agences de l'UE (ex. le CEPOL) sont tenues de transmettre leurs rapports annuels

aux parlements nationaux. Estimez-vous que l'attention que votre parlement/chambre accorde actuellement à ces rapports est (veuillez sélectionner une réponse) :

sufficient, but leaving ample space for improvement / Suffisante, mais susceptible d'améliorations

42. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

43. 3.4. How does your Parliament/Chamber assess the possibility of replicating the format of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) - used by the European Parliament, together with national Parliaments, in accordance with the Treaties and secondary law, for the scrutiny of the functioning of Europol - for scrutinising the work of certain other EU agencies? (maximum 500 characters): / Au sein du groupe de contrôle parlementaire conjoint GCPC, conformément aux traités et au droit dérivé, le PE et les parlements nationaux contrôlent le fonctionnement d'Europol. Que pense votre parlement/chambre de la possibilité de reproduire le format du GCPC pour contrôler le travail de certaines autres agences de l'UE ? (500 caractères maximum)

This issue has not been addressed.

44. 3.5. Has your Parliament/Chamber developed new solutions or practices in exercising its prerogative of scrutiny of the EU agencies granted to the national Parliaments by the Treaties (e.g. Europol), or of national representatives where they are attached to such EU agencies? Has your Parliament/Chamber gained any particular insight in this respect that you would consider as valuable to other Parliaments/Chambers? (maximum 500 characters) / Les traités fondateurs ont accordé aux parlements nationaux le pouvoir de contrôler les agences de l'UE (ex. Europol) ou les représentants nationaux lorsqu'ils sont rattachés à ces agences. Votre parlement/chambre a-t-il/elle développé de nouvelles solutions ou pratiques dans l'exercice de ses prérogatives de contrôle ? Votre parlement/chambre a-t-il/elle acquis des connaissances particulières en la matière que vous jugez utiles pour les autres parlements/chambres ? (500 caractères maximum)

No new solutions or practices have yet been developed.

45. 3.6. Would your Parliament/Chamber appreciate playing a greater role in the scrutiny of specialised EU funds or instruments? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle avoir un rôle plus important dans le contrôle des fonds ou instruments spécialisés de l'UE ?

No / Non

46. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The Seimas Committee on European Affairs attaches great importance to parliamentary scrutiny of the efficiency of the use of the EU funds. The Committee working group set up for this purpose works on the matter.

Currently, the Committee does not consider the extension of its powers or a greater role in the parliamentary scrutiny of this matter.

47. 3.7. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

Luxembourg *Chambre des Députés*

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Chambre des Députés du Grand-Duché de Luxembourg

Contact Person: / Contact :: Rita Brors

Tel: / Tél. :: (+352) 466 966 338

E-mail: / Courrier électronique :: rbrors@chd.lu

2. 1.1. In their responses to the questionnaire for the 32nd Bi-annual report (BAR), some Parliaments/Chambers suggested that the BAR was no longer necessary. / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont suggéré que les rapports semestriels de la COSAC n'étaient plus nécessaires.

In your opinion: / À votre avis :

the BAR should be kept / Le rapport semestriel devrait être conservé

3. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

4. 1.2. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested that the BAR should be complemented by a discussion during the plenary meeting of the COSAC. Would you support that the BAR is given a more prominent place on the Plenary COSAC agenda? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel soit accompagné d'une discussion lors de la réunion plénière de la COSAC. Soutiendriez-vous l'idée que le rapport semestriel ait une place plus importante dans l'ordre du jour de la COSAC plénière ?

Yes / Oui

5. 1.3. Would you be in favour of the BAR being produced (please select one answer): / À votre avis, le rapport semestriel devrait être rédigé (veuillez choisir une réponse) :

Bi-annually, the same as it is conducted now / Chaque semestre, comme jusqu'à présent

6. 1.4 In your opinion, what should be the focus of the BAR? (please select one answer) / À votre avis, quelles devraient être les priorités du rapport semestriel ? (Veuillez choisir une réponse.)

A balance of policy issues and parliamentary best practices / Il faut trouver un équilibre entre les questions politiques et les meilleures pratiques parlementaires

7. 1.5. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested the BAR should be a point of reference for the COSAC conclusions and contributions. Would you support that idea? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel devrait être un point de référence pour les conclusions et les contributions de la COSAC. Soutiendriez-vous cette idée ?

Yes / Oui

8. 1.6. Would you be in favour of changing the format of the COSAC conferences, with the aim of enhancing the debate? / Soutiendriez-vous le changement de format des conférences de la COSAC dans le but d'enrichir le débat ?

No / Non

9. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

10. 1.7. Which of these formats would you favour adding to the COSAC meetings? / Lequel de ces formats souhaiteriez-vous ajouter aux réunions de la COSAC ?

Not answered.

11. 1.8. More precisely, would you be in favour of using the formats mentioned above for interacting with the following groups (please choose as many answers as you see fit): / Plus précisément, pensez-vous qu'il serait souhaitable d'utiliser les formats mentionnés ci-dessus pour échanger avec les groupes suivants (veuillez sélectionner autant de réponses que vous le jugerez utile) :

Not answered.

12. 1.9. Do you think the currently used ratio of presentations/speeches and debates should be modified (please select one answer): / Pensez-vous que le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait être modifié ? (Veuillez choisir une réponse.)

Slightly more time should be given to the debates / Il faudrait accorder un peu plus de temps aux débats

13. 1.10. Would you be in favour of reorganising COSAC conferences by introducing breakout sessions around narrower topics? / Seriez-vous favorable à la réorganisation des conférences de la COSAC par la mise en place de sessions en petits groupes consacrées à des sujets plus restreints ?

No / Non

14. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

15. 1.11. Would you be in favour of adding an ad hoc debate on a priority issue relevant to national Parliaments (“urgency debate”) to the agenda of the plenary COSAC, thus allowing the programme to be more responsive to current developments? / Seriez-vous favorable à ce qu'un débat ad hoc sur une question prioritaire intéressant les parlements nationaux (« débat urgent ») soit ajouté à l'ordre du jour de la COSAC plénière, permettant ainsi au programme d'être plus réactif aux évolutions actuelles ?

Yes / Oui

16. 1.12. The Rules of Procedure of COSAC state that it seeks to adopt contributions by broad consensus. The Troika has the responsibility of providing a text that could reach the broadest possible consensus. Where consensus is not possible, contributions are adopted by a qualified majority of at least $\frac{3}{4}$ of the votes cast, which must also constitute at least half of all votes. / Le règlement de la COSAC prévoit que la COSAC cherche à adopter ses contributions par large consensus. La troïka a la responsabilité de fournir un texte susceptible de parvenir à un consensus aussi large que possible. Lorsqu'un tel consensus ne peut être atteint, les contributions sont adoptées à la majorité qualifiée d'au moins $\frac{3}{4}$ des votes exprimés, qui doit aussi constituer au moins la moitié de tous les votes.

Do you consider this majority to be too high, and if so, what majority would you consider to be more appropriate? / Pensez-vous que cette majorité soit trop élevée et si oui, quelle est la majorité que vous jugez la plus appropriée ?

the $\frac{3}{4}$ majority is not too high / La majorité des $\frac{3}{4}$ n'est pas trop élevée

17. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Vu que selon l'article 7.5, le consensus devrait constituer la règle générale, il est logique de fixer le seul le plus proche au consensus, soit la majorité des $\frac{3}{4}$.

18. 1.13. In your Parliament's/Chamber's interpretation, the $\frac{3}{4}$ qualified majority is required for the adoption of: / Selon l'interprétation de votre parlement/chambre, la majorité qualifiée des $\frac{3}{4}$ est requise :

both individual amendments and the full text / pour l'adoption des amendements individuels et du texte intégral

19. 1.14. Does your Parliament/Chamber consider that voting procedures could be adequately clarified without amending the Rules of Procedure? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les procédures de vote pourraient être suffisamment précisées sans que le règlement de la COSAC soit modifié ?

Yes / Oui

20. 1.15. Would your Parliament/Chamber support the idea of changing the COSAC Rules of Procedure with respect to the voting procedure, bearing in mind that such a change requires unanimity? / Votre parlement/chambre soutiendrait-il/elle l'idée de modifier le règlement de la COSAC en ce qui concerne la procédure de vote, sachant que la décision sur une telle modification ne peut être prise qu'à l'unanimité ?

No / Non

21. 1.16. Would you welcome the COSAC Plenary to adopt formalized guidelines regarding the voting procedures (without changing the Rules of Procedure)? / Considérez-vous qu'il serait souhaitable que la réunion plénière de la COSAC adopte des lignes directrices formalisées concernant les procédures de vote (sans modifier le règlement) ?

Yes / Oui

22. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

23. 1.17. Does your Parliament/Chamber consider that there should be any changes to the functioning of the COSAC Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que le fonctionnement du secrétariat de la COSAC devrait être modifié d'une quelconque manière ?

No / Non

24. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

25. 1.18. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the COSAC Secretariat should be more clearly defined? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du secrétariat devraient être plus clairement définies ?

No / Non

26. 1.19. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the permanent member of the COSAC Secretariat should be more clearly defined so as to differentiate their tasks from those of the representatives of the national Parliaments forming the Troika and of the EP member of the Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du fonctionnaire permanent du secrétariat de la COSAC devraient être plus clairement définies afin de les différencier des tâches des fonctionnaires des parlements nationaux constituant la troïka et du membre du secrétariat du PE ?

No / Non

27. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

28. 1.20. The note on the review of the COSAC Secretariat, prepared by the UK Presidency for the XXXIV COSAC (London, October 2005), analysed the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the Rome mandate. These tasks include drafting reports of every meeting held in the framework of the COSAC and ensuring publicity of such meetings; analysing the BAR and preparing its summary (tasks shared between the Permanent Member and other members of the Secretariat) and assisting the Presidency in the preparation, convocation and organisation of COSAC meetings; keeping the archives of official COSAC documents; and updating the COSAC website, list of contacts and mailing lists (tasks performed by the Permanent Member of the Secretariat). / La note sur l'évaluation du secrétariat de la COSAC, préparée par la présidence britannique pour la XXXIVe COSAC (Londres, octobre 2005), a analysé les tâches effectuées par le secrétariat de la COSAC, telles qu'elles sont énumérées dans le document adopté à Rome et portant création du secrétariat. Ces tâches consiste à rédiger les comptes rendus de chaque réunion organisée sous l'égide de la COSAC, tout en assurant la publicité de ces réunions ; analyser le rapport semestriel et en rédiger la synthèse (tâches effectuées conjointement par le fonctionnaire permanent et les autres membres du secrétariat) et assister la présidence dans la préparation, la convocation et l'organisation des réunions de la COSAC ; gérer les archives de la documentation officielle de la COSAC ; mettre à jour le site internet de la COSAC, et sa liste de contacts et d'adresses (tâches effectuées par le fonctionnaire permanent du secrétariat).

Would your Parliament/Chamber like to add any additional tasks to this list? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle ajouter des tâches supplémentaires à cette liste ? (500 caractères maximum)

Not answered.

29. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

30. 2.1. At what level is the framework regulating the relations between your Parliament/Chamber and the executive when dealing with EU matters defined? / À quel niveau juridique les relations entre votre parlement/chambre et le gouvernement dans le traitement des affaires européennes sont-elles régies ?

practice / Au niveau des pratiques

31. 2.2. Does your Parliament/Chamber appoint its rapporteurs for EU dossiers? / Votre parlement/chambre nomme-t-il/elle ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE ?

Yes / Oui

32. 2.3. If your Parliament/Chamber appoints its rapporteurs for EU dossiers, do such rapporteurs cooperate with the EP's rapporteurs? / Si votre parlement/chambre nomme ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE, ces rapporteurs coopèrent-ils avec les rapporteurs du PE ?

No / Non

33. 2.4. Does your Parliament/Chamber examine the draft positions of the EP? / Votre parlement/chambre examine-t-il/elle les projets de positions du PE ?

Sometimes / Parfois

34. 2.5. How does your Parliament/Chamber prioritise its activities in bilateral and multilateral relations on the level of the Union? What are the tools at its disposal for those exercises? (maximum 500 characters) / Comment votre parlement/chambre établit-il/elle un ordre de priorité entre ses activités dans le cadre des relations bilatérales et multilatérales au niveau de l'Union ? Quels sont les outils dont il/elle dispose à cet effet ? (500 caractères maximum)

Par décision de la Conférence des présidents, organe réunissant les présidents des groupes politiques.

35. 2.6. Does your Parliament/Chamber set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies? How does it monitor whether they are followed? (maximum 500 characters) / Votre parlement/chambre fixe-t-il/elle ses priorités en matière de coopération avec les institutions, les organes consultatifs ou les agences de l'Union ? Comment vérifie-t-il/elle qu'elles sont respectées ? (500 caractères maximum)

idem

36. 2.7. How does your Parliament/Chamber react to extraordinary situations (e.g. Brexit, the migrant crisis, the situation in Syria or the coronavirus outbreak)? / Comment votre parlement/chambre réagit-il/elle à des situations extraordinaires (par exemple, le Brexit, la crise migratoire, la situation en Syrie ou l'épidémie de coronavirus) ?

) by conducting ad hoc debates / Il/elle tient des débats ad hoc

) by adopting emergency statements/resolutions / Il/elle adopte des déclarations/résolutions d'urgence

37. Please elaborate if you wish (maximum 500 characters): / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

38. 2.8. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

39. 3.1. In what ways is your Parliament/Chamber involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle au contrôle des ressources budgétaires de l'UE au niveau de l'UE ? (500 caractères maximum)

Non.

40. 3.2. In what manner does your Parliament/Chamber take part in the approval of national contributions to the EU budget? (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle à l'approbation des contributions nationales au budget de l'UE ? (500 caractères maximum)

Dans le cadre de l'analyse et du débat sur le projet de budget.

41. 3.3. Certain EU agencies (e.g. CEPOL) are required to transmit their annual reports to national parliaments. Would you assess the attention your Parliament/Chamber currently provides as (please select one answer): / Certaines agences de l'UE (ex. le CEPOL) sont tenues de transmettre leurs rapports annuels aux parlements nationaux. Estimez-vous que l'attention que votre parlement/chambre accorde actuellement à ces rapports est (veuillez sélectionner une réponse) :

insuffisant / Insuffisante

42. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

43. 3.4. How does your Parliament/Chamber assess the possibility of replicating the format of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) - used by the European Parliament, together with national Parliaments, in accordance with the Treaties and secondary law, for the scrutiny of the functioning of Europol - for scrutinising the work of certain other EU agencies? (maximum 500 characters): / Au sein du groupe de contrôle parlementaire conjoint GCPC, conformément aux traités et au droit dérivé, le PE et les parlements nationaux contrôlent le fonctionnement d'Europol. Que pense votre parlement/chambre de la possibilité de reproduire le format du GCPC pour contrôler le travail de certaines autres agences de l'UE ? (500 caractères maximum)

Oui, par exemple pour le contrôle parlementaire d'autres organes (Eurojust, Frontex, etc.), à condition de mieux définir et d'élargir la marge de manoeuvre de ces organes dans le règlement UE.

44. 3.5. Has your Parliament/Chamber developed new solutions or practices in exercising its prerogative of scrutiny of the EU agencies granted to the national Parliaments by the Treaties (e.g. Europol), or of national representatives where they are attached to such EU agencies? Has your Parliament/Chamber gained any particular insight in this respect that you would consider as valuable to other Parliaments/Chambers? (maximum 500 characters) / Les traités fondateurs ont accordé aux parlements nationaux le pouvoir de contrôler les agences de l'UE (ex. Europol) ou les représentants nationaux lorsqu'ils sont rattachés à ces agences. Votre parlement/chambre a-t-il/elle développé de nouvelles solutions ou pratiques dans l'exercice de ses prérogatives de contrôle ? Votre parlement/chambre a-t-il/elle acquis des connaissances particulières en la matière que vous jugez utiles pour les autres parlements/chambres ? (500 caractères maximum)

Non.

45. 3.6. Would your Parliament/Chamber appreciate playing a greater role in the scrutiny of specialised EU funds or instruments? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle avoir un rôle plus important dans le contrôle des fonds ou instruments spécialisés de l'UE ?

Yes / Oui

46. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

47. 3.7. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

Maltese *Kamra tad-Deputati*

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: House of Representatives of Malta

Contact Person: / Contact :: Ian Paul Bajada

Tel: / Tél. :: +3222842804

E-mail: / Courrier électronique :: ianpaul.bajada@natparl.ep.europa.eu

2. 1.1. In their responses to the questionnaire for the 32nd Bi-annual report (BAR), some Parliaments/Chambers suggested that the BAR was no longer necessary. / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont suggéré que les rapports semestriels de la COSAC n'étaient plus nécessaires.

In your opinion: / À votre avis :

the BAR should be kept / Le rapport semestriel devrait être conservé

3. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The BAR is a useful source of updated information about opinions of national Parliaments on a number of relevant EU topics

4. 1.2. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested that the BAR should be complemented by a discussion during the plenary meeting of the COSAC. Would you support that the BAR is given a more prominent place on the Plenary COSAC agenda? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel soit accompagné d'une discussion lors de la réunion plénière de la COSAC. Soutiendriez-vous l'idée que le rapport semestriel ait une place plus importante dans l'ordre du jour de la COSAC plénière ?

Yes / Oui

5. 1.3. Would you be in favour of the BAR being produced (please select one answer): / À votre avis, le rapport semestriel devrait être rédigé (veuillez choisir une réponse) :

Bi-annually, the same as it is conducted now / Chaque semestre, comme jusqu'à présent

6. 1.4 In your opinion, what should be the focus of the BAR? (please select one answer) / À votre avis, quelles devraient être les priorités du rapport semestriel ? (Veuillez choisir une réponse.)

Mostly parliamentary best practices / Principalement les meilleures pratiques parlementaires

7. 1.5. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested the BAR should be a point of reference for the COSAC conclusions and contributions. Would you support that idea? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel devrait être un point de référence pour les conclusions et les contributions de la COSAC. Soutiendriez-vous cette idée ?

Yes / Oui

8. 1.6. Would you be in favour of changing the format of the COSAC conferences, with the aim of enhancing the debate? / Soutiendriez-vous le changement de format des conférences de la COSAC dans le but d'enrichir le débat ?

Yes / Oui

9. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Delegates should be given enough time to either put their question clearly or make their point in a coherent way. This has not always been the case.

10. 1.7. Which of these formats would you favour adding to the COSAC meetings? / Lequel de ces formats souhaiteriez-vous ajouter aux réunions de la COSAC ?

J fishbowl dialogues / Débats en cercle excentrique (fishbowl dialogue – bocal à poisson)

11. 1.8. More precisely, would you be in favour of using the formats mentioned above for interacting with the following groups (please choose as many answers as you see fit): / Plus précisément, pensez-vous qu'il serait souhaitable d'utiliser les formats mentionnés ci-dessus pour échanger avec les groupes suivants (veuillez sélectionner autant de réponses que vous le jugerez utile) :

- J academia / Centres d'études et de recherche
- J business / Entreprises
- J trade unions / Syndicats
- J NGOs / ONG

12. 1.9. Do you think the currently used ratio of presentations/speeches and debates should be modified (please select one answer): / Pensez-vous que le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait être modifié ? (Veuillez choisir une réponse.)

Significantly more time should be given to the debates / Il faudrait accorder beaucoup plus de temps aux débats

13. 1.10. Would you be in favour of reorganising COSAC conferences by introducing breakout sessions around narrower topics? / Seriez-vous favorable à la réorganisation des conférences de la COSAC par la mise en place de sessions en petits groupes consacrées à des sujets plus restreints ?

Yes / Oui

14. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Parallel sessions gives the opportunity to include more topics while leaving more time for debate, especially a more informal type of debate.

15. 1.11. Would you be in favour of adding an ad hoc debate on a priority issue relevant to national Parliaments (“urgency debate”) to the agenda of the plenary COSAC, thus allowing the programme to be more responsive to current developments? / Seriez-vous favorable à ce qu'un débat ad hoc sur une question prioritaire intéressant les parlements nationaux (« débat urgent ») soit ajouté à l'ordre du jour de la COSAC plénière, permettant ainsi au programme d'être plus réactif aux évolutions actuelles ?

Yes / Oui

16. 1.12. The Rules of Procedure of COSAC state that it seeks to adopt contributions by broad consensus. The Troika has the responsibility of providing a text that could reach the broadest possible consensus. Where consensus is not possible, contributions are adopted by a qualified majority of at least $\frac{3}{4}$ of the votes cast, which must also constitute at least half of all votes. / Le règlement de la COSAC prévoit que la COSAC cherche à adopter ses contributions par large consensus. La troïka a la responsabilité de fournir un texte susceptible de parvenir à un consensus aussi large que possible. Lorsqu'un tel consensus ne peut être atteint, les contributions sont adoptées à la majorité qualifiée d'au moins $\frac{3}{4}$ des votes exprimés, qui doit aussi constituer au moins la moitié de tous les votes.

Do you consider this majority to be too high, and if so, what majority would you consider to be more appropriate? / Pensez-vous que cette majorité soit trop élevée et si oui, quelle est la majorité que vous jugez la plus appropriée ?

would be better, as the current $\frac{3}{4}$ majority is too high / serait préférable car la majorité actuelle des $\frac{3}{4}$ est trop élevée

17. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. 1.13. In your Parliament's/Chamber's interpretation, the $\frac{3}{4}$ qualified majority is required for the adoption of: / Selon l'interprétation de votre parlement/chambre, la majorité qualifiée des $\frac{3}{4}$ est requise :

only the full text of contributions / uniquement pour l'adoption du texte intégral des contributions

19. 1.14. Does your Parliament/Chamber consider that voting procedures could be adequately clarified without amending the Rules of Procedure? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les procédures de vote pourraient être suffisamment précisées sans que le règlement de la COSAC soit modifié ?

No / Non

20. 1.15. Would your Parliament/Chamber support the idea of changing the COSAC Rules of Procedure with respect to the voting procedure, bearing in mind that such a change requires unanimity? / Votre

parlement/chambre soutiendrait-il/elle l'idée de modifier le règlement de la COSAC en ce qui concerne la procédure de vote, sachant que la décision sur une telle modification ne peut être prise qu'à l'unanimité ?

Yes / Oui

21. 1.16. Would you welcome the COSAC Plenary to adopt formalized guidelines regarding the voting procedures (without changing the Rules of Procedure)? / Considérez-vous qu'il serait souhaitable que la réunion plénière de la COSAC adopte des lignes directrices formalisées concernant les procédures de vote (sans modifier le règlement) ?

No / Non

22. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Because the rules of procedure deal with the voting procedure and therefore if the voting procedure will be changed, the rules of procedure need to be changed even if the same rules are formalized in a set of guidelines. This is required to ensure any potential conflict between the interpretation of the rules of procedure and of the guidelines.

23. 1.17. Does your Parliament/Chamber consider that there should be any changes to the functioning of the COSAC Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que le fonctionnement du secrétariat de la COSAC devrait être modifié d'une quelconque manière ?

Yes / Oui

24. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The COSAC Secretariat can be utilised by other Inter-Parliamentary conferences if given the required resources.

25. 1.18. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the COSAC Secretariat should be more clearly defined? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du secrétariat devraient être plus clairement définies ?

Yes / Oui

26. 1.19. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the permanent member of the COSAC Secretariat should be more clearly defined so as to differentiate their tasks from those of the representatives of the national Parliaments forming the Troika and of the EP member of the Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du fonctionnaire permanent du secrétariat de la COSAC devraient être plus clairement définies afin de les différencier des tâches des fonctionnaires des parlements nationaux constituant la troïka et du membre du secrétariat du PE ?

Yes / Oui

27. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

28. 1.20. The note on the review of the COSAC Secretariat, prepared by the UK Presidency for the XXXIV COSAC (London, October 2005), analysed the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the Rome mandate. These tasks include drafting reports of every meeting held in the framework of the COSAC and ensuring publicity of such meetings; analysing the BAR and preparing its summary (tasks shared between the Permanent Member and other members of the Secretariat) and assisting the Presidency in the preparation, convocation and organisation of COSAC meetings; keeping the archives of official COSAC documents; and updating the COSAC website, list of contacts and mailing lists (tasks performed by the Permanent Member of the Secretariat). / La note sur l'évaluation du secrétariat de la COSAC, préparée par la présidence britannique pour la XXXIVe COSAC (Londres, octobre 2005), a analysé les tâches effectuées par le secrétariat de la COSAC, telles qu'elles sont énumérées dans le document adopté à Rome et portant création du secrétariat. Ces tâches consiste à rédiger les comptes rendus de chaque réunion organisée sous l'égide de la COSAC, tout en assurant la publicité de ces réunions ; analyser le rapport semestriel et en rédiger la synthèse (tâches effectuées conjointement par le fonctionnaire permanent et les autres membres du secrétariat) et assister la présidence dans la préparation, la convocation et l'organisation des réunions de la COSAC ; gérer les archives de la documentation officielle de la COSAC ; mettre à jour le site internet de la COSAC, et sa liste de contacts et d'adresses (tâches effectuées par le fonctionnaire permanent du secrétariat).

Would your Parliament/Chamber like to add any additional tasks to this list? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle ajouter des tâches supplémentaires à cette liste ? (500 caractères maximum)

: The great part of the success of COSAC can be attributed to the permanent administrative support it enjoys. Other newer conference could benefit from this support and experience to develop their effectiveness and relevance.

:
:

29. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

30. 2.1. At what level is the framework regulating the relations between your Parliament/Chamber and the executive when dealing with EU matters defined? / À quel niveau juridique les relations entre votre parlement/chambre et le gouvernement dans le traitement des affaires européennes sont-elles régies ?

secondary law / Au niveau du bloc réglementaire

31. 2.2. Does your Parliament/Chamber appoint its rapporteurs for EU dossiers? / Votre parlement/chambre nomme-t-il/elle ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE ?

No / Non

32. 2.3. If your Parliament/Chamber appoints its rapporteurs for EU dossiers, do such rapporteurs cooperate with the EP's rapporteurs? / Si votre parlement/chambre nomme ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE, ces rapporteurs coopèrent-ils avec les rapporteurs du PE ?

n/a / sans objet

33. 2.4. Does your Parliament/Chamber examine the draft positions of the EP? / Votre parlement/chambre examine-t-il/elle les projets de positions du PE ?

Sometimes / Parfois

34. 2.5. How does your Parliament/Chamber prioritise its activities in bilateral and multilateral relations on the level of the Union? What are the tools at its disposal for those exercises? (maximum 500 characters) / Comment votre parlement/chambre établit-il/elle un ordre de priorité entre ses activités dans le cadre des relations bilatérales et multilatérales au niveau de l'Union ? Quels sont les outils dont il/elle dispose à cet effet ? (500 caractères maximum)

Given the limited number of MPs and resources, Parliament gives priority to participation in IPCs emanating from the Treaties. It also tries to cover other IPCs as organised by the Presidency or the European Parliament.

35. 2.6. Does your Parliament/Chamber set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies? How does it monitor whether are they followed? (maximum 500 characters) / Votre parlement/chambre fixe-t-il/elle ses priorités en matière de coopération avec les institutions, les organes consultatifs ou les agences de l'Union ? Comment vérifie-t-il/elle qu'elles sont respectées ? (500 caractères maximum)

No not really, however Parliament does its best to keep the best cooperation possible with EU institutions and its agencies both on a bilateral and multilateral level.

36. 2.7. How does your Parliament/Chamber react to extraordinary situations (e.g. Brexit, the migrant crisis, the situation in Syria or the coronavirus outbreak)? / Comment votre parlement/chambre réagit-il/elle à des situations extraordinaires (par exemple, le Brexit, la crise migratoire, la situation en Syrie ou l'épidémie de coronavirus) ?

-) by conducting ad hoc debates / Il/elle tient des débats ad hoc
-) by adopting emergency statements/resolutions / Il/elle adopte des déclarations/résolutions d'urgence

37. Please elaborate if you wish (maximum 500 characters): / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

38. 2.8. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

39. 3.1. In what ways is your Parliament/Chamber involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle au contrôle des ressources budgétaires de l'UE au niveau de l'UE ? (500 caractères maximum)

The Foreign and European Affairs Committee debates the EU budget on a number of occasions including following to a presentation with the Minister responsible for MFF negotiations at EU level. The Committee also held discussions with Commissioner Oettinger on the negotiations of the MFF 2021-2027 in March 2018.

40. 3.2. In what manner does your Parliament/Chamber take part in the approval of national contributions to the EU budget? (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle à l'approbation des contributions nationales au budget de l'UE ? (500 caractères maximum)

The amount is included in the General Estimates presented to Parliament in October and the amount is approved and appropriated as part of the wider national budget.

41. 3.3. Certain EU agencies (e.g. CEPOL) are required to transmit their annual reports to national parliaments. Would you assess the attention your Parliament/Chamber currently provides as (please select one answer): / Certaines agences de l'UE (ex. le CEPOL) sont tenues de transmettre leurs rapports annuels aux parlements nationaux. Estimez-vous que l'attention que votre parlement/chambre accorde actuellement à ces rapports est (veuillez sélectionner une réponse) :

sufficient, but leaving ample space for improvement / Suffisante, mais susceptible d'améliorations

42. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

43. 3.4. How does your Parliament/Chamber assess the possibility of replicating the format of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) - used by the European Parliament, together with national Parliaments, in accordance with the Treaties and secondary law, for the scrutiny of the functioning of Europol - for scrutinising the work of certain other EU agencies? (maximum 500 characters): / Au sein du groupe de contrôle parlementaire conjoint GCPC, conformément aux traités et au droit dérivé, le PE et les parlements nationaux contrôlent le fonctionnement d'Europol. Que pense votre parlement/chambre de la possibilité de reproduire le format du GCPC pour contrôler le travail de certaines autres agences de l'UE ? (500 caractères maximum)

The JPSG on Europol seems to require some more time to establish its procedures, which are acceptable to all parliaments. Although it is a good starting point, one should wait until it is properly functioning before replicating its format and procedures.

44. 3.5. Has your Parliament/Chamber developed new solutions or practices in exercising its prerogative of scrutiny of the EU agencies granted to the national Parliaments by the Treaties (e.g. Europol), or of national representatives where they are attached to such EU agencies? Has your Parliament/Chamber gained any particular insight in this respect that you would consider as valuable to other Parliaments/Chambers? (maximum 500 characters) / Les traités fondateurs ont accordé aux parlements nationaux le pouvoir de contrôler les agences de l'UE (ex. Europol) ou les représentants nationaux lorsqu'ils sont rattachés à ces agences. Votre parlement/chambre a-t-il/elle développé de nouvelles solutions ou pratiques dans l'exercice de ses prérogatives de contrôle ? Votre parlement/chambre a-t-il/elle acquis des connaissances particulières en la matière que vous jugez utiles pour les autres parlements/chambres ? (500 caractères maximum)

No

45. 3.6. Would your Parliament/Chamber appreciate playing a greater role in the scrutiny of specialised EU funds or instruments? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle avoir un rôle plus important dans le contrôle des fonds ou instruments spécialisés de l'UE ?

Yes / Oui

46. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

47. 3.7. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

Polish Sejm

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: The Sejm of the Republic of Poland

Contact Person: / Contact :: Anna Roczowska

Tel: / Tél. :: +48 22 694 17 99

E-mail: / Courrier électronique :: anna.roczowska@sejm.gov.pl

2. 1.1. In their responses to the questionnaire for the 32nd Bi-annual report (BAR), some Parliaments/Chambers suggested that the BAR was no longer necessary. / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont suggéré que les rapports semestriels de la COSAC n'étaient plus nécessaires.

In your opinion: / À votre avis :

the BAR should be kept / Le rapport semestriel devrait être conservé

3. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

COSAC reports are based on questionnaires and contain answers provided by National Parliaments / Chambers, which may constitute their official standpoints on given issues. As such, they are the first source of information both for other national parliaments and academics.

4. 1.2. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested that the BAR should be complemented by a discussion during the plenary meeting of the COSAC. Would you support that the BAR is given a more prominent place on the Plenary COSAC agenda? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel soit accompagné d'une discussion lors de la réunion plénière de la COSAC. Soutiendriez-vous l'idée que le rapport semestriel ait une place plus importante dans l'ordre du jour de la COSAC plénière ?

Yes / Oui

5. 1.3. Would you be in favour of the BAR being produced (please select one answer): / À votre avis, le rapport semestriel devrait être rédigé (veuillez choisir une réponse) :

Bi-annually, the same as it is conducted now / Chaque semestre, comme jusqu'à présent

6. 1.4 In your opinion, what should be the focus of the BAR? (please select one answer) / À votre avis, quelles devraient être les priorités du rapport semestriel ? (Veuillez choisir une réponse.)

A balance of policy issues and parliamentary best practices / Il faut trouver un équilibre entre les questions politiques et les meilleures pratiques parlementaires

7. 1.5. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested the BAR should be a point of reference for the COSAC conclusions and contributions. Would you support that idea? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel devrait être un point de référence pour les conclusions et les contributions de la COSAC. Soutiendriez-vous cette idée ?

No / Non

8. 1.6. Would you be in favour of changing the format of the COSAC conferences, with the aim of enhancing the debate? / Soutiendriez-vous le changement de format des conférences de la COSAC dans le but d'enrichir le débat ?

No / Non

9. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

10. 1.7. Which of these formats would you favour adding to the COSAC meetings? / Lequel de ces formats souhaiteriez-vous ajouter aux réunions de la COSAC ?

Not answered.

11. 1.8. More precisely, would you be in favour of using the formats mentioned above for interacting with the following groups (please choose as many answers as you see fit): / Plus précisément, pensez-vous qu'il serait souhaitable d'utiliser les formats mentionnés ci-dessus pour échanger avec les groupes suivants (veuillez sélectionner autant de réponses que vous le jugerez utile) :

- academia / Centres d'études et de recherche
- business / Entreprises
- trade unions / Syndicats
- NGOs / ONG

12. 1.9. Do you think the currently used ratio of presentations/speeches and debates should be modified (please select one answer): / Pensez-vous que le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait être modifié ? (Veuillez choisir une réponse.)

The balance between presentations and the debates should remain unchanged / Le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait demeurer inchangé

13. 1.10. Would you be in favour of reorganising COSAC conferences by introducing breakout sessions around narrower topics? / Seriez-vous favorable à la réorganisation des conférences de la COSAC par la mise en place de sessions en petits groupes consacrées à des sujets plus restreints ?

No / Non

14. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

In the case of extending the COSAC meetings by the formats put forth in point 1.7, the potential difficulties and costs related to hiring a translator or interpreter should be considered. At the same time, we believe that COSAC meetings which would by default exclude some of the participants of the Plenary Sessions should not be

organised. With regard to the proposal to invite groups listed in point 1.8 to COSAC debates, we are of the opinion that this should depend on the topic, and any such presentation should be of EU-wide value.

15. 1.11. Would you be in favour of adding an ad hoc debate on a priority issue relevant to national Parliaments (“urgency debate”) to the agenda of the plenary COSAC, thus allowing the programme to be more responsive to current developments? / Seriez-vous favorable à ce qu'un débat ad hoc sur une question prioritaire intéressant les parlements nationaux (« débat urgent ») soit ajouté à l'ordre du jour de la COSAC plénière, permettant ainsi au programme d'être plus réactif aux évolutions actuelles ?

Yes / Oui

16. 1.12. The Rules of Procedure of COSAC state that it seeks to adopt contributions by broad consensus. The Troika has the responsibility of providing a text that could reach the broadest possible consensus. Where consensus is not possible, contributions are adopted by a qualified majority of at least $\frac{3}{4}$ of the votes cast, which must also constitute at least half of all votes. / Le règlement de la COSAC prévoit que la COSAC cherche à adopter ses contributions par large consensus. La troïka a la responsabilité de fournir un texte susceptible de parvenir à un consensus aussi large que possible. Lorsqu'un tel consensus ne peut être atteint, les contributions sont adoptées à la majorité qualifiée d'au moins $\frac{3}{4}$ des votes exprimés, qui doit aussi constituer au moins la moitié de tous les votes.

Do you consider this majority to be too high, and if so, what majority would you consider to be more appropriate? / Pensez-vous que cette majorité soit trop élevée et si oui, quelle est la majorité que vous jugez la plus appropriée ?

the $\frac{3}{4}$ majority is not too high / La majorité des $\frac{3}{4}$ n'est pas trop élevée

17. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. 1.13. In your Parliament's/Chamber's interpretation, the $\frac{3}{4}$ qualified majority is required for the adoption of: / Selon l'interprétation de votre parlement/chambre, la majorité qualifiée des $\frac{3}{4}$ est requise :

both individual amendments and the full text / pour l'adoption des amendements individuels et du texte intégral

19. 1.14. Does your Parliament/Chamber consider that voting procedures could be adequately clarified without amending the Rules of Procedure? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les procédures de vote pourraient être suffisamment précisées sans que le règlement de la COSAC soit modifié ?

Yes / Oui

20. 1.15. Would your Parliament/Chamber support the idea of changing the COSAC Rules of Procedure with respect to the voting procedure, bearing in mind that such a change requires unanimity? / Votre parlement/chambre soutiendrait-il/elle l'idée de modifier le règlement de la COSAC en ce qui concerne la procédure de vote, sachant que la décision sur une telle modification ne peut être prise qu'à l'unanimité ?

No / Non

21. 1.16. Would you welcome the COSAC Plenary to adopt formalized guidelines regarding the voting procedures (without changing the Rules of Procedure)? / Considérez-vous qu'il serait souhaitable que la réunion plénière de la COSAC adopte des lignes directrices formalisées concernant les procédures de vote (sans modifier le règlement) ?

Yes / Oui

22. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

We believe that guidelines regarding the voting procedures could be formalized without amending the Rules of Procedure. However, at this point, it is difficult to express a clear opinion without any specific information on the proposed provisions on the voting procedure.

23. 1.17. Does your Parliament/Chamber consider that there should be any changes to the functioning of the COSAC Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que le fonctionnement du secrétariat de la COSAC devrait être modifié d'une quelconque manière ?

Yes / Oui

24. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

We think that the tasks of the COSAC Secretariat should be extended to include the management of all inter-parliamentary standing conferences (CFSP/CSDP, Article 13, JPSG, etc.)

25. 1.18. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the COSAC Secretariat should be more clearly defined? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du secrétariat devraient être plus clairement définies ?

Yes / Oui

26. 1.19. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the permanent member of the COSAC Secretariat should be more clearly defined so as to differentiate their tasks from those of the representatives of the national Parliaments forming the Troika and of the EP member of the Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du fonctionnaire permanent du secrétariat de la

COSAC devraient être plus clairement définies afin de les différencier des tâches des fonctionnaires des parlements nationaux constituant la troïka et du membre du secrétariat du PE ?

Yes / Oui

27. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The Permanent Member of the COSAC Secretariat is responsible for ensuring institutional continuity of COSAC operation, but their activities should be supervised by the Presidency.

28. 1.20. The note on the review of the COSAC Secretariat, prepared by the UK Presidency for the XXXIV COSAC (London, October 2005), analysed the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the Rome mandate. These tasks include drafting reports of every meeting held in the framework of the COSAC and ensuring publicity of such meetings; analysing the BAR and preparing its summary (tasks shared between the Permanent Member and other members of the Secretariat) and assisting the Presidency in the preparation, convocation and organisation of COSAC meetings; keeping the archives of official COSAC documents; and updating the COSAC website, list of contacts and mailing lists (tasks performed by the Permanent Member of the Secretariat). / La note sur l'évaluation du secrétariat de la COSAC, préparée par la présidence britannique pour la XXXIVe COSAC (Londres, octobre 2005), a analysé les tâches effectuées par le secrétariat de la COSAC, telles qu'elles sont énumérées dans le document adopté à Rome et portant création du secrétariat. Ces tâches consiste à rédiger les comptes rendus de chaque réunion organisée sous l'égide de la COSAC, tout en assurant la publicité de ces réunions ; analyser le rapport semestriel et en rédiger la synthèse (tâches effectuées conjointement par le fonctionnaire permanent et les autres membres du secrétariat) et assister la présidence dans la préparation, la convocation et l'organisation des réunions de la COSAC ; gérer les archives de la documentation officielle de la COSAC ; mettre à jour le site internet de la COSAC, et sa liste de contacts et d'adresses (tâches effectuées par le fonctionnaire permanent du secrétariat).

Would your Parliament/Chamber like to add any additional tasks to this list? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle ajouter des tâches supplémentaires à cette liste ? (500 caractères maximum)

: Cooperation with IPEX

:

:

29. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

30. 2.1. At what level is the framework regulating the relations between your Parliament/Chamber and the executive when dealing with EU matters defined? / À quel niveau juridique les relations entre votre parlement/chambre et le gouvernement dans le traitement des affaires européennes sont-elles régies ?

secondary law / Au niveau du bloc réglementaire

31. 2.2. Does your Parliament/Chamber appoint its rapporteurs for EU dossiers? / Votre parlement/chambre nomme-t-il/elle ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE ?

Yes / Oui

32. 2.3. If your Parliament/Chamber appoints its rapporteurs for EU dossiers, do such rapporteurs cooperate with the EP's rapporteurs? / Si votre parlement/chambre nomme ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE, ces rapporteurs coopèrent-ils avec les rapporteurs du PE ?

No / Non

33. 2.4. Does your Parliament/Chamber examine the draft positions of the EP? / Votre parlement/chambre examine-t-il/elle les projets de positions du PE ?

Never / Jamais

34. 2.5. How does your Parliament/Chamber prioritise its activities in bilateral and multilateral relations on the level of the Union? What are the tools at its disposal for those exercises? (maximum 500 characters) / Comment votre parlement/chambre établit-il/elle un ordre de priorité entre ses activités dans le cadre des relations bilatérales et multilatérales au niveau de l'Union ? Quels sont les outils dont il/elle dispose à cet effet ? (500 caractères maximum)

The priority activities of the European Union Affairs Committee of the Sejm in bilateral and multilateral relations on the EU level are based on a list of priorities of the Polish foreign and European policy presented to the Sejm by the Minister of Foreign Affairs, and on the Parliamentary Services analysis approved by the competent Sejm authorities.

35. 2.6. Does your Parliament/Chamber set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies? How does it monitor whether they are followed? (maximum 500 characters) / Votre parlement/chambre fixe-t-il/elle ses priorités en matière de coopération avec les institutions, les organes consultatifs ou les agences de l'Union ? Comment vérifie-t-il/elle qu'elles sont respectées ? (500 caractères maximum)

The European Union Affairs Committee analyses the Work Plans of the European Commission and other EU institutions, agencies and advisory bodies. The debate on work plans and their implementation is generally held by the European Union Affairs Committee.

36. 2.7. How does your Parliament/Chamber react to extraordinary situations (e.g. Brexit, the migrant crisis, the situation in Syria or the coronavirus outbreak)? / Comment votre parlement/chambre réagit-il/elle à des situations extraordinaires (par exemple, le Brexit, la crise migratoire, la situation en Syrie ou l'épidémie de coronavirus) ?

-) by conducting ad hoc debates / Il/elle tient des débats ad hoc
-) by adopting emergency statements/resolutions / Il/elle adopte des déclarations/résolutions d'urgence

37. Please elaborate if you wish (maximum 500 characters): / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

38. 2.8. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

39. 3.1. In what ways is your Parliament/Chamber involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle au contrôle des ressources budgétaires de l'UE au niveau de l'UE ? (500 caractères maximum)

The European Union Affairs Committee is in charge of scrutiny. At meetings with ministers (holding at least the rank of Undersecretary of State), the Commission examines documents related to mid-term reviews of multiannual budgets, as well as draft annual general budgets.

40. 3.2. In what manner does your Parliament/Chamber take part in the approval of national contributions to the EU budget? (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle à l'approbation des contributions nationales au budget de l'UE ? (500 caractères maximum)

The Public Finance Commission is in charge of the draft Budget Acts for a given year. Apart from information documents from the Ministry of Foreign Affairs and the Ministry of Finance, a relevant part of the budget is analysed by the experts of the Sejm Bureau of Research of the Chancellery of the Sejm. Prior to a meeting of the Public Finance Committee, the EU Affairs Committee gives its opinion on the budget parts related to the EU's own resources or special-purpose provisions and expenditure related to Poland's membership in the EU.

41. 3.3. Certain EU agencies (e.g. CEPOL) are required to transmit their annual reports to national parliaments. Would you assess the attention your Parliament/Chamber currently provides as (please select one answer): / Certaines agences de l'UE (ex. le CEPOL) sont tenues de transmettre leurs rapports annuels aux parlements nationaux. Estimez-vous que l'attention que votre parlement/chambre accorde actuellement à ces rapports est (veuillez sélectionner une réponse) :

adequate / Adéquate

42. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

43. 3.4. How does your Parliament/Chamber assess the possibility of replicating the format of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) - used by the European Parliament, together with national Parliaments, in accordance with the Treaties and secondary law, for the scrutiny of the functioning of Europol - for scrutinising the work of certain other EU agencies? (maximum 500 characters): / Au sein du groupe de contrôle parlementaire conjoint GCPC, conformément aux traités et au droit dérivé, le PE et les parlements nationaux contrôlent le fonctionnement d'Europol. Que pense votre parlement/chambre de la possibilité de reproduire le format du GCPC pour contrôler le travail de certaines autres agences de l'UE ? (500 caractères maximum)

Yes, to use the standards developed and avoid unnecessary discussions on formal and organisational matters.

44. 3.5. Has your Parliament/Chamber developed new solutions or practices in exercising its prerogative of scrutiny of the EU agencies granted to the national Parliaments by the Treaties (e.g. Europol), or of national representatives where they are attached to such EU agencies? Has your Parliament/Chamber gained any particular insight in this respect that you would consider as valuable to other Parliaments/Chambers? (maximum 500 characters) / Les traités fondateurs ont accordé aux parlements nationaux le pouvoir de contrôler les agences de l'UE (ex. Europol) ou les représentants nationaux lorsqu'ils sont rattachés à ces agences. Votre parlement/chambre a-t-il/elle développé de nouvelles solutions ou pratiques dans l'exercice de ses prérogatives de contrôle ? Votre parlement/chambre a-t-il/elle acquis des connaissances particulières en la matière que vous jugez utiles pour les autres parlements/chambres ? (500 caractères maximum)

Scrutiny of the EU agencies may be subject to the provisions of the Standing Orders of the Sejm, which introduce certain standards of parliamentary control.

45. 3.6. Would your Parliament/Chamber appreciate playing a greater role in the scrutiny of specialised EU funds or instruments? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle avoir un rôle plus important dans le contrôle des fonds ou instruments spécialisés de l'UE ?

No / Non

46. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

47. 3.7. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

Polish Senat

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Senate of the Republic of Poland

Contact Person: / Contact :: Lidia smietanko

Tel: / Tél. :: +48 22 694-93-15

E-mail: / Courrier électronique :: lidia.smietanko@senat.gov.pl

2. 1.1. In their responses to the questionnaire for the 32nd Bi-annual report (BAR), some Parliaments/Chambers suggested that the BAR was no longer necessary. / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont suggéré que les rapports semestriels de la COSAC n'étaient plus nécessaires.

In your opinion: / À votre avis :

the BAR should be kept / Le rapport semestriel devrait être conservé

3. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

4. 1.2. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested that the BAR should be complemented by a discussion during the plenary meeting of the COSAC. Would you support that the BAR is given a more prominent place on the Plenary COSAC agenda? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel soit accompagné d'une discussion lors de la réunion plénière de la COSAC. Soutiendriez-vous l'idée que le rapport semestriel ait une place plus importante dans l'ordre du jour de la COSAC plénière ?

No / Non

5. 1.3. Would you be in favour of the BAR being produced (please select one answer): / À votre avis, le rapport semestriel devrait être rédigé (veuillez choisir une réponse) :

Leave the decision on whether the BAR would be produced to the discretion of each Presidency/Troika / La décision de rédiger ou non le rapport semestriel devrait être laissée à la discrétion de chaque présidence/troïka

6. 1.4 In your opinion, what should be the focus of the BAR? (please select one answer) / À votre avis, quelles devraient être les priorités du rapport semestriel ? (Veuillez choisir une réponse.)

A balance of policy issues and parliamentary best practices / Il faut trouver un équilibre entre les questions politiques et les meilleures pratiques parlementaires

7. 1.5. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested the BAR should be a point of reference for the COSAC conclusions and contributions. Would you support that idea? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel devrait être un point de référence pour les conclusions et les contributions de la COSAC. Soutiendriez-vous cette idée ?

No / Non

8. 1.6. Would you be in favour of changing the format of the COSAC conferences, with the aim of enhancing the debate? / Soutiendriez-vous le changement de format des conférences de la COSAC dans le but d'enrichir le débat ?

No / Non

9. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

10. 1.7. Which of these formats would you favour adding to the COSAC meetings? / Lequel de ces formats souhaiteriez-vous ajouter aux réunions de la COSAC ?

- town hall meetings / Réunions-débats (town hall meeting)
- informal conversations / Conversations informelles

11. 1.8. More precisely, would you be in favour of using the formats mentioned above for interacting with the following groups (please choose as many answers as you see fit): / Plus précisément, pensez-vous qu'il serait souhaitable d'utiliser les formats mentionnés ci-dessus pour échanger avec les groupes suivants (veuillez sélectionner autant de réponses que vous le jugerez utile) :

- academia / Centres d'études et de recherche
- business / Entreprises
- NGOs / ONG

12. 1.9. Do you think the currently used ratio of presentations/speeches and debates should be modified (please select one answer): / Pensez-vous que le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait être modifié ? (Veuillez choisir une réponse.)

Significantly more time should be given to the debates / Il faudrait accorder beaucoup plus de temps aux débats

13. 1.10. Would you be in favour of reorganising COSAC conferences by introducing breakout sessions around narrower topics? / Seriez-vous favorable à la réorganisation des conférences de la COSAC par la mise en place de sessions en petits groupes consacrées à des sujets plus restreints ?

No / Non

14. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The Polish Senate representatives participate in various interparliamentary meetings ahead of COSAC meetings to discuss issues on the COSAC agenda and other narrower topics.

15. 1.11. Would you be in favour of adding an ad hoc debate on a priority issue relevant to national Parliaments (“urgency debate”) to the agenda of the plenary COSAC, thus allowing the programme to be more responsive to current developments? / Seriez-vous favorable à ce qu'un débat ad hoc sur une question prioritaire intéressant les parlements nationaux (« débat urgent ») soit ajouté à l'ordre du jour de la COSAC plénière, permettant ainsi au programme d'être plus réactif aux évolutions actuelles ?

Yes / Oui

16. 1.12. The Rules of Procedure of COSAC state that it seeks to adopt contributions by broad consensus. The Troika has the responsibility of providing a text that could reach the broadest possible consensus. Where consensus is not possible, contributions are adopted by a qualified majority of at least $\frac{3}{4}$ of the votes cast, which must also constitute at least half of all votes. / Le règlement de la COSAC prévoit que la COSAC cherche à adopter ses contributions par large consensus. La troïka a la responsabilité de fournir un texte susceptible de parvenir à un consensus aussi large que possible. Lorsqu'un tel consensus ne peut être atteint, les contributions sont adoptées à la majorité qualifiée d'au moins $\frac{3}{4}$ des votes exprimés, qui doit aussi constituer au moins la moitié de tous les votes.

Do you consider this majority to be too high, and if so, what majority would you consider to be more appropriate? / Pensez-vous que cette majorité soit trop élevée et si oui, quelle est la majorité que vous jugez la plus appropriée ?

the $\frac{3}{4}$ majority is not too high / La majorité des $\frac{3}{4}$ n'est pas trop élevée

17. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. 1.13. In your Parliament's/Chamber's interpretation, the $\frac{3}{4}$ qualified majority is required for the adoption of: / Selon l'interprétation de votre parlement/chambre, la majorité qualifiée des $\frac{3}{4}$ est requise :

both individual amendments and the full text / pour l'adoption des amendements individuels et du texte intégral

19. 1.14. Does your Parliament/Chamber consider that voting procedures could be adequately clarified without amending the Rules of Procedure? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les procédures de vote pourraient être suffisamment précisées sans que le règlement de la COSAC soit modifié ?

No / Non

20. 1.15. Would your Parliament/Chamber support the idea of changing the COSAC Rules of Procedure with respect to the voting procedure, bearing in mind that such a change requires unanimity? / Votre parlement/chambre soutiendrait-il/elle l'idée de modifier le règlement de la COSAC en ce qui concerne la procédure de vote, sachant que la décision sur une telle modification ne peut être prise qu'à l'unanimité ?

Yes / Oui

21. 1.16. Would you welcome the COSAC Plenary to adopt formalized guidelines regarding the voting procedures (without changing the Rules of Procedure)? / Considérez-vous qu'il serait souhaitable que la réunion plénière de la COSAC adopte des lignes directrices formalisées concernant les procédures de vote (sans modifier le règlement) ?

No / Non

22. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

23. 1.17. Does your Parliament/Chamber consider that there should be any changes to the functioning of the COSAC Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que le fonctionnement du secrétariat de la COSAC devrait être modifié d'une quelconque manière ?

No / Non

24. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

In order to streamline its functioning the COSAC Secretariat could adopt its internal working rules defining more precisely the coordinating role of the Permanent Member, tasks of other Members as well as other issues (e.g. convening meetings, deadlines for drafting minutes, background notes, BAR and other documents elaborated by the Secretariat).

25. 1.18. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the COSAC Secretariat should be more clearly defined? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du secrétariat devraient être plus clairement définies ?

No / Non

26. 1.19. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the permanent member of the COSAC Secretariat should be more clearly defined so as to differentiate their tasks from those of the representatives of the national Parliaments forming the Troika and of the EP member of the Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du fonctionnaire permanent du secrétariat de la COSAC devraient être plus clairement définies afin de les différencier des tâches des fonctionnaires des parlements nationaux constituant la troïka et du membre du secrétariat du PE ?

Yes / Oui

27. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

28. 1.20. The note on the review of the COSAC Secretariat, prepared by the UK Presidency for the XXXIV COSAC (London, October 2005), analysed the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the Rome mandate. These tasks include drafting reports of every meeting held in the framework of the COSAC and ensuring publicity of such meetings; analysing the BAR and preparing its summary (tasks shared between the Permanent Member and other members of the Secretariat) and assisting the Presidency in the preparation, convocation and organisation of COSAC meetings; keeping the archives of official COSAC documents; and updating the COSAC website, list of contacts and mailing lists (tasks performed by the Permanent Member of the Secretariat). / La note sur l'évaluation du secrétariat de la COSAC, préparée par la présidence britannique pour la XXXIVe COSAC (Londres, octobre 2005), a analysé les tâches effectuées par le secrétariat de la COSAC, telles qu'elles sont énumérées dans le document adopté à Rome et portant création du secrétariat. Ces tâches consistent à rédiger les comptes rendus de chaque réunion organisée sous l'égide de la COSAC, tout en assurant la publicité de ces réunions ; analyser le rapport semestriel et en rédiger la synthèse (tâches effectuées conjointement par le fonctionnaire permanent et les autres membres du secrétariat) et assister la présidence dans la préparation, la convocation et l'organisation des réunions de la COSAC ; gérer les archives de la documentation officielle de la COSAC ; mettre à jour le site internet de la COSAC, et sa liste de contacts et d'adresses (tâches effectuées par le fonctionnaire permanent du secrétariat).

Would your Parliament/Chamber like to add any additional tasks to this list? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle ajouter des tâches supplémentaires à cette liste ? (500 caractères maximum)

Not answered.

29. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

30. 2.1. At what level is the framework regulating the relations between your Parliament/Chamber and the executive when dealing with EU matters defined? / À quel niveau juridique les relations entre votre parlement/chambre et le gouvernement dans le traitement des affaires européennes sont-elles régies ?

secondary law / Au niveau du bloc réglementaire

31. 2.2. Does your Parliament/Chamber appoint its rapporteurs for EU dossiers? / Votre parlement/chambre nomme-t-il/elle ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE ?

Yes / Oui

32. 2.3. If your Parliament/Chamber appoints its rapporteurs for EU dossiers, do such rapporteurs cooperate with the EP's rapporteurs? / Si votre parlement/chambre nomme ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE, ces rapporteurs coopèrent-ils avec les rapporteurs du PE ?

No / Non

33. 2.4. Does your Parliament/Chamber examine the draft positions of the EP? / Votre parlement/chambre examine-t-il/elle les projets de positions du PE ?

Sometimes / Parfois

34. 2.5. How does your Parliament/Chamber prioritise its activities in bilateral and multilateral relations on the level of the Union? What are the tools at its disposal for those exercises? (maximum 500 characters) / Comment votre parlement/chambre établit-il/elle un ordre de priorité entre ses activités dans le cadre des relations bilatérales et multilatérales au niveau de l'Union ? Quels sont les outils dont il/elle dispose à cet effet ? (500 caractères maximum)

The Polish Senate cooperates mainly on a regional level within the framework of the Visegrad Group (with the Czech Republic, Slovakia and Hungary) and the so called "Baltic Group" (with Lithuania, Latvia and Estonia) as well as traditionally within the framework of the Weimar Triangle with Germany and France. All three groups organize periodical (usually ahead of COSAC) meetings of the chairs and/or selected members of the EU affairs committees.

35. 2.6. Does your Parliament/Chamber set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies? How does it monitor whether are they followed? (maximum 500 characters) / Votre parlement/chambre fixe-t-il/elle ses priorités en matière de coopération avec les institutions, les

organes consultatifs ou les agences de l'Union ? Comment vérifie-t-il/elle qu'elles sont respectées ? (500 caractères maximum)

The Polish Senate cooperates mainly with the European Parliament and its committees, although the EP's involvement in this cooperation is perceived as insufficient. Polish MEPs regularly take part in the Foreign and European Union Affairs Committee meetings and discussions.

36. 2.7. How does your Parliament/Chamber react to extraordinary situations (e.g. Brexit, the migrant crisis, the situation in Syria or the coronavirus outbreak)? / Comment votre parlement/chambre réagit-il/elle à des situations extraordinaires (par exemple, le Brexit, la crise migratoire, la situation en Syrie ou l'épidémie de coronavirus) ?

-) by conducting ad hoc debates / Il/elle tient des débats ad hoc
-) by adopting emergency statements/resolutions / Il/elle adopte des déclarations/résolutions d'urgence

37. Please elaborate if you wish (maximum 500 characters): / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

38. 2.8. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

39. 3.1. In what ways is your Parliament/Chamber involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle au contrôle des ressources budgétaires de l'UE au niveau de l'UE ? (500 caractères maximum)

In accordance with its powers, based on the EP's and the European Commission's documents, as well as the position of the Government of the Republic of Poland, the Foreign and European Union Affairs Committee periodically analyses the allocation and effectiveness of the use of the EU budget funds. In justified cases, the FEUAC provides its opinions to the government.

40. 3.2. In what manner does your Parliament/Chamber take part in the approval of national contributions to the EU budget? (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle à l'approbation des contributions nationales au budget de l'UE ? (500 caractères maximum)

Generally, the FEUAC provides relevant opinions to the government during the annual discussions and approval of the state budget in the Parliament.

41. 3.3. Certain EU agencies (e.g. CEPOL) are required to transmit their annual reports to national parliaments. Would you assess the attention your Parliament/Chamber currently provides as (please select

one answer): / Certaines agences de l'UE (ex. le CEPOL) sont tenues de transmettre leurs rapports annuels aux parlements nationaux. Estimez-vous que l'attention que votre parlement/chambre accorde actuellement à ces rapports est (veuillez sélectionner une réponse) :

sufficient, but leaving ample space for improvement / Suffisante, mais susceptible d'améliorations

42. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

43. 3.4. How does your Parliament/Chamber assess the possibility of replicating the format of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) - used by the European Parliament, together with national Parliaments, in accordance with the Treaties and secondary law, for the scrutiny of the functioning of Europol - for scrutinising the work of certain other EU agencies? (maximum 500 characters): / Au sein du groupe de contrôle parlementaire conjoint GCPC, conformément aux traités et au droit dérivé, le PE et les parlements nationaux contrôlent le fonctionnement d'Europol. Que pense votre parlement/chambre de la possibilité de reproduire le format du GCPC pour contrôler le travail de certaines autres agences de l'UE ? (500 caractères maximum)

JPSG has been functioning very well and has a clear formula. It can serve as model for scrutinizing other agencies.

44. 3.5. Has your Parliament/Chamber developed new solutions or practices in exercising its prerogative of scrutiny of the EU agencies granted to the national Parliaments by the Treaties (e.g. Europol), or of national representatives where they are attached to such EU agencies? Has your Parliament/Chamber gained any particular insight in this respect that you would consider as valuable to other Parliaments/Chambers? (maximum 500 characters) / Les traités fondateurs ont accordé aux parlements nationaux le pouvoir de contrôler les agences de l'UE (ex. Europol) ou les représentants nationaux lorsqu'ils sont rattachés à ces agences. Votre parlement/chambre a-t-il/elle développé de nouvelles solutions ou pratiques dans l'exercice de ses prérogatives de contrôle ? Votre parlement/chambre a-t-il/elle acquis des connaissances particulières en la matière que vous jugez utiles pour les autres parlements/chambres ? (500 caractères maximum)

Rather not. We intend to organize periodic meetings with Polish representative to Europol before the JPSG meeting in order to gain some additional insight.

45. 3.6. Would your Parliament/Chamber appreciate playing a greater role in the scrutiny of specialised EU funds or instruments? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle avoir un rôle plus important dans le contrôle des fonds ou instruments spécialisés de l'UE ?

Yes / Oui

46. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

47. 3.7. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

Portuguese Assembleia da República

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Assembleia da República

Contact Person: / Contact :: Comissão de Assuntos Europeus

Tel: / Tél. :: 213919435

E-mail: / Courrier électronique :: 4cae@ar.parlamento.pt

2. 1.1. In their responses to the questionnaire for the 32nd Bi-annual report (BAR), some Parliaments/Chambers suggested that the BAR was no longer necessary. / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont suggéré que les rapports semestriels de la COSAC n'étaient plus nécessaires.

In your opinion: / À votre avis :

the BAR should be kept / Le rapport semestriel devrait être conservé

3. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

4. 1.2. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested that the BAR should be complemented by a discussion during the plenary meeting of the COSAC. Would you support that the BAR is given a more prominent place on the Plenary COSAC agenda? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel soit accompagné d'une discussion lors de la réunion plénière de la COSAC. Soutiendriez-vous l'idée que le rapport semestriel ait une place plus importante dans l'ordre du jour de la COSAC plénière ?

Yes / Oui

5. 1.3. Would you be in favour of the BAR being produced (please select one answer): / À votre avis, le rapport semestriel devrait être rédigé (veuillez choisir une réponse) :

Bi-annually, the same as it is conducted now / Chaque semestre, comme jusqu'à présent

6. 1.4 In your opinion, what should be the focus of the BAR? (please select one answer) / À votre avis, quelles devraient être les priorités du rapport semestriel ? (Veuillez choisir une réponse.)

A balance of policy issues and parliamentary best practices / Il faut trouver un équilibre entre les questions politiques et les meilleures pratiques parlementaires

7. 1.5. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested the BAR should be a point of reference for the COSAC conclusions and contributions. Would you support that idea? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel devrait être un point de référence pour les conclusions et les contributions de la COSAC. Soutiendriez-vous cette idée ?

Yes / Oui

8. 1.6. Would you be in favour of changing the format of the COSAC conferences, with the aim of enhancing the debate? / Soutiendriez-vous le changement de format des conférences de la COSAC dans le but d'enrichir le débat ?

Yes / Oui

9. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

10. 1.7. Which of these formats would you favour adding to the COSAC meetings? / Lequel de ces formats souhaiteriez-vous ajouter aux réunions de la COSAC ?

J fishbowl dialogues / Débats en cercle excentrique (fishbowl dialogue – bocal à poisson)

11. 1.8. More precisely, would you be in favour of using the formats mentioned above for interacting with the following groups (please choose as many answers as you see fit): / Plus précisément, pensez-vous qu'il serait souhaitable d'utiliser les formats mentionnés ci-dessus pour échanger avec les groupes suivants (veuillez sélectionner autant de réponses que vous le jugerez utile) :

J academia / Centres d'études et de recherche

J business / Entreprises

J trade unions / Syndicats

J NGOs / ONG

12. 1.9. Do you think the currently used ratio of presentations/speeches and debates should be modified (please select one answer): / Pensez-vous que le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait être modifié ? (Veuillez choisir une réponse.)

Slightly more time should be given to the debates / Il faudrait accorder un peu plus de temps aux débats

13. 1.10. Would you be in favour of reorganising COSAC conferences by introducing breakout sessions around narrower topics? / Seriez-vous favorable à la réorganisation des conférences de la COSAC par la mise en place de sessions en petits groupes consacrées à des sujets plus restreints ?

Yes / Oui

14. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

15. 1.11. Would you be in favour of adding an ad hoc debate on a priority issue relevant to national Parliaments (“urgency debate”) to the agenda of the plenary COSAC, thus allowing the programme to be more responsive to current developments? / Seriez-vous favorable à ce qu'un débat ad hoc sur une question prioritaire intéressant les parlements nationaux (« débat urgent ») soit ajouté à l'ordre du jour de la COSAC plénière, permettant ainsi au programme d'être plus réactif aux évolutions actuelles ?

Yes / Oui

16. 1.12. The Rules of Procedure of COSAC state that it seeks to adopt contributions by broad consensus. The Troika has the responsibility of providing a text that could reach the broadest possible consensus. Where consensus is not possible, contributions are adopted by a qualified majority of at least $\frac{3}{4}$ of the votes cast, which must also constitute at least half of all votes. / Le règlement de la COSAC prévoit que la COSAC cherche à adopter ses contributions par large consensus. La troïka a la responsabilité de fournir un texte susceptible de parvenir à un consensus aussi large que possible. Lorsqu'un tel consensus ne peut être atteint, les contributions sont adoptées à la majorité qualifiée d'au moins $\frac{3}{4}$ des votes exprimés, qui doit aussi constituer au moins la moitié de tous les votes.

Do you consider this majority to be too high, and if so, what majority would you consider to be more appropriate? / Pensez-vous que cette majorité soit trop élevée et si oui, quelle est la majorité que vous jugez la plus appropriée ?

the $\frac{3}{4}$ majority is not too high / La majorité des $\frac{3}{4}$ n'est pas trop élevée

17. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. 1.13. In your Parliament's/Chamber's interpretation, the $\frac{3}{4}$ qualified majority is required for the adoption of: / Selon l'interprétation de votre parlement/chambre, la majorité qualifiée des $\frac{3}{4}$ est requise :

both individual amendments and the full text / pour l'adoption des amendements individuels et du texte intégral

19. 1.14. Does your Parliament/Chamber consider that voting procedures could be adequately clarified without amending the Rules of Procedure? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les procédures de vote pourraient être suffisamment précisées sans que le règlement de la COSAC soit modifié ?

Yes / Oui

20. 1.15. Would your Parliament/Chamber support the idea of changing the COSAC Rules of Procedure with respect to the voting procedure, bearing in mind that such a change requires unanimity? / Votre parlement/chambre soutiendrait-il/elle l'idée de modifier le règlement de la COSAC en ce qui concerne la procédure de vote, sachant que la décision sur une telle modification ne peut être prise qu'à l'unanimité ?

No / Non

21. 1.16. Would you welcome the COSAC Plenary to adopt formalized guidelines regarding the voting procedures (without changing the Rules of Procedure)? / Considérez-vous qu'il serait souhaitable que la réunion plénière de la COSAC adopte des lignes directrices formalisées concernant les procédures de vote (sans modifier le règlement) ?

Yes / Oui

22. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

23. 1.17. Does your Parliament/Chamber consider that there should be any changes to the functioning of the COSAC Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que le fonctionnement du secrétariat de la COSAC devrait être modifié d'une quelconque manière ?

Yes / Oui

24. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

More thought should be given to the role of the Secretariat in the current constellation of interparliamentary cooperation. It was established at a time where COSAC was virtually the only forum of such cooperation and prior to the Treaty of Lisbon. Therefore, ways to promote synergies between COSAC and other fora at administrative level and to make better use of existing pooled resources should be on the agenda.

25. 1.18. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the COSAC Secretariat should be more clearly defined? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du secrétariat devraient être plus clairement définies ?

Yes / Oui

26. 1.19. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the permanent member of the COSAC Secretariat should be more clearly defined so as to differentiate their tasks from those of the representatives of the national Parliaments forming the Troika and of the EP member of the Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du fonctionnaire permanent du secrétariat de la COSAC devraient être plus clairement définies afin de les différencier des tâches des fonctionnaires des parlements nationaux constituant la troïka et du membre du secrétariat du PE ?

Yes / Oui

27. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

28. 1.20. The note on the review of the COSAC Secretariat, prepared by the UK Presidency for the XXXIV COSAC (London, October 2005), analysed the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the Rome mandate. These tasks include drafting reports of every meeting held in the framework of the COSAC and ensuring publicity of such meetings; analysing the BAR and preparing its summary (tasks shared between the Permanent Member and other members of the Secretariat) and assisting the Presidency in the preparation, convocation and organisation of COSAC meetings; keeping the archives of official COSAC documents; and updating the COSAC website, list of contacts and mailing lists (tasks performed by the Permanent Member of the Secretariat). / La note sur l'évaluation du secrétariat de la COSAC, préparée par la présidence britannique pour la XXXIVe COSAC (Londres, octobre 2005), a analysé les tâches effectuées par le secrétariat de la COSAC, telles qu'elles sont énumérées dans le document adopté à Rome et portant création du secrétariat. Ces tâches consistent à rédiger les comptes rendus de chaque réunion organisée sous l'égide de la COSAC, tout en assurant la publicité de ces réunions ; analyser le rapport semestriel et en rédiger la synthèse (tâches effectuées conjointement par le fonctionnaire permanent et les autres membres du secrétariat) et assister la présidence dans la préparation, la convocation et l'organisation des réunions de la COSAC ; gérer les archives de la documentation officielle de la COSAC ; mettre à jour le site internet de la COSAC, et sa liste de contacts et d'adresses (tâches effectuées par le fonctionnaire permanent du secrétariat).

Would your Parliament/Chamber like to add any additional tasks to this list? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle ajouter des tâches supplémentaires à cette liste ? (500 caractères maximum)

Not answered.

29. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The Permanent Member could be tasked with ensuring some institutional continuity between Conferences, in coordination with the Presidency Parliament and the EP, also collaborating further with the IPEX Information Officer. These tasks could include secretariat support to other conferences, building an institutional memory of the topics discussed every semester/year in the multiple for a and drafting a yearly report on the most relevant topics in interparliamentary meetings and its coherence and complementarity. Moreover, the co-financing arrangements could also be revisited, seeking an alignment between IPEX and COSAC secretariat working conditions.

30. 2.1. At what level is the framework regulating the relations between your Parliament/Chamber and the executive when dealing with EU matters defined? / À quel niveau juridique les relations entre votre parlement/chambre et le gouvernement dans le traitement des affaires européennes sont-elles régies ?

secondary law / Au niveau du bloc réglementaire

31. 2.2. Does your Parliament/Chamber appoint its rapporteurs for EU dossiers? / Votre parlement/chambre nomme-t-il/elle ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE ?

Yes / Oui

32. 2.3. If your Parliament/Chamber appoints its rapporteurs for EU dossiers, do such rapporteurs cooperate with the EP's rapporteurs? / Si votre parlement/chambre nomme ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE, ces rapporteurs coopèrent-ils avec les rapporteurs du PE ?

Yes / Oui

33. 2.4. Does your Parliament/Chamber examine the draft positions of the EP? / Votre parlement/chambre examine-t-il/elle les projets de positions du PE ?

Sometimes / Parfois

34. 2.5. How does your Parliament/Chamber prioritise its activities in bilateral and multilateral relations on the level of the Union? What are the tools at its disposal for those exercises? (maximum 500 characters) / Comment votre parlement/chambre établit-il/elle un ordre de priorité entre ses activités dans le cadre des relations bilatérales et multilatérales au niveau de l'Union ? Quels sont les outils dont il/elle dispose à cet effet ? (500 caractères maximum)

Meetings with Commissioners and MEPs, as well as visits to other Member-States are key to developing a notion of priorities. Investing in the advanced search of information through the representative in Brussels to identify issues likely to be monitored and scrutinized is also relevant.

Interparliamentary cooperation should also focus on a prospective and foresight approach, that could benefit the identification of priorities.

35. 2.6. Does your Parliament/Chamber set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies? How does it monitor whether are they followed? (maximum 500 characters) / Votre parlement/chambre fixe-t-il/elle ses priorités en matière de coopération avec les institutions, les organes consultatifs ou les agences de l'Union ? Comment vérifie-t-il/elle qu'elles sont respectées ? (500 caractères maximum)

Yes, through the activities predicted on the European Affairs Committee plan, which includes visits to European agencies based in Portugal, as well as cooperation with other institutions in the context of the scrutiny of European initiatives. In the same way, Parliament seeks to involve in its debates on European affairs mainly Members of the European Parliament, but also the national member of the European Court of Auditors, as well as European Commissioners in matters for which they are responsible. The organisation of a hearing on the European Commission work programme, which is attended annually by an European Commissioner, is of particular importance.

Its holding is assessed by the activity report drawn up at the end of each legislative sessions.

36. 2.7. How does your Parliament/Chamber react to extraordinary situations (e.g. Brexit, the migrant crisis, the situation in Syria or the coronavirus outbreak)? / Comment votre parlement/chambre réagit-il/elle à des situations extraordinaires (par exemple, le Brexit, la crise migratoire, la situation en Syrie ou l'épidémie de coronavirus) ?

) by conducting ad hoc debates / Il/elle tient des débats ad hoc

37. Please elaborate if you wish (maximum 500 characters): / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

38. 2.8. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

39. 3.1. In what ways is your Parliament/Chamber involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle au contrôle des ressources budgétaires de l'UE au niveau de l'UE ? (500 caractères maximum)

The Assembleia da República selects the most relevant initiatives for scrutiny, in accordance with its selection of priority initiatives defined based on the European Commission Work Programme, the budgetary matter being found in these priorities.

In addition, debates are held in plenary session with the member of the government before each European Council, as well as hearings with the member of the government in the European Affairs Committee after each European Council.

Meetings/hearings are also held with other policy makers directly related to the budgetary area in the European Union, such as the Portuguese Members of the European Parliament in charge of the dossier.

40. 3.2. In what manner does your Parliament/Chamber take part in the approval of national contributions to the EU budget? (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle à l'approbation des contributions nationales au budget de l'UE ? (500 caractères maximum)

It is up to Parliament to approve the State Budget annually, in which the amounts mentioned are defined. Several hearings are also held, namely regimental hearings, in which the issue is addressed. In the same sense, draft resolutions can be proposed recommending to the Government measures to be taken in budgetary matters.

41. 3.3. Certain EU agencies (e.g. CEPOL) are required to transmit their annual reports to national parliaments. Would you assess the attention your Parliament/Chamber currently provides as (please select one answer): / Certaines agences de l'UE (ex. le CEPOL) sont tenues de transmettre leurs rapports annuels aux parlements nationaux. Estimez-vous que l'attention que votre parlement/chambre accorde actuellement à ces rapports est (veuillez sélectionner une réponse) :

adequate / Adéquate

42. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

43. 3.4. How does your Parliament/Chamber assess the possibility of replicating the format of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) - used by the European Parliament, together with national Parliaments, in accordance with the Treaties and secondary law, for the scrutiny of the functioning of Europol - for scrutinising the work of certain other EU agencies? (maximum 500 characters): / Au sein du groupe de contrôle parlementaire conjoint GCPC, conformément aux traités et au droit dérivé, le PE et les parlements nationaux contrôlent le fonctionnement d'Europol. Que pense votre parlement/chambre de la possibilité de reproduire le format du GCPC pour contrôler le travail de certaines autres agences de l'UE ? (500 caractères maximum)

The model for monitoring the activities of European agencies by national Parliaments applicable to Europol can be replicated for other agencies, since it enables members of parliaments to be more closely involved in their activities and also allows for greater debate on the most pressing issues on their agenda, acting as a form of alert for national Parliaments.

44. 3.5. Has your Parliament/Chamber developed new solutions or practices in exercising its prerogative of scrutiny of the EU agencies granted to the national Parliaments by the Treaties (e.g. Europol), or of national representatives where they are attached to such EU agencies? Has your Parliament/Chamber gained any particular insight in this respect that you would consider as valuable to other Parliaments/Chambers? (maximum 500 characters) / Les traités fondateurs ont accordé aux parlements nationaux le pouvoir de contrôler les agences de l'UE (ex. Europol) ou les représentants nationaux lorsqu'ils sont rattachés à ces agences. Votre parlement/chambre a-t-il/elle développé de nouvelles solutions ou pratiques dans l'exercice de ses prérogatives de contrôle ? Votre parlement/chambre a-t-il/elle acquis des connaissances particulières en la matière que vous jugez utiles pour les autres parlements/chambres ? (500 caractères maximum)

No.

45. 3.6. Would your Parliament/Chamber appreciate playing a greater role in the scrutiny of specialised EU funds or instruments? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle avoir un rôle plus important dans le contrôle des fonds ou instruments spécialisés de l'UE ?

Yes / Oui

46. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

It would be important to hold further debates/discussions with national Parliaments on the subject and develop more ways for cooperation/exchange of information between the institutions and national Parliaments.

47. 3.7. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

Romanian Camera Deputa ilor

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Parliament of Romania / Chamber of Deputies

Contact Person: / Contact :: Comanescu Maria

Tel: / Tél. :: +40 742 67 27 59

E-mail: / Courrier électronique :: cae@cdep.ro

2. 1.1. In their responses to the questionnaire for the 32nd Bi-annual report (BAR), some Parliaments/Chambers suggested that the BAR was no longer necessary. / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont suggéré que les rapports semestriels de la COSAC n'étaient plus nécessaires.

In your opinion: / À votre avis :

the BAR should be kept / Le rapport semestriel devrait être conservé

3. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

BAR is a good opportunity to obtain a state-of-play.

4. 1.2. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested that the BAR should be complemented by a discussion during the plenary meeting of the COSAC. Would you support that the BAR is given a more prominent place on the Plenary COSAC agenda? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel soit accompagné d'une discussion lors de la réunion plénière de la COSAC. Soutiendriez-vous l'idée que le rapport semestriel ait une place plus importante dans l'ordre du jour de la COSAC plénière ?

No / Non

5. 1.3. Would you be in favour of the BAR being produced (please select one answer): / À votre avis, le rapport semestriel devrait être rédigé (veuillez choisir une réponse) :

Leave the decision on whether the BAR would be produced to the discretion of each Presidency/Troika / La décision de rédiger ou non le rapport semestriel devrait être laissée à la discrétion de chaque présidence/troïka

6. 1.4 In your opinion, what should be the focus of the BAR? (please select one answer) / À votre avis, quelles devraient être les priorités du rapport semestriel ? (Veuillez choisir une réponse.)

A balance of policy issues and parliamentary best practices / Il faut trouver un équilibre entre les questions politiques et les meilleures pratiques parlementaires

7. 1.5. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested the BAR should be a point of reference for the COSAC conclusions and contributions. Would you support that idea? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel devrait être un point de référence pour les conclusions et les contributions de la COSAC. Soutiendriez-vous cette idée ?

Yes / Oui

8. 1.6. Would you be in favour of changing the format of the COSAC conferences, with the aim of enhancing the debate? / Soutiendriez-vous le changement de format des conférences de la COSAC dans le but d'enrichir le débat ?

Yes / Oui

9. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Adding open thematic meetings, to diversify debates within COSAC, strengthen the voice of national parliaments in the EU decision making process, by emerging topics that may be more stringent for certain Member States.

10. 1.7. Which of these formats would you favour adding to the COSAC meetings? / Lequel de ces formats souhaiteriez-vous ajouter aux réunions de la COSAC ?

informal conversations / Conversations informelles

11. 1.8. More precisely, would you be in favour of using the formats mentioned above for interacting with the following groups (please choose as many answers as you see fit): / Plus précisément, pensez-vous qu'il serait souhaitable d'utiliser les formats mentionnés ci-dessus pour échanger avec les groupes suivants (veuillez sélectionner autant de réponses que vous le jugerez utile) :

academia / Centres d'études et de recherche

business / Entreprises

trade unions / Syndicats

NGOs / ONG

12. 1.9. Do you think the currently used ratio of presentations/speeches and debates should be modified (please select one answer): / Pensez-vous que le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait être modifié ? (Veuillez choisir une réponse.)

Significantly more time should be given to the debates / Il faudrait accorder beaucoup plus de temps aux débats

13. 1.10. Would you be in favour of reorganising COSAC conferences by introducing breakout sessions around narrower topics? / Seriez-vous favorable à la réorganisation des conférences de la COSAC par la mise en place de sessions en petits groupes consacrées à des sujets plus restreints ?

Yes / Oui

14. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Nevertheless, these breakout group discussions should not overload the COSAC agenda and should not impede the delegations to take part to the general programme.

15. 1.11. Would you be in favour of adding an ad hoc debate on a priority issue relevant to national Parliaments (“urgency debate”) to the agenda of the plenary COSAC, thus allowing the programme to be more responsive to current developments? / Seriez-vous favorable à ce qu'un débat ad hoc sur une question prioritaire intéressant les parlements nationaux (« débat urgent ») soit ajouté à l'ordre du jour de la COSAC plénière, permettant ainsi au programme d'être plus réactif aux évolutions actuelles ?

Yes / Oui

16. 1.12. The Rules of Procedure of COSAC state that it seeks to adopt contributions by broad consensus. The Troika has the responsibility of providing a text that could reach the broadest possible consensus. Where consensus is not possible, contributions are adopted by a qualified majority of at least $\frac{3}{4}$ of the votes cast, which must also constitute at least half of all votes. / Le règlement de la COSAC prévoit que la COSAC cherche à adopter ses contributions par large consensus. La troïka a la responsabilité de fournir un texte susceptible de parvenir à un consensus aussi large que possible. Lorsqu'un tel consensus ne peut être atteint, les contributions sont adoptées à la majorité qualifiée d'au moins $\frac{3}{4}$ des votes exprimés, qui doit aussi constituer au moins la moitié de tous les votes.

Do you consider this majority to be too high, and if so, what majority would you consider to be more appropriate? / Pensez-vous que cette majorité soit trop élevée et si oui, quelle est la majorité que vous jugez la plus appropriée ?

the $\frac{3}{4}$ majority is not too high / La majorité des $\frac{3}{4}$ n'est pas trop élevée

17. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The consensus shall remain the preferred decision-making procedure.

18. 1.13. In your Parliament's/Chamber's interpretation, the $\frac{3}{4}$ qualified majority is required for the adoption of: / Selon l'interprétation de votre parlement/chambre, la majorité qualifiée des $\frac{3}{4}$ est requise :

both individual amendments and the full text / pour l'adoption des amendements individuels et du texte intégral

19. 1.14. Does your Parliament/Chamber consider that voting procedures could be adequately clarified without amending the Rules of Procedure? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les procédures de vote pourraient être suffisamment précisées sans que le règlement de la COSAC soit modifié ?

No / Non

20. 1.15. Would your Parliament/Chamber support the idea of changing the COSAC Rules of Procedure with respect to the voting procedure, bearing in mind that such a change requires unanimity? / Votre parlement/chambre soutiendrait-il/elle l'idée de modifier le règlement de la COSAC en ce qui concerne la procédure de vote, sachant que la décision sur une telle modification ne peut être prise qu'à l'unanimité ?

Yes / Oui

21. 1.16. Would you welcome the COSAC Plenary to adopt formalized guidelines regarding the voting procedures (without changing the Rules of Procedure)? / Considérez-vous qu'il serait souhaitable que la réunion plénière de la COSAC adopte des lignes directrices formalisées concernant les procédures de vote (sans modifier le règlement) ?

No / Non

22. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Such modifications would require more preparatory activities.

23. 1.17. Does your Parliament/Chamber consider that there should be any changes to the functioning of the COSAC Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que le fonctionnement du secrétariat de la COSAC devrait être modifié d'une quelconque manière ?

No / Non

24. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Ad hoc procedures proved effective so far.

25. 1.18. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the COSAC Secretariat should be more clearly defined? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du secrétariat devraient être plus clairement définies ?

No / Non

26. 1.19. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the permanent member of the COSAC Secretariat should be more clearly defined so as to differentiate their tasks from those of the representatives of the national Parliaments forming the Troika and of the EP member of the Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du fonctionnaire permanent du secrétariat de la COSAC devraient être plus clairement définies afin de les différencier des tâches des fonctionnaires des parlements nationaux constituant la troïka et du membre du secrétariat du PE ?

No / Non

27. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Ad hoc procedures proved effective so far.

28. 1.20. The note on the review of the COSAC Secretariat, prepared by the UK Presidency for the XXXIV COSAC (London, October 2005), analysed the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the Rome mandate. These tasks include drafting reports of every meeting held in the framework of the COSAC and ensuring publicity of such meetings; analysing the BAR and preparing its summary (tasks shared between the Permanent Member and other members of the Secretariat) and assisting the Presidency in the preparation, convocation and organisation of COSAC meetings; keeping the archives of official COSAC documents; and updating the COSAC website, list of contacts and mailing lists (tasks performed by the Permanent Member of the Secretariat). / La note sur l'évaluation du secrétariat de la COSAC, préparée par la présidence britannique pour la XXXIVe COSAC (Londres, octobre 2005), a analysé les tâches effectuées par le secrétariat de la COSAC, telles qu'elles sont énumérées dans le document adopté à Rome et portant création du secrétariat. Ces tâches consiste à rédiger les comptes rendus de chaque réunion organisée sous l'égide de la COSAC, tout en assurant la publicité de ces réunions ; analyser le rapport semestriel et en rédiger la synthèse (tâches effectuées conjointement par le fonctionnaire permanent et les autres membres du secrétariat) et assister la présidence dans la préparation, la convocation et l'organisation des réunions de la COSAC ; gérer les archives de la documentation officielle de la COSAC ; mettre à jour le site internet de la COSAC, et sa liste de contacts et d'adresses (tâches effectuées par le fonctionnaire permanent du secrétariat).

Would your Parliament/Chamber like to add any additional tasks to this list? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle ajouter des tâches supplémentaires à cette liste ? (500 caractères maximum)

: We consider that the current tasks of the Secretariat adequately support the COSAC work.

:

:

29. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The COSAC Secretariat proved to be very supportive and professional during Romanian Presidency.

30. 2.1. At what level is the framework regulating the relations between your Parliament/Chamber and the executive when dealing with EU matters defined? / À quel niveau juridique les relations entre votre parlement/chambre et le gouvernement dans le traitement des affaires européennes sont-elles régies ?

secondary law / Au niveau du bloc réglementaire

31. 2.2. Does your Parliament/Chamber appoint its rapporteurs for EU dossiers? / Votre parlement/chambre nomme-t-il/elle ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE ?

Yes / Oui

32. 2.3. If your Parliament/Chamber appoints its rapporteurs for EU dossiers, do such rapporteurs cooperate with the EP's rapporteurs? / Si votre parlement/chambre nomme ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE, ces rapporteurs coopèrent-ils avec les rapporteurs du PE ?

No / Non

33. 2.4. Does your Parliament/Chamber examine the draft positions of the EP? / Votre parlement/chambre examine-t-il/elle les projets de positions du PE ?

Sometimes / Parfois

34. 2.5. How does your Parliament/Chamber prioritise its activities in bilateral and multilateral relations on the level of the Union? What are the tools at its disposal for those exercises? (maximum 500 characters) / Comment votre parlement/chambre établit-il/elle un ordre de priorité entre ses activités dans le cadre des relations bilatérales et multilatérales au niveau de l'Union ? Quels sont les outils dont il/elle dispose à cet effet ? (500 caractères maximum)

The Foreign Relations Plan of the Chamber of Deputies for 2020 establishes three major objectives: to strengthen the position of the Romanian Parliament within the international and regional parliamentary organisations; to continue participating in the achievement of the EU objectives and to intensify the parliamentary dialogue, both at EU and international level. The Chamber prioritizes its activities considering its rights and obligations as member of the respective organisation(s), pursuing the national interests and the objectives of Romania's foreign policy, aiming at consolidating the achievements of the Romanian Presidency of the Council of the EU, seeking to secure traditional relations and to build new partnerships with states in other areas of interest.

Concerning the tools, there are contacts, visits and exchanges at all parliamentary levels, including the administrative level.

35. 2.6. Does your Parliament/Chamber set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies? How does it monitor whether are they followed? (maximum 500 characters) / Votre parlement/chambre fixe-t-il/elle ses priorités en matière de coopération avec les institutions, les organes consultatifs ou les agences de l'Union ? Comment vérifie-t-il/elle qu'elles sont respectées ? (500 caractères maximum)

Yes, the Chamber sets its priorities seeking to make the most of Romania's EU membership and geostrategic position, to involve more actively in the forms of regional cooperation and to support and take part to the debates on key subjects of the EU agenda.

The Standing Bureau of the Chamber of Deputies manages and monitors the cooperation with the EU institutions, bodies or agencies; parliamentary delegations have the obligation to inform the Standing Bureau of the results of each parliamentary external action.

36. 2.7. How does your Parliament/Chamber react to extraordinary situations (e.g. Brexit, the migrant crisis, the situation in Syria or the coronavirus outbreak)? / Comment votre parlement/chambre réagit-il/elle à des situations extraordinaires (par exemple, le Brexit, la crise migratoire, la situation en Syrie ou l'épidémie de coronavirus) ?

- J by conducting ad hoc debates / Il/elle tient des débats ad hoc
- J Other, please specify / Autre (veuillez préciser): actions within parliamentary diplomacy

37. Please elaborate if you wish (maximum 500 characters): / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Regarding Brexit, the Chamber of Deputies has been concerned about the Romanian community living, working or studying in the UK, but also about the consolidation of the bilateral relations with this country. Representatives of the Committee for European Affairs attends workshops and Conferences organized by Chamber of Deputies, Think Tanks and Government.

38. 2.8. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

39. 3.1. In what ways is your Parliament/Chamber involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle au contrôle des ressources budgétaires de l'UE au niveau de l'UE ? (500 caractères maximum)

According to the constitutional principle of parliamentary control over the Government, the parliamentary committees may ask the national Government any document of parliamentary interest that exists on the Council of the EU agenda.

40. 3.2. In what manner does your Parliament/Chamber take part in the approval of national contributions to the EU budget? (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle à l'approbation des contributions nationales au budget de l'UE ? (500 caractères maximum)

The national contributions to the EU budget are included in the annual national budget, which is scrutinized by the relevant parliamentary committees and then approved by the plenary of both Chambers.

41. 3.3. Certain EU agencies (e.g. CEPOL) are required to transmit their annual reports to national parliaments. Would you assess the attention your Parliament/Chamber currently provides as (please select one answer): / Certaines agences de l'UE (ex. le CEPOL) sont tenues de transmettre leurs rapports annuels aux parlements nationaux. Estimez-vous que l'attention que votre parlement/chambre accorde actuellement à ces rapports est (veuillez sélectionner une réponse) :

adequate / Adéquate

42. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Reports are studied in the Committee for European Affairs.

43. 3.4. How does your Parliament/Chamber assess the possibility of replicating the format of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) - used by the European Parliament, together with national Parliaments, in accordance with the Treaties and secondary law, for the scrutiny of the functioning of Europol - for scrutinising the work of certain other EU agencies? (maximum 500 characters): / Au sein du groupe de contrôle parlementaire conjoint GCPC, conformément aux traités et au droit dérivé, le PE et les parlements nationaux contrôlent le fonctionnement d'Europol. Que pense votre parlement/chambre de la possibilité de reproduire le format du GCPC pour contrôler le travail de certaines autres agences de l'UE ? (500 caractères maximum)

The Chamber of Deputies has not assessed the possibility to replicate the JPSG scrutiny pattern to other EU agencies.

44. 3.5. Has your Parliament/Chamber developed new solutions or practices in exercising its prerogative of scrutiny of the EU agencies granted to the national Parliaments by the Treaties (e.g. Europol), or of national representatives where they are attached to such EU agencies? Has your Parliament/Chamber gained any particular insight in this respect that you would consider as valuable to other Parliaments/Chambers? (maximum 500 characters) / Les traités fondateurs ont accordé aux parlements nationaux le pouvoir de contrôler les agences de l'UE (ex. Europol) ou les représentants nationaux lorsqu'ils sont rattachés à ces agences. Votre parlement/chambre a-t-il/elle développé de nouvelles solutions ou pratiques dans l'exercice de ses prérogatives de contrôle ? Votre parlement/chambre a-t-il/elle acquis des connaissances particulières en la matière que vous jugez utiles pour les autres parlements/chambres ? (500 caractères maximum)

Not so far, but Committee studied the work of the Union's Agencies. A specific non-binding consultation procedure may be useful for the National Parliaments willing to share views and positions.

45. 3.6. Would your Parliament/Chamber appreciate playing a greater role in the scrutiny of specialised EU funds or instruments? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle avoir un rôle plus important dans le contrôle des fonds ou instruments spécialisés de l'UE ?

No / Non

46. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The policy documents that ground the financial instruments are subject to scrutiny and Parliament's opinions are transmitted to the European Commission.

47. 3.7. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

We consider the prerogative of scrutiny of the EU agencies as highly relevant to the peoples of Union and we are looking forward to support developments in this respect.

Romanian Senat

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Senate of Romania

Contact Person: / Contact :: Nicoleta Aldea

Tel: / Tél. :: 0040723756873

E-mail: / Courrier électronique :: cae@senat.ro

2. 1.1. In their responses to the questionnaire for the 32nd Bi-annual report (BAR), some Parliaments/Chambers suggested that the BAR was no longer necessary. / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont suggéré que les rapports semestriels de la COSAC n'étaient plus nécessaires.

In your opinion: / À votre avis :

the BAR is not necessary / Le rapport semestriel n'est plus nécessaire

3. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

4. 1.2. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested that the BAR should be complemented by a discussion during the plenary meeting of the COSAC. Would you support that the BAR is given a more prominent place on the Plenary COSAC agenda? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel soit accompagné d'une discussion lors de la réunion plénière de la COSAC. Soutiendriez-vous l'idée que le rapport semestriel ait une place plus importante dans l'ordre du jour de la COSAC plénière ?

No / Non

5. 1.3. Would you be in favour of the BAR being produced (please select one answer): / À votre avis, le rapport semestriel devrait être rédigé (veuillez choisir une réponse) :

Leave the decision on whether the BAR would be produced to the discretion of each Presidency/Troika / La décision de rédiger ou non le rapport semestriel devrait être laissée à la discrétion de chaque présidence/troïka

6. 1.4 In your opinion, what should be the focus of the BAR? (please select one answer) / À votre avis, quelles devraient être les priorités du rapport semestriel ? (Veuillez choisir une réponse.)

Mostly parliamentary best practices / Principalement les meilleures pratiques parlementaires

7. 1.5. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested the BAR should be a point of reference for the COSAC conclusions and contributions. Would you support that idea? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel devrait être un point de référence pour les conclusions et les contributions de la COSAC. Soutiendriez-vous cette idée ?

No / Non

8. 1.6. Would you be in favour of changing the format of the COSAC conferences, with the aim of enhancing the debate? / Soutiendriez-vous le changement de format des conférences de la COSAC dans le but d'enrichir le débat ?

Yes / Oui

9. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

inviting experts, stakeholders to the debates.

10. 1.7. Which of these formats would you favour adding to the COSAC meetings? / Lequel de ces formats souhaiteriez-vous ajouter aux réunions de la COSAC ?

- town hall meetings / Réunions-débats (town hall meeting)
- fishbowl dialogues / Débats en cercle excentrique (fishbowl dialogue – bocal à poisson)
- informal conversations / Conversations informelles

11. 1.8. More precisely, would you be in favour of using the formats mentioned above for interacting with the following groups (please choose as many answers as you see fit): / Plus précisément, pensez-vous qu'il serait souhaitable d'utiliser les formats mentionnés ci-dessus pour échanger avec les groupes suivants (veuillez sélectionner autant de réponses que vous le jugerez utile) :

- academia / Centres d'études et de recherche
- business / Entreprises
- trade unions / Syndicats
- NGOs / ONG

12. 1.9. Do you think the currently used ratio of presentations/speeches and debates should be modified (please select one answer): / Pensez-vous que le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait être modifié ? (Veuillez choisir une réponse.)

Significantly more time should be given to the debates / Il faudrait accorder beaucoup plus de temps aux débats

13. 1.10. Would you be in favour of reorganising COSAC conferences by introducing breakout sessions around narrower topics? / Seriez-vous favorable à la réorganisation des conférences de la COSAC par la mise en place de sessions en petits groupes consacrées à des sujets plus restreints ?

Yes / Oui

14. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

15. 1.11. Would you be in favour of adding an ad hoc debate on a priority issue relevant to national Parliaments (“urgency debate”) to the agenda of the plenary COSAC, thus allowing the programme to be more responsive to current developments? / Seriez-vous favorable à ce qu'un débat ad hoc sur une question prioritaire intéressant les parlements nationaux (« débat urgent ») soit ajouté à l'ordre du jour de la COSAC plénière, permettant ainsi au programme d'être plus réactif aux évolutions actuelles ?

Yes / Oui

16. 1.12. The Rules of Procedure of COSAC state that it seeks to adopt contributions by broad consensus. The Troika has the responsibility of providing a text that could reach the broadest possible consensus. Where consensus is not possible, contributions are adopted by a qualified majority of at least $\frac{3}{4}$ of the votes cast, which must also constitute at least half of all votes. / Le règlement de la COSAC prévoit que la COSAC cherche à adopter ses contributions par large consensus. La troïka a la responsabilité de fournir un texte susceptible de parvenir à un consensus aussi large que possible. Lorsqu'un tel consensus ne peut être atteint, les contributions sont adoptées à la majorité qualifiée d'au moins $\frac{3}{4}$ des votes exprimés, qui doit aussi constituer au moins la moitié de tous les votes.

Do you consider this majority to be too high, and if so, what majority would you consider to be more appropriate? / Pensez-vous que cette majorité soit trop élevée et si oui, quelle est la majorité que vous jugez la plus appropriée ?

$\frac{1}{2}$ would be better, as the current $\frac{3}{4}$ majority is too high / $\frac{1}{2}$ serait préférable car la majorité actuelle des $\frac{3}{4}$ est trop élevée

17. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. 1.13. In your Parliament's/Chamber's interpretation, the $\frac{3}{4}$ qualified majority is required for the adoption of: / Selon l'interprétation de votre parlement/chambre, la majorité qualifiée des $\frac{3}{4}$ est requise :

both individual amendments and the full text / pour l'adoption des amendements individuels et du texte intégral

19. 1.14. Does your Parliament/Chamber consider that voting procedures could be adequately clarified without amending the Rules of Procedure? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les procédures de vote pourraient être suffisamment précisées sans que le règlement de la COSAC soit modifié ?

Yes / Oui

20. 1.15. Would your Parliament/Chamber support the idea of changing the COSAC Rules of Procedure with respect to the voting procedure, bearing in mind that such a change requires unanimity? / Votre parlement/chambre soutiendrait-il/elle l'idée de modifier le règlement de la COSAC en ce qui concerne la procédure de vote, sachant que la décision sur une telle modification ne peut être prise qu'à l'unanimité ?

Yes / Oui

21. 1.16. Would you welcome the COSAC Plenary to adopt formalized guidelines regarding the voting procedures (without changing the Rules of Procedure)? / Considérez-vous qu'il serait souhaitable que la réunion plénière de la COSAC adopte des lignes directrices formalisées concernant les procédures de vote (sans modifier le règlement) ?

Yes / Oui

22. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The guidelines should be very specific and accurate.

23. 1.17. Does your Parliament/Chamber consider that there should be any changes to the functioning of the COSAC Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que le fonctionnement du secrétariat de la COSAC devrait être modifié d'une quelconque manière ?

Yes / Oui

24. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

25. 1.18. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the COSAC Secretariat should be more clearly defined? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du secrétariat devraient être plus clairement définies ?

Yes / Oui

26. 1.19. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the permanent member of the COSAC Secretariat should be more clearly defined so as to differentiate their tasks from those of the

representatives of the national Parliaments forming the Troika and of the EP member of the Secretariat? /
Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du fonctionnaire permanent du secrétariat de la
COSAC devraient être plus clairement définies afin de les différencier des tâches des fonctionnaires des
parlements nationaux constituant la troïka et du membre du secrétariat du PE ?

Yes / Oui

**27. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire,
veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :**

Not answered.

**28. 1.20. The note on the review of the COSAC Secretariat, prepared by the UK Presidency for the XXXIV
COSAC (London, October 2005), analysed the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the
Rome mandate. These tasks include drafting reports of every meeting held in the framework of the COSAC
and ensuring publicity of such meetings; analysing the BAR and preparing its summary (tasks shared
between the Permanent Member and other members of the Secretariat) and assisting the Presidency in the
preparation, convocation and organisation of COSAC meetings; keeping the archives of official COSAC
documents; and updating the COSAC website, list of contacts and mailing lists (tasks performed by the
Permanent Member of the Secretariat). / La note sur l'évaluation du secrétariat de la COSAC, préparée
par la présidence britannique pour la XXXIVe COSAC (Londres, octobre 2005), a analysé les tâches
effectuées par le secrétariat de la COSAC, telles qu'elles sont énumérées dans le document adopté à Rome
et portant création du secrétariat. Ces tâches consiste à rédiger les comptes rendus de chaque réunion
organisée sous l'égide de la COSAC, tout en assurant la publicité de ces réunions ; analyser le rapport
semestriel et en rédiger la synthèse (tâches effectuées conjointement par le fonctionnaire permanent et les
autres membres du secrétariat) et assister la présidence dans la préparation, la convocation et
l'organisation des réunions de la COSAC ; gérer les archives de la documentation officielle de la COSAC ;
mettre à jour le site internet de la COSAC, et sa liste de contacts et d'adresses (tâches effectuées par le
fonctionnaire permanent du secrétariat).**

**Would your Parliament/Chamber like to add any additional tasks to this list? / Votre parlement/chambre
souhaiterait-il/elle ajouter des tâches supplémentaires à cette liste ? (500 caractères maximum)**

: -
:
:

**29. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500
characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le
faire ci-après (500 caractères maximum) :**

We consider that the priority is to apply the decisions of the Presidency and the Troika.

30. 2.1. At what level is the framework regulating the relations between your Parliament/Chamber and the executive when dealing with EU matters defined? / À quel niveau juridique les relations entre votre parlement/chambre et le gouvernement dans le traitement des affaires européennes sont-elles régies ?

secondary law / Au niveau du bloc réglementaire

31. 2.2. Does your Parliament/Chamber appoint its rapporteurs for EU dossiers? / Votre parlement/chambre nomme-t-il/elle ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE ?

Yes / Oui

32. 2.3. If your Parliament/Chamber appoints its rapporteurs for EU dossiers, do such rapporteurs cooperate with the EP's rapporteurs? / Si votre parlement/chambre nomme ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE, ces rapporteurs coopèrent-ils avec les rapporteurs du PE ?

Yes / Oui

33. 2.4. Does your Parliament/Chamber examine the draft positions of the EP? / Votre parlement/chambre examine-t-il/elle les projets de positions du PE ?

Sometimes / Parfois

34. 2.5. How does your Parliament/Chamber prioritise its activities in bilateral and multilateral relations on the level of the Union? What are the tools at its disposal for those exercises? (maximum 500 characters) / Comment votre parlement/chambre établit-il/elle un ordre de priorité entre ses activités dans le cadre des relations bilatérales et multilatérales au niveau de l'Union ? Quels sont les outils dont il/elle dispose à cet effet ? (500 caractères maximum)

The Foreign Relations Plan of the Senate for 2020 establishes major objectives: to strengthen the position of the Romanian Parliament within the international and regional parliamentary organizations and to continue participating in the achievement of the EU objectives through intensifying the parliamentary dialogue at EU level. The Senate prioritizes its activities considering its rights and obligations as a member of the respective organization (s), seeking to secure traditional relations and to build new partnerships with states in other areas of interest.

Regarding the tools, there are contacts, visits, and exchanges at all parliamentary levels

35. 2.6. Does your Parliament/Chamber set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies? How does it monitor whether are they followed? (maximum 500 characters) / Votre parlement/chambre fixe-t-il/elle ses priorités en matière de coopération avec les institutions, les organes consultatifs ou les agences de l'Union ? Comment vérifie-t-il/elle qu'elles sont respectées ? (500 caractères maximum)

The Senate sets its priorities seeking to make the most of Romania's EU membership, to involve more actively in the forms of regional cooperation and to support and take part to the debates on key subjects of the EU agenda. The Standing Bureau of the Senate manages and monitors the cooperation with the EU institutions, bodies or

agencies; parliamentary delegations have the obligation to inform the Standing Bureau of the results of each parliamentary action.

36. 2.7. How does your Parliament/Chamber react to extraordinary situations (e.g. Brexit, the migrant crisis, the situation in Syria or the coronavirus outbreak)? / Comment votre parlement/chambre réagit-il/elle à des situations extraordinaires (par exemple, le Brexit, la crise migratoire, la situation en Syrie ou l'épidémie de coronavirus) ?

- J by conducting ad hoc debates / Il/elle tient des débats ad hoc
- J Other, please specify / Autre (veuillez préciser): By organizing round tables with representatives of public institutions and experts in the field

37. Please elaborate if you wish (maximum 500 characters): / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

-

38. 2.8. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

39. 3.1. In what ways is your Parliament/Chamber involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle au contrôle des ressources budgétaires de l'UE au niveau de l'UE ? (500 caractères maximum)

We scrutinised all the legislative proposal regarding Multiannual Financial Framework.

40. 3.2. In what manner does your Parliament/Chamber take part in the approval of national contributions to the EU budget? (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle à l'approbation des contributions nationales au budget de l'UE ? (500 caractères maximum)

The national contributions to the EU budget are included in the annual national budget, which is scrutinized by the relevant parliamentary committees and then approved by the plenary of both Chambers.

41. 3.3. Certain EU agencies (e.g. CEPOL) are required to transmit their annual reports to national parliaments. Would you assess the attention your Parliament/Chamber currently provides as (please select one answer): / Certaines agences de l'UE (ex. le CEPOL) sont tenues de transmettre leurs rapports annuels aux parlements nationaux. Estimez-vous que l'attention que votre parlement/chambre accorde actuellement à ces rapports est (veuillez sélectionner une réponse) :

adequate / Adéquate

42. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

-

43. 3.4. How does your Parliament/Chamber assess the possibility of replicating the format of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) - used by the European Parliament, together with national Parliaments, in accordance with the Treaties and secondary law, for the scrutiny of the functioning of Europol - for scrutinising the work of certain other EU agencies? (maximum 500 characters): / Au sein du groupe de contrôle parlementaire conjoint GCPC, conformément aux traités et au droit dérivé, le PE et les parlements nationaux contrôlent le fonctionnement d'Europol. Que pense votre parlement/chambre de la possibilité de reproduire le format du GCPC pour contrôler le travail de certaines autres agences de l'UE ? (500 caractères maximum)

The idea is good but not efficient in real terms.

44. 3.5. Has your Parliament/Chamber developed new solutions or practices in exercising its prerogative of scrutiny of the EU agencies granted to the national Parliaments by the Treaties (e.g. Europol), or of national representatives where they are attached to such EU agencies? Has your Parliament/Chamber gained any particular insight in this respect that you would consider as valuable to other Parliaments/Chambers? (maximum 500 characters) / Les traités fondateurs ont accordé aux parlements nationaux le pouvoir de contrôler les agences de l'UE (ex. Europol) ou les représentants nationaux lorsqu'ils sont rattachés à ces agences. Votre parlement/chambre a-t-il/elle développé de nouvelles solutions ou pratiques dans l'exercice de ses prérogatives de contrôle ? Votre parlement/chambre a-t-il/elle acquis des connaissances particulières en la matière que vous jugez utiles pour les autres parlements/chambres ? (500 caractères maximum)

Not so far, but Committees studied the work of the Union's Agencies.

45. 3.6. Would your Parliament/Chamber appreciate playing a greater role in the scrutiny of specialised EU funds or instruments? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle avoir un rôle plus important dans le contrôle des fonds ou instruments spécialisés de l'UE ?

Yes / Oui

46. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

We consider that it is important to have more transparency regarding EU funds.

47. 3.7. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

-

Slovak *Národná rada*

Not answered.

Slovenian *Državni zbor*

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: National Assembly of the Republic of Slovenia

Contact Person: / Contact :: Polona Klemenčič

Tel: / Tél. :: 00386 1 478 9664

E-mail: / Courrier électronique :: polona.klemencic@dz-rs.si

2. 1.1. In their responses to the questionnaire for the 32nd Bi-annual report (BAR), some Parliaments/Chambers suggested that the BAR was no longer necessary. / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont suggéré que les rapports semestriels de la COSAC n'étaient plus nécessaires.

In your opinion: / À votre avis :

the BAR should be kept / Le rapport semestriel devrait être conservé

3. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

As already stated in the 32nd report, BAR is not really essential but it is useful. It gives national parliaments an insight on the views of other parliaments. It provides a platform for inter-parliamentary cooperation and enable national parliaments to find relevant partners for common action at the EU level. They can serve as a tool for gathering a like-minded national parliaments.

4. 1.2. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested that the BAR should be complemented by a discussion during the plenary meeting of the COSAC. Would you support that the BAR is given a more prominent place on the Plenary COSAC agenda? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel soit accompagné d'une discussion lors de la réunion plénière de la COSAC.

Soutiendriez-vous l'idée que le rapport semestriel ait une place plus importante dans l'ordre du jour de la COSAC plénière ?

No / Non

5. 1.3. Would you be in favour of the BAR being produced (please select one answer): / À votre avis, le rapport semestriel devrait être rédigé (veuillez choisir une réponse) :

Bi-annually, the same as it is conducted now / Chaque semestre, comme jusqu'à présent

6. 1.4 In your opinion, what should be the focus of the BAR? (please select one answer) / À votre avis, quelles devraient être les priorités du rapport semestriel ? (Veuillez choisir une réponse.)

Mostly parliamentary best practices / Principalement les meilleures pratiques parlementaires

7. 1.5. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested the BAR should be a point of reference for the COSAC conclusions and contributions. Would you support that idea? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel devrait être un point de référence pour les conclusions et les contributions de la COSAC. Soutiendriez-vous cette idée ?

No / Non

8. 1.6. Would you be in favour of changing the format of the COSAC conferences, with the aim of enhancing the debate? / Soutiendriez-vous le changement de format des conférences de la COSAC dans le but d'enrichir le débat ?

Yes / Oui

9. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Very limited time for debate does not allow the participants to fully elaborate their views and opinion. In order to enhance the debates of COSAC conferences the work should also be held in smaller formats eg. workshops.

10. 1.7. Which of these formats would you favour adding to the COSAC meetings? / Lequel de ces formats souhaiteriez-vous ajouter aux réunions de la COSAC ?

J Other, please specify / Autre (veuillez préciser):: debates in smaller formats/groups

11. 1.8. More precisely, would you be in favour of using the formats mentioned above for interacting with the following groups (please choose as many answers as you see fit): / Plus précisément, pensez-vous qu'il serait souhaitable d'utiliser les formats mentionnés ci-dessus pour échanger avec les groupes suivants (veuillez sélectionner autant de réponses que vous le jugerez utile) :

J Other, please specify / Autre (veuillez préciser): Yes, with all of them, but depending on the topic.

12. 1.9. Do you think the currently used ratio of presentations/speeches and debates should be modified (please select one answer): / Pensez-vous que le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait être modifié ? (Veuillez choisir une réponse.)

Significantly more time should be given to the debates / Il faudrait accorder beaucoup plus de temps aux débats

13. 1.10. Would you be in favour of reorganising COSAC conferences by introducing breakout sessions around narrower topics? / Seriez-vous favorable à la réorganisation des conférences de la COSAC par la mise en place de sessions en petits groupes consacrées à des sujets plus restreints ?

Yes / Oui

14. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

As elaborated above the debates should also be held in smaller formats eg. workshops around narrower topics if necessary.

15. 1.11. Would you be in favour of adding an ad hoc debate on a priority issue relevant to national Parliaments (“urgency debate”) to the agenda of the plenary COSAC, thus allowing the programme to be more responsive to current developments? / Seriez-vous favorable à ce qu'un débat ad hoc sur une question prioritaire intéressant les parlements nationaux (« débat urgent ») soit ajouté à l'ordre du jour de la COSAC plénière, permettant ainsi au programme d'être plus réactif aux évolutions actuelles ?

Yes / Oui

16. 1.12. The Rules of Procedure of COSAC state that it seeks to adopt contributions by broad consensus. The Troika has the responsibility of providing a text that could reach the broadest possible consensus. Where consensus is not possible, contributions are adopted by a qualified majority of at least $\frac{3}{4}$ of the votes cast, which must also constitute at least half of all votes. / Le règlement de la COSAC prévoit que la COSAC cherche à adopter ses contributions par large consensus. La troïka a la responsabilité de fournir un texte susceptible de parvenir à un consensus aussi large que possible. Lorsqu'un tel consensus ne peut être atteint, les contributions sont adoptées à la majorité qualifiée d'au moins $\frac{3}{4}$ des votes exprimés, qui doit aussi constituer au moins la moitié de tous les votes.

Do you consider this majority to be too high, and if so, what majority would you consider to be more appropriate? / Pensez-vous que cette majorité soit trop élevée et si oui, quelle est la majorité que vous jugez la plus appropriée ?

the $\frac{3}{4}$ majority is not too high / La majorité des $\frac{3}{4}$ n'est pas trop élevée

17. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The $\frac{3}{4}$ majority is not too high since the contributions represent the common positions and views of the COSAC format.

18. 1.13. In your Parliament's/Chamber's interpretation, the $\frac{3}{4}$ qualified majority is required for the adoption of: / Selon l'interprétation de votre parlement/chambre, la majorité qualifiée des $\frac{3}{4}$ est requise :

both individual amendments and the full text / pour l'adoption des amendements individuels et du texte intégral

19. 1.14. Does your Parliament/Chamber consider that voting procedures could be adequately clarified without amending the Rules of Procedure? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les procédures de vote pourraient être suffisamment précisées sans que le règlement de la COSAC soit modifié ?

Yes / Oui

20. 1.15. Would your Parliament/Chamber support the idea of changing the COSAC Rules of Procedure with respect to the voting procedure, bearing in mind that such a change requires unanimity? / Votre parlement/chambre soutiendrait-il/elle l'idée de modifier le règlement de la COSAC en ce qui concerne la procédure de vote, sachant que la décision sur une telle modification ne peut être prise qu'à l'unanimité ?

No / Non

21. 1.16. Would you welcome the COSAC Plenary to adopt formalized guidelines regarding the voting procedures (without changing the Rules of Procedure)? / Considérez-vous qu'il serait souhaitable que la réunion plénière de la COSAC adopte des lignes directrices formalisées concernant les procédures de vote (sans modifier le règlement) ?

Yes / Oui

22. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

With the aim of clarifying the Rules of Procedures such formalized guidelines would be very useful.

23. 1.17. Does your Parliament/Chamber consider that there should be any changes to the functioning of the COSAC Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que le fonctionnement du secrétariat de la COSAC devrait être modifié d'une quelconque manière ?

No / Non

24. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

25. 1.18. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the COSAC Secretariat should be more clearly defined? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du secrétariat devraient être plus clairement définies ?

No / Non

26. 1.19. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the permanent member of the COSAC Secretariat should be more clearly defined so as to differentiate their tasks from those of the

representatives of the national Parliaments forming the Troika and of the EP member of the Secretariat? /
Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du fonctionnaire permanent du secrétariat de la
COSAC devraient être plus clairement définies afin de les différencier des tâches des fonctionnaires des
parlements nationaux constituant la troika et du membre du secrétariat du PE ?

Not answered.

**27. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire,
veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :**

Not answered.

**28. 1.20. The note on the review of the COSAC Secretariat, prepared by the UK Presidency for the XXXIV
COSAC (London, October 2005), analysed the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the
Rome mandate. These tasks include drafting reports of every meeting held in the framework of the COSAC
and ensuring publicity of such meetings; analysing the BAR and preparing its summary (tasks shared
between the Permanent Member and other members of the Secretariat) and assisting the Presidency in the
preparation, convocation and organisation of COSAC meetings; keeping the archives of official COSAC
documents; and updating the COSAC website, list of contacts and mailing lists (tasks performed by the
Permanent Member of the Secretariat). / La note sur l'évaluation du secrétariat de la COSAC, préparée
par la présidence britannique pour la XXXIVe COSAC (Londres, octobre 2005), a analysé les tâches
effectuées par le secrétariat de la COSAC, telles qu'elles sont énumérées dans le document adopté à Rome
et portant création du secrétariat. Ces tâches consiste à rédiger les comptes rendus de chaque réunion
organisée sous l'égide de la COSAC, tout en assurant la publicité de ces réunions ; analyser le rapport
semestriel et en rédiger la synthèse (tâches effectuées conjointement par le fonctionnaire permanent et les
autres membres du secrétariat) et assister la présidence dans la préparation, la convocation et
l'organisation des réunions de la COSAC ; gérer les archives de la documentation officielle de la COSAC ;
mettre à jour le site internet de la COSAC, et sa liste de contacts et d'adresses (tâches effectuées par le
fonctionnaire permanent du secrétariat).**

**Would your Parliament/Chamber like to add any additional tasks to this list? / Votre parlement/chambre
souhaiterait-il/elle ajouter des tâches supplémentaires à cette liste ? (500 caractères maximum)**

Not answered.

**29. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500
characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le
faire ci-après (500 caractères maximum) :**

Not answered.

**30. 2.1. At what level is the framework regulating the relations between your Parliament/Chamber and the
executive when dealing with EU matters defined? / À quel niveau juridique les relations entre votre
parlement/chambre et le gouvernement dans le traitement des affaires européennes sont-elles régies ?**

secondary law / Au niveau du bloc réglementaire

31. 2.2. Does your Parliament/Chamber appoint its rapporteurs for EU dossiers? / Votre parlement/chambre nomme-t-il/elle ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE ?

No / Non

32. 2.3. If your Parliament/Chamber appoints its rapporteurs for EU dossiers, do such rapporteurs cooperate with the EP's rapporteurs? / Si votre parlement/chambre nomme ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE, ces rapporteurs coopèrent-ils avec les rapporteurs du PE ?

n/a / sans objet

33. 2.4. Does your Parliament/Chamber examine the draft positions of the EP? / Votre parlement/chambre examine-t-il/elle les projets de positions du PE ?

Never / Jamais

34. 2.5. How does your Parliament/Chamber prioritise its activities in bilateral and multilateral relations on the level of the Union? What are the tools at its disposal for those exercises? (maximum 500 characters) / Comment votre parlement/chambre établit-il/elle un ordre de priorité entre ses activités dans le cadre des relations bilatérales et multilatérales au niveau de l'Union ? Quels sont les outils dont il/elle dispose à cet effet ? (500 caractères maximum)

According to the Article 5 of the Cooperation between the National Assembly and the Government in EU Affairs Act the National Assembly adopts the positions on the political guidelines for the activity of the Republic of Slovenia within the institutions of the European Union. The positions are presented and defined in the form of a declaration for a period of one year and a half.

35. 2.6. Does your Parliament/Chamber set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies? How does it monitor whether are they followed? (maximum 500 characters) / Votre parlement/chambre fixe-t-il/elle ses priorités en matière de coopération avec les institutions, les organes consultatifs ou les agences de l'Union ? Comment vérifie-t-il/elle qu'elles sont respectées ? (500 caractères maximum)

see above

36. 2.7. How does your Parliament/Chamber react to extraordinary situations (e.g. Brexit, the migrant crisis, the situation in Syria or the coronavirus outbreak)? / Comment votre parlement/chambre réagit-il/elle à des situations extraordinaires (par exemple, le Brexit, la crise migratoire, la situation en Syrie ou l'épidémie de coronavirus) ?

J Other, please specify / Autre (veuillez préciser): extraordinary meetings of the relevant committees

37. Please elaborate if you wish (maximum 500 characters): / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

38. 2.8. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

39. 3.1. In what ways is your Parliament/Chamber involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle au contrôle des ressources budgétaires de l'UE au niveau de l'UE ? (500 caractères maximum)

The Slovenian member of the European Court of Auditors (ECA) represents the annual audit reports to the members of the Committee on European Union Affairs and the Commission for Public Finance Control.

40. 3.2. In what manner does your Parliament/Chamber take part in the approval of national contributions to the EU budget? (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle à l'approbation des contributions nationales au budget de l'UE ? (500 caractères maximum)

Yes, through the adoption of the state budget.

41. 3.3. Certain EU agencies (e.g. CEPOL) are required to transmit their annual reports to national parliaments. Would you assess the attention your Parliament/Chamber currently provides as (please select one answer): / Certaines agences de l'UE (ex. le CEPOL) sont tenues de transmettre leurs rapports annuels aux parlements nationaux. Estimez-vous que l'attention que votre parlement/chambre accorde actuellement à ces rapports est (veuillez sélectionner une réponse) :

adequate / Adéquate

42. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

43. 3.4. How does your Parliament/Chamber assess the possibility of replicating the format of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) - used by the European Parliament, together with national Parliaments, in accordance with the Treaties and secondary law, for the scrutiny of the functioning of Europol - for scrutinising the work of certain other EU agencies? (maximum 500 characters): / Au sein du groupe de contrôle parlementaire conjoint GCPC, conformément aux traités et au droit dérivé, le PE et les parlements nationaux contrôlent le fonctionnement d'Europol. Que pense votre parlement/chambre de la

possibilité de reproduire le format du GCPC pour contrôler le travail de certaines autres agences de l'UE ?
(500 caractères maximum)

/

44. 3.5. Has your Parliament/Chamber developed new solutions or practices in exercising its prerogative of scrutiny of the EU agencies granted to the national Parliaments by the Treaties (e.g. Europol), or of national representatives where they are attached to such EU agencies? Has your Parliament/Chamber gained any particular insight in this respect that you would consider as valuable to other Parliaments/Chambers? (maximum 500 characters) / Les traités fondateurs ont accordé aux parlements nationaux le pouvoir de contrôler les agences de l'UE (ex. Europol) ou les représentants nationaux lorsqu'ils sont rattachés à ces agences. Votre parlement/chambre a-t-il/elle développé de nouvelles solutions ou pratiques dans l'exercice de ses prérogatives de contrôle ? Votre parlement/chambre a-t-il/elle acquis des connaissances particulières en la matière que vous jugez utiles pour les autres parlements/chambres ? (500 caractères maximum)

No

45. 3.6. Would your Parliament/Chamber appreciate playing a greater role in the scrutiny of specialised EU funds or instruments? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle avoir un rôle plus important dans le contrôle des fonds ou instruments spécialisés de l'UE ?

No / Non

46. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

47. 3.7. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

Slovenian *Državni svet*

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: National Council of the Republic of Slovenia

Contact Person: / Contact :: Dušan Štrus

Tel: / Tél. :: +386 1 478 9801

2. 1.1. In their responses to the questionnaire for the 32nd Bi-annual report (BAR), some Parliaments/Chambers suggested that the BAR was no longer necessary. / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont suggéré que les rapports semestriels de la COSAC n'étaient plus nécessaires.

In your opinion: / À votre avis :

no opinion / sans opinion

3. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The National Council has not adopted any formal opinion whether BAR should be kept or not, however in our opinion BAR represents an useful tool for exchange of opinions and best practices and gives an insight in functioning of parliaments.

4. 1.2. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested that the BAR should be complemented by a discussion during the plenary meeting of the COSAC. Would you support that the BAR is given a more prominent place on the Plenary COSAC agenda? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel soit accompagné d'une discussion lors de la réunion plénière de la COSAC. Soutiendriez-vous l'idée que le rapport semestriel ait une place plus importante dans l'ordre du jour de la COSAC plénière ?

Yes / Oui

5. 1.3. Would you be in favour of the BAR being produced (please select one answer): / À votre avis, le rapport semestriel devrait être rédigé (veuillez choisir une réponse) :

Not answered.

6. 1.4 In your opinion, what should be the focus of the BAR? (please select one answer) / À votre avis, quelles devraient être les priorités du rapport semestriel ? (Veuillez choisir une réponse.)

Mostly parliamentary best practices / Principalement les meilleures pratiques parlementaires

7. 1.5. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested the BAR should be a point of reference for the COSAC conclusions and contributions. Would you support that idea? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel devrait être un point de référence pour les conclusions et les contributions de la COSAC. Soutiendriez-vous cette idée ?

Not answered.

8. 1.6. Would you be in favour of changing the format of the COSAC conferences, with the aim of enhancing the debate? / Soutiendriez-vous le changement de format des conférences de la COSAC dans le but d'enrichir le débat ?

Yes / Oui

9. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

10. 1.7. Which of these formats would you favour adding to the COSAC meetings? / Lequel de ces formats souhaiteriez-vous ajouter aux réunions de la COSAC ?

Not answered.

11. 1.8. More precisely, would you be in favour of using the formats mentioned above for interacting with the following groups (please choose as many answers as you see fit): / Plus précisément, pensez-vous qu'il serait souhaitable d'utiliser les formats mentionnés ci-dessus pour échanger avec les groupes suivants (veuillez sélectionner autant de réponses que vous le jugerez utile) :

- academia / Centres d'études et de recherche
- business / Entreprises
- trade unions / Syndicats

12. 1.9. Do you think the currently used ratio of presentations/speeches and debates should be modified (please select one answer): / Pensez-vous que le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait être modifié ? (Veuillez choisir une réponse.)

Slightly more time should be given to the debates / Il faudrait accorder un peu plus de temps aux débats

13. 1.10. Would you be in favour of reorganising COSAC conferences by introducing breakout sessions around narrower topics? / Seriez-vous favorable à la réorganisation des conférences de la COSAC par la mise en place de sessions en petits groupes consacrées à des sujets plus restreints ?

Yes / Oui

14. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

15. 1.11. Would you be in favour of adding an ad hoc debate on a priority issue relevant to national Parliaments (“urgency debate”) to the agenda of the plenary COSAC, thus allowing the programme to be more responsive to current developments? / Seriez-vous favorable à ce qu'un débat ad hoc sur une question prioritaire intéressant les parlements nationaux (« débat urgent ») soit ajouté à l'ordre du jour de la COSAC plénière, permettant ainsi au programme d'être plus réactif aux évolutions actuelles ?

Yes / Oui

16. 1.12. The Rules of Procedure of COSAC state that it seeks to adopt contributions by broad consensus. The Troika has the responsibility of providing a text that could reach the broadest possible consensus. Where consensus is not possible, contributions are adopted by a qualified majority of at least $\frac{3}{4}$ of the votes cast, which must also constitute at least half of all votes. / Le règlement de la COSAC prévoit que la COSAC cherche à adopter ses contributions par large consensus. La troïka a la responsabilité de fournir un texte susceptible de parvenir à un consensus aussi large que possible. Lorsqu'un tel consensus ne peut être atteint, les contributions sont adoptées à la majorité qualifiée d'au moins $\frac{3}{4}$ des votes exprimés, qui doit aussi constituer au moins la moitié de tous les votes.

Do you consider this majority to be too high, and if so, what majority would you consider to be more appropriate? / Pensez-vous que cette majorité soit trop élevée et si oui, quelle est la majorité que vous jugez la plus appropriée ?

Not answered.

17. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. 1.13. In your Parliament's/Chamber's interpretation, the $\frac{3}{4}$ qualified majority is required for the adoption of: / Selon l'interprétation de votre parlement/chambre, la majorité qualifiée des $\frac{3}{4}$ est requise :

Not answered.

19. 1.14. Does your Parliament/Chamber consider that voting procedures could be adequately clarified without amending the Rules of Procedure? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les procédures de vote pourraient être suffisamment précisées sans que le règlement de la COSAC soit modifié ?

Yes / Oui

20. 1.15. Would your Parliament/Chamber support the idea of changing the COSAC Rules of Procedure with respect to the voting procedure, bearing in mind that such a change requires unanimity? / Votre parlement/chambre soutiendrait-il/elle l'idée de modifier le règlement de la COSAC en ce qui concerne la procédure de vote, sachant que la décision sur une telle modification ne peut être prise qu'à l'unanimité ?

Not answered.

21. 1.16. Would you welcome the COSAC Plenary to adopt formalized guidelines regarding the voting procedures (without changing the Rules of Procedure)? / Considérez-vous qu'il serait souhaitable que la réunion plénière de la COSAC adopte des lignes directrices formalisées concernant les procédures de vote (sans modifier le règlement) ?

Yes / Oui

22. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

23. 1.17. Does your Parliament/Chamber consider that there should be any changes to the functioning of the COSAC Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que le fonctionnement du secrétariat de la COSAC devrait être modifié d'une quelconque manière ?

No / Non

24. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

25. 1.18. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the COSAC Secretariat should be more clearly defined? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du secrétariat devraient être plus clairement définies ?

No / Non

26. 1.19. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the permanent member of the COSAC Secretariat should be more clearly defined so as to differentiate their tasks from those of the representatives of the national Parliaments forming the Troika and of the EP member of the Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du fonctionnaire permanent du secrétariat de la COSAC devraient être plus clairement définies afin de les différencier des tâches des fonctionnaires des parlements nationaux constituant la troïka et du membre du secrétariat du PE ?

No / Non

27. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

28. 1.20. The note on the review of the COSAC Secretariat, prepared by the UK Presidency for the XXXIV COSAC (London, October 2005), analysed the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the Rome mandate. These tasks include drafting reports of every meeting held in the framework of the COSAC and ensuring publicity of such meetings; analysing the BAR and preparing its summary (tasks shared between the Permanent Member and other members of the Secretariat) and assisting the Presidency in the preparation, convocation and organisation of COSAC meetings; keeping the archives of official COSAC documents; and updating the COSAC website, list of contacts and mailing lists (tasks performed by the Permanent Member of the Secretariat). / La note sur l'évaluation du secrétariat de la COSAC, préparée par la présidence britannique pour la XXXIVe COSAC (Londres, octobre 2005), a analysé les tâches effectuées par le secrétariat de la COSAC, telles qu'elles sont énumérées dans le document adopté à Rome et portant création du secrétariat. Ces tâches consiste à rédiger les comptes rendus de chaque réunion organisée sous l'égide de la COSAC, tout en assurant la publicité de ces réunions ; analyser le rapport semestriel et en rédiger la synthèse (tâches effectuées conjointement par le fonctionnaire permanent et les autres membres du secrétariat) et assister la présidence dans la préparation, la convocation et l'organisation des réunions de la COSAC ; gérer les archives de la documentation officielle de la COSAC ; mettre à jour le site internet de la COSAC, et sa liste de contacts et d'adresses (tâches effectuées par le fonctionnaire permanent du secrétariat).

Would your Parliament/Chamber like to add any additional tasks to this list? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle ajouter des tâches supplémentaires à cette liste ? (500 caractères maximum)

Not answered.

29. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

30. 2.1. At what level is the framework regulating the relations between your Parliament/Chamber and the executive when dealing with EU matters defined? / À quel niveau juridique les relations entre votre parlement/chambre et le gouvernement dans le traitement des affaires européennes sont-elles régies ?

secondary law / Au niveau du bloc réglementaire

31. 2.2. Does your Parliament/Chamber appoint its rapporteurs for EU dossiers? / Votre parlement/chambre nomme-t-il/elle ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE ?

No / Non

32. 2.3. If your Parliament/Chamber appoints its rapporteurs for EU dossiers, do such rapporteurs cooperate with the EP's rapporteurs? / Si votre parlement/chambre nomme ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE, ces rapporteurs coopèrent-ils avec les rapporteurs du PE ?

n/a / sans objet

33. 2.4. Does your Parliament/Chamber examine the draft positions of the EP? / Votre parlement/chambre examine-t-il/elle les projets de positions du PE ?

Never / Jamais

34. 2.5. How does your Parliament/Chamber prioritise its activities in bilateral and multilateral relations on the level of the Union? What are the tools at its disposal for those exercises? (maximum 500 characters) / Comment votre parlement/chambre établit-il/elle un ordre de priorité entre ses activités dans le cadre des relations bilatérales et multilatérales au niveau de l'Union ? Quels sont les outils dont il/elle dispose à cet effet ? (500 caractères maximum)

By taking part at the multilateral conferences and bilateral meetings.

35. 2.6. Does your Parliament/Chamber set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies? How does it monitor whether are they followed? (maximum 500 characters) / Votre parlement/chambre fixe-t-il/elle ses priorités en matière de coopération avec les institutions, les organes consultatifs ou les agences de l'Union ? Comment vérifie-t-il/elle qu'elles sont respectées ? (500 caractères maximum)

No.

36. 2.7. How does your Parliament/Chamber react to extraordinary situations (e.g. Brexit, the migrant crisis, the situation in Syria or the coronavirus outbreak)? / Comment votre parlement/chambre réagit-il/elle à des situations extraordinaires (par exemple, le Brexit, la crise migratoire, la situation en Syrie ou l'épidémie de coronavirus) ?

) by conducting ad hoc debates / Il/elle tient des débats ad hoc

37. Please elaborate if you wish (maximum 500 characters): / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The National Council follows informations regarding the matters given by the Government.

38. 2.8. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

39. 3.1. In what ways is your Parliament/Chamber involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle au contrôle des ressources budgétaires de l'UE au niveau de l'UE ? (500 caractères maximum)

The National Council may form an opinion regarding cohesion funds and forwards it to the competent body of the National Assembly.

40. 3.2. In what manner does your Parliament/Chamber take part in the approval of national contributions to the EU budget? (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle à l'approbation des contributions nationales au budget de l'UE ? (500 caractères maximum)

Not answered.

41. 3.3. Certain EU agencies (e.g. CEPOL) are required to transmit their annual reports to national parliaments. Would you assess the attention your Parliament/Chamber currently provides as (please select one answer): / Certaines agences de l'UE (ex. le CEPOL) sont tenues de transmettre leurs rapports annuels aux parlements nationaux. Estimez-vous que l'attention que votre parlement/chambre accorde actuellement à ces rapports est (veuillez sélectionner une réponse) :

insufficient / Insuffisante

42. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

43. 3.4. How does your Parliament/Chamber assess the possibility of replicating the format of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) - used by the European Parliament, together with national Parliaments, in accordance with the Treaties and secondary law, for the scrutiny of the functioning of Europol - for scrutinising the work of certain other EU agencies? (maximum 500 characters): / Au sein du groupe de contrôle parlementaire conjoint GCPC, conformément aux traités et au droit dérivé, le PE et les parlements nationaux contrôlent le fonctionnement d'Europol. Que pense votre parlement/chambre de la possibilité de reproduire le format du GCPC pour contrôler le travail de certaines autres agences de l'UE ? (500 caractères maximum)

The National Council has no formal opinion on the matter.

44. 3.5. Has your Parliament/Chamber developed new solutions or practices in exercising its prerogative of scrutiny of the EU agencies granted to the national Parliaments by the Treaties (e.g. Europol), or of national representatives where they are attached to such EU agencies? Has your Parliament/Chamber gained any particular insight in this respect that you would consider as valuable to other Parliaments/Chambers? (maximum 500 characters) / Les traités fondateurs ont accordé aux parlements nationaux le pouvoir de contrôler les agences de l'UE (ex. Europol) ou les représentants nationaux lorsqu'ils sont rattachés à ces agences. Votre parlement/chambre a-t-il/elle développé de nouvelles solutions ou pratiques dans l'exercice de ses prérogatives de contrôle ? Votre parlement/chambre a-t-il/elle acquis des connaissances particulières en la matière que vous jugez utiles pour les autres parlements/chambres ? (500 caractères maximum)

The National Council has not developed any new solutions or practices.

45. 3.6. Would your Parliament/Chamber appreciate playing a greater role in the scrutiny of specialised EU funds or instruments? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle avoir un rôle plus important dans le contrôle des fonds ou instruments spécialisés de l'UE ?

Not answered.

46. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The National Council has not formed any official opinion.

47. 3.7. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

Spanish Cortes Generales

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Cortes Generales

Contact Person: / Contact :: Carmen Sánchez-Abarca

Tel: / Tél. :: 0032 22844596

E-mail: / Courrier électronique :: carmen.sanchezabarca@natparl.ep.europa.eu

2. 1.1. In their responses to the questionnaire for the 32nd Bi-annual report (BAR), some Parliaments/Chambers suggested that the BAR was no longer necessary. / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont suggéré que les rapports semestriels de la COSAC n'étaient plus nécessaires.

In your opinion: / À votre avis :

the BAR should be kept / Le rapport semestriel devrait être conservé

3. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The original aim of the Bi-annual Report on EU procedures and practices was, and should be, to allow national Parliaments to prepare COSAC plenary meetings and share best practices and the work done by Parliaments. The Bi-annual Report is not, as its own name tells, a tool to pre-empt the debates that take place in COSAC meetings,

and it should thus not inquire Parliaments on their political views, given the fact that such an official stand should be, at least in the Spanish system, approved either by the Joint Committee for EU Affairs or by the Plenary of both Chambers if it is meant to fully represent the variety of political opinions that define a Parliament. The Bi-annual Report is a valuable tool for COSAC, given that it keeps its original nature as a supporting technical tool.

4. 1.2. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested that the BAR should be complemented by a discussion during the plenary meeting of the COSAC. Would you support that the BAR is given a more prominent place on the Plenary COSAC agenda? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel soit accompagné d'une discussion lors de la réunion plénière de la COSAC. Soutiendriez-vous l'idée que le rapport semestriel ait une place plus importante dans l'ordre du jour de la COSAC plénière ?

No / Non

5. 1.3. Would you be in favour of the BAR being produced (please select one answer): / À votre avis, le rapport semestriel devrait être rédigé (veuillez choisir une réponse) :

Bi-annually, the same as it is conducted now / Chaque semestre, comme jusqu'à présent

6. 1.4 In your opinion, what should be the focus of the BAR? (please select one answer) / À votre avis, quelles devraient être les priorités du rapport semestriel ? (Veuillez choisir une réponse.)

Mostly parliamentary best practices / Principalement les meilleures pratiques parlementaires

7. 1.5. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested the BAR should be a point of reference for the COSAC conclusions and contributions. Would you support that idea? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel devrait être un point de référence pour les conclusions et les contributions de la COSAC. Soutiendriez-vous cette idée ?

No / Non

8. 1.6. Would you be in favour of changing the format of the COSAC conferences, with the aim of enhancing the debate? / Soutiendriez-vous le changement de format des conférences de la COSAC dans le but d'enrichir le débat ?

Yes / Oui

9. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The format of COSAC meetings could be changed, in order to make them more dynamic, in several ways. It would be important to limit the speaking time of keynote speakers, allowing more MPs to take the floor during

debates, and to do so for a minimum of 3 minutes each. The fact that MPs travel to attend COSAC meetings, leaving their own agendas behind during that time, has to be taken into account and rewarded, offering them the chance to take the floor. Parallel workshops with a reduced number of participants, and focused on a specific topic, are a useful tool to foster the debate. The results of the parallel workshops could be shared by rapporteurs in the COSAC plenary. An ad hoc urgency debate would also be interesting, as it would allow COSAC to adapt its agenda to the latest events related to its topics of interest.

10. 1.7. Which of these formats would you favour adding to the COSAC meetings? / Lequel de ces formats souhaiteriez-vous ajouter aux réunions de la COSAC ?

J Other, please specify / Autre (veuillez préciser):: Please refer to answer to question 1.6

11. 1.8. More precisely, would you be in favour of using the formats mentioned above for interacting with the following groups (please choose as many answers as you see fit): / Plus précisément, pensez-vous qu'il serait souhaitable d'utiliser les formats mentionnés ci-dessus pour échanger avec les groupes suivants (veuillez sélectionner autant de réponses que vous le jugerez utile) :

- J academia / Centres d'études et de recherche
- J business / Entreprises
- J trade unions / Syndicats
- J NGOs / ONG

12. 1.9. Do you think the currently used ratio of presentations/speeches and debates should be modified (please select one answer): / Pensez-vous que le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait être modifié ? (Veuillez choisir une réponse.)

Significantly more time should be given to the debates / Il faudrait accorder beaucoup plus de temps aux débats

13. 1.10. Would you be in favour of reorganising COSAC conferences by introducing breakout sessions around narrower topics? / Seriez-vous favorable à la réorganisation des conférences de la COSAC par la mise en place de sessions en petits groupes consacrées à des sujets plus restreints ?

Yes / Oui

14. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Breakout sessions would allow COSAC meetings to deal with more topics, given the fact that several sessions will be held in parallel. These sessions would offer MPs the possibility to select a topic of their specific interest, and a more reduced attendance will allow them to engage in a more in depth debate on their selected topic.

15. 1.11. Would you be in favour of adding an ad hoc debate on a priority issue relevant to national Parliaments ("urgency debate") to the agenda of the plenary COSAC, thus allowing the programme to be more responsive to current developments? / Seriez-vous favorable à ce qu'un débat ad hoc sur une question

prioritaire intéressant les parlements nationaux (« débat urgent ») soit ajouté à l'ordre du jour de la COSAC plénière, permettant ainsi au programme d'être plus réactif aux évolutions actuelles ?

Yes / Oui

16. 1.12. The Rules of Procedure of COSAC state that it seeks to adopt contributions by broad consensus. The Troika has the responsibility of providing a text that could reach the broadest possible consensus. Where consensus is not possible, contributions are adopted by a qualified majority of at least $\frac{3}{4}$ of the votes cast, which must also constitute at least half of all votes. / Le règlement de la COSAC prévoit que la COSAC cherche à adopter ses contributions par large consensus. La troïka a la responsabilité de fournir un texte susceptible de parvenir à un consensus aussi large que possible. Lorsqu'un tel consensus ne peut être atteint, les contributions sont adoptées à la majorité qualifiée d'au moins $\frac{3}{4}$ des votes exprimés, qui doit aussi constituer au moins la moitié de tous les votes.

Do you consider this majority to be too high, and if so, what majority would you consider to be more appropriate? / Pensez-vous que cette majorité soit trop élevée et si oui, quelle est la majorité que vous jugez la plus appropriée ?

Not answered.

17. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this specific topic by the competent Committee in the Cortes Generales.

18. 1.13. In your Parliament's/Chamber's interpretation, the $\frac{3}{4}$ qualified majority is required for the adoption of: / Selon l'interprétation de votre parlement/chambre, la majorité qualifiée des $\frac{3}{4}$ est requise :

both individual amendments and the full text / pour l'adoption des amendements individuels et du texte intégral

19. 1.14. Does your Parliament/Chamber consider that voting procedures could be adequately clarified without amending the Rules of Procedure? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les procédures de vote pourraient être suffisamment précisées sans que le règlement de la COSAC soit modifié ?

Yes / Oui

20. 1.15. Would your Parliament/Chamber support the idea of changing the COSAC Rules of Procedure with respect to the voting procedure, bearing in mind that such a change requires unanimity? / Votre parlement/chambre soutiendrait-il/elle l'idée de modifier le règlement de la COSAC en ce qui concerne la procédure de vote, sachant que la décision sur une telle modification ne peut être prise qu'à l'unanimité ?

No / Non

21. 1.16. Would you welcome the COSAC Plenary to adopt formalized guidelines regarding the voting procedures (without changing the Rules of Procedure)? / Considérez-vous qu'il serait souhaitable que la réunion plénière de la COSAC adopte des lignes directrices formalisées concernant les procédures de vote (sans modifier le règlement) ?

Yes / Oui

22. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

23. 1.17. Does your Parliament/Chamber consider that there should be any changes to the functioning of the COSAC Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que le fonctionnement du secrétariat de la COSAC devrait être modifié d'une quelconque manière ?

Yes / Oui

24. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The COSAC Secretariat could have, if requested by the Presidency Parliament, have a more active role during COSAC meetings. It could also expand its functions beyond COSAC, acting as coordination tool for all European interparliamentary Conferences (COSAC, CFSP/CSDP, Economic Governance, Europol), together with IPEX. The modalities of such a coordination could be explored in the forthcoming COSAC meetings.

25. 1.18. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the COSAC Secretariat should be more clearly defined? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du secrétariat devraient être plus clairement définies ?

Yes / Oui

26. 1.19. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the permanent member of the COSAC Secretariat should be more clearly defined so as to differentiate their tasks from those of the representatives of the national Parliaments forming the Troika and of the EP member of the Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du fonctionnaire permanent du secrétariat de la COSAC devraient être plus clairement définies afin de les différencier des tâches des fonctionnaires des parlements nationaux constituant la troïka et du membre du secrétariat du PE ?

Yes / Oui

27. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

28. 1.20. The note on the review of the COSAC Secretariat, prepared by the UK Presidency for the XXXIV COSAC (London, October 2005), analysed the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the Rome mandate. These tasks include drafting reports of every meeting held in the framework of the COSAC and ensuring publicity of such meetings; analysing the BAR and preparing its summary (tasks shared between the Permanent Member and other members of the Secretariat) and assisting the Presidency in the preparation, convocation and organisation of COSAC meetings; keeping the archives of official COSAC documents; and updating the COSAC website, list of contacts and mailing lists (tasks performed by the Permanent Member of the Secretariat). / La note sur l'évaluation du secrétariat de la COSAC, préparée par la présidence britannique pour la XXXIVe COSAC (Londres, octobre 2005), a analysé les tâches effectuées par le secrétariat de la COSAC, telles qu'elles sont énumérées dans le document adopté à Rome et portant création du secrétariat. Ces tâches consiste à rédiger les comptes rendus de chaque réunion organisée sous l'égide de la COSAC, tout en assurant la publicité de ces réunions ; analyser le rapport semestriel et en rédiger la synthèse (tâches effectuées conjointement par le fonctionnaire permanent et les autres membres du secrétariat) et assister la présidence dans la préparation, la convocation et l'organisation des réunions de la COSAC ; gérer les archives de la documentation officielle de la COSAC ; mettre à jour le site internet de la COSAC, et sa liste de contacts et d'adresses (tâches effectuées par le fonctionnaire permanent du secrétariat).

Would your Parliament/Chamber like to add any additional tasks to this list? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle ajouter des tâches supplémentaires à cette liste ? (500 caractères maximum)

: Besides the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the Rome mandate, it would be useful if the COSAC secretariat, specially the permanent member, would play an active role during the votes in COSAC meetings, given the confusion that has surrounded votes in the last meetings and the margin for interpretation allowed by the provisions foreseen in the COSAC Rules of Procedure.

:
:

29. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

30. 2.1. At what level is the framework regulating the relations between your Parliament/Chamber and the executive when dealing with EU matters defined? / À quel niveau juridique les relations entre votre parlement/chambre et le gouvernement dans le traitement des affaires européennes sont-elles régies ?

secondary law / Au niveau du bloc réglementaire

31. 2.2. Does your Parliament/Chamber appoint its rapporteurs for EU dossiers? / Votre parlement/chambre nomme-t-il/elle ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE ?

Yes / Oui

32. 2.3. If your Parliament/Chamber appoints its rapporteurs for EU dossiers, do such rapporteurs cooperate with the EP's rapporteurs? / Si votre parlement/chambre nomme ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE, ces rapporteurs coopèrent-ils avec les rapporteurs du PE ?

n/a / sans objet

33. 2.4. Does your Parliament/Chamber examine the draft positions of the EP? / Votre parlement/chambre examine-t-il/elle les projets de positions du PE ?

Sometimes / Parfois

34. 2.5. How does your Parliament/Chamber prioritise its activities in bilateral and multilateral relations on the level of the Union? What are the tools at its disposal for those exercises? (maximum 500 characters) / Comment votre parlement/chambre établit-il/elle un ordre de priorité entre ses activités dans le cadre des relations bilatérales et multilatérales au niveau de l'Union ? Quels sont les outils dont il/elle dispose à cet effet ? (500 caractères maximum)

The Joint Committee for EU Affairs is the body in charge of EU relations within the Cortes Generales (both the Congress of Deputies and the Spanish Senate) and its Bureau (Chair, Vice Chairs, Secretaries) is in charge of prioritising its activities, both in an inter institutional level and regarding subsidiarity checks.

The Joint Committee for EU Affairs is assisted by a Secretariat based in the Congress of Deputies, composed by 3 legal advisers, 3 secretaries and 1 librarian. The main tools at its disposal in order to achieve the referred tasks are the index with all the pending activities of the Joint Committee, the weekly electronical index listing all the EU documents received in the Cortes Generales, and all the information received by the Committee Secretariat.

35. 2.6. Does your Parliament/Chamber set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies? How does it monitor whether are they followed? (maximum 500 characters) / Votre parlement/chambre fixe-t-il/elle ses priorités en matière de coopération avec les institutions, les organes consultatifs ou les agences de l'Union ? Comment vérifie-t-il/elle qu'elles sont respectées ? (500 caractères maximum)

The Joint Committee for EU Affairs in the Cortes Generales does not set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies on a yearly or biannual basis. Those priorities are selected by the Bureau of the Joint Committee on a weekly basis, in the regular meetings of the Bureau of the Committee.

36. 2.7. How does your Parliament/Chamber react to extraordinary situations (e.g. Brexit, the migrant crisis, the situation in Syria or the coronavirus outbreak)? / Comment votre parlement/chambre réagit-il/elle à des situations extraordinaires (par exemple, le Brexit, la crise migratoire, la situation en Syrie ou l'épidémie de coronavirus) ?

-) by conducting ad hoc debates / Il/elle tient des débats ad hoc
-) by establishing ad hoc committees/subcommittees / Il/elle crée des comités/sous-comités ad hoc
-) by adopting emergency statements/resolutions / Il/elle adopte des déclarations/résolutions d'urgence

37. Please elaborate if you wish (maximum 500 characters): / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

38. 2.8. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

39. 3.1. In what ways is your Parliament/Chamber involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle au contrôle des ressources budgétaires de l'UE au niveau de l'UE ? (500 caractères maximum)

The scrutiny of EU budgetary resources is dealt with in Spain by the Court of Auditors, which undertakes an external control of those resources. The Cortes Generales assume also an external control of EU budgetary resources, mainly via its Joint Committee for the relations with the Court of Auditors, notwithstanding the main parliamentary function of the Cortes Generales being the approval of the budget, which would represent the main involvement of the Spanish Parliament in this field.

The Cortes Generales also gather information useful for this scrutiny through the delegation attending the Interparliamentary Conference for Economic Governance, a permanent delegation of 6 MPs, both members of the Congress of Deputies and Senators, who attend this Conference, both in the Presidency country and in the framework of the European Parliamentary Week.

Lastly, experts from the Cortes Generales, in particular the legal advisor in charge of the Secretariats of the Finance and Competitiveness Committees in both Chambers, also attend the European Semester Network Group meetings which regularly organize in depth seminars on, amongst other topics, the scrutiny of EU budgetary resources.

40. 3.2. In what manner does your Parliament/Chamber take part in the approval of national contributions to the EU budget? (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle à l'approbation des contributions nationales au budget de l'UE ? (500 caractères maximum)

The main channel for the involvement of the Cortes Generales in the approval of the Spanish national contribution to the EU budget, in the framework the European Semester, is foreseen in the Spanish legal system in the Fiscal Stability and Financial Sustainability Organic Act 2/2012, of April 27, Article 15.6 on the Establishment of the Fiscal Stability and Public Debt Targets of the Spanish Public Administration, which states:

“The agreement of the Council of Ministers setting the budget stability and public debt targets shall be submitted to the Cortes Generales, along with the recommendations and opinions issued by the European Commission and the Council of the EU on the Spanish Stability Programme, and the report by the EC and the BCE evaluating the foreseeable economic situation for Spain in the period for which these objectives are set. Later on, after the corresponding debates in Plenary Sessions of the Congress and the Senate, both Houses shall approve or reject the targets proposed by the Government.

If the Congress of Deputies or the Senate rejects such targets, the Government shall have a maximum of one

month to submit a new resolution, which that shall be subject to the same procedure.”

This debate might collaterally include the CSRs and the NRP, as these might be attached to the agreement by the Council of Ministers to be debated in the Plenary Session.

41. 3.3. Certain EU agencies (e.g. CEPOL) are required to transmit their annual reports to national parliaments. Would you assess the attention your Parliament/Chamber currently provides as (please select one answer): / Certaines agences de l'UE (ex. le CEPOL) sont tenues de transmettre leurs rapports annuels aux parlements nationaux. Estimez-vous que l'attention que votre parlement/chambre accorde actuellement à ces rapports est (veuillez sélectionner une réponse) :

sufficient, but leaving ample space for improvement / Suffisante, mais susceptible d'améliorations

42. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

43. 3.4. How does your Parliament/Chamber assess the possibility of replicating the format of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) - used by the European Parliament, together with national Parliaments, in accordance with the Treaties and secondary law, for the scrutiny of the functioning of Europol - for scrutinising the work of certain other EU agencies? (maximum 500 characters): / Au sein du groupe de contrôle parlementaire conjoint GCPC, conformément aux traités et au droit dérivé, le PE et les parlements nationaux contrôlent le fonctionnement d'Europol. Que pense votre parlement/chambre de la possibilité de reproduire le format du GCPC pour contrôler le travail de certaines autres agences de l'UE ? (500 caractères maximum)

Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this specific topic by the competent Committee in the Cortes Generales.

44. 3.5. Has your Parliament/Chamber developed new solutions or practices in exercising its prerogative of scrutiny of the EU agencies granted to the national Parliaments by the Treaties (e.g. Europol), or of national representatives where they are attached to such EU agencies? Has your Parliament/Chamber gained any particular insight in this respect that you would consider as valuable to other Parliaments/Chambers? (maximum 500 characters) / Les traités fondateurs ont accordé aux parlements nationaux le pouvoir de contrôler les agences de l'UE (ex. Europol) ou les représentants nationaux lorsqu'ils sont rattachés à ces agences. Votre parlement/chambre a-t-il/elle développé de nouvelles solutions ou pratiques dans l'exercice de ses prérogatives de contrôle ? Votre parlement/chambre a-t-il/elle acquis des connaissances particulières en la matière que vous jugez utiles pour les autres parlements/chambres ? (500 caractères maximum)

Not answered.

45. 3.6. Would your Parliament/Chamber appreciate playing a greater role in the scrutiny of specialised EU funds or instruments? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle avoir un rôle plus important dans le contrôle des fonds ou instruments spécialisés de l'UE ?

Not answered.

46. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this specific topic by the competent Committee in the Cortes Generales.

47. 3.7. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

Swedish Riksdag

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Swedish Parliament - Sveriges Riksdag

Contact Person: / Contact :: Livia Spada

Tel: / Tél. :: +46-8-7865458

E-mail: / Courrier électronique :: livia.spada@riksdagen.se

2. 1.1. In their responses to the questionnaire for the 32nd Bi-annual report (BAR), some Parliaments/Chambers suggested that the BAR was no longer necessary. / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont suggéré que les rapports semestriels de la COSAC n'étaient plus nécessaires.

In your opinion: / À votre avis :

no opinion / sans opinion

3. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

It should be up to each Presidency to decide whether a report should be produced, see response to question 1.3. If a report is drawn up, it should be modernised and adapted so that it can be used as an efficient basis for discussions during the plenary meeting, see answer to question 1.2.

4. 1.2. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested that the BAR should be complemented by a discussion during the plenary meeting of the COSAC. Would you support that the BAR is given a more prominent place on the Plenary COSAC agenda? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel soit accompagné d'une discussion lors de la réunion plénière de la COSAC. Soutiendriez-vous l'idée que le rapport semestriel ait une place plus importante dans l'ordre du jour de la COSAC plénière ?

Yes / Oui

5. 1.3. Would you be in favour of the BAR being produced (please select one answer): / À votre avis, le rapport semestriel devrait être rédigé (veuillez choisir une réponse) :

Leave the decision on whether the BAR would be produced to the discretion of each Presidency/Troika / La décision de rédiger ou non le rapport semestriel devrait être laissée à la discrétion de chaque présidence/troïka

6. 1.4 In your opinion, what should be the focus of the BAR? (please select one answer) / À votre avis, quelles devraient être les priorités du rapport semestriel ? (Veuillez choisir une réponse.)

Mostly parliamentary best practices / Principalement les meilleures pratiques parlementaires

7. 1.5. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested the BAR should be a point of reference for the COSAC conclusions and contributions. Would you support that idea? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel devrait être un point de référence pour les conclusions et les contributions de la COSAC. Soutiendriez-vous cette idée ?

Yes / Oui

8. 1.6. Would you be in favour of changing the format of the COSAC conferences, with the aim of enhancing the debate? / Soutiendriez-vous le changement de format des conférences de la COSAC dans le but d'enrichir le débat ?

Yes / Oui

9. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The original purpose of the bi-annual reports as expressed in the document establishing the COSAC Secretariat at the 2003 meeting in Rome was “to provide the basis for debate in COSAC”. Today, however, the reports no longer provide a basis for debate in COSAC. It could therefore be reasonable to leave it up to each Presidency to decide whether or not to produce a report, and if a report is produced, to link the report more clearly to discussions at the meeting in accordance with the original intention.

10. 1.7. Which of these formats would you favour adding to the COSAC meetings? / Lequel de ces formats souhaiteriez-vous ajouter aux réunions de la COSAC ?

- J fishbowl dialogues / Débats en cercle excentrique (fishbowl dialogue – bocal à poisson)
- J Other, please specify / Autre (veuillez préciser):: Workshops

11. 1.8. More precisely, would you be in favour of using the formats mentioned above for interacting with the following groups (please choose as many answers as you see fit): / Plus précisément, pensez-vous qu'il serait souhaitable d'utiliser les formats mentionnés ci-dessus pour échanger avec les groupes suivants (veuillez sélectionner autant de réponses que vous le jugerez utile) :

- J academia / Centres d'études et de recherche
- J NGOs / ONG
- J Other, please specify / Autre (veuillez préciser): Commissioners

12. 1.9. Do you think the currently used ratio of presentations/speeches and debates should be modified (please select one answer): / Pensez-vous que le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait être modifié ? (Veuillez choisir une réponse.)

Significantly more time should be given to the debates / Il faudrait accorder beaucoup plus de temps aux débats

13. 1.10. Would you be in favour of reorganising COSAC conferences by introducing breakout sessions around narrower topics? / Seriez-vous favorable à la réorganisation des conférences de la COSAC par la mise en place de sessions en petits groupes consacrées à des sujets plus restreints ?

Yes / Oui

14. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

15. 1.11. Would you be in favour of adding an ad hoc debate on a priority issue relevant to national Parliaments (“urgency debate”) to the agenda of the plenary COSAC, thus allowing the programme to be more responsive to current developments? / Seriez-vous favorable à ce qu'un débat ad hoc sur une question prioritaire intéressant les parlements nationaux (« débat urgent ») soit ajouté à l'ordre du jour de la COSAC plénière, permettant ainsi au programme d'être plus réactif aux évolutions actuelles ?

Yes / Oui

16. 1.12. The Rules of Procedure of COSAC state that it seeks to adopt contributions by broad consensus. The Troika has the responsibility of providing a text that could reach the broadest possible consensus. Where consensus is not possible, contributions are adopted by a qualified majority of at least ¾ of the votes cast, which must also constitute at least half of all votes. / Le règlement de la COSAC prévoit que la

COSAC cherche à adopter ses contributions par large consensus. La troïka a la responsabilité de fournir un texte susceptible de parvenir à un consensus aussi large que possible. Lorsqu'un tel consensus ne peut être atteint, les contributions sont adoptées à la majorité qualifiée d'au moins $\frac{3}{4}$ des votes exprimés, qui doit aussi constituer au moins la moitié de tous les votes.

Do you consider this majority to be too high, and if so, what majority would you consider to be more appropriate? / Pensez-vous que cette majorité soit trop élevée et si oui, quelle est la majorité que vous jugez la plus appropriée ?

the $\frac{3}{4}$ majority is not too high / La majorité des $\frac{3}{4}$ n'est pas trop élevée

17. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The point of departure should be that contributions are adopted by consensus. The contributions that are prepared should be formulated in such a way that consensus is possible. This means that political positions in the contributions should be kept to a minimum.

18. 1.13. In your Parliament's/Chamber's interpretation, the $\frac{3}{4}$ qualified majority is required for the adoption of: / Selon l'interprétation de votre parlement/chambre, la majorité qualifiée des $\frac{3}{4}$ est requise :

both individual amendments and the full text / pour l'adoption des amendements individuels et du texte intégral

19. 1.14. Does your Parliament/Chamber consider that voting procedures could be adequately clarified without amending the Rules of Procedure? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les procédures de vote pourraient être suffisamment précisées sans que le règlement de la COSAC soit modifié ?

Yes / Oui

20. 1.15. Would your Parliament/Chamber support the idea of changing the COSAC Rules of Procedure with respect to the voting procedure, bearing in mind that such a change requires unanimity? / Votre parlement/chambre soutiendrait-il/elle l'idée de modifier le règlement de la COSAC en ce qui concerne la procédure de vote, sachant que la décision sur une telle modification ne peut être prise qu'à l'unanimité ?

No / Non

21. 1.16. Would you welcome the COSAC Plenary to adopt formalized guidelines regarding the voting procedures (without changing the Rules of Procedure)? / Considérez-vous qu'il serait souhaitable que la réunion plénière de la COSAC adopte des lignes directrices formalisées concernant les procédures de vote (sans modifier le règlement) ?

Yes / Oui

22. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

It is important that the voting procedures are clarified. Any measures designed to clarify the voting procedures for adoption of contributions and individual proposals for amendments to the contributions are welcome. Primarily, clarifications should be possible without changing the Rules of Procedure, e.g. by adopting and making available guidelines regarding how votes should be conducted in practice. A point of departure for a discussion on such guidelines could be to examine how votes have been carried out at previous meetings in order to see whether there is any established practice. Changes to the Rules of Procedure should only be considered as a last resort.

23. 1.17. Does your Parliament/Chamber consider that there should be any changes to the functioning of the COSAC Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que le fonctionnement du secrétariat de la COSAC devrait être modifié d'une quelconque manière ?

Yes / Oui

24. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The possibility of using resources at the COSAC Secretariat for other interparliamentary conferences should be discussed. This could promote both an efficient use of resources and coordination. At the time of the establishment of the COSAC Secretariat, COSAC was the only permanent body for interparliamentary cooperation in the EU. Even if the purpose of a COSAC Secretariat continues to be valid, developments regarding interparliamentary cooperation mean that there may be synergies in using the COSAC Secretariat's resources to support other permanent conferences.

25. 1.18. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the COSAC Secretariat should be more clearly defined? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du secrétariat devraient être plus clairement définies ?

Yes / Oui

26. 1.19. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the permanent member of the COSAC Secretariat should be more clearly defined so as to differentiate their tasks from those of the representatives of the national Parliaments forming the Troika and of the EP member of the Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du fonctionnaire permanent du secrétariat de la COSAC devraient être plus clairement définies afin de les différencier des tâches des fonctionnaires des parlements nationaux constituant la troïka et du membre du secrétariat du PE ?

Yes / Oui

27. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

According to COSAC's Rules of Procedure, the COSAC Secretariat shall be composed of officials from the Parliaments of the Presidential Troika, and a permanent member who supports the Secretariat in its activities. The COSAC Secretariat shall assist the Presidency Parliament in all its tasks. The members of the COSAC Secretariat shall perform their duties under the political responsibility of the COSAC Presidency and the Presidential Troika or according to the decisions taken by COSAC meetings. The permanent member shall coordinate the activities of the COSAC Secretariat under the direction of the Presidency Parliament. In the light of these provisions, measures should be taken to clarify, partly that the Presidency Parliament leads the work of the COSAC Secretariat, and partly the supportive and coordinating tasks of the permanent member. These may include technical support, historical knowledge and responsibility for the archives.

28. 1.20. The note on the review of the COSAC Secretariat, prepared by the UK Presidency for the XXXIV COSAC (London, October 2005), analysed the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the Rome mandate. These tasks include drafting reports of every meeting held in the framework of the COSAC and ensuring publicity of such meetings; analysing the BAR and preparing its summary (tasks shared between the Permanent Member and other members of the Secretariat) and assisting the Presidency in the preparation, convocation and organisation of COSAC meetings; keeping the archives of official COSAC documents; and updating the COSAC website, list of contacts and mailing lists (tasks performed by the Permanent Member of the Secretariat). / La note sur l'évaluation du secrétariat de la COSAC, préparée par la présidence britannique pour la XXXIVe COSAC (Londres, octobre 2005), a analysé les tâches effectuées par le secrétariat de la COSAC, telles qu'elles sont énumérées dans le document adopté à Rome et portant création du secrétariat. Ces tâches consiste à rédiger les comptes rendus de chaque réunion organisée sous l'égide de la COSAC, tout en assurant la publicité de ces réunions ; analyser le rapport semestriel et en rédiger la synthèse (tâches effectuées conjointement par le fonctionnaire permanent et les autres membres du secrétariat) et assister la présidence dans la préparation, la convocation et l'organisation des réunions de la COSAC ; gérer les archives de la documentation officielle de la COSAC ; mettre à jour le site internet de la COSAC, et sa liste de contacts et d'adresses (tâches effectuées par le fonctionnaire permanent du secrétariat).

Would your Parliament/Chamber like to add any additional tasks to this list? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle ajouter des tâches supplémentaires à cette liste ? (500 caractères maximum)

: Promoting and ensuring continuity, as well as follow-up of COSAC reports and COSAC meetings.

: Drafting and making available other forms of policy documents concerning COSAC's organisation and procedures, e.g. clarifying guidelines mentioned in the answer to question 1.16.

: Where needed, assisting work with other interparliamentary conferences and thereby promoting synergies and coordination between the conferences.

29. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

30. 2.1. At what level is the framework regulating the relations between your Parliament/Chamber and the executive when dealing with EU matters defined? / À quel niveau juridique les relations entre votre parlement/chambre et le gouvernement dans le traitement des affaires européennes sont-elles régies ?

constitution/primary law / Au niveau du bloc constitutionnel/législatif

31. 2.2. Does your Parliament/Chamber appoint its rapporteurs for EU dossiers? / Votre parlement/chambre nomme-t-il/elle ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE ?

No / Non

32. 2.3. If your Parliament/Chamber appoints its rapporteurs for EU dossiers, do such rapporteurs cooperate with the EP's rapporteurs? / Si votre parlement/chambre nomme ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE, ces rapporteurs coopèrent-ils avec les rapporteurs du PE ?

n/a / sans objet

33. 2.4. Does your Parliament/Chamber examine the draft positions of the EP? / Votre parlement/chambre examine-t-il/elle les projets de positions du PE ?

Sometimes / Parfois

34. 2.5. How does your Parliament/Chamber prioritise its activities in bilateral and multilateral relations on the level of the Union? What are the tools at its disposal for those exercises? (maximum 500 characters) / Comment votre parlement/chambre établit-il/elle un ordre de priorité entre ses activités dans le cadre des relations bilatérales et multilatérales au niveau de l'Union ? Quels sont les outils dont il/elle dispose à cet effet ? (500 caractères maximum)

The Riksdag does not set any overall priorities in advance regarding which EU-related activities are to be prioritised in the Riksdag. Instead, the responsibility for EU affairs is decentralised, and the parliamentary committees are all responsible for monitoring EU matters within their respective areas of responsibility, throughout the decision-making process. In practice, the committees can choose which matters and activities they wish to prioritise in this work. They may, for example, do this as part of their tasks relating to requesting information from the Government and inviting government representatives to formal deliberations in order to pass on opinions and ask questions about business that the Government is negotiating at EU level. The Government is obliged to inform and consult the Committee on EU Affairs prior to decisions in the Council and meetings and decisions in the European Council. The Riksdag carries out subsidiarity checks of all draft legislative acts from the EU institutions that do not fall within the EU's exclusive competence. The parliamentary committees can also examine other documents from the EU institutions that are not draft legislative acts, with the aim of acquainting themselves with a matter at an early stage. Time permitting, members of the Riksdag also participate in interparliamentary conferences.

35. 2.6. Does your Parliament/Chamber set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies? How does it monitor whether are they followed? (maximum 500 characters) /

Votre parlement/chambre fixe-t-il/elle ses priorités en matière de coopération avec les institutions, les organes consultatifs ou les agences de l'Union ? Comment vérifie-t-il/elle qu'elles sont respectées ? (500 caractères maximum)

See answer to question 2.5.

36. 2.7. How does your Parliament/Chamber react to extraordinary situations (e.g. Brexit, the migrant crisis, the situation in Syria or the coronavirus outbreak)? / Comment votre parlement/chambre réagit-il/elle à des situations extraordinaires (par exemple, le Brexit, la crise migratoire, la situation en Syrie ou l'épidémie de coronavirus) ?

J Other, please specify / Autre (veuillez préciser): Such topics are the subject of information and consultation in the Committee on EU Affairs, to the extent that they are included on the agenda of the Council or the European Council. The parliamentary committees can also request information from and deliberations with the Government.

37. Please elaborate if you wish (maximum 500 characters): / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

As a rule, the Riksdag uses ordinary procedures for extraordinary situations. The matters are the subject of information and consultation in the Committee on EU Affairs, to the extent that they are included on the agenda of the Council or the European Council. The parliamentary committees can also request information from and deliberations with the Government. It is also possible for two or more committees to decide to jointly prepare a matter in a joint committee, but this is not particularly common. Furthermore, the Riksdag can organise special EU debates. The members can also address written and oral questions to government ministers.

38. 2.8. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

39. 3.1. In what ways is your Parliament/Chamber involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle au contrôle des ressources budgétaires de l'UE au niveau de l'UE ? (500 caractères maximum)

The Government deliberates with the Committee on Finance on the EU's annual budget and on discharge for the Commission regarding the implementation of the EU's annual budget.

Information is provided to the Committee on Finance and the Committee on EU Affairs by Sweden's member of the European Court of Auditors in connection with the ECA's presentation of its examination of the implementation of the EU's annual budget.

The Government informs and consults the Committee on EU Affairs ahead of negotiations and decisions on the EU's annual budget and ahead of decisions in the Council on discharge for the Commission regarding the implementation of the EU's annual budget. The Government consults the Committee on EU Affairs in writing regarding the Council's adoption of A items on transfer of appropriations.

40. 3.2. In what manner does your Parliament/Chamber take part in the approval of national contributions to the EU budget? (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle à l'approbation des contributions nationales au budget de l'UE ? (500 caractères maximum)

Sweden's contribution to the EU constitutes a separate expenditure area in the central government budget and is considered by the Committee on Finance each autumn when the Budget Bill has been submitted to the Riksdag. The outcome of the contribution to the EU for the previous year is accounted for by the Government in the communication Annual Report for Central Government, which is considered by the Committee on Finance each spring.

41. 3.3. Certain EU agencies (e.g. CEPOL) are required to transmit their annual reports to national parliaments. Would you assess the attention your Parliament/Chamber currently provides as (please select one answer): / Certaines agences de l'UE (ex. le CEPOL) sont tenues de transmettre leurs rapports annuels aux parlements nationaux. Estimez-vous que l'attention que votre parlement/chambre accorde actuellement à ces rapports est (veuillez sélectionner une réponse) :

Not answered.

42. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The Riksdag has not carried out any assessment of this and therefore has no opinion on the matter.

43. 3.4. How does your Parliament/Chamber assess the possibility of replicating the format of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) - used by the European Parliament, together with national Parliaments, in accordance with the Treaties and secondary law, for the scrutiny of the functioning of Europol - for scrutinising the work of certain other EU agencies? (maximum 500 characters): / Au sein du groupe de contrôle parlementaire conjoint GCPC, conformément aux traités et au droit dérivé, le PE et les parlements nationaux contrôlent le fonctionnement d'Europol. Que pense votre parlement/chambre de la possibilité de reproduire le format du GCPC pour contrôler le travail de certaines autres agences de l'UE ? (500 caractères maximum)

The Riksdag has not adopted a position on the matter. In general, however, it can be said that to the extent that scrutiny involves the national parliaments and the European Parliament, the establishment of any new forum should be preceded by discussions between the national parliaments and the European Parliament in accordance with Article 9 of Protocol (No 1) on the Role of National Parliaments in the European Union. The purpose of the discussions should be to find a form which is appropriate for the intended scrutiny.

44. 3.5. Has your Parliament/Chamber developed new solutions or practices in exercising its prerogative of scrutiny of the EU agencies granted to the national Parliaments by the Treaties (e.g. Europol), or of national representatives where they are attached to such EU agencies? Has your Parliament/Chamber gained any particular insight in this respect that you would consider as valuable to other Parliaments/Chambers? (maximum 500 characters) / Les traités fondateurs ont accordé aux parlements nationaux le pouvoir de contrôler les agences de l'UE (ex. Europol) ou les représentants nationaux

lorsqu'ils sont rattachés à ces agences. Votre parlement/chambre a-t-il/elle développé de nouvelles solutions ou pratiques dans l'exercice de ses prérogatives de contrôle ? Votre parlement/chambre a-t-il/elle acquis des connaissances particulières en la matière que vous jugez utiles pour les autres parlements/chambres ? (500 caractères maximum)

The Riksdag has elected a delegation to the Joint Parliamentary Scrutiny Group on Europol (JPSG) with a mandate for the entire term of office (four years). The delegation meets regularly in the Riksdag, inter alia, to prepare the biannual JPSG meetings. The delegation also informs the Riksdag about the JPSG's and the delegation's activities in an annual report to the Riksdag. The delegation also monitors matters connected with the JPSG's mandate on an ongoing basis, and has, inter alia, been on a study visit to the Europol headquarters.

45. 3.6. Would your Parliament/Chamber appreciate playing a greater role in the scrutiny of specialised EU funds or instruments? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle avoir un rôle plus important dans le contrôle des fonds ou instruments spécialisés de l'UE ?

Not answered.

46. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The Riksdag has not adopted a position on the matter.

47. 3.7. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

European Parliament

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: European Parliament

Contact Person: / Contact :: Luis BALSELLS TRAVER

Tel: / Tél. :: 003222832386

E-mail: / Courrier électronique :: luis.balsells@europarl.europa.eu

2. 1.1. In their responses to the questionnaire for the 32nd Bi-annual report (BAR), some Parliaments/Chambers suggested that the BAR was no longer necessary. / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont suggéré que les rapports semestriels de la COSAC n'étaient plus nécessaires.

In your opinion: / À votre avis :

the BAR should be kept / Le rapport semestriel devrait être conservé

3. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The Bi-annual Report should, in principle, be kept, but its periodicity could be changed, depending on the appreciation of Presidencies.

However, such a complex operation, involving many bodies of Parliaments, should see more visible political assessments by the Presidency, and if appropriate, a debate in COSAC Plenary.

4. 1.2. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested that the BAR should be complemented by a discussion during the plenary meeting of the COSAC. Would you support that the BAR is given a more prominent place on the Plenary COSAC agenda? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel soit accompagné d'une discussion lors de la réunion plénière de la COSAC. Soutiendriez-vous l'idée que le rapport semestriel ait une place plus importante dans l'ordre du jour de la COSAC plénière ?

Yes / Oui

5. 1.3. Would you be in favour of the BAR being produced (please select one answer): / À votre avis, le rapport semestriel devrait être rédigé (veuillez choisir une réponse) :

Leave the decision on whether the BAR would be produced to the discretion of each Presidency/Troika / La décision de rédiger ou non le rapport semestriel devrait être laissée à la discrétion de chaque présidence/troïka

6. 1.4 In your opinion, what should be the focus of the BAR? (please select one answer) / À votre avis, quelles devraient être les priorités du rapport semestriel ? (Veuillez choisir une réponse.)

Not answered.

7. 1.5. In their responses to the 32nd BAR questionnaire, some Parliaments/Chambers suggested the BAR should be a point of reference for the COSAC conclusions and contributions. Would you support that idea? / Dans leurs réponses au questionnaire pour le 32e rapport semestriel, certains parlements/chambres ont proposé que le rapport semestriel devrait être un point de référence pour les conclusions et les contributions de la COSAC. Soutiendriez-vous cette idée ?

Yes / Oui

8. 1.6. Would you be in favour of changing the format of the COSAC conferences, with the aim of enhancing the debate? / Soutiendriez-vous le changement de format des conférences de la COSAC dans le but d'enrichir le débat ?

Not answered.

9. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

COSAC is Presidency driven event. Presidency should have discretion on the format. Regardless of the format chosen, important issue is the way the debates are conducted. The parliamentary and political nature of the Conference should be preserved.

Prepared statements could be delivered in written form on COSAC website in IPEX.

During several Presidencies, we have a concrete comparison of best practices: important topics, meaningful keynote speeches, lively debate with equal participation and visible outcome are key factors. Important issue is to increase the time for debate in comparison to statements.

10. 1.7. Which of these formats would you favour adding to the COSAC meetings? / Lequel de ces formats souhaiteriez-vous ajouter aux réunions de la COSAC ?

Not answered.

11. 1.8. More precisely, would you be in favour of using the formats mentioned above for interacting with the following groups (please choose as many answers as you see fit): / Plus précisément, pensez-vous qu'il serait souhaitable d'utiliser les formats mentionnés ci-dessus pour échanger avec les groupes suivants (veuillez sélectionner autant de réponses que vous le jugerez utile) :

Not answered.

12. 1.9. Do you think the currently used ratio of presentations/speeches and debates should be modified (please select one answer): / Pensez-vous que le rapport actuel entre les présentations/discours et les débats devrait être modifié ? (Veuillez choisir une réponse.)

Significantly more time should be given to the debates / Il faudrait accorder beaucoup plus de temps aux débats

13. 1.10. Would you be in favour of reorganising COSAC conferences by introducing breakout sessions around narrower topics? / Seriez-vous favorable à la réorganisation des conférences de la COSAC par la mise en place de sessions en petits groupes consacrées à des sujets plus restreints ?

Not answered.

14. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

In principle, breakout sessions go against the nature and spirit of plenary meetings and, de facto, prevent the participation of all. However, certain flexibility should be left at the discretion of the Presidency.
Side-events, if organised, must be open to all.

15. 1.11. Would you be in favour of adding an ad hoc debate on a priority issue relevant to national Parliaments (“urgency debate”) to the agenda of the plenary COSAC, thus allowing the programme to be more responsive to current developments? / Seriez-vous favorable à ce qu'un débat ad hoc sur une question prioritaire intéressant les parlements nationaux (« débat urgent ») soit ajouté à l'ordre du jour de la COSAC plénière, permettant ainsi au programme d'être plus réactif aux évolutions actuelles ?

Yes / Oui

16. 1.12. The Rules of Procedure of COSAC state that it seeks to adopt contributions by broad consensus. The Troika has the responsibility of providing a text that could reach the broadest possible consensus. Where consensus is not possible, contributions are adopted by a qualified majority of at least $\frac{3}{4}$ of the votes cast, which must also constitute at least half of all votes. / Le règlement de la COSAC prévoit que la COSAC cherche à adopter ses contributions par large consensus. La troïka a la responsabilité de fournir un texte susceptible de parvenir à un consensus aussi large que possible. Lorsqu'un tel consensus ne peut être atteint, les contributions sont adoptées à la majorité qualifiée d'au moins $\frac{3}{4}$ des votes exprimés, qui doit aussi constituer au moins la moitié de tous les votes.

Do you consider this majority to be too high, and if so, what majority would you consider to be more appropriate? / Pensez-vous que cette majorité soit trop élevée et si oui, quelle est la majorité que vous jugez la plus appropriée ?

the $\frac{3}{4}$ majority is not too high / La majorité des $\frac{3}{4}$ n'est pas trop élevée

17. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

According to its Rules of Procedure, COSAC should aim at broadest possible consensus. COSAC texts need to reflect a wide common understanding. Therefore, the current QM Rule is appropriate.
Troika has a responsibility to propose a balanced text aiming to broadest possible consensus. Changing Troika text should require high QM.

18. 1.13. In your Parliament's/Chamber's interpretation, the $\frac{3}{4}$ qualified majority is required for the adoption of: / Selon l'interprétation de votre parlement/chambre, la majorité qualifiée des $\frac{3}{4}$ est requise :

both individual amendments and the full text / pour l'adoption des amendements individuels et du texte intégral

19. 1.14. Does your Parliament/Chamber consider that voting procedures could be adequately clarified without amending the Rules of Procedure? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les procédures de vote pourraient être suffisamment précisées sans que le règlement de la COSAC soit modifié ?

Yes / Oui

20. 1.15. Would your Parliament/Chamber support the idea of changing the COSAC Rules of Procedure with respect to the voting procedure, bearing in mind that such a change requires unanimity? / Votre parlement/chambre soutiendrait-il/elle l'idée de modifier le règlement de la COSAC en ce qui concerne la procédure de vote, sachant que la décision sur une telle modification ne peut être prise qu'à l'unanimité ?

No / Non

21. 1.16. Would you welcome the COSAC Plenary to adopt formalized guidelines regarding the voting procedures (without changing the Rules of Procedure)? / Considérez-vous qu'il serait souhaitable que la réunion plénière de la COSAC adopte des lignes directrices formalisées concernant les procédures de vote (sans modifier le règlement) ?

Not answered.

22. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Opening the Rules of Procedure is not necessary to deal with this issue.

Even adopting formalised guidelines might be problematic, and not necessarily in accordance with the Rules of Procedure.

However, a clear Presidency Guidelines on voting procedure, which might develop into an established practice would be welcomed. The European Parliament is available for any constructive talks initiated by the Presidency.

23. 1.17. Does your Parliament/Chamber consider that there should be any changes to the functioning of the COSAC Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que le fonctionnement du secrétariat de la COSAC devrait être modifié d'une quelconque manière ?

Not answered.

24. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

25. 1.18. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the COSAC Secretariat should be more clearly defined? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du secrétariat devraient être plus clairement définies ?

Not answered.

26. 1.19. Does your Parliament/Chamber consider that the tasks of the permanent member of the COSAC Secretariat should be more clearly defined so as to differentiate their tasks from those of the representatives of the national Parliaments forming the Troika and of the EP member of the Secretariat? / Votre parlement/chambre considère-t-il/elle que les tâches du fonctionnaire permanent du secrétariat de la COSAC devraient être plus clairement définies afin de les différencier des tâches des fonctionnaires des parlements nationaux constituant la troïka et du membre du secrétariat du PE ?

Not answered.

27. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters). / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

The role of the Permanent Member is clearly defined. His/her task is to provide continuity and expertise. However, COSAC is a Presidency driven Conference, assisted by the Presidential Troika.

28. 1.20. The note on the review of the COSAC Secretariat, prepared by the UK Presidency for the XXXIV COSAC (London, October 2005), analysed the tasks performed by the COSAC Secretariat, as listed in the Rome mandate. These tasks include drafting reports of every meeting held in the framework of the COSAC and ensuring publicity of such meetings; analysing the BAR and preparing its summary (tasks shared between the Permanent Member and other members of the Secretariat) and assisting the Presidency in the preparation, convocation and organisation of COSAC meetings; keeping the archives of official COSAC documents; and updating the COSAC website, list of contacts and mailing lists (tasks performed by the Permanent Member of the Secretariat). / La note sur l'évaluation du secrétariat de la COSAC, préparée par la présidence britannique pour la XXXIVe COSAC (Londres, octobre 2005), a analysé les tâches effectuées par le secrétariat de la COSAC, telles qu'elles sont énumérées dans le document adopté à Rome et portant création du secrétariat. Ces tâches consiste à rédiger les comptes rendus de chaque réunion organisée sous l'égide de la COSAC, tout en assurant la publicité de ces réunions ; analyser le rapport semestriel et en rédiger la synthèse (tâches effectuées conjointement par le fonctionnaire permanent et les autres membres du secrétariat) et assister la présidence dans la préparation, la convocation et l'organisation des réunions de la COSAC ; gérer les archives de la documentation officielle de la COSAC ; mettre à jour le site internet de la COSAC, et sa liste de contacts et d'adresses (tâches effectuées par le fonctionnaire permanent du secrétariat).

Would your Parliament/Chamber like to add any additional tasks to this list? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle ajouter des tâches supplémentaires à cette liste ? (500 caractères maximum)

Not answered.

29. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

30. 2.1. At what level is the framework regulating the relations between your Parliament/Chamber and the executive when dealing with EU matters defined? / À quel niveau juridique les relations entre votre parlement/chambre et le gouvernement dans le traitement des affaires européennes sont-elles régies ?

Not answered.

31. 2.2. Does your Parliament/Chamber appoint its rapporteurs for EU dossiers? / Votre parlement/chambre nomme-t-il/elle ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE ?

Not answered.

32. 2.3. If your Parliament/Chamber appoints its rapporteurs for EU dossiers, do such rapporteurs cooperate with the EP's rapporteurs? / Si votre parlement/chambre nomme ses rapporteurs pour les dossiers de l'UE, ces rapporteurs coopèrent-ils avec les rapporteurs du PE ?

Not answered.

33. 2.4. Does your Parliament/Chamber examine the draft positions of the EP? / Votre parlement/chambre examine-t-il/elle les projets de positions du PE ?

Not answered.

34. 2.5. How does your Parliament/Chamber prioritise its activities in bilateral and multilateral relations on the level of the Union? What are the tools at its disposal for those exercises? (maximum 500 characters) / Comment votre parlement/chambre établit-il/elle un ordre de priorité entre ses activités dans le cadre des relations bilatérales et multilatérales au niveau de l'Union ? Quels sont les outils dont il/elle dispose à cet effet ? (500 caractères maximum)

Not answered.

35. 2.6. Does your Parliament/Chamber set its priorities for cooperation with the Union institutions, advisory bodies or agencies? How does it monitor whether they are followed? (maximum 500 characters) / Votre parlement/chambre fixe-t-il/elle ses priorités en matière de coopération avec les institutions, les organes consultatifs ou les agences de l'Union ? Comment vérifie-t-il/elle qu'elles sont respectées ? (500 caractères maximum)

Not answered.

36. 2.7. How does your Parliament/Chamber react to extraordinary situations (e.g. Brexit, the migrant crisis, the situation in Syria or the coronavirus outbreak)? / Comment votre parlement/chambre réagit-il/elle à des situations extraordinaires (par exemple, le Brexit, la crise migratoire, la situation en Syrie ou l'épidémie de coronavirus) ?

Not answered.

37. Please elaborate if you wish (maximum 500 characters): / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

38. 2.8. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

NOT APPLICABLE TO THE EUROPEAN PARLIAMENT

39. 3.1. In what ways is your Parliament/Chamber involved in the scrutiny of EU budgetary resources at EU level (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle au contrôle des ressources budgétaires de l'UE au niveau de l'UE ? (500 caractères maximum)

European Parliament decides the EU Budget together with the Council. It holds the European Commission accountable for the implementation of the budget, and gives annual discharge to the Commission.

40. 3.2. In what manner does your Parliament/Chamber take part in the approval of national contributions to the EU budget? (maximum 500 characters) / De quelle manière votre parlement/chambre participe-t-il/elle à l'approbation des contributions nationales au budget de l'UE ? (500 caractères maximum)

The EP consent is required for the MMF.

41. 3.3. Certain EU agencies (e.g. CEPOL) are required to transmit their annual reports to national parliaments. Would you assess the attention your Parliament/Chamber currently provides as (please select one answer): / Certaines agences de l'UE (ex. le CEPOL) sont tenues de transmettre leurs rapports annuels aux parlements nationaux. Estimez-vous que l'attention que votre parlement/chambre accorde actuellement à ces rapports est (veuillez sélectionner une réponse) :

Not answered.

42. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

43. 3.4. How does your Parliament/Chamber assess the possibility of replicating the format of the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) - used by the European Parliament, together with national Parliaments, in accordance with the Treaties and secondary law, for the scrutiny of the functioning of Europol - for scrutinising the work of certain other EU agencies? (maximum 500 characters): / Au sein du groupe de contrôle parlementaire conjoint GCPC, conformément aux traités et au droit dérivé, le PE et les parlements nationaux contrôlent le fonctionnement d'Europol. Que pense votre parlement/chambre de la possibilité de reproduire le format du GCPC pour contrôler le travail de certaines autres agences de l'UE ? (500 caractères maximum)

This depends on the EU Secondary Legislation, decided by the co-legislators.

44. 3.5. Has your Parliament/Chamber developed new solutions or practices in exercising its prerogative of scrutiny of the EU agencies granted to the national Parliaments by the Treaties (e.g. Europol), or of national representatives where they are attached to such EU agencies? Has your Parliament/Chamber gained any particular insight in this respect that you would consider as valuable to other Parliaments/Chambers? (maximum 500 characters) / Les traités fondateurs ont accordé aux parlements nationaux le pouvoir de contrôler les agences de l'UE (ex. Europol) ou les représentants nationaux lorsqu'ils sont rattachés à ces agences. Votre parlement/chambre a-t-il/elle développé de nouvelles solutions ou pratiques dans l'exercice de ses prérogatives de contrôle ? Votre parlement/chambre a-t-il/elle acquis des connaissances particulières en la matière que vous jugez utiles pour les autres parlements/chambres ? (500 caractères maximum)

Not answered.

45. 3.6. Would your Parliament/Chamber appreciate playing a greater role in the scrutiny of specialised EU funds or instruments? / Votre parlement/chambre souhaiterait-il/elle avoir un rôle plus important dans le contrôle des fonds ou instruments spécialisés de l'UE ?

Not answered.

46. Please elaborate if you wish: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

Not answered.

47. 3.7. If you wish to provide any additional information on this Chapter, please do so below: (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à ce chapitre, veuillez le faire ci-après (500 caractères maximum) :

MAINLY NOT APPLICABLE TO THE EUROPEAN PARLIAMENT