

## ANNEX

<b>Austrian Nationalrat and Bundesrat</b> .....	1
<b>Belgian Chambre des représentants</b> .....	12
<b>Belgian Sénat</b> .....	23
<b>Bulgarian Narodno sabranie</b> .....	32
<b>Croatian Hrvatski sabor</b> .....	41
<b>Cyprus Vouli ton Antiprosopon</b> .....	50
<b>Czech Poslanecká sněmovna</b> .....	60
<b>Czech Senát</b> .....	69
<b>Danish Folketing</b> .....	78
<b>Dutch Tweede Kamer</b> .....	87
<b>Dutch Eerste Kamer</b> .....	98
<b>Estonian Riigikogu</b> .....	107
<b>Finnish Eduskunta</b> .....	116
<b>French Assemblée nationale</b> .....	127
<b>French Sénat</b> .....	137
<b>German Bundestag</b> .....	148
<b>German Bundesrat</b> .....	158
<b>Greek Vouli ton Ellinon</b> .....	169
<b>Hungarian Országgyűlés</b> .....	178
<b>Irish Houses of the Oireachtas</b> .....	188
<b>Italian Camera dei deputati</b> .....	188
<b>Italian Senato della Repubblica</b> .....	198
<b>Latvian Saeima</b> .....	208
<b>Lithuanian Seimas</b> .....	217
<b>Luxembourg Chambre des Députés</b> .....	227
<b>Maltese Kamra tad-Deputati</b> .....	237
<b>Polish Sejm</b> .....	247
<b>Polish Senat</b> .....	257
<b>Portuguese Assembleia da República</b> .....	267
<b>Romanian Camera Deputaţilor</b> .....	278
<b>Romanian Senat</b> .....	288
<b>Slovak Národná rada</b> .....	299
<b>Slovenian Državni zbor</b> .....	309
<b>Slovenian Državni svet</b> .....	319
<b>Spanish Cortes Generales</b> .....	328
<b>Swedish Riksdag</b> .....	338
<b>European Parliament</b> .....	349

## **Austrian *Nationalrat* and *Bundesrat***

**1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées.** Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Austrian Parliament – Nationalrat & Bundesrat

Contact Person: / Contact :: Gerhard Koller, Head of European Union Affairs Department

Tel: / Tél. :: +431 40110 2644

E-mail: / Courrier électronique :: Gerhard.Koller@parlament.gv.at

**2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.**

**a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]**

On the government's level an "Austria Dialogue on the EU" has been launched in July 2020. All citizens in Austria are invited to contribute their ideas and wishes on EU topics. The central question is: How can the EU - in view of numerous challenges such as coronavirus, climate change or migration - be made fit for the future, capable of action and crisis-proof?

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

Activities of the Austrian Parliament regarding the Conference on the Future of the EU are still under consideration.

**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d'action législative, de stratégie de communication ou d'une autre manière ?**

*Not answered.*

**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe, en plus des institutions de l'UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :**

- COSAC / COSAC
- Regional Parliaments / parlements régionaux
- Representatives of civil society (e.g. NGOs, creative artists, associations) / représentants de la société civile (p. ex. ONG, acteurs culturels, associations)
- Other, please specify / autres (veuillez préciser): Young Europeans and citizens ; dissenting opinions: also other EU bodies and representatives of academia

**7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe ?**

Yes / Oui

**8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]**

The overall results should be discussed seriously on EU Level taking into account the reality of the treaties.

**9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?**

: On the parliamentary level, the topics about the future of Europe will be discussed in the relevant committees, as well as – for example – with school classes in the framework of the democratic education discussions. The current pandemic situation will stimulate video discussions. With the start of the conference “Future of Europe”, COSAC should be involved as well and a special meeting on COSAC level should take place.

: Dissenting opinions: Town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives if the COVID situation allows it.

**10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]**

The topics digitalisation, climate change, migration, the role of Europe in the World and competitiveness need to be addressed. Especially the current situation with COVID-19 has showed Europeans the limits of the “European Spirit”, as National Borders have been closed quickly.

Dissenting opinions:

Migration, EU centralism & jurisdiction and subsidiarity;

Broad participation of civil society and citizens; EP right of initiative, qualified majority decisions for additional areas, such as foreign policy;

Which tasks/competences should be at Union level and which at member state level, the geopolitical role of the EU, how to deal with low economic growth

**11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrets que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui, entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?**

Yes / Oui

**12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?**

Yes / Oui

**13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, desquelles ? [max. 500 caractères]**

Changes of the treaty (including institutional changes) need to be discussed with-out restrictions.

Dissenting opinions:

Not sure, what institutional issues should mean, but there are important issues concerning bu-reaucracy and streamlining the administrative;

The EU Parliament's right to initiate legislation, the distribution of competence between the member states and the EU, more European joint defence, transnational lists, single seat, and unanimity voting requirements in the European Council

**14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?**

No / Non

**15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]**

Especially the unanimous votes in the Council should be discussed (for example in the field of foreign politics).

Dissenting opinions:

Tightening and clarification of the TFEU, especially the No-Bail-Out-Clause (Art. 124), the sub-sidiarity check and the Lisbon Treaty in general;

Broadening of the existing co decision procedure, transnational lists, qualified majority in more areas, such as foreign policy, EP right of initiative;

Granting the European Parliament the right to initiate legislation, abolishing the need for unanimity in the art 7 procedure, single seat of the European Parliament, transnational lists

**16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised. Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres.**

**a) How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ? (plusieurs réponses possibles)**

Debate in committee / Débats en commission

Debate in plenary / Débats en séance plénière

Other, please specify: / Autres, veuillez préciser [max. 500 caractères] : :

**17. b) Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?**

Yes / Oui

**18. c) Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?**

The exchange of any topic is fruitful with other national Parliaments, however, focus should be made on recent events and current, very imminent problems. A change of the Agenda on short notice should be realised easily.

**19. 1.7 If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] /Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**20. 2.1. In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l'instar du développement de FRONTEX ?**

No opinion / Pas d'avis

**21. 2.2. In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU's dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l'UE vis-à-vis de pays tiers dans l'approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)**

- J By relocating production processes to the EU / Relocalisation des processus de production dans l'UE
- J Other, please specify / Autres, veuillez préciser :: Better coordination between the European countries is essential, this should not only aim at production processes of medicaments and pharmaceuticals, but also at other fields of activity, such as crisis management in general. However, the fundamental spirit of helping EU neighboring countries or EU countries is there and has worked out after some time of a "state of shock". Dissenting opinions: also through stockholding coordinated at European level

**22. 2.3. Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l'apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l'expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]**

The current activities are suitable: coordination between Health Ministers and Ministers of Interior as well as open and regular discussions of the Head of States are important. Furthermore, the relevant administrative authorities have learned to cooperate better.

Dissenting opinions:

Clear and quick information from the EU and close the national borders

Strong coordination through EU

**23. 2.4. The Commission's "Next Generation EU" proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chamber consider the funding level for the programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, « Next Generation EU », prévoyait d'allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

No opinion / Pas d'avis

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your Parliament/Chamber already examined this strategy? / Afin d'en accélérer la fabrication, la Commission a présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d'achat anticipé pour les fabricants, d'accélérer la procédure d'autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l'UE et en dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s'est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?**

No / Non

**25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]**

This specific proposal has not been discussed in Parliament yet, however, several other proposals related to the Union's medical response to COVID-19 have been discussed. For example, the Committee on EU Affairs of the Federal Council at its session on 15 July 2020 examined COM(2020) 261 on the conduct of clinical trials with and supply of medicinal products for human use containing or consisting of genetically modified organisms intended to treat or prevent coronavirus disease (COVID-19) as well as COM(2020) 405 on the establishment of a Programme for the Union's action in the field of health.

**26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l'apparition d'une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?**

Yes / Oui

**27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chamber have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

The legal framework will be revised this fall and the Austrian Government will propose a bill, we support this plan to revise the legal framework.

**28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? / Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l'innovation et garantir un meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?**

Yes / Oui

**29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :**

In the field of research and innovation the Austrian Parliament since 2017 runs a project on foresight and technology assessment. The Austrian Institute of Technology (Austria's largest research and technology organisation) together with the Institute of Technology Assessment (an interdisciplinary institute of the Austrian Academy of Sciences, dealing with the impacts of new technologies on society, the environment and the economy) consult Austrian politicians by providing an annual monitoring and short studies in technology assessment and foresight. The monitoring provides over-views of technological trends and potential social impacts on a regular basis. Every half year (autumn and spring) a monitoring exercise is carried out for the Austrian Parliament with a view to carve out the most important, politically salient TA-related topics of the near-term future. The aim is to deepen the cooperation between politics and science.

In its July session the Committee on Research, Innovation and Technology discussed a motion for a resolution (634/A(E)) on financing systematic interdisciplinary accompanying research on COVID-19. It aims at funding research on non-medical impact on society in addition to the already existing funds for medical research on COVID medical products.

**30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages.**

**If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs, employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max. 500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.**

**Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?) [max. 500 caractères]**

Since the outbreak of the COVID 19 crisis, the government has announced and in some cases already adopted numerous aid packages, each of which builds on the other. The first step was the establishment of the "Corona aid package", especially set to ensure health care, to save jobs and to steer the business location at the best possible through the crisis. The Corona aid package totals EUR 38 billion and is composed of a budgetary allowance on the expenditure side of EUR 28 billion for the COVID-19 Crisis Management Fund for subsidies and guarantees



as well as a ceiling of EUR 10 billion for tax deferrals.

In June the government presented an EUR 19 billion economic stimulus package focusing on safeguarding jobs and businesses, easing the burden on people and investing in the economy. Parts of the package's measures (for example an extension of the fixed cost subsidy) are already included in the above mentioned aid package of EUR 38 billion, so that the total volume of the crisis management measures can be stated as EUR 50 billion.

Specific support measures for the catering, tourism and culture sectors form part of the stimulus package and were adopted in early summer. These measures include for example a reduced value-added tax rate of 5% to food and drinks in catering establishments, visits to museums, cinemas or music events, as well as to newspapers and books. A reduction of tax on non-alcoholic beverages to 10% until the end of 2020 has also been introduced.

In July, the Economic Stimulus Act 2020 (Konjunkturstärkungsgesetz) was adopted in Parliament. Among other things, it provides for a reduction of wage and income tax from 25% to 20% which will be applied retrospectively from 1 January 2020. For smaller incomes, a so-called negative tax applies. In the area of economic activity, the bill includes a loss carryback so that losses from the coronavirus year can be offset against profits from previous years. Tax deferrals have been extended to next year. The law also contains additional measures in the agricultural and forestry sector and a change in the air traffic tax.

Also in July, an "Investment Premium Act" (Investitionsprämien-gesetz) was adopted. It intends to create temporary investment incentives for businesses by introducing a COVID-19-investment premium. A specific focus is on green investments, as climate-damaging new investments are explicitly excluded and a doubling of the premium is envisaged for investments related to digitisation, greening and health/life science.

Another amendment promoting environmental protection currently under discussion concerns the "Environmental Promotion Act" (Umweltförderungsgesetz). It provides, inter alia, for increased funding for environmental promotion and building renovation such as the conversion to climate-friendly heating systems, and aims at boosting the economy and the reduction of greenhouse gas emissions.

**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

For Austrians, the short-time work for Austrian employers have been effective. However, high flexibility is needed to adapt swiftly to the changes of situation and the economy needs quick and effective boosts: Austria is planning a new legal form of corporation with the clear focus on quick realisation of the business model and an effective reduction of bureaucracy.

Dissenting opinions:

Mouth and nose protection, special protection for older people, assembly bans;

Short-term working

**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

We support the Outcome of the European Council from July 17th/19th.

Dissenting opinions:

Council Regulation (EU) 2020/672 of 19 May 2020 on the establishment of a European instrument for temporary support to mitigate unemployment risks in an emergency (SURE) following the COVID-19 outbreak

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, dans l'élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

The focus on EU4 Health, the Recovery and Resilience Facility, Just Transition Fund (support for regions specifically affected by the Change to climate-neutral economies), regional Development (2. Pillar CAP) as well as Horizon Europe (Research) are a good start. The effectiveness of the instrument for temporary support to mitigate Unemployment risks in an emergency (SURE) should be monitored and evaluated.

Dissenting opinion:

They should be effective and efficient, the means should be directed to future industry. Violation of rule of law and misuse of funds should lead to cuts in funding.

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat et de la durabilité devraient-ils, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?**

These topics are vital for a prosper Europe and the turnover in the Climate change we need. Those different packages need to be coordinated very well.

Dissenting opinions:

To a high extent

**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l'attribution de moyens financiers de l'UE au respect de valeurs limites d'émission de CO2 ?**

No opinion / Pas d'avis

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L'UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d'emballage non recyclés ?**

Yes / Oui

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

- Digital tax / Taxe sur le numérique

Other, please specify / Autres, veuillez préciser :: Dissenting opinions also marked the other options.

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l'Union attendent que les ressources provenant du budget de l'UE et de l'instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l'État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de cohésion, en présence d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ? [max. 500 caractères]**

Austria is and was supportive to link serious infringements concerning the rule of law to the cut of financial funds.

Dissenting opinion:

Infringements concerning the Rule of law have to be strictly avoided;

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

Other, please specify: / Autres, veuillez préciser :: The current legal framework shall be adopted, this topic should be discussed in the debates about the future of Europe. Dissenting opinions: - qualified majority in the Council

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application does your Parliament/Chamber see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc « Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de**

**la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]**

Data security, substantial funds and relevant research are vital, however, these pack-ages include so many aspects, which makes an overall answer impossible.

**41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chamber view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?**

Yes / Oui

**42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chamber assess the use and potential for example of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]**

The COVID-19 pandemic has shown that inter-parliamentary meetings can work well when convened as video conferences. However, modern technology cannot replace but only facilitate and enhance inter-parliamentary cooperation. In fact, it offers many possibilities, such as connecting with keynote speakers or experts from their home bases which otherwise could not show up.

**43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present, the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?**

No opinion / Pas d'avis

**44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]**

Technological progress is developing very fast and several video conference tools are emerging. Some of them have already been successfully used at virtual meeting, such as Webex or Interprefy, each one with advantages or shortcomings. Maybe it is still too early to decide on a uniform European conference tool before evaluating. It may well be the case that such a conference tool is not compatible with other systems (as PCs or video systems overseas).

**45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

: The recovery and Resilience Facility and SURE have been successful so far, however, these instruments need to be scrutinised after some time.

: Dissenting opinions: Focus on the intensive care units in the hospitals and their medical equipment, protect older and endangered person, close borders; Short-time working agreements

:

**46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

: The closing of borders was necessary, but should be effected in a more coordinated way, communication and cooperation in the provision of pharmaceuticals and masks and other protective equipment should be improved.

: Dissenting opinions: Rash, hasty actions that threaten the national economy, down locking the whole economy and everyday-life and at European Level acting right too slowly and giving no information; Uncoordinated boarder closings, uncoordinated procurement of goods all member states need (for instance face masks)

### **Belgian *Chambre des représentants***

**1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées.** Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Chambre des représentants de Belgique

Contact Person: / Contact :: Carlos Demeyere – premier conseiller de direction

Tel: / Tél. :: 0032 2 549 81 33

**2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.**

**a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]**

Lors de la présentation, le 10 mars dernier, du Programme de travail de la Commission européenne pour 2020 au Comité d'avis pour les Questions européennes, le représentant permanent de la Belgique auprès de l'Union européenne a déclaré que « (p)our la Belgique, il ne fait aucun doute que les parlements nationaux seront associés à la conférence sur l'avenir de l'Europe. C'est pourquoi le SPF Affaires étrangères prévoit d'ores et déjà des réunions préparatoires avec des représentants du monde culturel et académique » (cf. DOC. 55 1119/001 – p. 16).

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

Pas d'application

**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d'action législative, de stratégie de communication ou d'une autre manière ?**

*Not answered.*

**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe, en plus des institutions de l'UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :**

- J Regional Parliaments / parlements régionaux
- J Other EU bodies, (e.g. the Committee of the Regions or the European Economic and Social Committee) / autres institutions de l'UE (p. ex. le Comité européen des régions ou le Comité économique et social européen)
- J Representatives of civil society (e.g. NGOs, creative artists, associations) / représentants de la société civile (p. ex. ONG, acteurs culturels, associations)
- J Representatives of academia / représentants du monde scientifique

**7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe ?**

Yes / Oui

**8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]**

Par le biais de documents (ou autre support de données) mis à la disposition des participants.

**9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?**

: À déterminer en fonction des moyens disponibles.

**10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]**

Dans ce contexte, mutatis mutandis, il peut être renvoyé à la Résolution sur la réalisation de la solidarité et de la responsabilité européennes lors de la construction de l'après-coronavirus par le biais d'un plan de relance ambitieux, adoptée par la Chambre des représentants de Belgique le 9 juillet dernier (DOC. 55 1157/008).

**11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrets que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui, entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre,**

la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?

Yes / Oui

12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?

No / Non

13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, desquelles ? [max. 500 caractères]

*Not answered.*

14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?

Yes / Oui

15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]

*Not answered.*

16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised. Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres.

a) How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ? (plusieurs réponses possibles)



- Monitoring / Procédures de suivi
- Debate in committee / Débats en commission

**17. b) Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?**

Yes / Oui

**18. c) Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?**

/

**19. 1.7 If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] / Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]**

/

**20. 2.1. In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l'instar du développement de FRONTEX ?**

*Not answered.*

**21. 2.2. In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU's dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l'UE vis-à-vis de pays tiers dans l'approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)**

- By relocating production processes to the EU / Relocalisation des processus de production dans l'UE
- Through stockholding coordinated at European level / Constitution de stocks coordonnée au niveau européen
- Through stockholding coordinated at national level / Constitution de stocks coordonnée au niveau national

**22. 2.3. Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l'apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de**

**votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l'expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]**

réponse à la question 2.3.: pas d'avis

réponse à la question 2.1.:

La Chambre des représentants de Belgique a institué deux commissions qui se penchent sur la crise COVID: une commission permanente et une commission spéciale.

La commission permanente surveille le gouvernement dans l'exercice des pouvoirs spéciaux qui lui ont été conférés, pendant la période du 30 mars au 30 juin 2020, pour faire face à la crise COVID.

La mission de la commission spéciale est très large: enquêter sur, entre autres, l'approche de la Belgique face à l'épidémie de COVID-19 ; la gestion des stocks stratégiques d'équipements médicaux et de médicaments; la coordination et la mise en œuvre de mesures de lutte contre l'épidémie et la formulation de recommandations pour l'avenir. La commission spéciale con-sultera et échangera régulièrement des informations avec les commissions similaires dans les parlements des entités fédérées. Elle n'a pas encore présenté son rapport.

Le 16 juillet 2020, la Chambre des représentants de Belgique a adopté la Résolution relative à l'ouverture d'une enquête internationale indépendante sur les causes profondes de la crise mondiale du COVID-19 . Dans le texte, la Chambre demande au gouvernement fédéral de se joindre explicitement à l'appel à l'ouverture d'une enquête internationale, indépendante et scientifique visant à identifier les causes profondes de l'apparition du virus SARS-CoV-2, ainsi que de soutenir l'Union européenne dans sa volonté de mobiliser l'Organisation mondiale de la santé en vue de faciliter l'ouverture d'une enquête à grande échelle sur l'origine du virus, enquête qui serait menée sous la conduite d'une personnalité ou d'un panel indépendant de toutes les organisations concernées (cf. DOC. 55 1261/007).

**23. 2.4. The Commission's "Next Generation EU" proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chamber consider the funding level for the programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, « Next Generation EU », prévoyait d'allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

*Not answered.*

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your Parliament/Chamber already examined this strategy? / Afin d'en accélérer la fabrication, la Commission a présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d'achat anticipé pour les fabricants, d'accélérer la procédure d'autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l'UE et en dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s'est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?**

*Not answered.*

**25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]**

réponse à la question 2.5.a):

cf. Q.2.1.

réponse à la question 2.4.:

Dans sa résolution du 9 juillet 2020, la Chambre des représentants de Belgique considère l'instrument « Next Generation EU » comme « postulat général pour de nouvelles négociations » (DOC. 55 1157/008 – p. 4).

**26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l'apparition d'une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?**

*Not answered.*

**27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chamber have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

cf. Q.2.1.

**28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? / Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l'innovation et garantir un meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?**

*Not answered.*

**29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :**

cf. Q.2.1.

**30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages.**

**If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs, employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max. 500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.**

**Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de**

**nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?)**  
[max. 500 caractères]

Les mesures de soutien se sont concentrées en premier lieu sur les secteurs les plus touchés.

Pour les entreprises, il s'agissait surtout de soutenir leurs liquidités. D'autres mesures portaient sur le report de paiement des cotisations sociales ainsi que des impôts.

En ce qui concerne les mesures de soutien des PME et des indépendants, il y a lieu de mentionner, entre autres, la prime de support et le report de paiements.

Le principe du chômage temporaire a été élargi aux causes de force majeure résultant de la crise du coronavirus.

Le secteur des soins de santé était avant tout demandeur de matériel médical et d'un élargissement de ses moyens financiers et humains.

Dans le secteur de l'horeca, une réduction du taux de TVA a été appliquée à certains services de restaurant et de catering.

**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

cf.Q.2.1.

**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

cf.Q.2.1.

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, dans l'élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

cf.Q.2.1.

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat et de la durabilité devraient-ils, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?**

cf.Q.2.1.

**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l'attribution de moyens financiers de l'UE au respect de valeurs limites d'émission de CO2 ?**

*Not answered.*

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L'UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d'emballage non recyclés ?**

*Not answered.*

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

*Not answered.*

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l'Union attendent que les ressources provenant du budget de l'UE et de l'instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l'État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de cohésion, en présence d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ? [max. 500 caractères]**

réponse à la question 2.11:

Dans sa résolution du 9 juillet 2020, la Chambre des représentants de Belgique demande au gouvernement fédéral de veiller à ce que la compatibilité avec le Pacte vert constitue un pré-alable important à l'octroi des moyens de relance (DOC. 55 1157/008 - p. 4).

réponse à la question 2.12.a):

Dans cette même résolution, la Chambre demande au gouvernement fédéral d'œuvrer en fa-veur de nouvelles ressources propres européennes, comme, par exemple, une taxe d'ajustement aux frontières, une taxe sur les services numériques et une taxe sur les transac-tions financières (DOC. 55 1157/008 - p. 4).

réponse à la question 2.13:

Toujours dans cette résolution, la Chambre demande au gouvernement fédéral de veiller à ce que le respect de l'État de droit constitue un préalable important à l'octroi des moyens de re-lance (DOC. 55 1157/008 - p. 4).

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure**

**appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

*Not answered.*

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application does your Parliament/Chamber see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc « Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]**

Cf. les dispositions de la Résolution sur la réalisation de la solidarité et de la responsabilité européennes lors de la construction de l'après-coronavirus par le biais d'un plan de relance ambitieux, du 9 juillet dernier (DOC. 55 1157/008).

**41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chamber view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?**

*Not answered.*

**42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chamber assess the use and potential for example of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]**

réponse à la question 2.16:

Dès le début de la crise, la Chambre des représentants de Belgique a embrassé l'instrument de la visioconférence

dans ses travaux, ainsi que comme une bonne alternative pour certaines réunions au plan européen.

réponse à la question 2.15:

cf. Q.2.14

**43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present, the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?**

Yes / Oui

**44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

: La résolution du 9 juillet 2020 demande, entre autres, au gouvernement d'œuvrer sans équi-voque à une solidarité maximale au niveau européen, tant au niveau sanitaire que social et économique pour répondre à la crise COVID-19 (DOC. 55 1157/008 - p. 4).

: Par ailleurs, pour ce qui est du niveau fédéral, il y lieu de renvoyer à la commission spéciale COVID déjà mentionnée qui doit prochainement entamer ses travaux.

:

**46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir,**

au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.

: La résolution susvisée demande également au gouvernement fédéral de garantir que l'on tire-ra un maximum d'enseignements de la crise COVID-19 (DOC. 55 1157/008 - p. 5).

## Belgian Sénat

**1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées.** Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Belgian Senate

Contact Person: / Contact :: Iuna SADAT

Tel: / Tél. :: 00 32 498282156

E-mail: / Courrier électronique :: iuna.sadat@senate.be

**2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.**

**a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]**

There were no official events where citizens could discuss the question of the future of the EU.

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

N/A

**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d'action législative, de stratégie de communication ou d'une autre manière ?**

No / Non



**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe, en plus des institutions de l'UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :**

- J Regional Parliaments / parlements régionaux
- J Other EU bodies, (e.g. the Committee of the Regions or the European Economic and Social Committee) / autres institutions de l'UE (p. ex. le Comité européen des régions ou le Comité économique et social européen)
- J Representatives of civil society (e.g. NGOs, creative artists, associations) / représentants de la société civile (p. ex. ONG, acteurs culturels, associations)
- J Other, please specify / autres (veuillez préciser): Young people

**7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe ?**

Yes / Oui

**8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]**

Every activity could produce some conclusions to be sent to the Steering Group of the Conference, in order to be integrated in the final conclusions of the Conference.

**9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?**

: Those events could be videoconferences, questionnaires, roundtables in the Parliament with the participation of political representatives, etc. Every format where a real debate is possible could be envisaged.

**10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]**

a) Health care: this health crisis has shown that not most of the EU Member States, nor the EU were ready to face a pandemic (different ways of dealing with the crisis, use of PPE, closing of borders, lack of standard criteria for

the color codes countries gave themselves and other countries and its consequences on tourism, etc.);  
b) The reinforcement of the democracy and the rule of law in the EU: bringing the EU closer to the citizens;  
c) The new digital economy to manage climate and energy crises.

**11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrets que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui, entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?**

Yes / Oui

**12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?**

Yes / Oui

**13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, desquelles ? [max. 500 caractères]**

Introduction of qualified majority voting instead of unanimity for some matters.

**14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?**

No / Non

**15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]**

For example: additional powers for managing cross-border crises: health, migration, crime and terror, energy and climate,...

**16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised. Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in**

the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres.

a) How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ? (plusieurs réponses possibles)

- Public hearings / Auditions publiques
- Debate in committee / Débats en commission

17. b) Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?

Yes / Oui

18. c) Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?

/

19. 1.7 If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] / Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]

/

20. 2.1. In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l'instar du développement de FRONTEX ?

Yes / Oui

21. 2.2. In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU's dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l'UE vis-à-vis de pays tiers dans

**l’approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)**

- J By relocating production processes to the EU / Relocalisation des processus de production dans l’UE
- J Through stockholding coordinated at European level / Constitution de stocks coordonnée au niveau européen
- J Through stockholding coordinated at national level / Constitution de stocks coordonnée au niveau national

**22. 2.3. Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l’apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l’expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]**

This was not yet thoroughly debated in the Belgian Senate.

**23. 2.4. The Commission’s “Next Generation EU” proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chamber consider the funding level for the programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, « Next Generation EU », prévoyait d’allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

No / Non

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your Parliament/Chamber already examined this strategy? / Afin d’en accélérer la fabrication, la Commission a présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d’achat anticipé pour les fabricants, d’accélérer la procédure d’autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l’UE et en dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s’est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?**

No / Non

**25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l'apparition d'une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?**

Yes / Oui

**27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chamber have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

For example: the management of cross-border crises could be a responsibility of the EU.

**28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? / Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l'innovation et garantir un meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?**

No / Non

**29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :**

*Not answered.*

**30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages.**

**If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs, employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max. 500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.**

**Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?) [max. 500 caractères]**

Following measures were taken on the federal level:

- Payment delay and loan guarantee scheme for households and businesses hit by the coronavirus crisis: on 22 March, the National Bank, the Federal Government and the financial sector have agreed a "real financial bazooka" to help limit the impact of the coronavirus crisis. Households encountering financial problems as a result of the coronavirus crisis can get a mortgage payment holiday up to the month of September. Stable businesses and the self-employed can also apply for a payment delay. For new loans to the self-employed or to companies, a €50 billion buffer has been set aside for cases where installments cannot be paid because of the coronavirus crisis.
- The insurance sector is also working to tackle the socio-economic impact of the coronavirus crisis: the Belgian

insurance sector will be doubling up efforts to mitigate the negative impact of the coronavirus crisis on private individuals, households, the self-employed and companies, temporary unemployment.

Moreover, several measures were taken on the regional level, for example compensations in the form of contributions.

**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

This was not yet discussed in the Belgian Senate.

**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

This was not yet discussed in the Belgian Senate.

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l’avis de votre Parlement/Chambre, dans l’élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

This was not yet discussed in the Belgian Senate.

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat et de la durabilité devraient-ils, selon l’avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?**

This was not yet discussed in the Belgian Senate, but it seems obvious.

**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l’attribution de moyens financiers de l’UE au respect de valeurs limites d’émission de CO2 ?**

No opinion / Pas d’avis

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L’UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d’emballage non recyclés ?**

Yes / Oui

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

- J - Revenue from the EU Emissions Trading Scheme / Recettes du système de l'UE d'échange de quotas d'émission
- J - Digital tax / Taxe sur le numérique
- J - A border compensation mechanism for CO2 costs incurred / Compensation carbone aux frontières

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l'Union attendent que les ressources provenant du budget de l'UE et de l'instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l'État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de cohésion, en présence d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ? [max. 500 caractères]**

Most members of the Senate's delegation to the Federal Advisory Committee on Europe-an Affairs support this idea as they are convinced of the importance of the rule of law.

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

Reverse qualified majority in the Council (the mechanism is activated, e.g. on a proposal from the Commission, unless the Council opposes it by qualified majority) / Majorité qualifiée inversée (Le mécanisme est activé, par exemple, sur proposition de la Commission, à moins que le Conseil ne s'y oppose à la majorité qualifiée.)

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application does your Parliament/Chamber see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc « Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de**

la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]

This was not discussed in the Belgian Senate.

**41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chamber view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?**

Yes / Oui

**42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chamber assess the use and potential for example of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]**

The Belgian Senate considers video conferencing could be used for interparliamentary exchange of information. However, the Senate is convinced it is not the best medium to debate on important issues; personal contacts remain therefore important.

Video conferencing is possible for smaller groups of people; but should be avoided with bigger groups.

**43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present, the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?**

No opinion / Pas d'avis



44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]

*Not answered.*

45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.

: This was not yet discussed in the Belgian Senate.

:

:

46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.

: This was not yet discussed in the Belgian Senate.

## **Bulgarian *Narodno sabranie***

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: National Assembly of the Republic of Bulgaria

Contact Person: / Contact :: Mr. Georgi Tashkov

Tel: / Tél. :: (+359) 2 939 36 18

E-mail: / Courrier électronique :: georgi.tashkov@parliament.bg

2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.

**a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]**

There has not been any kind of citizen participation regarding the matter in Bulgaria, yet.

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d'action législative, de stratégie de communication ou d'une autre manière ?**

*Not answered.*

**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe, en plus des institutions de l'UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :**

- COSAC / COSAC
- Regional Parliaments / parlements régionaux
- Representatives of academia / représentants du monde scientifique

**7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe ?**

Yes / Oui

**8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]**

Decentralised events should be one of the cornerstones of the Conference, seeing as how one of its aims is to show to the citizens of the Member states that they have a major say in the processes of the EU. In Bulgaria's case such

events are needed on one side to promote the idea of decentralization and on the other to widen the scope of the end result.

**9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?**

: town hall meetings

: online questionnaires

: moderated discussion rounds involving political representatives

**10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]**

1. The ad-hoc mechanism of the EU for response in critical situations. The COVID-19 pandemic for example;
2. The better and more robust involvement of the National parliaments of the MS in the decision making process of the EU bodies;
3. The social policies of the EU and their place in EU`s competences.

**11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrets que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui, entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?**

Yes / Oui

**12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?**

No / Non

**13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, desquelles ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?**

No / Non

**15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]**

Bettering the active involvement of the National parliaments in the decision making process in the EU. More precisely making the scrutiny procedure regarding the subsidiarity and proportionality principles more robust and nimble.

**16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised. Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres.**

**a) How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ? (plusieurs réponses possibles)**

Debate in committee / Débats en commission

Debate in plenary / Débats en séance plénière

**17. b) Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?**

Yes / Oui

**18. c) Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?**

*Not answered.*

**19. 1.7 If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] /Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**20. 2.1. In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l’instar du développement de FRONTEX ?**

Yes / Oui

**21. 2.2. In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU's dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l'UE vis-à-vis de pays tiers dans l'approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)**

) By relocating production processes to the EU / Relocalisation des processus de production dans l'UE

**22. 2.3. Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l'apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l'expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]**

If the aim of the response is efficacy and efficiency a centralized body such as the ECDC could be given rights and responsibilities regarding the coordination of the measures.

**23. 2.4. The Commission's "Next Generation EU" proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chamber consider the funding level for the programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, « Next Generation EU », prévoyait d'allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

Yes / Oui

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using**

existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your Parliament/Chamber already examined this strategy? / Afin d'en accélérer la fabrication, la Commission a présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d'achat anticipé pour les fabricants, d'accélérer la procédure d'autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l'UE et en dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s'est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?

No / Non

25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]

*Not answered.*

26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l'apparition d'une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?

*Not answered.*

27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chamber have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]

*Not answered.*

28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? / Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l'innovation et garantir un meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?

Yes / Oui

29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :

*Not answered.*

30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages. If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs, employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max.

500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.

**Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?)**  
[max. 500 caractères]

In Bulgaria there was no unconditional help for the directly affected. The Government issued the possibility for individuals and legal entities to take interest-free loans for a limited period of time ad with a cap of 2 500 lev per individual. As for the legal entities there was a scheme in which the government partially aided the payment of taxes and social security contributions from the entities to the budget. The support was focused on specific sectors (hospitality business, small and medium enterprises)

**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ?**  
[max. 500 caractères]

Where possible the increased expenditure in the form of direct stimulus for the employers was a good choice with the aim of lessening the burden on the employer and in return the decrease in the percentage of people being fired. Thus when the economy restarts and needs the expertise and know-how it will already be there. This was not the case in Bulgaria, as aforementioned.

**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

The measures targeting job-protection and the preservation of the know-how and the strict competencies in the companies and business.

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, dans l'élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

The utmost priority should be the relief of the social inequality which will deepen as a result of the slowing down of the global economy. The aim should be for the specific needs of every MS to be taken into account whilst designing the package .

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat et de la durabilité devraient-ils, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?**

*Not answered.*

**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l'attribution de moyens financiers de l'UE au respect de valeurs limites d'émission de CO2 ?**

Yes / Oui

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L'UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d'emballage non recyclés ?**

Yes / Oui

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

- A national contribution based on the common consolidated corporate tax base / Une contribution nationale sur la base de l'assiette commune consolidée de l'impôts sur les sociétés
- A border compensation mechanism for CO2 costs incurred / Compensation carbone aux frontières

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l'Union attendent que les ressources provenant du budget de l'UE et de l'instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l'État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de cohésion, en présence d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ? [max. 500 caractères]**

Rule of law should be one of the utmost principles to be followed in regard not only to funding from the Cohesion Fund but to funding at all.

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

Qualified majority in the Council / Majorité qualifiée au Conseil

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on**



**Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application does your Parliament/Chamber see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc « Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]**

1. Digitalization of governmental and regional administrative services, where available, played a crucial role in limiting the spread of the virus. Online submission of applications, payment of taxes and fees etc.
2. Using A.I. for the faster development of a Vaccine.
3. Using shared data bases in different administrative and governmental units for better statistical analysis and prediction of possible negative effects.

**41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chamber view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?**

Yes / Oui

**42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chamber assess the use and potential for example of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]**

The National Assembly of the Republic of Bulgaria was able in short term to adapt to the new normality and start using the videoconference format to its full potential.

**43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present, the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication**

between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?

Yes / Oui

44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]

*Not answered.*

45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.

*Not answered.*

46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.

*Not answered.*

## **Croatian *Hrvatski sabor***

**1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required**

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Hrvatski sabor / Croatian Parliament

Contact Person: / Contact :: Jelena Špiljak

Tel: / Tél. :: 00385 1 6303 815

E-mail: / Courrier électronique :: jspiljak@sabor.hr

**2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.**

**a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]**

As far as the Croatian Parliament is informed, there were no particular forums or events in Croatia where citizens were given opportunity to express their opinions on the future of the EU.

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

NA

**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d'action législative, de stratégie de communication ou d'une autre manière ?**

No / Non

**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe, en plus des institutions de l'UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :**

- COSAC / COSAC
- Regional Parliaments / parlements régionaux
- Other EU bodies, (e.g. the Committee of the Regions or the European Economic and Social Committee) / autres institutions de l'UE (p. ex. le Comité européen des régions ou le Comité économique et social européen)

- J Representatives of civil society (e.g. NGOs, creative artists, associations) / représentants de la société civile (p. ex. ONG, acteurs culturels, associations)
- J Representatives of academia / représentants du monde scientifique

**7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe ?**

*Not answered.*

**8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]**

No official position

**9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?**

*Not answered.*

**10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]**

No official position

**11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrets que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui, entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?**

*Not answered.*

**12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?**

*Not answered.*

**13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, lesquelles ? [max. 500 caractères]**

No official position

**14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?**

*Not answered.*

**15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]**

No official position

**16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised. Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres.**

**a) How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ? (plusieurs réponses possibles)**

) Debate in committee / Débats en commission

**17. b) Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?**

*Not answered.*

**18. c) Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?**

*Not answered.*

**19. 1.7 If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] / Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**20. 2.1. In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l'instar du développement de FRONTEX ?**

No opinion / Pas d'avis

**21. 2.2. In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU's dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l'UE vis-à-vis de pays tiers dans l'approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)**

J Other, please specify / Autres, veuillez préciser :: Parliament is not qualified to reply

**22. 2.3. Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l'apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l'expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]**

No official position

**23. 2.4. The Commission's "Next Generation EU" proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chamber consider the funding level for the programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, « Next Generation EU », prévoyait d'allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

No opinion / Pas d'avis

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your Parliament/Chamber already examined this strategy? / Afin d'en accélérer la fabrication, la Commission a présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d'achat anticipé pour les fabricants, d'accélérer la procédure d'autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l'UE et en dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s'est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?**

No / Non

**25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l'apparition d'une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?**

*Not answered.*

**27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chamber have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? / Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l'innovation et garantir un meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?**

No / Non

**29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :**

*Not answered.*

**30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages.**

**If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs, employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max. 500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.**

**Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?) [max. 500 caractères]**

Main focus was and still is on employment, based on increasing expenditure and write-off of income taxes and benefits payments to those concerned. During the lock-down the support was general, from June it is focused on specific sectors - transport (specifically air traffic), hospitality industry and event industry, provided they have at least 60 per cent losses in comparison to last year. Micro businesses can apply for support regardless of the sector, if they have at least 50 per cent losses in comparison to last year.

**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

SURE will be used to finance shorter working hours in specific sectors.

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, dans l'élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat et de la durabilité devraient-ils, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?**

*Not answered.*



**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l'attribution de moyens financiers de l'UE au respect de valeurs limites d'émission de CO2 ?**

No opinion / Pas d'avis

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L'UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d'emballage non recyclés ?**

*Not answered.*

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

*Not answered.*

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l'Union attendent que les ressources provenant du budget de l'UE et de l'instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l'État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de cohésion, en présence d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

*Not answered.*

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application does your Parliament/Chamber see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La**

Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc « Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]

*Not answered.*

41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chamber view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?

Yes / Oui

42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chamber assess the use and potential for example of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]

Croatian Parliament is glad that videoconferences allow for the continuation of exchange on interparliamentary level, but stresses that digital formats cannot ultimately replace physical meetings.

43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present, the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre

**Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?**

No opinion / Pas d'avis

**44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

*Not answered.*

**46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

*Not answered.*

## **Cyprus Vouli ton Antiprosopon**

**1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées.** Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: House of Representatives, Republic of Cyprus

Contact Person: / Contact :: Mr Socrates Socratous, Secretary General

Tel: / Tél. :: 00357-22407302/319

E-mail: / Courrier électronique :: s.g@parliament.cy

**2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République**

française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.

**a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]**

Sporadic public discussions have been organised by the office of the EP and the European Commission in Cyprus also with the participation of Ministries and other state institutions, as well as by Cyprus Universities with the participation of Ministries and other state institutions.

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

The matter has not yet been discussed in Parliament, nor has the House initiated dialogue with citizens on this matter.

**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d'action législative, de stratégie de communication ou d'une autre manière ?**

No / Non

**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe, en plus des institutions de l'UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :**

- COSAC / COSAC
- Regional Parliaments / parlements régionaux
- Other EU bodies, (e.g. the Committee of the Regions or the European Economic and Social Committee) / autres institutions de l'UE (p. ex. le Comité européen des régions ou le Comité économique et social européen)
- Representatives of civil society (e.g. NGOs, creative artists, associations) / représentants de la société civile (p. ex. ONG, acteurs culturels, associations)
- Representatives of academia / représentants du monde scientifique
- Other, please specify / autres (veuillez préciser): All of the above as well as Trade Unions could be involved.

**7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe ?**

Yes / Oui

**8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]**

Yes, perhaps National Parliaments and/or EU representations could facilitate this process. Perhaps a codification of outcomes at the national level could be communicated to the Conference.

**9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?**

: Discussions moderated by the Parliaments, EU representations or universities could be organised on a more regular basis and in a more institutionalised form. This would perhaps yield more concrete results.

**10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]**

- Addressing the EU's institutional shortcomings in relation to Global and European crises.
- Developing strong and resilient European economies.
- Building a Union that protects its citizens and their rights and combats discrimination.
- Strengthening solidarity between EU member states.
- Strengthening the role of national parliaments.

**11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrets que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui, entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?**

*Not answered.*

**12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?**

Yes / Oui

**13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, desquelles ? [max. 500 caractères]**

If there are proposals in this respect, yes.

Proposals could include the role of national parliaments in EU decision-making; consultation with national parliaments prior to Council meetings, Transparency with regard to Council documents.

**14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?**

No / Non

**15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]**

Migration.

Strengthening Solidarity between EU Member States.

**16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised. Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres.**

**a) How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ? (plusieurs réponses possibles)**

- J Debate in committee / Débats en commission
- J Debate in plenary / Débats en séance plénière

**17. b) Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?**

Yes / Oui

**18. c) Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?**

*Not answered.*

**19. 1.7 If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] / Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]**

Question 1.4: The matter has not yet been discussed.

**20. 2.1. In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l'instar du développement de FRONTEX ?**

No opinion / Pas d'avis

**21. 2.2. In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU's dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l'UE vis-à-vis de pays tiers dans l'approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)**

- J Other, please specify / Autres, veuillez préciser :: A combination of the above-mentioned policies might be more suitable.

**22. 2.3. Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l'apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l'expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]**

Issue of recommendations by the EU which could be followed by Member States in a common effort to contain the COVID-19 pandemic, through, for example, the conduct of coordinated mass testings.

Also, follow close cooperation with WHO.

**23. 2.4. The Commission's "Next Generation EU" proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chamber consider the funding level for the programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, « Next Generation EU », prévoyait d'allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

No opinion / Pas d'avis

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your Parliament/Chamber already examined this strategy? / Afin d'en accélérer la fabrication, la Commission a présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d'achat anticipé pour les fabricants, d'accélérer la procédure d'autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l'UE et en dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s'est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?**

No / Non

**25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l'apparition d'une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?**

Yes / Oui

**27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chamber have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

No specific proposals have been discussed up to this point.

**28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? /**



**Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l'innovation et garantir un meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?**

No / Non

**29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :**

*Not answered.*

**30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages.**

**If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs, employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max. 500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.**

**Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?) [max. 500 caractères]**

In Cyprus measures that supported liquidity of households as well as SMEs and the banking sector have been approved, as well as measures to support employment or provide relief to the unemployed. The focus was on increasing expenditure, not reducing taxes and the support was both general (e.g. all persons who lost their jobs), as well as targeted on some sectors that were more severely impacted upon (tourism sector, construction sector, etc).

**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

Please see answer below.

**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

SURE, the Pan-European guarantee fund for loans to companies, the measures taken within the European Stability Mechanism, the redirection of structural funds, the EU Solidarity Fund, the European Recovery Plan, the possibility to request up to 100% financing from the EU budget for initiatives dealing with the impact of the COVID-19 as well as the application of flexibility of EU fiscal rules and state aid rules to help member states' authorities to support healthcare systems and businesses and to maintain employment during the crisis and provide liquidity to the economy.

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l’avis de votre Parlement/Chambre, dans l’élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

The matter has not yet been examined.

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat et de la durabilité devraient-ils, selon l’avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?**

The matter has not yet been examined.

**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l’attribution de moyens financiers de l’UE au respect de valeurs limites d’émission de CO2 ?**

No / Non

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L’UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d’emballage non recyclés ?**

No / Non

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

*Not answered.*

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l’Union attendent que les ressources provenant du budget de l’UE et de l’instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l’État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU’s financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l’idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de cohésion, en présence d’un danger avéré de violation grave de l’État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l’UE ? [max. 500 caractères]**

There are already provisions that guarantee rule-of-law commitments assumed by the member states which prescribe possible remedies, as well as institutional guarantees including oversight by OLAF and the Court of

Justice. Withholding funds should be envisaged once such serious infringements have occurred and established. Ex-ante withholding of funds seems to be lacking respect to institutional processes and guarantees on the part of the EU.

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

Other, please specify: / Autres, veuillez préciser :: The matter has not yet been examined.

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application does your Parliament/Chamber see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc « Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]**

The matter has not yet been examined.

**41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chamber view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?**

Yes / Oui

**42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chamber assess the use and potential for example of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-**

**il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]**

Interparliamentary exchanges through video conferencing are a very useful tool when physical presence is difficult. However, they cannot replace face to face exchanges, consultation and diplomacy that need to take place in the context of interparliamentary cooperation.

**43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present, the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?**

Yes / Oui

**44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]**

The matter has not yet been examined.

**45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

: Mass testing.

: Teleworking.

:

**46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

: Protectionist approaches regarding stock piling and or supply of drugs and medical protection equipment to other countries in need.

: Protection and unilateral bans to travelling.

### **Czech Poslanecká sn movna**

**1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required**

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Chamber of Deputies, Czech Republic

Contact Person: / Contact :: Filip Ficner

Tel: / Tél. :: +420257173414

E-mail: / Courrier électronique :: ficnerf@psp.cz

**2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.**

**a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]**

Moderated discussions/Conferences organized by mostly the Government and NGOs.

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

None

**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d'action législative, de stratégie de communication ou d'une autre manière ?**

No / Non

**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe, en plus des institutions de l'UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :**

- COSAC / COSAC
- Representatives of civil society (e.g. NGOs, creative artists, associations) / représentants de la société civile (p. ex. ONG, acteurs culturels, associations)
- Representatives of academia / représentants du monde scientifique

**7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe ?**

Yes / Oui

**8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]**

Brief reports from the events.

**9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?**

: online questionnaires

: moderated discussions

**10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]**

Future of the EU in terms of possible ways to continue with this project. EU decision making process and its transparency, legitimacy and intelligibility for the citizens. EU institutional setting and interinstitutional relations.

**11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics**

on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrets que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui, entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?

Yes / Oui

**12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?**

Yes / Oui

**13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, lesquelles ? [max. 500 caractères]**

EU institutional setting and interinstitutional relations, with special regard to 1) relation European Council vs. European Commission in agenda setting, 2) Political vs. Executive (Administrational) role of the European Commission and its limits, 3) role of the National Parliaments in the EU decision making proces.

**14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?**

No / Non

**15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]**

Role of the National Parliaments and their involvement within the EU decision making proces (eg. Commissions feedback to reasoned opinions, extension of the period for reasoned opinions etc.)

**16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised. Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition**

essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres.

a) How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ? (plusieurs réponses possibles)

J Other, please specify: / Autres, veuillez préciser [max. 500 caractères] : : Not discussed so far, possibly monitoring and committee debates are most probable.

17. b) Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?

Yes / Oui

18. c) Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?

see 1.5 a) and b) answers

19. 1.7 If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] / Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]

*Not answered.*

20. 2.1. In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l'instar du développement de FRONTEX ?

No opinion / Pas d'avis

21. 2.2. In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU's dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l'UE vis-à-vis de pays tiers dans l'approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)

J By relocating production processes to the EU / Relocalisation des processus de production dans l'UE

22. 2.3. Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated



**approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l'apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l'expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]**

Coordinated measures after ex ante exchange of information on possible steps, avoiding creation of unnecessary limits and obstacles and avoiding shifting negative impacts from one place/region to another.

**23. 2.4. The Commission's "Next Generation EU" proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chamber consider the funding level for the programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, « Next Generation EU », prévoyait d'allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

Yes / Oui

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your Parliament/Chamber already examined this strategy? / Afin d'en accélérer la fabrication, la Commission a présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d'achat anticipé pour les fabricants, d'accélérer la procédure d'autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l'UE et en dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s'est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?**

No / Non

**25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]**

Not yet, the Committee on European Affairs will deliberate on COM(2020) 245 on its November session.

**26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l'apparition d'une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?**

Yes / Oui

**27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chamber have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

No specific proposals so far.

**28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? / Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l'innovation et garantir un meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?**

Yes / Oui

**29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :**

No specific proposals so far.

**30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages.**

**If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs, employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max. 500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.**

**Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?) [max. 500 caractères]**

Stimulus for the economy in total cca 18-19 billions of euros. Kurzarbeit for company employers, relieving from social insurance payments for given period, minimal financial support for private entrepreneurs, reliefs from some payments for given period (eg. mortgage, interests, loans, flat/house rental payments). No special sector approach.

**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

No clear opinion, no mayor support for one tool, but many proposals from different parties, cannot effectively summarize.

**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

No opinion on this.

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, dans l'élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

No clear opinion, no mayor support for one tool, but many proposals from different parties, cannot effectively summarize.

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat et de la durabilité devraient-ils, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?**

In general, this is perceived rather carefully to link together the reaction on the pandemic and measures to stimulate the economy with advancing with climate policy goals and measures in today's situation. A great part of the political parties see the two things rather in contradiction, and advancing with climate policy goals and measures is considered rather as a burden to the economy than a support/stimulus/possibility to reviving the economy.

**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l'attribution de moyens financiers de l'UE au respect de valeurs limites d'émission de CO2 ?**

No / Non

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L'UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d'emballage non recyclés ?**

No / Non

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

*Not answered.*

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l'Union attendent que les ressources provenant du budget de l'UE et de l'instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l'État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre**

**évalue-t-il/elle l'idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de cohésion, en présence d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ? [max. 500 caractères]**

No clear opinion, different opinions on this. To explain: it is closely linked to an extension of interpretation of the rule of law. In general it is more or less accepted, but there are severe concerns if this tool cannot not be possibly missused by creating a pressure to follow some "leadership and right decisions" on purely political issues (ie. to avoid in future different political opinions in some areas).

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

Unanimity in the Council / Unanimité au Conseil

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application does your Parliament/Chamber see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc « Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]**

No specific opinion, these documents have not been deliberated so far. Generally, the process of digitalisation of the economy and state administration has broad support.

**41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chamber view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?**

Yes / Oui

**42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chamber assess the use and potential for example of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]**

We gladly participate in videoconference interparliamentary events, and also in case of need we use videoconferences on Committee meetings, where appropriate. It is considered to be a great tool for today's situation and conditions.

**43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present, the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?**

No opinion / Pas d'avis

**44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

: No uniform opinion, variety of them, different preferences among Deputies, difficult to specify.

:

:

**46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

: Unconditional closing of the borders.

: Excessive limitation of the internal market.

: General, untargeted restrictions (economical).

## **Czech Senát**

**1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required**

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Senate of Parliament of the Czech Republic

Contact Person: / Contact :: Jan Grinc

Tel: / Tél. :: +420257072664

E-mail: / Courrier électronique :: grincj@senat.cz

**2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.**

**a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]**

Citizens' consultations were organized by the government in 2018. In total, 22 events in 11 cities were held, with 2128 citizens participating.

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

The Parliament did not organize these consultations. According to the final report from the government, the citizens emphasized that the EU should respect the principle of subsidiarity and strive for a consensual compromise. The citizens also wanted more information: the EU should explain its proposals and policies better.

**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d'action législative, de stratégie de communication ou d'une autre manière ?**

No / Non

**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe, en plus des institutions de l'UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :**

J Other, please specify / autres (veuillez préciser): No official position.

**7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe ?**

*Not answered.*

**8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]**

No official position.

**9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?**

: No official position.

**10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]**

No official position.

**11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrets que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui, entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?**

*Not answered.*

**12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?**

*Not answered.*

**13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, desquelles ? [max. 500 caractères]**

No official position. However, the EU Affairs Committee emphasized in its resolution that the conference may only be successful if it openly debates the problems of the EU and will be conducted in a transparent manner.

**14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?**

*Not answered.*

**15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]**

The Senate has repeatedly adopted resolutions expressing negative opinions on the possible extension of the use of qualified majority voting in the Council.

**16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised. Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également**



des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres.

a) How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ? (plusieurs réponses possibles)

J Other, please specify: / Autres, veuillez préciser [max. 500 caractères] : : This will be decided by the EU Affairs Committee after the report is published. Debate in committee and in plenary is possible if the document is selected for scrutiny.

17. b) Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?

Yes / Oui

18. c) Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?

No official position.

19. 1.7 If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] / Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]

*Not answered.*

20. 2.1. In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l'instar du développement de FRONTEX ?

No opinion / Pas d'avis

21. 2.2. In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU's dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l'UE vis-à-vis de pays tiers dans l'approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)

J Through stockholding coordinated at national level / Constitution de stocks coordonnée au niveau national

**22. 2.3. Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l'apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l'expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]**

In May 2020, the Senate adopted a resolution aimed at supporting the so-called pendlers – i.e. people with a job/employment contract in a border region of a neighboring country. Pendlers pass borders regularly in order to get to their job and back home and were therefore greatly affected by the travel restrictions. There was no concrete declaration in the Senate's resolutions concerning the possible form of a coordinated approach to contain the spread of disease in a pandemic situation.

**23. 2.4. The Commission's "Next Generation EU" proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chamber consider the funding level for the programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, « Next Generation EU », prévoyait d'allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

No / Non

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your Parliament/Chamber already examined this strategy? / Afin d'en accélérer la fabrication, la Commission a présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d'achat anticipé pour les fabricants, d'accélérer la procédure d'autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l'UE et en dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s'est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?**

*Not answered.*

**25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]**

No official position yet.

**26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de**

**procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l'apparition d'une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?**

*Not answered.*

**27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chamber have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

No official position yet.

**28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? / Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l'innovation et garantir un meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?**

*Not answered.*

**29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :**

No official position yet.

**30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages.**

**If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs, employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max. 500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.**

**Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?) [max. 500 caractères]**

See the reply from the Chamber of Deputies.

**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

No official position.

**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

No official position, but in general, the Senate welcomed the EU-level measures.

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l’avis de votre Parlement/Chambre, dans l’élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

No official position.

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat et de la durabilité devraient-ils, selon l’avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?**

In its resolution on the draft European Climate Law, the Senate expressed the opinion that the EU should not limit its efforts to achieve climate neutrality by 2050 on the grounds of the current COVID-19 pandemic; the Senate therefore supports that the European Green Deal becomes a fundamental framework for the recovery of the European economy affected by this pandemic;

**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l’attribution de moyens financiers de l’UE au respect de valeurs limites d’émission de CO2 ?**

No opinion / Pas d’avis

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L’UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d’emballage non recyclés ?**

Yes / Oui

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

- Digital tax / Taxe sur le numérique

- A border compensation mechanism for CO2 costs incurred / Compensation carbone aux frontières

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l’Union attendent que les ressources provenant du budget de l’UE et de l’instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l’État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de cohésion, en présence d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ? [max. 500 caractères]**

The Senate repeatedly expressly supported the rule of law conditionality within the framework of management of EU funds. The Senate also stated that it believes that in the process of adopting sanctions according to the regulation proposed by the Commission in 2018, it is necessary to accentuate exact proof, which would increase the transparency of the procedure and the institution itself.

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

Other, please specify: / Autres, veuillez préciser :: In relation to the 2018 proposal COM(2018)324, the Senate adopted a resolution that it does not agree with the proposed decision-making mechanism according to which the Commission's proposal shall be deemed to have been adopted by the Council, unless it decides, by qualified majority, to reject the proposal, for which, furthermore, the Council has an inadequately short period of one month. The Senate believes that for the general acceptability of the proposal for a regulation, it would be appropriate to introduce a procedure that, on the one hand, would not enable one or a few member states to block the adoption of the decision by the majority, but, on the other hand, would require the formation of the will by a qualified majority of the member states.

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application does your Parliament/Chamber see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc « Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]**

No official position.

**41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chamber view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?**

*Not answered.*

**42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chamber assess the use and potential for example of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]**

As a tool of flexible communication especially in smaller groups, it is useful, but it has its obvious limitations (interpretation, technical problems, not conducive to lively discussion), which make it ineffective especially for large events such as inter-parliamentary conferences. It is not effective for discussing and adopting contributions/conclusions.

**43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present, the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?**

No opinion / Pas d'avis

**44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]**

It depends on concrete proposals.

45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.

: No official opinion.

:

:

46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.

: No official opinion.

## **Danish Folketing**

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Folketinget

Contact Person: / Contact :: Lotte Rickers Olesen

Tel: / Tél. :: +4561625360

E-mail: / Courrier électronique :: Lotte.Olesen@ft.dk

2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.

a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]

The Danish Parliament has a vast experience in debating events on EU-related issues. The European Affairs Committee has organized several hearings or ‘deliberative polls’ e.g. in connection with national referenda. The most recent was in 2018 as part of the Citizens’ Dialogues on the Future of Europe. A representative sample of 400 people (selected by a polling institute to ensure that it reflected the composition of the population) was invited over a weekend to discuss the Future of Europe with members of Parliament, the prime minister and experts. Additionally smaller debating events were organised around the country.

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

Generally speaking, participating citizens and MP’s are very enthusiastic about the debates, which both sides feel are enlightening. The media attention that the events (and thus reaching a broader audience than the participants) have received has varied and requires a lot of effort. The purpose of the hearings is to engage in debate and to raise awareness of European policy issues rather than specific output in form of written resolutions.

**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d’action législative, de stratégie de communication ou d’une autre manière ?**

No / Non

**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

No, since it has not been the purpose, please see above.

**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l’avenir de l’Europe, en plus des institutions de l’UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :**

J Other, please specify / autres (veuillez préciser): Involvement in the Conference of the Future of Europe can take place at different levels. When it comes to debating activities and events all parts of society should be involved. When it comes to de-signing the conference and draw up conclusions (eg. steering committee), national parliaments should be involved at an equal footing with the EU institutions.

**7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l’avenir de l’Europe ?**

Yes / Oui

**8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]**



The European Affairs Committee has not taken a stance on this.

**9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?**

: Parliament has taken no decision on this issue yet (most likely moderated discussions and town hall meetings involving political representatives. But other formats could be relevant as well).

**10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]**

Before the covid-19 pandemic, the European Affairs Committee pointed to three main issues: 1) Rule of law, 2) transparency and better law making, 3) the role of national parliaments in EU decision making.

**11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrets que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui, entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?**

No / Non

**12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?**

Yes / Oui

**13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, desquelles ? [max. 500 caractères]**

Yes, the role of national parliaments in EU decision making.

**14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?**

*Not answered.*

**15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised. Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres.**

**a) How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ? (plusieurs réponses possibles)**

Other, please specify: / Autres, veuillez préciser [max. 500 caractères] : : Has not yet been decided

**17. b) Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?**

*Not answered.*

**18. c) Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?**

European Affairs Committee has not taken a stance on this.

**19. 1.7 If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] / Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**20. 2.1. In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l’instar du développement de FRONTEX ?**

No opinion / Pas d'avis

**21. 2.2. In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU’s dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l’UE vis-à-vis de pays tiers dans l’approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)**

J Other, please specify / Autres, veuillez préciser :: The issue was raised on several occasions in parliament, notably in deliberations with the Minister of Health in the European Affairs Committee. However, parliament has not adopted a formal position on this issue.

**22. 2.3. Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l’apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l’expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]**

The parliament has not adopted a position on this issue.

**23. 2.4. The Commission’s “Next Generation EU” proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chamber consider the funding level for the programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, « Next Generation EU », prévoyait d’allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

No opinion / Pas d'avis

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your Parliament/Chamber already examined this strategy? / Afin d’en accélérer la fabrication, la Commission a présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d’achat anticipé pour les fabricants, d’accélérer la procédure d’autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l’UE et en**

dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s'est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?

Yes / Oui

**25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]**

Yes, on 26 June 2020 the Minister of Health presented the vaccine strategy orally to the European Affairs Committee. On the same occasion, the Minister of Health proposed a mandate to the European Affairs Committee on the adoption of the Proposal for a Regulation on the conduct of clinical trials containing genetically modified organisms intended to treat or prevent coronavirus disease (COM 2020 (261)). The European Affairs Committee gave its unanimous support of the mandate.

**26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l'apparition d'une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?**

*Not answered.*

**27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chamber have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? / Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l'innovation et garantir un meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?**

*Not answered.*

**29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :**

*Not answered.*

**30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages.**

**If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs, employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max. 500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.**

**Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?)**  
[max. 500 caractères]

The Danish government has taken a number of initiatives to mitigate the economic consequences of the corona crisis. The measures include wage compensation schemes, financial assistance to companies, equity investments, tax payment deferrals, government guaranteed loan options, advancing public construction projects, support for students etc. The measures have been both general and focused on specific sectors, which include the travel industry, event organizing companies, media, cultural institutions etc.

**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ?**  
[max. 500 caractères]

The parliament has not adopted a position on this issue.

**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

The parliament has not adopted a position on this issue.

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, dans l'élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

The Parliaments position on this issue is linked to the Danish position on the Recovery and Resilience Facility, where the green transition and digitalisation should be prioritised.

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat et de la durabilité devraient-ils, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?**

*Not answered.*

**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l'attribution de moyens financiers de l'UE au respect de valeurs limites d'émission de CO2 ?**

No opinion / Pas d'avis

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L'UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d'emballage non recyclés ?**

*Not answered.*

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

*Not answered.*

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l'Union attendent que les ressources provenant du budget de l'UE et de l'instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l'État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de cohésion, en présence d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ? [max. 500 caractères]**

The Parliament supports the link between the EU budget and the rule of law, which makes it possible to withhold funds from the budget in case of lacking compliance with the rule of law.

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

Other, please specify: / Autres, veuillez préciser :: The Parliament supports a mechanism that is as effective as possible, and therefore prefers re-verse qualified majority in the Council as the appropriate procedure to activate the mechanism.

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application does your Parliament/Chamber see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc « Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa**

communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]

*Not answered.*

**41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chamber view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?**

*Not answered.*

**42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chamber assess the use and potential for example of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]**

The Danish Parliament currently use Teams for video conferences. It is possible to participate in all committee meetings via video, and the Parliament is currently installing video conference equipment in most larger meetings rooms. Potentially – and if organised around a specific agenda – ad hoc meetings would be possible to conduct, also with short notice.

**43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present, the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre**

**Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?**

No opinion / Pas d'avis

**44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]**

No opinion. (The Danish Parliament is comparatively small, and has an IT strategy that says to preferably buy already tested programs and tools.)

**45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

*Not answered.*

**46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

*Not answered.*

## **Dutch Tweede Kamer**

**1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required**

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: House of Representatives (Tweede Kamer), the Netherlands

Contact Person: / Contact :: Harm Buisman

Tel: / Tél. :: + 31 6 11 23 92 68

E-mail: / Courriel électronique :: h.buisman@tweedekamer.nl

**2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre**



des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.

**a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]**

The Netherlands Institute for Social Research | SCP was requested by the Dutch government to carry out research into Dutch public opinion on the European Union (EU) and the EU agenda for the near term. This research was done in 2018.

Source: Kamerstuk 21501-20 nr. 1382

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

When asked what they feel the priorities should be for the EU agenda, the Dutch respondents in the research done by The Netherlands Institute for Social Research | SCP cite a number of topics:

1. Immigration from outside the EU/refugees.
2. Environment/climate.
3. Crime/safety/combating terrorism.
4. Reducing the costs of the EU and countering waste.

Source: Kamerstuk 21501-20 nr. 1382

**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d'action législative, de stratégie de communication ou d'une autre manière ?**

Yes / Oui

**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

The Dutch government used the input by the Dutch respondents in their strategy in the negotiations for the Leaders Agenda, the informal Council meeting in Sibiu in 2019 and the policy paper „State of the European Union“.

Source: Kamerstuk 21501-20 nr. 1382

**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe, en plus des institutions de l'UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :**

*Not answered.*

**7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe ?**

*Not answered.*

**8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?**

*Not answered.*

**10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]**

- Democracy in the EU
- Which priorities should the EU have? What should the EU do and what shouldn't it do?
- The UK left the EU; what lessons can be learned?

**11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrets que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui, entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?**

Yes / Oui

**12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?**

*Not answered.*

**13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, lesquelles ? [max. 500 caractères]**

no consensus

**14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?**

*Not answered.*

**15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]**

no consensus

**16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised. Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres.**

**a) How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ? (plusieurs réponses possibles)**

- Expert discussions / Discussions avec des experts
- Debate in committee / Débats en commission
- Other, please specify: / Autres, veuillez préciser [max. 500 caractères] : : Roundtable discussions + This needs to be decided when the reports are published and received by the House

**17. b) Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?**

Yes / Oui

**18. c) Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?**

The Dutch House of Representatives appointed rapporteurs on the rule of law. In the spring of 2020 these rapporteurs sat down with their colleagues from Denmark and Finland. In this particular context the Rule of Law Reports could be subject of discussion. Moreover, these reports could serve as a basis to visit some of the countries if a Rule of Law report raises questions about the Rule of Law in a particular country.

**19. 1.7 If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] /Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]**

The European Affairs Committee in the House of Representatives would like to point at the adopted motion Kamerstuk 21501-20 nr. 1443 (Bisschop/Leijten) in which the Dutch House of Representatives expresses its wish, when the next revision of the EU treaties takes place, that the phrase 'an ever closer union' is removed from the Treaty on European Union and the Treaty on the Functioning of the European Union. (Source: Kamerstuk 21501-20 nr. 1443 (Bisschop/Leijten))

Moreover, the House of Representatives adopted a motion in which the Council of State of the Netherlands was requested to give an opinion about the possibilities to, on a national or European level, regulate the freedom of persons and services in the EU to get a better grip on labor migration. (source: Kamerstuk 35359 nr. 16 (Bruins c.s.))

It's important that, notwithstanding the necessary focus of the Conference, the topics discussed within the context of the Conference on the Future of Europe can adjust to recent developments. Therefore, there needs to be flexibility with regard to the topics.

Finally, the European Affairs Committee in the House of Representatives would like to stress that the commitment of national parliamentarians is of vital importance.

**20. 2.1. In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l'instar du développement de FRONTEX ?**

Yes / Oui

**21. 2.2. In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU's dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l'UE vis-à-vis de pays tiers dans l'approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)**

- J By relocating production processes to the EU / Relocalisation des processus de production dans l'UE
- J Through stockholding coordinated at European level / Constitution de stocks coordonnée au niveau européen
- J Through stockholding coordinated at national level / Constitution de stocks coordonnée au niveau national

**22. 2.3. Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l'apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l'expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]**

The House of Representatives has asked the government to seek independent advice on the lessons learned (expected in the coming weeks in autumn 2020). An evaluation on the EU response to the COVID-19 crisis is necessary. The Netherlands is also in favour of a joint assessment framework with clear signal values and monitoring. This would facilitate cooperation and communication both pan-European and regionally. It is important that the European coordination and crisis structures are effective and clear.

**23. 2.4. The Commission's "Next Generation EU" proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chamber consider the funding level for the programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, « Next Generation EU », prévoyait d'allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

Yes / Oui

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your Parliament/Chamber already examined this strategy? / Afin d'en accélérer la fabrication, la Commission a présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d'achat anticipé pour les fabricants, d'accélérer la procédure d'autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l'UE et en dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s'est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?**

Yes / Oui

**25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]**

The House of Representatives will formally examine this strategy in preparation of the EU Health Council of 2 December 2020. However, before the vaccine strategy was presented by the European Commission, The Netherlands was one of the initiators of the Vaccine alliance, together with France, Germany and Italy, which aimed at exploring promising initiatives for the development of a vaccine. Collaboration and coordination will enable the EU to achieve the fastest and best outcome in discussions and negotiations with key pharmaceutical players.

**26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l'apparition d'une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?**

*Not answered.*

**27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chamber have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? / Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l'innovation et garantir un meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?**

Yes / Oui

**29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :**

The House of Representatives of The Netherlands is of the opinion that exchange of data can be a supporting factor in crises like the COVID-19 crisis and supports voluntary initiatives like the Data Platform. Interoperability and exchange of data in international context is a topic that The Netherlands has been active on for years. When it comes to interoperability of health data, the interests of the patient have to be at the heart of the policy with due respect for privacy concerns. The Netherlands is an active participant in the eHealth network to discuss (innovative) initiatives in the field of interoperability and exchange of data.

**30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages.**

**If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs, employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max. 500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.**

**Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent**

**a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?) [max. 500 caractères]**

The Dutch government has recently presented its third broad economic support and recovery package. Current support measures will be prolonged, and new measures are taken to stimulate companies to invest in economic growth. Planned public investments are advanced which should ultimately lead to economic growth. The package is general and focusses amongst others on; labour costs, income support for the self-employed, allowance for fixed-costs for SME's and tax postponement for companies.

**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

No opinion

**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

The Dutch national parliament has supported the SURE regulation, for multiple parties their support was tied to guarantees for temporality of the measure. Whether SURE will be effective remains to be seen, no loan has been officially approved and granted at the time of writing. When it comes to the recovery package multiple parties in parliament had reservations, especially on the principle of loan-based subsidies for Member States. In the parliamentary debate on the recovery fund the principle of conditionality with regards to structural reforms was put central. Whether the instrument will be effective remains to be seen.

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, dans l'élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

The Dutch national parliament has put a lot of focus in the debate on the principle of conditionality tied to European support packages. Various political parties have expressed the view that the Commission should be strict in analysing the reform plans and when disbursing the funds. Parliament has followed with interest the emergency brake procedure by which any Member State can raise concerns to the European Council in case a Member State backtracks on earlier made reform promises.

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat**

**et de la durabilité devraient-ils, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?**

*Not answered.*

**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l'attribution de moyens financiers de l'UE au respect de valeurs limites d'émission de CO2 ?**

No opinion / Pas d'avis

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L'UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d'emballage non recyclés ?**

*Not answered.*

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

J Other, please specify / Autres, veuillez préciser :: A majority of political parties has expressed itself sceptical of the introduction of new

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l'Union attendent que les ressources provenant du budget de l'UE et de l'instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l'État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de cohésion, en présence d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ? [max. 500 caractères]**

In an adopted motion, tabled during the yearly debate on the State of the European Union, the Dutch House of Representatives on June 29th, 2020, clearly expressed their wish to have a strong conditionality principle in the EU budget and the recovery plan. The Dutch House of Representatives, therefore, supports the idea to withhold a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law. This topic has been raised by several members for the past years during the debates about the negotiations of the EU budget.

Source: Kamerstuk 35403 nr. 4 & Kamerstuk 21501-20 nr. 1515

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise**



**the EU's financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

Qualified majority in the Council / Majorité qualifiée au Conseil

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application does your Parliament/Chambre see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc « Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]**

European cooperation with regard to digitisation, data and AI is important and could be of benefit in the health care sector. This becomes even clearer in times of crises, such as COVID-19. The use of (health) data and AI can contribute to combat the spread of infectious diseases such as COVID-19. However, the application of AI in this field can only succeed if sufficient high-quality data is available. Furthermore, attention is needed for the possible tension between the use of data and privacy guarantees.

**41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chambre view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?**

Yes / Oui

**42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chambre assess the use and potential for example of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-**

il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]

no consensus

**43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present, the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?**

No opinion / Pas d'avis

**44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

: no consensus

:

:

**46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

: no consensus

## **Dutch Eerste Kamer**

**1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required**

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Eerste Kamer der Staten-Generaal

Contact Person: / Contact :: Ilse VAN DEN DRIESSCHE

Tel: / Tél. :: +31621166906

E-mail: / Courrier électronique :: ilse.vddriessche@eerstekamer.nl

**2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.**

**a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]**

In 2018 the Dutch government requested two independent research institutes to conduct the consultations, that arised from the decision in the European Council to hold public consultations on the Future of Europe. These consultations were done in the form of research and questionnaires, and in the form of citizens' dialogues. Citizens were asked about their concerns and wishes when it comes to the EU. They were also consulted on the priorities for the EU for the next 5 or 10 years.

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

The consultations were initiated by the government. According to the government, the results show that there is a broad support for the membership of the EU among the citizens. However citizens also expect better functioning of the EU. The consultations also show that the EU must focus on broad, cross-border issues, like (irregular) migration, climate change and international crime.

**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d'action législative, de stratégie de communication ou d'une autre manière ?**

Yes / Oui

**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

The results of the consultations have been included by the government in its State of the European Union 2019. The State of the European Union sets out the government policy for Europe and is also discussed in the Senate in its yearly debate on Europe.

**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe, en plus des institutions de l'UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :**

) COSAC / COSAC

**7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe ?**

*Not answered.*

**8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?**

*Not answered.*

**10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]**

The Eerste Kamer has not yet discussed these aspects of the Conference on the Future of Europe.

**11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics**

on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrets que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui, entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?

*Not answered.*

**12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?**

*Not answered.*

**13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, lesquelles ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?**

*Not answered.*

**15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised. Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres.**

**a) How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ? (plusieurs réponses possibles)**

- J Monitoring / Procédures de suivi
- J Debate in committee / Débats en commission
- J Debate in plenary / Débats en séance plénière
- J Other, please specify: / Autres, veuillez préciser [max. 500 caractères] : : The report will initially be put on the agenda of the committees on European Affairs and of Justice and Security for scrutiny and for a decision on a follow-up. Several of the answers listed above are a possibility, such as public hearings, written procedures, etc. The plenary debates in which the report will be included, are the yearly debate on the State of the Rule of Law in the Netherlands and the debate on the government policy for Europe.

**17. b) Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?**

Yes / Oui

**18. c) Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?**

The Eerste Kamer is a promotor of addressing the Rule of Law in national parliaments and is always willing to share best practices and information.

**19. 1.7 If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] / Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]**

The Eerste Kamer has not yet discussed the above mentioned aspects of the Conference on the Future of Europe in detail.

**20. 2.1. In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l'instar du développement de FRONTEX ?**

No opinion / Pas d'avis

**21. 2.2. In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU's dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l'UE vis-à-vis de pays tiers dans**

**l’approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)**

*Not answered.*

**22. 2.3. Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l’apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l’expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**23. 2.4. The Commission’s “Next Generation EU” proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chamber consider the funding level for the programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, « Next Generation EU », prévoyait d’allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

*Not answered.*

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your Parliament/Chamber already examined this strategy? / Afin d’en accélérer la fabrication, la Commission a présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d’achat anticipé pour les fabricants, d’accélérer la procédure d’autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l’UE et en dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s’est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?**

No / Non

**25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l’apparition d’une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?**

*Not answered.*

**27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chamber have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? / Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l'innovation et garantir un meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?**

*Not answered.*

**29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :**

*Not answered.*

**30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages.**

**If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs, employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max. 500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.**

**Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?) [max. 500 caractères]**

The focus is mainly on increasing expenditure. The support and relief is general for businesses and jobs, with a focus on some specific sectors. The current package is based on three pillars: support, help adapting to new circumstances, and investment.

Specific information on details of the support can be found on the webpages of the Dutch government :  
<https://business.gov.nl/corona/overview/corona-dutch-government-measures-overview/>

**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*



**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

*Not answered.*

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l’avis de votre Parlement/Chambre, dans l’élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat et de la durabilité devraient-ils, selon l’avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?**

*Not answered.*

**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l’attribution de moyens financiers de l’UE au respect de valeurs limites d’émission de CO2 ?**

*Not answered.*

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L’UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d’emballage non recyclés ?**

*Not answered.*

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

*Not answered.*

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l’Union attendent que les ressources provenant du budget de l’UE et de l’instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l’État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU’s financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre**

évalue-t-il/elle l'idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de cohésion, en présence d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ? [max. 500 caractères]

*Not answered.*

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

*Not answered.*

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application does your Parliament/Chamber see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc « Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]**

Within the Eerste Kamer a working group was formed in September 2020 on Artificial Intelligence (AI). The members of this group will address issues such as embedding knowledge within the parliament on AI. The working group has just started in September, so no conclusions can be drawn yet.

**41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chamber view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?**

*Not answered.*

**42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chamber assess the use and potential for example of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]**

Members have thus far successfully been using videoconference-systems on their devices provided for by the Senate. The experience so far is however mixed. Individual meetings between e.g. Presidents of parliaments have been very positive. The bigger the conference however, the more technical issues arise and there is less room for genuine debate.

**43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present, the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?**

*Not answered.*

**44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]**

A uniform European conference tool might enhance communication between the institutes and parliaments. During the pandemic the Eerste Kamer has been using a videoconference-tool for its committee meetings, internal meetings and external communication with e.g. ministries. A call for more compatibility between the existing systems, or a European standard including data-protection-compliance, would probably be more desirable.

**45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

*Not answered.*

**46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

*Not answered.*

### **Estonian Riigikogu**

**1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required**

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Riigikogu of the Republic of Estonia

Contact Person: / Contact :: Katarina Budrik

Tel: / Tél. :: 003726316463

E-mail: / Courrier électronique :: katarina.budrik@riigikogu.ee

**2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.**

**a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]**

On the level of the European Union Affairs Committee (further ELAK) various political science and EU law experts were invited for a parliamentary hearing and a discussion on the topic. Both the Government and the Parliament hold a common position that EU citizens should be actively involved in the Conference on the Future of Europe.

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

Aforementioned discussions created a conceptual background, and provided an input on how to move further with said topic.

**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d'action législative, de stratégie de communication ou d'une autre manière ?**

No / Non

**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe, en plus des institutions de l'UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :**

- COSAC / COSAC
- Representatives of civil society (e.g. NGOs, creative artists, associations) / représentants de la société civile (p. ex. ONG, acteurs culturels, associations)
- Representatives of academia / représentants du monde scientifique

**7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe ?**

Yes / Oui

**8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]**

All participants should have an opportunity to inform the Conference on the Future of Europe about the result of their deliberations. Yet the responsible body of the Conference should decide how and to which extent should provided input be addressed.

**9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?**

: Videoconferences

: Online questionnaires

: Moderated discussion rounds

:

**10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]**

Among others, following topics should be addressed: EU as a global player (including EU digital competence, and matters related to European Green Deal); EU transparency; European democracy and the rule of law.

**11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrètes que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui, entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?**

Yes / Oui

**12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?**

No / Non

**13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, lesquelles ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?**

Yes / Oui

**15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised.**

Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres.

a) How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ? (plusieurs réponses possibles)

J Other, please specify: / Autres, veuillez préciser [max. 500 caractères] : : As a usual practice, the Riigikogu monitors said reports. This topic could be discussed at a Committee meeting, however general decision about 2020 has not been made yet.

17. b) Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?

No / Non

18. c) Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?

None.

19. 1.7 If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] / Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]

No.

20. 2.1. In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l'instar du développement de FRONTEX ?

Yes / Oui

**21. 2.2. In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU's dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l'UE vis-à-vis de pays tiers dans l'approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)**

- J By relocating production processes to the EU / Relocalisation des processus de production dans l'UE
- J Through stockholding coordinated at European level / Constitution de stocks coordonnée au niveau européen
- J Through stockholding coordinated at national level / Constitution de stocks coordonnée au niveau national
- J Other, please specify / Autres, veuillez préciser :: Increasing the Active Pharmaceutical Ingredients (API) production capacity in Europe helps to reduce dependence on third countries. Possible incentives could be reductions of fees related to marketing authorisation conditional to the use of API produced in EEA or other tax reliefs. At the same time, we also need to consider the potential impacts on affordability of the final medicinal product and take measures to mitigate the risks of higher prices having a negative effect on equal access to medicines in Europe.

**22. 2.3. Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l'apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l'expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]**

The aim should be a common EU approach on the criteria and designation of risk-areas. Harmonising quarantine and testing approaches as much as possible is necessary to increase mutual trust and avoid as much as possible restrictions to free movement. Most important is that all countries use the same data as a basis for applying public health measures. A qualitative risk assessment complementing the strict epidemiological criteria could be the way forward.

**23. 2.4. The Commission's "Next Generation EU" proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chamber consider the funding level for the programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, « Next Generation EU », prévoyait d'allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

No / Non

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your**



**Parliament/Chamber already examined this strategy? / Afin d'en accélérer la fabrication, la Commission a présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d'achat anticipé pour les fabricants, d'accélérer la procédure d'autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l'UE et en dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s'est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?**

No / Non

**25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l'apparition d'une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?**

Yes / Oui

**27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chamber have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

We agree on the need for better legal framework for future crises scenarios as well as a better coordination of efforts and measures between the Member States. However, this should not breach a current allocation of competences between the Member States and EU institutions.

**28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? / Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l'innovation et garantir un meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?**

Yes / Oui

**29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :**

The possibilities for cross-border exchange of health data should be expanded and access to electronic health data for research and innovation should be improved. This presupposes the development and harmonization of standards for the legal space, infrastructure, data compatibility and interoperability. Existing infrastructures need to be upgraded and harmonized to ensure the cross-border exchange of health data in the European Union.

**30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages.**

**If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs, employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max. 500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.**

**Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?) [max. 500 caractères]**

In April, Riigikogu passed the Supplementary Budget Act. It includes measures aimed at directly supporting businesses and people: labor market, compensation for sick days, tax debt resched-uling, interest reduction, reduction of fuel excise duty, suspension of second pillar contributions, support of local governments, KredEx turnover and investment loan, loan guarantee, support purchases of shares in strategic companies, grants from the Enterprise Estonia, turnover and investment loan.

**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

An important measure in Estonia has been the implementation of part-time work in conjunction with the compensation paid by the Unemployment Insurance Fund to an employee whose employer's activities have been significantly disrupted due to extraordinary circumstances.

**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

No opinion.

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, dans l'élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

The focus must be on forward-looking investments that will help bring about the European Union's digital switchover, sustainable investment to achieve climate goals and strengthen the internal market, as well as increasing the efficiency and competitiveness of businesses and resilience and crisis response.

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat**

et de la durabilité devraient-ils, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?

*Not answered.*

**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l'attribution de moyens financiers de l'UE au respect de valeurs limites d'émission de CO2 ?**

No opinion / Pas d'avis

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L'UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d'emballage non recyclés ?**

No / Non

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

*Not answered.*

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l'Union attendent que les ressources provenant du budget de l'UE et de l'instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l'État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de cohésion, en présence d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ? [max. 500 caractères]**

Estonia considers it important that all member states adhere to the rule of law. It is important to use all opportunities for dialogue and cooperation to find solutions.

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

Other, please specify: / Autres, veuillez préciser :: No opinion

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its**

Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application does your Parliament/Chamber see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc « Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]

It is important to review the eIDAS Regulation and create a system where Member States have an obligation to provide their citizens with at least one high-security electronic identity tool. The real potential of Digital Single Market would realize if the eIDAS Regulation, the Services directive and the Single Digital Gateway Regulation would be implemented. The e-government action plan should be developed to ensure that the goals agreed in the Tallinn e-government declaration are met.

**41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chamber view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?**

Yes / Oui

**42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chamber assess the use and potential for example of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]**

In the current situation, it is very welcomed that interparliamentary meetings are taking place online – Estonia welcomes this opportunity

**43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present,**

the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?

Yes / Oui

**44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]**

Estonia highly supports the digital sovereignty of the EU. However, since the video telephony tool and its use was not discussed in the Riigikogu, ELAK does not have an opinion on it.

**45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

: European Commission taking the lead in the matter of COVID-19 vaccine

: Bigger flexibility in the rules relating to fiscal sector of the EU

:

**46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

: Lack of coordination in ensuring the free movements of goods and people

## **Finnish *Eduskunta***

**1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required**

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Eduskunta - Parliament of Finland

Contact Person: / Contact :: Peter Saramo

Tel: / Tél. :: +358 9 432 2064

E-mail: / Courrier électronique :: peter.saramo@eduskunta.fi

**2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.**

**a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]**

The Grand Committee originally hoped to formulate its views based on the Government's quad-rennial statement on Finland's EU policy. This has, however, also been delayed by the pandemic.

Citizens' participation, for the Eduskunta, is a matter of public hearings, with the widest and most open participation possible – including via existing on-line virtual fora.

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

So far, no public hearings have been held on COFE. We need to know the concept and agenda first. Both the Eduskunta and participants have expressed satisfaction with previous hearings, which produced a comprehensive sense of the state of public opinion.

**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d'action législative, de stratégie de communication ou d'une autre manière ?**

No / Non

**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of**

**Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe, en plus des institutions de l'UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :**

J Other, please specify / autres (veuillez préciser): According to the Government dossier (number E 3/2020 vp) submitted to the Grand Committee it is necessary to engage all the relevant actors, eg. other EU bodies, more specifically Committee of the Regions or the European Economic and Social Committee and representatives of civil society (in particular enabling the participation of vulnerable people), including labour market parties, regional and local actors, to ensure broad participation of citizens in general and youth in particular, across the EU.

**7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe ?**

Yes / Oui

**8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]**

No formal position, but previous practice suggests “Yes”.

Assuming inclusive and broad participation, delegates to COFE can be expected to communicate the sense of the public hearings.

**9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?**

: Open, transparent and broad communication and implementation of the conference is key. The organization should be as lean and efficient as possible and should make use of already existing structures, procedures, and programs. The administrative burden should be as minimal as possible. Making use of digital applications is important (E 3/2020 vp)

**10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]**

The Grand Committee has not yet addressed specifically the agenda of the conference. According to the dossier E 3/2020 vp. the conference should focus on those topics that are of importance to citizens (such as the rule of law, climate change and environment, sustainable growth).

**11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrets que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui, entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?**

*Not answered.*

**12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?**

*Not answered.*

**13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, desquelles ? [max. 500 caractères]**

Both 1.4 & 1.5a): No formal position, but it is observed that a genuinely broad and inclusive COFE will develop its own dynamic.

**14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?**

No / Non

**15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]**

Finland takes a restrictive view to treaty changes at this stage. However, COFE by its nature can-not be restrained ex ante. If viable proposals emerge, they should be dealt with by representative bodies as foreseen by the treaties.

**16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised. Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également**



des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres.

a) How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ? (plusieurs réponses possibles)

J Other, please specify: / Autres, veuillez préciser [max. 500 caractères] : : Through normal parliamentary scrutiny practices that might entail all the above.

17. b) Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?

Yes / Oui

18. c) Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?

N/A

19. 1.7 If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] / Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]

N/A

20. 2.1. In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l'instar du développement de FRONTEX ?

No opinion / Pas d'avis

21. 2.2. In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU's dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l'UE vis-à-vis de pays tiers dans l'approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)

J Other, please specify / Autres, veuillez préciser :: No formal position on COVID. Finland has historically called for better crisis resilience policies (on the model of Finnish national arrangements) in the EU.

**22. 2.3. Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l'apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l'expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]**

Constitutionally, operative public health measures are in the competence of the executive branch. While better coordination is welcome, the executive must prioritise rapid response to an evolving emergency.

(Further on section "Health / Santé". clarification to Question 2.1: No formal position, as there are no concrete proposals on the table.)

**23. 2.4. The Commission's "Next Generation EU" proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chamber consider the funding level for the programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, « Next Generation EU », prévoyait d'allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

No opinion / Pas d'avis

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your Parliament/Chamber already examined this strategy? / Afin d'en accélérer la fabrication, la Commission a présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d'achat anticipé pour les fabricants, d'accélérer la procédure d'autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l'UE et en dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s'est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?**

Yes / Oui

**25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]**

This matter falls solely within the competence of the Government. The Government has informed the Eduskunta about its standpoint in dossier E 79/2020 vp.

As stated in the dossier E 79/2020 vp, Finland will join the Agreement concerning collaboration in vaccine

procurement. Finland concurs with the Commission that agreements with potential manufacturers should be expedited.

In reference to Question 2.4, scrutiny process is still ongoing

**26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l'apparition d'une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?**

*Not answered.*

**27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chamber have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

Unable to give an answer.

**28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? / Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l'innovation et garantir un meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?**

No / Non

**29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :**

Executive Branch competence.

**30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages.**

**If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs, employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max. 500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.**

**Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?) [max. 500 caractères]**

The main emphasis has been on expenditure support. Stimulus packages have been directed to food and hospitality services, private entrepreneurs, small and medium sized businesses, innovation support, and growth companies. In addition, a modest general expenditure support has been put out along with loan guarantees for

exports. In relation to taxation, businesses with liquidity problems have been granted possibilities to restructure their tax-payments.

**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

In August the government of Finland launched an in-depth evaluation to assess the short- and long-term impacts of the economic stimulus packages. Results are awaited.

**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

See answer to 2.8.

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, dans l'élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

The key areas of foci are green transition, digitalisation and R&D activities. Overall, strengthening of the single market should be at the heart of the package. Transparency and good governance are important principles when devising the measures. Those measures should be emphasised that are most effective in supporting the recovery. Crucially, discussion on ensuring debt-sustainability in Europe should continue (opinion of the Grand Committee SuVL 6/2020 vp).

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat et de la durabilité devraient-ils, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?**

The recovery plan should and can help the EU achieve its climate ambitions.

**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l'attribution de moyens financiers de l'UE au respect de valeurs limites d'émission de CO2 ?**

Yes / Oui

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L'UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d'emballage non recyclés ?**

*Not answered.*

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

J) Other, please specify / Autres, veuillez préciser :: Unable to give a yes or no answer. In its opinion SuVL 6/2020 vp the grand Committee states that the Eduskunta is open to examine developing the system of EU's own resources. The final stance on the matter will depend on the total impact of whatever is proposed. A new resource based on non-recycled plastic is however considered beneficial from an economic and environmental protection point of view. Generally, well-targeted environment-related taxes could be beneficial in directing activities with the EU towards commonly set climate and environmental goals. In addition, as the tax base of the member states is reduced by tax havens, there are grounds to examine the possibilities for EU-level action supporting the finances of public sectors and transparency of the finance sector.

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l'Union attendent que les ressources provenant du budget de l'UE et de l'instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l'État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de cohésion, en présence d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ? [max. 500 caractères]**

The proposal is important and can itself strengthen the EU's rule of law toolkit and help protect the financial interests of the EU (SuVL 2/2019 vp).

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

Other, please specify: / Autres, veuillez préciser :: The scrutiny is still ongoing.

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application does your Parliament/Chamber see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc «**

**Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]**

By addressing the immediate consequences of the corona-crisis, it would be possible to advance key initiatives that have been set out already before, dealing with digitalisation and the projects that support the competitiveness of the EU, regarding economic sustainability, knowledge and competences, and the mitigation of the climate change on the European level (SuVL 6/2020 vp).

Regarding "pandemic has accelerated certain developments" (detail to the answer in Question 2.15), the deepening of the single market and reduction of obstacles are prerequisites for business, public sector, and consumers to utilise the freedom of choice and the opportunities through new technologies and digital services.

**41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chamber view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?**

Yes / Oui

**42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chamber assess the use and potential for example of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]**

Videoconferencing etc. is a necessary surrogate, when we can't meet in person, and a useful re-placement for meetings that don't NEED meeting in person. The technology is becoming better, so an "ad hoc" approach is the wisest course.

**43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present, the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being**

proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?

No / Non

**44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]**

We agree with the 2019 ICT Report: "rapid evolution of the ICT sector means that specific technical suggestions quickly become obsolete". Developing an ad hoc tool within our bureaucracies would probably be a waste of resources and time. The procurement and use of technology is a matter for each parliament; the Speakers would do well to limit themselves to recommending inter-operability of systems

**45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

: The Government has informed the Eduskunta about the responses taken nationally and at the European level. Eg. the following measures have proven to be effective: 1) Early and broad containment measures

: 2) Adaptation to the situation, for example enhancing the preparedness of the healthcare system and adding the capacity the intensive care units

: 3) National and EU-level coordination, cooperation, and collaboration

**46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

: In general, relying on exceptional measures should be avoided, even in times of crisis. Legal uncertainty and inconsistent application of rules are not desirable features of an Union that is based on rule of law (SuVL 6/2020 vp).

## **French Assemblée nationale**

**1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required**

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Assemblée nationale

Contact Person: / Contact :: Axel Maybon

Tel: / Tél. :: 0140634318

E-mail: / Courrier électronique :: axel.maybon@assemblee-nationale.fr

**2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.**

**a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]**

La manifestation la plus récente ayant permis la participation citoyenne sur l'avenir de l'Union a été celle des conventions démocratiques de refondation de l'Europe, pour lesquelles un groupe de travail dédié a été mis en place au sein de la commission des Affaires européennes de l'Assemblée nationale. Ce groupe de travail a remis son rapport dès le 7 décembre 2017 pour faire des propositions sur la manière dont ces conventions pouvaient se tenir dans le but d'être efficaces. Une grande conférence conclusive a eu lieu en novembre 2018 à l'Assemblée nationale.

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

Cette expérience a été l'occasion d'une association des parlementaires aux discussions sur l'avenir de l'Europe, des débats ayant été régulièrement organisés sur tout le territoire par des députés volontaires. Cela a permis que ces discussions irriguent au maximum les territoires et que les parlementaires puissent être parties prenantes de ces échanges. La restitution qui a eu lieu à l'Assemblée nationale en novembre 2018 a parachevé cette association, sous le haut-patronage du Président de l'Assemblée nationale.



**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d'action législative, de stratégie de communication ou d'une autre manière ?**

No / Non

**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe, en plus des institutions de l'UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :**

- COSAC / COSAC
- Other EU bodies, (e.g. the Committee of the Regions or the European Economic and Social Committee) / autres institutions de l'UE (p. ex. le Comité européen des régions ou le Comité économique et social européen)
- Representatives of civil society (e.g. NGOs, creative artists, associations) / représentants de la société civile (p. ex. ONG, acteurs culturels, associations)

**7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe ?**

Yes / Oui

**8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]**

La Conférence sur l'avenir de l'Europe doit être l'occasion d'organiser des discussions sur tous les territoires européens. Des débats décentralisés paraissent donc indispensables pour recueillir une parole citoyenne représentative. Les résultats de ces discussions doivent être pleinement intégrés par la conférence. En parallèle, la conférence aura besoin d'une incarnation forte, qui doit permettre d'identifier les enjeux de la conférence et d'en porter la voix.

**9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?**

: La crise sanitaire ayant fortement restreint les possibilités de réunions publiques, il est crucial que la conférence puisse utiliser tous les moyens disponibles, notamment numériques, pour associer le maximum de personnes aux

débats organisés. Toutefois, la fracture numérique ne doit pas être oubliée et des débats en présentiel, même si cela doit se faire en comité réduit, doivent être organisés. Les questionnaires en ligne peuvent être utiles, mais il paraît indispensable de privilégier les rencontres les plus incarnées possibles, tant l'enjeu de proximité, d'écoute et d'explication est central dans la relation entre les citoyens et l'Union européenne. Un colloque sera organisé à la fin de l'année 2020 par la commission des Affaires européennes de l'Assemblée nationale sur les thématiques soulevées par la Conférence sur l'avenir de l'Europe, sur la méthode communautaire, le « Spitzenkandidat », l'Europe à géométrie variable et le rôle des parlements nationaux.

**10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]**

Trois domaines principaux doivent être prioritairement abordés par la conférence : la transition écologique, l'état de droit et le fonctionnement des institutions au sein de l'UE, en particulier l'interparlementarisme.

**11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrets que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui, entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?**

No / Non

**12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?**

Yes / Oui

**13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, desquelles ? [max. 500 caractères]**

La Conférence ne doit pas éluder les sujets institutionnels dans le cas où ils apparaîtraient primordiaux dans le cadre des thématiques abordées. Par exemple, le sujet de l'efficacité européenne, en lien avec la défiance démocratique, peut éventuellement nécessiter de réfléchir à l'adaptation des institutions européennes. La question de l'utilisation de la clause-passerelle, du renforcement du rôle des parlements nationaux (notamment dans la création d'un éventuel « carton vert ») ou encore la clarification de processus de désignation du président de la Commission européenne par l'intermédiaire des « Spitzenkandidat » pourraient également constituer des sujets de réflexion pertinents. Mais il ne paraît pas opportun de réfléchir directement aux questions institutionnelles sans lien avec une thématique de fond.

**14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?**

No / Non

**15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]**

Il ne faut ni exclure a priori ni privilégier absolument une révision des traités. Cela doit, comme les sujets institutionnels, découler de la réflexion sur des thématiques précises. Une révision des traités peut en effet entraîner des blocages de la part de certaines parties prenantes à la Conférence, alors que des sujets auraient pu être traités efficacement sans ce préalable.

**16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised. Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres.**

**a) How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ? (plusieurs réponses possibles)**

- Public hearings / Auditions publiques
- Expert discussions / Discussions avec des experts
- Opinion procedures / Formulation d'observations
- Debate in committee / Débats en commission
- Debate in plenary / Débats en séance plénière

**17. b) Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?**

Yes / Oui

**18. c) Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?**

Ces éléments constitueraient les aspects principaux d'échanges éventuels avec d'autres parlements nationaux.

**19. 1.7 If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] / Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**20. 2.1. In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l'instar du développement de FRONTEX ?**

Yes / Oui

**21. 2.2. In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU's dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l'UE vis-à-vis de pays tiers dans l'approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)**

- By relocating production processes to the EU / Relocalisation des processus de production dans l'UE
- Through stockholding coordinated at European level / Constitution de stocks coordonnée au niveau européen

**22. 2.3. Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l'apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l'expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]**

Il est clair que, dans l'urgence, les frontières ont été gérées de façon non coordonnée, malgré les efforts de la Commission européenne à la fin du mois de mars pour tenter d'organiser ces fermetures. Un protocole préalable devrait être mis en place pour que, lorsque certains critères d'urgence sont remplis, une procédure organisée de fermeture des frontières puisse avoir lieu, sous le contrôle du Conseil et/ou de la Commission européenne.

**23. 2.4. The Commission's "Next Generation EU" proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chamber consider the funding level for the programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, «**

**Next Generation EU », prévoyait d'allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

No / Non

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your Parliament/Chamber already examined this strategy? / Afin d'en accélérer la fabrication, la Commission a présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d'achat anticipé pour les fabricants, d'accélérer la procédure d'autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l'UE et en dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s'est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?**

No / Non

**25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l'apparition d'une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?**

Yes / Oui

**27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chamber have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

Il est clair que cette crise a mis en lumière les difficultés de réaction suite à l'apparition soudaine d'une maladie infectieuse. Une révision de ce cadre juridique pourrait être nécessaire.

**28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? / Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l'innovation et garantir un meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?**

No / Non

**29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :**

*Not answered.*

**30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages.**

**If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs, employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max. 500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.**

**Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?) [max. 500 caractères]**

Le gouvernement français doit présenter en Conseil des ministres puis au Parlement, lors de la dernière semaine d'août, les principaux éléments du plan de relance national. D'ores et déjà, le Ministre de l'économie, des finances et de la relance a annoncé que près d'un tiers des 100 milliards d'euros dont est doté le plan de relance concernerait l'environnement. Trois secteurs seront prioritaires : la rénovation énergétique, les transports et l'énergie, avec, pour le premier, la rénovation des bâtiments privés. L'objectif du plan de relance sera d'atteindre une croissance de 8 % à la fin de l'année 2021. Au total, 40 milliards d'euros seraient consacrés à l'industrie et à la compétitivité des entreprises et 20 milliards d'euros à la transition écologique.

**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

Le dispositif d'activité partielle, mis en place dès le début de la crise et renforcé par le programme européen SURE, a permis de soutenir l'activité au moment du confinement et dans les premières phases du déconfinement et sans doute d'éviter des licenciements massifs à court terme.

**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

Confer réponse précédente.

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, dans l'élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

Les priorités devraient être : la lutte contre le chômage et la précarisation ainsi que la transition écologique et numérique, porteuse d'emplois à moyen terme.

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat et de la durabilité devraient-ils, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?**

Comme indiqué précédemment, la protection du climat et de la durabilité doit faire partie intégrante de tout programme de relance, tant celle-ci constitue un vivier économique encore sous-exploité. La relance économique ne pourra être efficace et acceptée que si elle est strictement conditionnée à des critères environnementaux.

**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l'attribution de moyens financiers de l'UE au respect de valeurs limites d'émission de CO2 ?**

No / Non

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L'UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d'emballage non recyclés ?**

Yes / Oui

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

- A national contribution based on the common consolidated corporate tax base / Une contribution nationale sur la base de l'assiette commune consolidée de l'impôts sur les sociétés
- Revenue from the EU Emissions Trading Scheme / Recettes du système de l'UE d'échange de quotas d'émission
- Digital tax / Taxe sur le numérique
- A border compensation mechanism for CO2 costs incurred / Compensation carbone aux frontières

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l'Union attendent que les ressources provenant du budget de l'UE et de l'instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l'État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de cohésion, en présence d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ? [max. 500 caractères]**

L'Assemblée nationale s'est prononcée à plusieurs reprises positivement sur l'idée de conditionner les fonds européens au respect de l'État de droit, même s'il s'agit d'une procédure complexe et débattue. Pour fonder son opinion, l'Assemblée s'est basée sur l'idée que l'Union européenne n'est pas qu'une structure de mutualisation et de redistribution de crédits budgétaires, mais constitue surtout une communauté de valeurs clairement énoncées dans les traités. Il est crucial de trouver les moyens de lier ces deux aspects pour que l'Europe garde son sens initial et ses valeurs fondatrices.

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

Reverse qualified majority in the Council (the mechanism is activated, e.g. on a proposal from the Commission, unless the Council opposes it by qualified majority) / Majorité qualifiée inversée (Le mécanisme est activé, par exemple, sur proposition de la Commission, à moins que le Conseil ne s'y oppose à la majorité qualifiée.)

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application does your Parliament/Chamber see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc « Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]**

Dans ce domaine, le numérique doit servir notamment au développement économique, en particulier pour les TPE-PME, et la transition écologique.

**41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chamber view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?**



Yes / Oui

**42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chamber assess the use and potential for example of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]**

La crise sanitaire a permis, alors que cela était peu d'usage jusqu'à lors, d'utiliser les outils numériques pour les conférences interparlementaires, en particulier pour la réunion de la COSAC de juin 2020. Ces outils, s'ils ne remplacent par l'efficacité et l'intérêt des rencontres en présentiel, peuvent permettre à l'avenir de pallier certaines difficultés, en particulier en ce qui concerne les transports. Une multi modalité pourrait être introduite pour les conférences interparlementaires, pouvant permettre à la fois une rencontre en présentiel et l'utilisation d'outils numériques.

**43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present, the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?**

Yes / Oui

**44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

: La coopération transfrontalière a été un succès durant la crise, permettant de résoudre certaines difficultés importantes rencontrées dans des cas individuels. En outre, le dispositif d'activité partielle a également été un succès dont il faudra tirer tous les enseignements, notamment pour l'avenir de l'Europe sociale.

:

:

**46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

: L'absence de coordination de mesures nationales, en particulier en ce qui concerne les frontières, doit être rapidement interrogée pour anticiper une éventuelle nouvelle crise.

## **French Sénat**

**1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required**

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Sénat (France)

Contact Person: / Contact :: Aude BORNENS

Tel: / Tél. :: (+33)1.42.34.32.15

E-mail: / Courrier électronique :: a.bornens@senat.fr

**2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.**

**a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]**

D'avril à octobre 2018, des consultations citoyennes sur l'Europe ont été organisées, à l'initiative du président Macron, et dans la perspective des élections européennes de 2019, en France et dans 25 autres pays de l'Union. C'est la France qui a organisé le plus d'événements (1082, sur un total de 1700 en Europe), mobilisant 70 000

participants. En France, chacune de ces rencontres a fait l'objet d'une restitution transmise à la Commission nationale du débat public (CNDP), qui en a fait une synthèse publique. Les conclusions ont été rendues le 4 décembre 2018 au Gouvernement.

En outre, au premier semestre 2019, le Gouvernement a organisé un « grand débat national » portant sur la transition écologique, la fiscalité, la démocratie et la citoyenneté et l'organisation de l'État et des services publics, et qui a pris la forme de cahiers de doléances, de débats locaux, de conférences thématiques régionales ou nationales et d'un site internet sur lequel il était possible de formuler des propositions. Plusieurs points soulevés par ce débat relevaient de domaines où l'Union européenne peut agir.

Enfin, le Sénat a mis en place en janvier 2020 une plateforme internet permettant de déposer des pétitions visant au dépôt d'une proposition de loi ou à la création d'une mission de contrôle, et de recueillir des signatures. Au-delà de 100 000 signatures, une proposition de loi déposée par un sénateur reprenant la pétition ou la création de la mission de contrôle proposée bénéficie de certaines facilités.

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

Depuis janvier 2020, 46 pétitions ont été déposées, mais à ce stade aucune n'a atteint le seuil de 100 000 signatures. Une pétition demandant d'établir le bilan de la création de l'euro a par exemple été déposée.

**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d'action législative, de stratégie de communication ou d'une autre manière ?**

Yes / Oui

**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

Le grand débat national a suscité plusieurs mesures législatives.

**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe, en plus des institutions de l'UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :**

J Other, please specify / autres (veuillez préciser): Les élus locaux pourraient faire l'objet d'une consultation particulière.

**7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe ?**

Yes / Oui

**8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]**

Le Sénat n'a pas pris position sur ce sujet, mais, chargé par la Constitution d'assurer la représentation des collectivités territoriales, il serait probablement favorable à la tenue d'évènements décentralisés.

**9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?**

: Toutes les formes de débat sont envisageables, mais leur mise en œuvre dépendra avant tout de la situation sanitaire.

**10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]**

Ni le Sénat, ni sa commission des affaires européennes n'ont pris position sur le sujet.

**11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrets que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui, entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?**

Yes / Oui

**12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?**

Yes / Oui

**13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, lesquelles ? [max. 500 caractères]**

Ni le Sénat, ni sa commission des affaires européennes n'ont pris position sur les deux sujets des questions 1.4 et 1.5 a).

**14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?**

No / Non

**15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]**

Non, une modification des traités n'est pas exclue, car l'exclure conduirait à restreindre d'entrée de jeu la portée du débat.

**16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised. Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres.**

**a) How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ? (plusieurs réponses possibles)**

- J Monitoring / Procédures de suivi
- J Opinion procedures / Formulation d'observations
- J Debate in committee / Débats en commission
- J Other, please specify: / Autres, veuillez préciser [max. 500 caractères] : : La commission des affaires européennes du Sénat a adopté, le 6 mai 2020, un avis politique adressé à la Commission européenne, à laquelle celle-ci a répondu le 17 juin suivant, sur le suivi du respect de l'État de droit en Europe dans le contexte de la pandémie de Covid-19. La question du respect de l'État de droit dans l'Union européenne et ses États membres est donc un sujet essentiel pour la commission, sur lequel des rapporteurs seront prochainement désignés. Ils devraient se saisir du premier rapport attendu de la Commission sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres, ainsi que de ses propositions et travaux antérieurs sur le renforcement de l'État de droit, en vue de faire adopter une résolution européenne (et un avis politique) sur ce sujet, qui constituera la position politique du Sénat dans les négociations

interinstitutionnelles. Ces travaux seront conduits grâce à des auditions d'interlocuteurs nationaux et européens, y compris des experts, et donneront lieu à des débats en commission et à l'établissement d'un rapport d'information.

**17. b) Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?**

Yes / Oui

**18. c) Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?**

La question des ingérences étrangères dans les processus démocratiques (notamment électoraux), et en particulier celle de la désinformation en ligne, devrait être pleinement intégrée à cette réflexion. A cet égard, la commission des affaires européennes du Sénat salue la création, au Parlement européen, d'une commission spéciale sur ce sujet, ainsi que la volonté affichée par la Commission européenne de le traiter dans le cadre de son futur « plan d'action pour la démocratie européenne ».

**19. 1.7 If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] / Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]**

Aucun aspect particulier

**20. 2.1. In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l'instar du développement de FRONTEX ?**

Yes / Oui

**21. 2.2. In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU's dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l'UE vis-à-vis de pays tiers dans l'approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)**

- By relocating production processes to the EU / Relocalisation des processus de production dans l'UE
- Through stockholding coordinated at European level / Constitution de stocks coordonnée au niveau européen
- Through stockholding coordinated at national level / Constitution de stocks coordonnée au niveau national

**22. 2.3. Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l'apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l'expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]**

Une réponse coordonnée nécessite l'intervention de l'Union européenne qui pourra évaluer les besoins des États membres en médicaments et dispositifs médicaux. L'Union, via son mécanisme de protection civile, pourra alors organiser la solidarité entre États membres.

Cette coordination nécessite de convenir de critères communs pour uniformiser le suivi épidémiologique de l'infection dans les différents États membres.

**23. 2.4. The Commission's "Next Generation EU" proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chamber consider the funding level for the programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, « Next Generation EU », prévoyait d'allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

No / Non

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your Parliament/Chamber already examined this strategy? / Afin d'en accélérer la fabrication, la Commission a présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d'achat anticipé pour les fabricants, d'accélérer la procédure d'autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l'UE et en dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s'est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?**

Yes / Oui

**25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]**

Oui, la commission des affaires européennes évoque cette stratégie dans son rapport d'information du 16 juillet 2020 sur l'Union européenne et la santé. Elle salue cette intervention de la Commission, tout en remarquant que des États membres avaient signé un accord pour un accès préférentiel à un éventuel vaccin avec l'entreprise AstraZeneca quelques jours auparavant.

**26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de**

**procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l'apparition d'une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?**

Yes / Oui

**27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chamber have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

La commission des affaires européennes souhaite notamment que soit prévue comme critère d'évaluation des soumissionnaires aux marchés publics de dispositifs médicaux la capacité à garantir les approvisionnements. En revanche, la Commission s'est prononcée contre une modification des traités.

**28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? / Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l'innovation et garantir un meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?**

Yes / Oui

**29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :**

La commission des affaires européennes a salué la mise en place de la plateforme European Covid-19 data platform pour permettre de partager des données de recherche sur le virus.

**30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages.**

**If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs, employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max. 500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.**

**Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?) [max. 500 caractères]**

Les trois priorités du plan de relance pour la refondation économique, sociale et écologique présenté par le Gouvernement le 3 septembre (100 Mds € dont 40 Mds financés par l'Union européenne) sont :

- écologie (30 Mds) : rénovation énergétique des bâtiments, transition écologique des TPE/PME, transition agricole, décarbonation de l'industrie, économie circulaire, mobilités vertes ;
- compétitivité (34 Mds) : baisse des impôts de production, financement des fonds propres des TPE/PME, souveraineté technologique, relocalisation des productions stratégiques, innovation et numérisation ;



- cohésion (36 Mds) : chômage partiel et formation, insertion et formation des jeunes, formation professionnelle, santé, soutien aux plus précaires, développement territorial.

**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

La France a adopté immédiatement un plan d'urgence, combinant mesures de soutien direct à l'emploi (chômage partiel) et à l'activité (garanties de prêts de liquidité et subventions directes pour les TPE/PME, reports de charges sociales et fiscales, mesures sectorielles, notamment en faveur du transport aérien et du tourisme).

Le maintien de la politique de liquidité et de taux de la BCE qui a permis de financer les garanties de liquidité, ainsi que la levée temporaire du plafond de déficit public à 3 % du PIB, sont jugés particulièrement utiles.

**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

La France a utilisé les facilités autorisées par le cadre temporaire des aides d'État : mesures de soutien à l'emploi (financement du chômage partiel), à la liquidité (garantie de prêts), aux PME (subventions, délais de paiement fiscaux et sociaux), à l'export (assurance crédit), aux startups, aux TPE, aux micro-entrepreneurs et indépendants (subventions) et à certains secteurs particulièrement touchés (transport aérien (liquidité et recapitalisation) et tourisme).

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, dans l'élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

Sur la méthode et le cadre général :

- des subventions et garanties en fonction de l'ampleur de la récession causée par la crise sanitaire ;
- une validation rapide des plans de relance nationaux ;
- un emprunt collectif et des ressources propres à développer pour le rembourser.

Sur le contenu : une priorité accordée à l'emploi, à la relocalisation des productions stratégiques, à la souveraineté technologie et numérique, au développement durable.

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat et de la durabilité devraient-ils, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?**

Dans sa résolution européenne n° 105 rect. du 22 juin 2020, le Sénat a approuvé l'orientation générale du plan de relance alors présenté par la Commission européenne pour faire face aux conséquences économiques et sociales

de la pandémie de Covid-19 mais affirmait que la transition vers une économie plus verte ne doit pas être synonyme de décroissance et soulignait la nécessité de concilier lutte contre les dérèglements climatiques, développement durable, développement économique et inclusion sociale. Il rappelait par ailleurs que l'Union européenne ne doit se priver d'aucune technologie permettant d'atteindre les objectifs ambitieux qu'elle s'est assignés, en particulier en termes de neutralité climatique et de sobriété énergétique. Il mettait enfin l'accent sur la nécessité d'accompagner, au travers du fonds pour la transition juste, la transition vers une économie plus verte et les mutations socio-économiques indispensables dans les territoires les plus touchés.

**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l'attribution de moyens financiers de l'UE au respect de valeurs limites d'émission de CO2 ?**

No opinion / Pas d'avis

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L'UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d'emballage non recyclés ?**

Yes / Oui

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

J Other, please specify / Autres, veuillez préciser :: Dans les résolutions qu'il a adoptées concernant le cadre financier pluriannuel (n° 60 du 11 février 2020 et n° 105 rect. du 22 juin 2020), le Sénat a relevé la nécessité d'accroître les ressources propres de l'Union européenne, afin de permettre à la fois d'élaborer un budget ambitieux et de contenir la progression des contributions nationales dans le financement de l'Union. Il a invité la Commission européenne à clarifier et à préciser rapidement ses propositions visant à mettre en place un panier de nouvelles ressources propres, en veillant à assurer une maîtrise de l'imposition.

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l'Union attendent que les ressources provenant du budget de l'UE et de l'instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l'État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de cohésion, en présence d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ? [max. 500 caractères]**

[Réponse commune aux points a) et b)] Le Sénat, dans sa résolution européenne n° 60 du 11 février 2020 sur le cadre financier pluriannuel de l'Union européenne 2021-2027, a pris position sur la question de la conditionnalité relative au respect de l'État de droit dans les termes suivants : il « [p]rend acte de la proposition visant à protéger

le budget de l'Union en cas de défaillance généralisée de l'État de droit dans un État membre ; considère que la mise en œuvre d'une telle conditionnalité dans l'accès aux fonds européens suppose des critères objectifs et une méthode d'appréciation transparente ; affirme qu'elle ne doit pas pénaliser les bénéficiaires ou destinataires finals des États membres visés ; invite à élargir la réflexion aux modalités de prise en compte de politiques non-coopératives, notamment sur le plan social et fiscal ».

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

Other, please specify: / Autres, veuillez préciser :: Cf. réponse à la question 2.13 a).

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application does your Parliament/Chamber see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc « Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]**

De manière générale, la commission des affaires européennes du Sénat appelle à la construction d'une souveraineté numérique européenne.

La mise en place d'un « projet important d'intérêt européen commun » (PIIEC) en faveur de l'intelligence artificielle et la création d'espaces européens de données, demandées dans la résolution européenne du Sénat n° 76 du 8 mars 2019, paraissent plus que jamais pertinentes. Certains domaines à forts potentiel économique et impact social et climatique pourraient être ciblés (données de santé, données issues de l'observation de la Terre). Le déploiement de réseaux 5G, assorti de standards de sécurité européens, doit être accéléré et coordonné à l'échelle de l'Union, en vue de stimuler l'activité économique et la compétitivité, y compris des PME, dans le cadre de la relance.

Enfin, dans sa résolution n° 122 du 20 juillet 2020, le Sénat pointe la nécessaire adaptation des règles européennes de concurrence aux spécificités du secteur numérique, dans un contexte d'explosion des usages numériques.

**41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chamber view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for**

economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?

Yes / Oui

**42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chamber assess the use and potential for example of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]**

Tous les outils permettant de faciliter les échanges entre parlements nationaux doivent être étudiés, mais une éventuelle généralisation de la visioconférence porterait le risque d'affaiblir cette coopération, en supprimant les échanges directs et informels entre parlementaires.

**43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present, the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?**

Yes / Oui

**44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]**

Un tel outil pourrait être utile et pourrait être développé en association avec les institutions européennes.

**45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau**

national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.

: Le Sénat n'a pas pris de position officielle sur ce point.

:

:

46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.

: Le Sénat n'a pas pris de position officielle sur ce point.

## German Bundestag

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: German Bundestag

Contact Person: / Contact :: Luisa Welke

Tel: / Tél. :: 0049 30 227 35682

E-mail: / Courrier électronique :: europaausschuss@bundestag.de

2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.

a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]

At the initiative of the German Federal Government and the federal state governments, a series of 119 dialogue events took place throughout Germany between May and October 2018. The majority of these "Citizens'

Dialogues on the Future of Europe" entailed members of the federal and state governments as well as State Secretaries engaging in discussions with citizens. These events were supplemented by similar programmes organised by civil-society cooperation partners (e.g. adult education centres and Europäische Bewegung Deutschland [European Movement Germany]) and senior officials from various federal ministries.

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

The topics and comments were recorded and scientifically evaluated. The results give rise to a predominantly positive picture of Europe despite some points of criticism. It became clear that most citizens would like to see more European integration in a large number of policy areas and prefer pan-European solutions to national responses.

**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d'action législative, de stratégie de communication ou d'une autre manière ?**

No / Non

**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

--

**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe, en plus des institutions de l'UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :**

- COSAC / COSAC
- Other EU bodies, (e.g. the Committee of the Regions or the European Economic and Social Committee) / autres institutions de l'UE (p. ex. le Comité européen des régions ou le Comité économique et social européen)
- Representatives of civil society (e.g. NGOs, creative artists, associations) / représentants de la société civile (p. ex. ONG, acteurs culturels, associations)
- Other, please specify / autres (veuillez préciser): Youth representatives

**7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe ?**

Yes / Oui

**8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]**

The ideas should be organised systematically and dealt with according to subject matter as comprehensively as possible in the plenum of the Conference.

**9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?**

: The opinion-forming process on this is still on-going. However, youth events, citizens' fora, discussion groups with Members of Parliament, e.g. in the form of town hall meetings, and possibly as video conferences, are possibilities. This could be combined with the Parliament's open day. Another possibility would be to also incorporate the German Bundestag's format "Youth in Parliament".

**10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]**

\* Institutional issues (transnational lists, principle of leading candidates; strengthening the ECDC, responsibilities in the health sector, right of initiative for the European Parliament, strengthening the rule of law in the Member States through conditionality and reform of the procedure under Article 7 TEU)

\* Digital transformation and innovation as well as their impacts on the economic and social sector and fair competition

\* Green transformation, through regulation, innovation and fair competition

**11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrets que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui, entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?**

Yes / Oui

**12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?**

Yes / Oui

**13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, lesquelles ? [max. 500 caractères]**

See 1.3.

**14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?**

No / Non

**15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]**

The Conference on the Future of Europe should provide space for the discussion of possible treaty changes. The results of the Conference's decentralised and central fora should be used to determine and identify specific areas in which changes are needed. For concrete ideas see 1.3.

**16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised. Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres.**

**a) How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ? (plusieurs réponses possibles)**

- Public hearings / Auditions publiques
- Expert discussions / Discussions avec des experts
- Monitoring / Procédures de suivi
- Opinion procedures / Formulation d'observations
- Debate in committee / Débats en commission
- Debate in plenary / Débats en séance plénière



J Other, please specify: / Autres, veuillez préciser [max. 500 caractères] : : In principle, all of the above formats may be suitable for parliamentary deliberation. A decision on the specific format has not been taken yet.

**17. b) Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?**

Yes / Oui

**18. c) Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?**

--

**19. 1.7 If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] /Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]**

--

**20. 2.1. In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l'instar du développement de FRONTEX ?**

Yes / Oui

**21. 2.2. In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU's dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l'UE vis-à-vis de pays tiers dans l'approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)**

- J By relocating production processes to the EU / Relocalisation des processus de production dans l'UE
- J Through stockholding coordinated at European level / Constitution de stocks coordonnée au niveau européen
- J Other, please specify / Autres, veuillez préciser :: Additionally, common and accelerated procurement procedures, alternative supply chains to diversify geographical risks and, where possible, the relocation of certain production processes to the EU are being discussed.

**22. 2.3. Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l'apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de**

**frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l'expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]**

Closer coordination among Member States and at the level of border regions, e.g. by setting up cross-border coordinating working groups or using the Committee of the Regions; increased testing and uniform criteria for dealing with infection rates and assessing infection risks; review of how the Schengen Borders Code is coordinated with infection control issues.

**23. 2.4. The Commission's "Next Generation EU" proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chambre consider the funding level for the programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, « Next Generation EU », prévoyait d'allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

No / Non

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your Parliament/Chambre already examined this strategy? / Afin d'en accélérer la fabrication, la Commission a présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d'achat anticipé pour les fabricants, d'accélérer la procédure d'autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l'UE et en dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s'est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?**

No / Non

**25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]**

--

**26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l'apparition d'une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?**

Yes / Oui

**27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chambre have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

The discussion at the German Bundestag is still in its infancy. It would be conceivable to create coordinating bodies for crisis situations or to integrate and better link existing structures.

**28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? / Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l'innovation et garantir un meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?**

Yes / Oui

**29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :**

The aim should be to strengthen cooperation at local, national, European and international level in the fields of health and research, e.g. in the framework of a common health data space. Data exchange in a trustworthy environment within the framework of the GDPR is essential for this.

**30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages.**

**If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs, employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max. 500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.**

**Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?) [max. 500 caractères]**

Measures in Germany related to all the areas mentioned. The focus was on ensuring the survival of enterprises and the continued existence of jobs, which led to an increase in expenditure. In addition, there have been tax cuts (e.g. VAT) to stimulate consumer spending. The measures were generally aimed at affected companies, in particular SMEs, and self-employed persons.

There was a comprehensive, cross-sectoral aid package for companies of all sizes as well as for self-employed persons and freelancers. The measures included tax relief (tax deferrals), strengthening capital, government loans, guarantees and sureties, aid to cover fixed operating costs (bridging assistance) and subsistence (simplified access to basic income support).

**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

Short-time working allowances for dependent employees, compensation for loss of earnings due to the closure of children's day-care centres or schools, the special child bonus; bridging assistance for the hotel and restaurant trade, exhibition and event companies, travel companies and showmen.

**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

InvestEU, suspension of the Stability and Growth Pact deficit rules, relaxation of competition rules and the European Central Bank's special purchase programmes (PEPP).

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, dans l'élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

The ongoing discussion focuses on the following aspects: Research and innovation, green and digital transformation, implementation of the reforms recommended in the European Semester, promotion of coordinated economic and social policy measures and fiscal policy instruments.

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat et de la durabilité devraient-ils, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?**

European Green Deal (see a))

**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l'attribution de moyens financiers de l'UE au respect de valeurs limites d'émission de CO2 ?**

Yes / Oui

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L'UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d'emballage non recyclés ?**

Yes / Oui

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

- J - A national contribution based on the common consolidated corporate tax base / Une contribution nationale sur la base de l'assiette commune consolidée de l'impôts sur les sociétés

- J - Revenue from the EU Emissions Trading Scheme / Recettes du système de l'UE d'échange de quotas d'émission
- J - Digital tax / Taxe sur le numérique
- J - A border compensation mechanism for CO2 costs incurred / Compensation carbone aux frontières
- J Other, please specify / Autres, veuillez préciser :: Financial transaction tax. The exact nature of the new own resources presented by the EUCO in July 2020 still needs to be examined.

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l'Union attendent que les ressources provenant du budget de l'UE et de l'instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l'État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de cohésion, en présence d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ? [max. 500 caractères]**

The starting point for strengthening the rule of law must continue to be preventive instruments. The dialogue on the mutual understanding of the rule of law and democracy, their foundations and prerequisites, as well as the potential dangers if they are not defended, remains central. The German Bundestag is calling – as of the next MFF and in accordance with the European Commission's proposed regulation – for EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, to be able to be withheld to a substantial extent if there is a clear risk of serious infringements of the rule of law in the Member States that jeopardise the EU's financial interests.

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

Other, please specify: / Autres, veuillez préciser :: The procedure must be designed in such a way that this instrument can indeed be used effectively and cannot be blocked by a minority in the Council of the EU.

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application does your Parliament/Chamber see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc « Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa**

**communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]**

The following measures are currently being discussed in committees and political groups: 5G networks made in Europe, digital health systems (common health data space), robotics/AI in the social field, digital learning content and digitalisation of schools.

**41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chamber view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?**

Yes / Oui

**42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chamber assess the use and potential for example of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]**

Video formats cannot replace in-person meetings, but they are a useful addition to existing formats. From this point of view, their use should be maintained and extended compatibly throughout the EU and based on secure, European technology.

**43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present, the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre**

**Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?**

Yes / Oui

**44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]**

The matter could be brought to the attention of the working group on videoconferencing in the context of the Conference of Speakers of Parliaments. This group intended to present its findings in Helsinki. In view of the pandemic, the findings may be re-evaluated. A co-financing model similar to that of the COSAC Secretariat could be envisaged.

**45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

: \* coordinating the procurement and storage of protective equipment

:

:

**46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

: \* border closures, particularly for couples, business travellers and cross-border commuters

: \* nationwide lock downs

## **German *Bundesrat***

**1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required**

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Bundesrat

Contact Person: / Contact :: Michael Hößl

Tel: / Tél. :: +49 030189100-471

E-mail: / Courrier électronique :: michael.hoessl@bundesrat.de

**2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.**

**a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]**

In Germany the Länder organized various events in different formats. For example:

Expert Forum und Specialist Forums, including representatives from the science and business communities, trade unions, the cultural sector and the media, were held and turned out to be useful. They were combined with Citizen's Dialogues, to which randomly picked citizens were personally invited. The aim was to include a wide range of different citizens.

A public discussion with local and European politicians was organized in a shopping mall around midday.

Question could be raised in person, in written form or online via smartphone.

European Talks took place in the fishbowl format. They were located in rural areas.

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

The combination of experts and citizens generated valuable output. The overall question „In what kind of an EU do we want to live in the future?“ lead to a constructive and future-oriented discussion.

Due to various places and times different groups of citizens could be reached. The formats showed that sufficient room for citizens' questions and statements is crucial for a fruitful and satisfactory interaction. The possibilities to ask questions orally, in written form or via smartphone encouraged many people to participate.

**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d'action législative, de stratégie de communication ou d'une autre manière ?**

Yes / Oui

**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

The contributions from the Citizen's Dialogue were collated and formed the bases for the State Government's Guiding Principles on Europe. The results were presented in public and were published in written form on paper and online. The Guiding Principles' ten visions of the future illustrate the direction the State Government wishes



the EU to take in the years ahead. Internally, the Guiding Principles should provide orientation and thus guide and motivate action. Externally, it should make clear the State Government's position with regard to European policy.

**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe, en plus des institutions de l'UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :**

- COSAC / COSAC
- Regional Parliaments / parlements régionaux
- Other EU bodies, (e.g. the Committee of the Regions or the European Economic and Social Committee) / autres institutions de l'UE (p. ex. le Comité européen des régions ou le Comité économique et social européen)
- Representatives of civil society (e.g. NGOs, creative artists, associations) / représentants de la société civile (p. ex. ONG, acteurs culturels, associations)
- Representatives of academia / représentants du monde scientifique

**7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe ?**

Yes / Oui

**8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]**

Well established formats of decentralized events should be used.

A feedback mechanism should be installed to ensure the ideas put forward in the conference are pursued. The debate should result in concrete actions at all relevant levels.

An event under each rotating Presidency of the Council should take place outside the capitals to underline the local nature of the Conference.

**9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?**

: In our view, digital platforms are important to widen the outreach of the Conference.

**10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]**

With regard to appropriate reactions to present challenges, institutional conditions should be addressed. This discussion should include the possibilities for strengthening the participation rights of national parliaments. It should be discussed, for which political challenges a common European approach makes sense.

**11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrets que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui, entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?**

Yes / Oui

**12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?**

Yes / Oui

**13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, desquelles ? [max. 500 caractères]**

Relating to participation rights of national parliaments, the Bundesrat renews its call for an extension of the time limit for reasoned opinions on the non-compliance of proposal for a legislative act. A longer period is necessary to enable a more efficient control by national parliaments.

**14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?**

No / Non

**15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]**

Under the condition that treaty changes would be necessary, we confirm our demand to extend the time limit for reasoned opinions. We support the recommendation of the Subsidiarity and Proportionality Task Force set up by the former president Juncker for an extension to twelve weeks.-

**16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised.**

Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres.

a) How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ? (plusieurs réponses possibles)

- Opinion procedures / Formulation d'observations
- Debate in committee / Débats en commission
- Debate in plenary / Débats en séance plénière

17. b) Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?

Yes / Oui

18. c) Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?

*Not answered.*

19. 1.7 If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] / Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]

In addition to the thematic framework negotiated upfront, it should be possible to add topics during the conference and thereby react to the discussion process.

20. 2.1. In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l'instar du développement de FRONTEX ?

No opinion / Pas d'avis

**21. 2.2. In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU's dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l'UE vis-à-vis de pays tiers dans l'approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)**

J Other, please specify / Autres, veuillez préciser :: The Bundesrat welcomes the Commission's announcement of an increase in the development of additional pharmaceutical production and production capacities in Europe. This addition to the pharmaceutical production, which has so far been characterised by global structures, will contribute to the avoidance of supply bottlenecks.

**22. 2.3. Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l'apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l'expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**23. 2.4. The Commission's "Next Generation EU" proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chamber consider the funding level for the programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, « Next Generation EU », prévoyait d'allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

No / Non

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your Parliament/Chamber already examined this strategy? / Afin d'en accélérer la fabrication, la Commission a présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d'achat anticipé pour les fabricants, d'accélérer la procédure d'autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l'UE et en dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s'est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?**

No / Non

**25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l'apparition d'une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?**

Non / No

**27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chamber have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? / Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l'innovation et garantir un meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?**

Yes / Oui

**29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :**

The Bundesrat welcomes the proposed measures to create a European Health Data Space. It is important to fully respect data protection.

We need a digital infrastructure throughout the European Union to enable data exchange.

All electronic health measures should be available services for the entire population regardless of their insurance status.

**30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages.**

**If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs, employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max. 500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.**

**Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?) [max. 500 caractères]**

The economic stimulus package primarily addresses families and SMEs as well as municipalities. The aim is to boost demand, relieve companies and encourage investment by companies and municipalities. In addition,

targeted investments are made in various future fields.

In particular, the following measures are taken: temporarily financial support for exceptionally burdened branches and companies; reduction of the value added tax; reduction of electricity costs for citizens and companies; grants for families; investments in electric vehicles; compensation for losses of trade tax revenue.

**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

*Not answered.*

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, dans l'élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

Investments should focus on sustainability, digitalization, resilience, convergence and economic competitiveness. While strengthen cohesion policy measures, it is also important to place a particular emphasis on support for research and development.

Due to the pandemic consequences, it is important to focus the use of funds in the first years of the multiannual financial framework. Nevertheless, future topics and existing focus areas must not be neglected.

The supply of loans for SMEs has to be ensured. At the same time, regional development banks should continue to profit from EU guarantees.

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat et de la durabilité devraient-ils, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?**

The package of support measures should be used to accelerate the green and digital transition process. It is essential to take into account the competitive sustainability in the EU. Public investments have to respect the green oath to "do no harm". Considering the COVID-19 pandemic, we emphasize the particular importance of an intact nature and high biodiversity.

**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l'attribution de moyens financiers de l'UE au respect de valeurs limites d'émission de CO2 ?**

No opinion / Pas d'avis

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L'UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d'emballage non recyclés ?**

*Not answered.*

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

*Not answered.*

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l'Union attendent que les ressources provenant du budget de l'UE et de l'instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l'État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de cohésion, en présence d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ? [max. 500 caractères]**

Reconstruction must be based on fundamental rights and unconditional respect for the rule of law. The conclusion adopted by the European Council on 20 July 2020, to link the disbursement of EU funds to the respect of the rule of law, is supported.

Respect for the rule of law is an essential precondition for sound financial management and effective EU funding. The financial interests of the EU should be protected more effectively. In particular, the fight against fraud and corruption should be intensified.

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

Other, please specify: / Autres, veuillez préciser :: EU intervention is needed in the event of a serious infringement concerning democracy and the rule of law in its Member States.

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application does your Parliament/Chamber see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc « Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]**

The Bundesrat strongly supports the objective of technology for the service of the people, a fair and competitive economy and an open, democratic and sustainable society. We emphasise the particular importance of AI in the area of media and freedom of expression.

We see potential in SMEs and the ICT field. Giving access to SMEs to AI is a core element for a successful use and development of AI in Europe. Due to this potential, we welcome Digital Innovation Hubs (DIH) and support for digital business models. With new measures, no additional bureaucratic obligations should be laid on SMEs. The Bundesrat emphasises in particular the importance of digital education and training as a further priority. Strengthening digital literacy at all levels of the educational system is seen as a prerequisite for successful digitalisation. We support cooperation by European universities and research institutes as well as the continuing training for employees. We welcome the initiative to establish world-leading AI-master programmes.

The EU has to provide effective consumer protection, to ensure a positive output of digitisation. For high-risk AI-systems, we propose to provide a testing scheme for risks of AI-applications and corresponding regulations. We have to protect each individual against discrimination and prevent reinforcement of discrimination by statistical methods based on algorithms.

**41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chamber view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?**

Yes / Oui

**42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chamber assess the use and potential for example**



of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]

Meeting physically in a specific location is valuable in itself. Conferences provide opportunities for interaction and networking among members of parliaments beyond what happens in the conference hall. However, in extraordinary circumstances physical meetings can be replaced by video conferences.

Moreover, technology permits the replacement of some non-core meetings, e.g., for preparatory and administrative purposes, by teleconferencing, through collaborative workspaces or other technical means. The option of dispensing physical meetings should be considered when their purpose can be achieved without travel. Video conferences in the ad hoc format offer valuable support to improve interparliamentary exchange. Ad hoc formats can also be useful when a reaction on short notice is needed.

**43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present, the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?**

Yes / Oui

**44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]**

The Bundesrat is in favor of the idea of developing a uniform European conference tool.  
With regard to the implementation, it would be important to enable simultaneous interpretation.

**45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

*Not answered.*

46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.

*Not answered.*

## **Greek Vouli ton Ellinon**

**1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées.** Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Hellenic Parliament/Vouli ton Ellinon

Contact Person: / Contact :: Despina FOLA

Tel: / Tél. :: +30 2103733538

E-mail: / Courrier électronique :: d.foia@parliament.gr

**2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.**

**a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]**

The public debate following the presentation of the White Paper on the Future of Europe was promoted by the web page of the Hellenic parliament. The issue was also debated by the Committee on European Affairs as well as the Committee on National Defence and Foreign Affairs, in 8 committee meetings, in some occasions with the participation of academics and in other occasions in relation to the Brexit developments.

In June 2017, the Hellenic Parliament hosted a Conference of the European Economic and Social Committee and the Economic and Social Committee of Greece on the future of the EU, with the participation of scholars, diplomats, representatives of social actors and members of the EESC, as well as representatives of the political groups.

Additionally the issue of the Conference on the Future of Europe was initially planned to be discussed by the European Affairs Committee on two occasions, a. at a committee meeting with Vice President Margaritis Schinas

in Athens and b. at a meeting with Vice President Dubravka Šuica in Brussels in the framework of a delegation visit organized by the European Commission. Both meetings were cancelled due to the COVID pandemic.

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

No specific opinion/resolution was issued by the Committee meetings, though the debates were considerably lively and intense. The ideas presented in the conference hosted by the Hellenic Parliament fed into the EESC opinion on the Future of Europe.

**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d'action législative, de stratégie de communication ou d'une autre manière ?**

No / Non

**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe, en plus des institutions de l'UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :**

- COSAC / COSAC
- Other EU bodies, (e.g. the Committee of the Regions or the European Economic and Social Committee) / autres institutions de l'UE (p. ex. le Comité européen des régions ou le Comité économique et social européen)
- Representatives of civil society (e.g. NGOs, creative artists, associations) / représentants de la société civile (p. ex. ONG, acteurs culturels, associations)
- Representatives of academia / représentants du monde scientifique
- Other, please specify / autres (veuillez préciser): Local authorities

**7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe ?**

Yes / Oui

**8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]**

Though decentralized events could be useful as they would actively involve citizens to the debate, their results/conclusions cannot be binding but they should be communicated to main events and feed into the debate,

**9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?**

: At the moment there are no alternatives, other than remote meetings due to the COVID pandemic. In any case the option of an online questionnaire would ensure a wider participation.

**10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]**

Particular emphasis is placed on the development of Union instruments and policies to tackle more effectively climate change, migration, defense and security, as well as equal economic development of all member states and regions of the Union and tackling unemployment, in particular amongst young people.

**11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrets que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui, entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?**

Yes / Oui

**12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?**

No / Non

**13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, desquelles ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?**

Yes / Oui

**15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised. Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres.**

**a) How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ? (plusieurs réponses possibles)**

- Monitoring / Procédures de suivi
- Debate in committee / Débats en commission

**17. b) Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?**

Yes / Oui

**18. c) Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?**

*Not answered.*

**19. 1.7 If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] / Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**20. 2.1. In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l’instar du développement de FRONTEX ?**

No opinion / Pas d’avis

**21. 2.2. In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU’s dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l’UE vis-à-vis de pays tiers dans l’approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)**

- J By relocating production processes to the EU / Relocalisation des processus de production dans l’UE
- J Through stockholding coordinated at European level / Constitution de stocks coordonnée au niveau européen
- J Through stockholding coordinated at national level / Constitution de stocks coordonnée au niveau national

**22. 2.3. Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l’apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l’expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]**

Coordination of national authorities ie civil protection, ministries of health, etc are of great importance.

**23. 2.4. The Commission’s “Next Generation EU” proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chamber consider the funding level for the programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, « Next Generation EU », prévoyait d’allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

Yes / Oui

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your Parliament/Chamber already examined this strategy? / Afin d’en accélérer la fabrication, la Commission a**

présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d'achat anticipé pour les fabricants, d'accélérer la procédure d'autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l'UE et en dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s'est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?

No / Non

**25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l'apparition d'une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?**

Yes / Oui

**27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chamber have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

A common European strategy for tackling the pandemic crisis, as well as future comparable crisis situations is necessary. The cooperation between European institutions, in particular the European Parliament and national parliaments is of great importance. National Parliaments could contribute jointly to the debate by sending a common proposal, which could be formed within the framework of COSAC but in a smaller format ie a working group

**28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? / Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l'innovation et garantir un meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?**

Yes / Oui

**29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :**

The issue of the coordination at European level on health policy is to be discussed by the European Affairs Committee in the near future. For the time being there is no official position.

**30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages.**

**If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs, employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max. 500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.**

**Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?) [max. 500 caractères]**

The measures adopted in Greece, include, inter alia, deferrals for payments of taxes and social security contributions, special allowances to self-employed and employees whose labour contracts have been suspended, schemes for the provision of liquidity and public guarantees to private companies, as well as support schemes to facilitate the preservation of employment positions. All sectors affected by the crisis were included in the economic support schemes.

**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

All the above-mentioned measures have resulted in alleviating the impact of the pandemic on the economy and employment. Due to these measures, the contraction of the Greek economy in the first half of this year is below the Eurozone average

**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

No opinion

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, dans l'élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

Safeguarding employment and supporting SMEs should be the priority when designing economic support measures

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat et de la durabilité devraient-ils, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?**



The transition to a green and digital economy constitutes a top priority for Greece in the coming years, therefore these goals should be taken into account when designing economic and fiscal support measures.

**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l'attribution de moyens financiers de l'UE au respect de valeurs limites d'émission de CO2 ?**

Yes / Oui

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L'UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d'emballage non recyclés ?**

Yes / Oui

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

J Other, please specify / Autres, veuillez préciser :: New own resources should be linked to the goals of common policies, avoiding, however, the transfer of excessive financial burdens to the less prosperous Member States. More specifically, the new own resources could take the form of a carbon border tax, a financial transaction tax, subject to certain conditions, however

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l'Union attendent que les ressources provenant du budget de l'UE et de l'instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l'État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de cohésion, en présence d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

Unanimity in the Council / Unanimité au Conseil

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its**

Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application does your Parliament/Chamber see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc « Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]

No opinion

**41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chamber view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?**

Yes / Oui

**42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chamber assess the use and potential for example of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]**

Though the experience of teleconferencing has proved valuable and useful so far throughout the pandemic crisis, it can in no way replace interparliamentary meetings with physical presence. Nevertheless, in the case of the Hellenic Parliament, it has led to further exploring the potential of teleconferencing and it has proved very useful when it comes to bilateral meetings or meetings with a small number of participants.

**43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present, the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being**

proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?

Yes / Oui

**44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]**

It is certainly an interesting idea, with many positive aspects. The cost should be centrally covered by the EU

**45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

: The vaccine strategy was a very promising development. The fact that large quantities could be produced in a short time once it is authorized, whilst ensuring swift and reliable access to vaccines for the population, demonstrates the importance of cooperation within the EU.

: Creating networks and exchanging data and research findings between researchers from all parts of Europe was also a key factor and needs to be established on a permanent basis.

: Most EU Member States have worked on reducing their dependency on third countries for protective medical gear and this is also extremely important.

**46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

: Measures taken at a national level have proven both useful as well as necessary

## **Hungarian Országgyűlés**

**1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required**

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Hungarian National Assembly

Contact Person: / Contact :: Dr. László Juhász

Tel: / Tél. :: +36 1 441-4555

E-mail: / Courrier électronique :: laszlo.juhasz@parlament.hu

**2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.**

**a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]**

The issue of future of EU has already been put on the agenda of several meetings of the Committee on European Affairs and thus provided information for the public.

Following the first online conference of 25 June 2020, the official opening conference (in the hybrid format of an on-line webinar and personal presence) in Hungary on the debate of the future of the EU took place on 21 September 2020 jointly organised by the Ministry of Justice, the Ferenc Mádl Institute of Comparative Law and the Hungarian National Assembly

Regarding direct dialogues with citizens on EU and domestic issues other format would be the so-called national consultations which have been initiated by the Government since 2010 ca. annually.

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

National consultations have contributed to vivid parliamentary debates and intense public discussions in general. The results of national consultations provided the necessary political support for Governmental initiatives and measures.

The conferences generated lively debates among national and international stakeholders and contributed to form and channel opinions on the horizontal issues of the Conference on the Future of Europe.

**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d'action législative, de stratégie de communication ou d'une autre manière ?**

Yes / Oui

**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

In some cases the results took the form of legislative measures or Government decrees and in certain cases the results were made part of political communication or election campaign.

**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe, en plus des institutions de l'UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :**

- J COSAC / COSAC
- J Other EU bodies, (e.g. the Committee of the Regions or the European Economic and Social Committee) / autres institutions de l'UE (p. ex. le Comité européen des régions ou le Comité économique et social européen)
- J Representatives of academia / représentants du monde scientifique

**7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe ?**

Yes / Oui

**8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]**

Regional activities and events could literally demonstrate that the Conference is about and for the citizens. A more cohesive EU should count on its regions and local communities and the voices and opinions expressed there.

**9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?**

: The concrete forms of events should be the free

: choice of organisers depending on the type and ,

: scale but videoconferences and online questionnaires

: should be prioritised in view to the pandemic situation.

**10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre**

**Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]**

- Security of European citizens and protection of European culture and national identity
- Enlargement
- Demographic tendencies in cities and villages

**11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrets que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui, entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?**

No / Non

**12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?**

No / Non

**13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, desquelles ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?**

No / Non

**15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]**

Treaty changes should be limited to certain issues related to strengthening the role of national parliaments in the EU decision-making process like the extension of 8-week deadline to 12 weeks in the cases of subsidiarity checks or the introduction of the so-called red card and green card procedures.

**16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the**

Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised. Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres.

a) How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ? (plusieurs réponses possibles)

J Debate in committee / Débats en commission

17. b) Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?

Yes / Oui

18. c) Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?

*Not answered.*

19. 1.7 If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] / Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]

The enlargement of the EU is one of the most important issues related to the future of Europe, therefore the candidate and potential candidate States should also be involved in the Conference.

20. 2.1. In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l'instar du développement de FRONTEX ?

No / Non

**21. 2.2. In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU's dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l'UE vis-à-vis de pays tiers dans l'approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)**

- J By relocating production processes to the EU / Relocalisation des processus de production dans l'UE
- J Through stockholding coordinated at European level / Constitution de stocks coordonnée au niveau européen
- J Through stockholding coordinated at national level / Constitution de stocks coordonnée au niveau national

**22. 2.3. Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l'apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l'expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]**

The spread of coronavirus is measured primary on national level and the necessary and efficient measures are also adopted on this level. All coordinative fora should focus on the health protection of citizens and support effective national measures.

**23. 2.4. The Commission's "Next Generation EU" proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chamber consider the funding level for the programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, « Next Generation EU », prévoyait d'allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

Yes / Oui

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your Parliament/Chamber already examined this strategy? / Afin d'accélérer la fabrication, la Commission a présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d'achat anticipé pour les fabricants, d'accélérer la procédure d'autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l'UE et en dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s'est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?**

No / Non



**25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l'apparition d'une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?**

Non / No

**27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chamber have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? / Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l'innovation et garantir un meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?**

No / Non

**29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :**

*Not answered.*

**30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages.**

**If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs, employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max. 500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.**

**Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?) [max. 500 caractères]**

The economy protection measures introduced by the Government represents so far 9200-9500 billion forints (EUR 26.6 – 27.5 billion) has helped to combat the damaging economic effects of the COVID-19 pandemic and covered the following main areas:

- Four-month concession relating the payment of employer contributions in sectors that were most adversely affected by the epidemic;
- General moratorium on loan repayments till the end of 2020;
- The reduction in the rate of social contribution tax to 15.5 percent;
- Various tax concessions and reduction of tax administration.

**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

- Restriction on free movement of persons;
- Special regulation for elder people;
- Obligatory health protective measures (face masks etc);
- Online education, home office.

**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

- Coronavirus Response Investment Initiative (CRII);
- Flexibility rules concerning fiscal discipline;
- Exemption measures regarding state aid rules.

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l’avis de votre Parlement/Chambre, dans l’élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

The economic and social consequences of the COVID-19 pandemic are severe and complex. Member States, regions and sectors and professions are hit differently by the pandemic. The focus of EU level measures should be on the protection of lives and jobs as well as the restart of economic growth.

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat et de la durabilité devraient-ils, selon l’avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?**

*Not answered.*

**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l’attribution de moyens financiers de l’UE au respect de valeurs limites d’émission de CO2 ?**

No opinion / Pas d'avis

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L'UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d'emballage non recyclés ?**

No / Non

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

*Not answered.*

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l'Union attendent que les ressources provenant du budget de l'UE et de l'instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l'État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de cohésion, en présence d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ? [max. 500 caractères]**

The common values of EU are enshrined in Article 2 TEU, including among others, the rule of law. Any new proposal or the so-called budgetary conditionality should be in harmony with the EU values. It must also be stressed that protection of EU financial interests is a common goal, but sanctions should be applied upon clearly defined terms and definitions and not on vague concepts.

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

Unanimity in the Council / Unanimité au Conseil

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application does your Parliament/Chamber see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc «**

**Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]**

The question of digital future in Europe implicates ongoing discussions both on plenary and Committee levels. In view to the COVID-19 pandemic the first challenge was to set up the necessary infrastructure for online education.

**41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chamber view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?**

Yes / Oui

**42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chamber assess the use and potential for example of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]**

In view to the COVID-19 pandemic and also to climate targets, digital media offers new opportunities also for inter-parliamentary cooperation. In the case of certain number and type of inter-parliamentary meet-ings, videoconferences should be given preference under the current situation. However the added value of personal meetings cannot be replaced by video conferences.

**43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present, the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la**

communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?

Yes / Oui

44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]

Discussions should be held on this issue jointly and best practices should be assessed. As a consequence no specific individual ideas could be shared on this yet.

45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.

: Restrictions on free movement of persons

: Special regulations for elder and vulnerable people to protect their lives and health

: Measures to protect jobs and help sectors most hit by the virus

46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.

: One fits all approach

: Attempts to disregard national competences

### **Irish Houses of the Oireachtas**

*Not answered.*

### **Italian Camera dei deputati**

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Italian Chamber of deputies

Contact Person: / Contact :: EU Affairs Department

Tel: / Tél. :: 00390667602145

E-mail: / Courrier électronique :: cdrue@camera.it

**2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.**

**a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d'action législative, de stratégie de communication ou d'une autre manière ?**

*Not answered.*

**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe, en plus des institutions de l'UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :**

- J Other EU bodies, (e.g. the Committee of the Regions or the European Economic and Social Committee) / autres institutions de l'UE (p. ex. le Comité européen des régions ou le Comité économique et social européen)
- J Representatives of civil society (e.g. NGOs, creative artists, associations) / représentants de la société civile (p. ex. ONG, acteurs culturels, associations)

**7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe ?**

*Not answered.*

**8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?**

: Moderated discussion (or videoconferences based on Covid trend) rounds involving political representatives and representatives of civil society.

**10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]**

The Conference should discuss about policy priorities that in the medium to long term have a direct and effective impact on life of European citizens, such as the strengthening of the Economic and Monetary Union, social policies for employment and to fight against inequalities.

The Conference should also focus on innovations, including institutional ones, which could favor a better functioning of decision-making processes, greater transparency and participation in the EU framework.

**11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrets que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui, entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre,**

**la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?**

Yes / Oui

**12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?**

Yes / Oui

**13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, lesquelles ? [max. 500 caractères]**

The Conference should primarily address issues related to institutional provisions of the Treaty yet to be implemented and, in particular, the move from unanimity to QVM in the Council, and from special to ordinary legislative procedure using the existing passarelle clauses of art. 48, paragraph 7, of the TUE. It's necessary to substantially simplify decision-making mechanisms.

**14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?**

No / Non

**15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]**

The process of amending the treaties would be desirable, but difficult due to the length and the complexity of the procedure. Nevertheless, a strengthening of economic and monetary union and a simplification of decision-making mechanisms in some areas (i.e. fiscal policy and foreign policy) are sensitive matters to be dealt with, with or without changing the treaties.

**16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised. Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs**



citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres.

a) **How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ? (plusieurs réponses possibles)**

) Debate in committee / Débats en commission

17. b) **Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?**

Yes / Oui

18. c) **Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?**

It could be useful to share information about infringement procedures in the field of rule of law.

19. 1.7 **If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] / Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

20. 2.1. **In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l'instar du développement de FRONTEX ?**

Yes / Oui

21. 2.2. **In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU's dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l'UE vis-à-vis de pays tiers dans l'approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)**

) By relocating production processes to the EU / Relocalisation des processus de production dans l'UE  
) Through stockholding coordinated at European level / Constitution de stocks coordonnée au niveau européen

22. 2.3. **Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated**

approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l'apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l'expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]

Through a structured network between Member States competent bodies, which permits to ex-change information, share best practice and could improve the coordination.

**23. 2.4. The Commission's "Next Generation EU" proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chamber consider the funding level for the programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, « Next Generation EU », prévoyait d'allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

No opinion / Pas d'avis

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your Parliament/Chamber already examined this strategy? / Afin d'en accélérer la fabrication, la Commission a présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d'achat anticipé pour les fabricants, d'accélérer la procédure d'autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l'UE et en dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s'est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?**

No / Non

**25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l'apparition d'une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?**

Yes / Oui

**27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chamber have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

It is important to define response mechanisms to systemic crises, which include prevention and management actions. These mechanisms should be based on a coordinated approach between Member States in order to ensure an adequate involvement and a timely answer.

**28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? / Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l'innovation et garantir un meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?**

Yes / Oui

**29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :**

*Not answered.*

**30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages.**

**If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs, employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max. 500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.**

**Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?) [max. 500 caractères]**

Many measures have been taken with the aim of: guaranteeing employment and income levels by strengthening the entire social safety net system ("Cassa Integrazione" [fund to supplement earnings] and wage subsidy fund) throughout Italy and for each production sector; supporting the liquidity of households and businesses (for example, moratorium on loans, strengthening the SME Guarantee Fund); suspending a range of taxes and contributions, whose deadlines are postponed.

**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

NGEU, SURE, the ECB's pandemic emergency purchase programme (PEPP), flexibility under the EU's Fiscal Rules and in the use of structural funds, state aid actions.

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, dans l'élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

Green and digital transition are priorities that must be considered according to a horizontal and transversal approach to individual subjects. It's also important to consider the objectives set in Pillar of social rights. It should also be adopted a comprehensive approach to consider priorities connected to health sector.

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat et de la durabilité devraient-ils, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?**

Concerning the climate protection and sustainability aspects, it should be important to take into account the circular economy strategy, to improve the potential and to promote the reconversion of some sectors, and create new jobs. These two goals are intertwined with the issue of digitisation, especially with data strategy and the creation of an European cloud.

**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l'attribution de moyens financiers de l'UE au respect de valeurs limites d'émission de CO2 ?**

Yes / Oui

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L'UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d'emballage non recyclés ?**

Yes / Oui

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

- A national contribution based on the common consolidated corporate tax base / Une contribution nationale sur la base de l'assiette commune consolidée de l'impôts sur les sociétés
- Revenue from the EU Emissions Trading Scheme / Recettes du système de l'UE d'échange de quotas d'émission
- Digital tax / Taxe sur le numérique
- A border compensation mechanism for CO2 costs incurred / Compensation carbone aux frontières
- Other, please specify / Autres, veuillez préciser :: Financial transaction tax

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l'Union attendent que les ressources provenant du budget de l'UE et de l'instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l'État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de cohésion, en présence d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ? [max. 500 caractères]**

It's important to define a mechanism to reinforce the respect of European values and to pro-mote the respect of rule of law, but it should be evaluated the added value of a new conditionality tied to protection of interests financial Union and it should be considered that the types of conduct capable of activate the mechanism "sanction" are defined in a broad and generic man-ner.

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

Qualified majority in the Council / Majorité qualifiée au Conseil

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application does your Parliament/Chamber see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc « Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]**

1) Data management through an European cloud is crucial for EU digital sovereignty; 2) Strength-ening the use of digitization in public services, including e-health and e-government.

**41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chamber view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?**

Yes / Oui

**42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chamber assess the use and potential for example of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]**

The use of video conference systems for inter-parliamentary exchanges could be implemented and enhanced by technology, but on ad hoc basis and not as a general rule or praxis.

**43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present, the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?**

No opinion / Pas d'avis

**44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three**

aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.

: The european response to the coronavirus outbreak through measures adopted by Euro-pean institutions (measures adopted by ECB, activation of the general escape clause of the Stabil-ity and Growth Pact, flexibility in the use of structural funds, state aid actions). These measures have supported the adoption of important measures at national level.

:

:

46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.

: At national level, it should be avoided a generalized lockdown, but it would be better to adopt targeted and specific actions to contain the spread of the virus in the event of an increase in in-fectious. At European level, it should be better to avoid a premature reactivation of the mechanisms con-cerning the Stability and Growth Pact.

### **Italian Senato della Repubblica**

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Italian Senate

Contact Person: / Contact :: Davide Capuano

Tel: / Tél. :: 0039/6/67063477 - 0039/347/7538694

E-mail: / Courrier électronique :: davide.capuano@senato.it

2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.

a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des

**citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]**

The EAC Committee has adopted a document, transmitted to the Government in February, to contribute in shaping Italy's position as concerns the COFE. It was argued that it will be important to foresee a major involvement of citizens in the debate on the Future of Europe, also using modern technologies and social media. It will be important to use more the citizens' initiative and explore the possibilities of having forms of direct popular participation at the European choices, as for example with referendum.

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d'action législative, de stratégie de communication ou d'une autre manière ?**

No / Non

**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe, en plus des institutions de l'UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :**

COSAC / COSAC

Regional Parliaments / parlements régionaux

**7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe ?**

Yes / Oui

**8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]**

Each event should be finalised with a declaration to be transmitted to the Conference that should take it into account.



**9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?**

: Decentralised events could be envisaged in the most important regions in order to involve citizens locally. The EAC Committees should take a positive stance towards events related to the COFE in their parliaments, in order to conduct hearings of all relevant stakeholders.

**10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]**

The strengthening of territorial cohesion of EU, also using forms of long-term, target-ed and tax-related, State aid rules.

The harmonisation of legislation concerning corporate taxation, also exploring the possibilities of having more decisions by qualified majority.

A more effective decision-making process in Common Foreign and Security Policy, exploring the possibilities of taking more decisions by qualified majority.

**11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrets que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui, entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?**

Yes / Oui

**12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?**

Yes / Oui

**13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, desquelles ? [max. 500 caractères]**

The strengthening of the role of the European Parliament, through the right of legislative initiative.

The passerella clauses as concerns moving from special legislative procedures to ordinary legislative procedures and from unanimity to qualified majority voting in the Council.

The strengthening of the role of national parliaments: green cards, political dialogue, reinforcing their scrutiny role of their respective Government in the Council.

**14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?**

No / Non

**15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]**

The strengthening of the role of the European Parliament and of national Parliaments.

**16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised. Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres.**

**a) How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ? (plusieurs réponses possibles)**

- Public hearings / Auditions publiques
- Debate in committee / Débats en commission

**17. b) Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?**

Yes / Oui

**18. c) Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?**

*Not answered.*

**19. 1.7 If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] / Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]**

The coronavirus pandemic has obliged the EU Institutions and Member States to tackle economic and social consequences by using European tools: ECB role, the relaxation of State Aid rules, the flexibility in the cohesion policy, the general escape clause of the SGP. A debate on the efficiency of the European response to the crisis should be made, also considering the need for a supranational approach.

An emergency legislative procedure should also be detailed, defining the role of EU Institutions and of the Member States.

**20. 2.1. In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l'instar du développement de FRONTEX ?**

Yes / Oui

**21. 2.2. In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU's dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l'UE vis-à-vis de pays tiers dans l'approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)**

- By relocating production processes to the EU / Relocalisation des processus de production dans l'UE
- Through stockholding coordinated at European level / Constitution de stocks coordonnée au niveau européen

**22. 2.3. Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l'apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l'expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]**

The existing European coordination procedures should be enhanced with the institution of an emergency network between the ECDC, the Member States' Health and Transport Ministries, and specific hospitals and border authorities (in airports, port, railways and highways).

**23. 2.4. The Commission’s “Next Generation EU” proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chamber consider the funding level for the programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, « Next Generation EU », prévoyait d’allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

No / Non

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your Parliament/Chamber already examined this strategy? / Afin d’en accélérer la fabrication, la Commission a présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d’achat anticipé pour les fabricants, d’accélérer la procédure d’autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l’UE et en dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s’est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?**

No / Non

**25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l’apparition d’une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?**

Yes / Oui

**27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chamber have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

An emergency legislative and administrative procedures should be detailed, defining the role of EU Institutions and of the Member States.

**28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? / Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l’innovation et garantir un**

**meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?**

No / Non

**29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :**

No, but deems it highly recommendable

**30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages.**

**If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs, employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max. 500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.**

**Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?) [max. 500 caractères]**

Italy has adopted important measures for workers and enterprises in the form of grants, loan guarantees, extension of insurance against unemployment, and post-ponement of fiscal deadlines. The focus has mostly been on expenditures in grants, loan guarantees and workers' insurance. Initially the measures were general, while the last measures focus on specific sectors.

**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

All measures that contributed in keeping enterprises and workers in stand-by have helped create the conditions for a speedy resumption of their economic activities. The recovery has been aided by the effective reduction of the number of active infections.

**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

The relaxation of State aid Rules, the general escape clause in the SGP, the flexibility in the cohesion policy, SURE.

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l'avis de**

**votre Parlement/Chambre, dans l'élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

Such measures should encourage green and digital transition as fundamental to re-launch the European economy. Reducing territorial inequalities shall be a fundamental issue. Research and innovation, education, efficient infrastructures, social inclusion, production systems competitiveness, worker's protection, strengthening of health systems should also be taken into due account.

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat et de la durabilité devraient-ils, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?**

Great importance should be given to climate protection and digitisation when de-signing such support measure (see answer above). As to digitisation, for example, lesson learned from the pandemic highlighted the importance of a more efficient data and information exchange systems and a stronger coordination among Member States.

**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l'attribution de moyens financiers de l'UE au respect de valeurs limites d'émission de CO2 ?**

No opinion / Pas d'avis

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L'UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d'emballage non recyclés ?**

Yes / Oui

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

- A national contribution based on the common consolidated corporate tax base / Une contribution nationale sur la base de l'assiette commune consolidée de l'impôts sur les sociétés
- Revenue from the EU Emissions Trading Scheme / Recettes du système de l'UE d'échange de quotas d'émission
- Digital tax / Taxe sur le numérique
- A border compensation mechanism for CO2 costs incurred / Compensation carbone aux frontières

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l'Union attendent que les ressources provenant du budget de l'UE et de l'instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l'État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds,**

e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de cohésion, en présence d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ? [max. 500 caractères]

That is a controversial issue that should be dealt with particular attention. In general, conditionality on EU funds should be related to the respect of EU values and interests, in the full respect of the principle of proportionality.

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

Qualified majority in the Council / Majorité qualifiée au Conseil

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application does your Parliament/Chamber see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc « Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]**

Potential areas of application should be industrial production and strategic supply chains (through digitization of agri-food, industrial and tourism sectors), education (ie. Through digitization of learning processes and tools); health (i.e. through digitization of medical assistance and prevention services).

**41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chamber view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?**

Yes / Oui

**42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chamber assess the use and potential for example of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]**

Video conference systems should be implemented and exploited for inter-parliamentary cooperation in addition to ordinary meetings. They may constitute a valid alternative to ordinary meetings whenever these are difficult to be held.

**43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present, the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?**

No opinion / Pas d'avis

**44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

: The response of EU Institutions (activation of general escape clause, relaxation of state aid rules, flexibility in the cohesion funds, ECB's role).

: Grants and relief measures for workers and enterprises.



: A major coordination of national health systems.

**46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

: General and total lockdown when unnecessary.

## **Latvian Saeima**

**1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées.** Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Saeima of the Republic of Latvia

Contact Person: / Contact :: Ms Ieva DEZE

Tel: / Tél. :: +37167087339

E-mail: / Courrier électronique :: ieva.deze@saeima.lv

**2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.**

**a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]**

In 2018 citizens made active proposals and ideas on how they want to live in Europe in the series of public discussions, both on-site and on the digital online platform Manaeiro-pa.manabalss.lv.

The Ministry of Foreign Affairs, in cooperation with the Civic Alliance – Latvia, PROVIDUS and other non-governmental organisations, promoted and organised numerous discussions throughout Latvia, as well as the EU information point coordinators organised an exchange of views in the regional towns and capital. In addition, Ministry of Foreign Affairs together with the European Commission's representation in Latvia organised public regional discussions.

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

Results were concluded by summaries of the discussions.

**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d'action législative, de stratégie de communication ou d'une autre manière ?**

Yes / Oui

**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

Results are utilised as a part of public dialog on the specific policy items.

**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe, en plus des institutions de l'UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :**

- Representatives of civil society (e.g. NGOs, creative artists, associations) / représentants de la société civile (p. ex. ONG, acteurs culturels, associations)
- Representatives of academia / représentants du monde scientifique
- Other, please specify / autres (veuillez préciser): Representatives of local municipalities.

**7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe ?**

Yes / Oui

**8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]**

The content of the events should link with conference on the Future of Europe, so that the summaries and lessons learned from separate events could contribute to the conference. A robust framework should be put into place to ensure that outcomes from grassroots events land in the central event.

**9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?**

: Depending on the topic, discussions could be organized both in the regions and in the capital; furthermore, online platforms or tools could be used as well.

**10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]**

- European Green Deal  
- Health Care  
- Rule of law

**11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrets que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui, entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?**

Yes / Oui

**12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?**

No / Non

**13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, desquelles ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?**

No / Non

**15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]**

Rule of law

**16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised. Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres.**

**a) How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ? (plusieurs réponses possibles)**

- J Debate in committee / Débats en commission
- J Other, please specify: / Autres, veuillez préciser [max. 500 caractères] : : and participation in panel discussions

**17. b) Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?**

Yes / Oui

**18. c) Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?**

- Conference should deal with Digital issues (specially in Covid context)
- Conference should aim in reaching those, who are not typical participants in such discussions
- It should focus on the issues and substance of the future vision of the Europe, not on the institutional arrangements

**19. 1.7 If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] / Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**20. 2.1. In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of**

**FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l’instar du développement de FRONTEX ?**

Yes / Oui

**21. 2.2. In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU’s dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l’UE vis-à-vis de pays tiers dans l’approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)**

J Other, please specify / Autres, veuillez préciser :: Combination of all mentioned above

**22. 2.3. Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l’apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l’expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]**

A more coordinated approach would be preferable -for example, conditions for border closure, categories of travellers who can enter even in case of border closure, common questionnaires for travellers, differentiation of borderline, transiting, repatriation etc.

**23. 2.4. The Commission’s “Next Generation EU” proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chamber consider the funding level for the programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, « Next Generation EU », prévoyait d’allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

Yes / Oui

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your Parliament/Chamber already examined this strategy? / Afin d’en accélérer la fabrication, la Commission a présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d’achat anticipé pour les fabricants, d’accélérer la procédure d’autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l’UE et en dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s’est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?**

No / Non

**25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l'apparition d'une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?**

Yes / Oui

**27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chamber have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? / Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l'innovation et garantir un meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?**

No / Non

**29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :**

*Not answered.*

**30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages.**

**If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs, employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max. 500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.**

**Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?) [max. 500 caractères]**

Companies were supported in a form of tax holidays, downtime benefits to company employees and new guarantee and loan financial instruments.

**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

To promote of the capital availability through tax holidays and guarantee and loans.

**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

Coronavirus Response Investment Initiative allowing the redistribution of existing EU funds, giving Member States the possibility to divert financial resources from the EU funds to mitigate the negative socio-economic consequences of COVID-19.

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, dans l'élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

The measures should respond to urgent and mid-term necessities of the region or country. EU programs should focus on mitigating the economic consequences of the pandemic, including ensuring the availability of support for national level social programs assisting those in severe need.

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat et de la durabilité devraient-ils, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?**

Climate targets and Green deal should remain one of the EU's horizontal policies while introducing specific sectoral policies.

**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l'attribution de moyens financiers de l'UE au respect de valeurs limites d'émission de CO2 ?**

No opinion / Pas d'avis

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L'UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d'emballage non recyclés ?**

Yes / Oui

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

- J - Digital tax / Taxe sur le numérique
- J - A border compensation mechanism for CO2 costs incurred / Compensation carbone aux frontières

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l'Union attendent que les ressources provenant du budget de l'UE et de l'instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l'État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de cohésion, en présence d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ? [max. 500 caractères]**

Parliament supports solutions and conditions for the use of funding that meets the objectives set out in the EU Treaties and are aimed at well-being, security and resilience of the European Union, its Member States and citizens in future possible crises.

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

Other, please specify: / Autres, veuillez préciser :: Committee has not discussed particular options yet.

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application does your Parliament/Chamber see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc « Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]**



Committee has not discussed all above-mentioned documents, but in has supported reduction of regulatory burden, improvement of the market access and access to the financing.

**41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chamber view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?**

Yes / Oui

**42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chamber assess the use and potential for example of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]**

When face-to-face meetings are not possible, the videoconferencing format is the optimal solution and Latvia possess good experience in this field. Current presidency has its own amazing experience. At the same time, difference between technical capabilities, like network speed, is still visible and it is important to overcome them.

**43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present, the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?**

Yes / Oui

**44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]**

Tools are available that meet our needs. We should not recreate them, but should explore and enhance the security and data protection these tools.

**45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

: Predictability, consistency and clarity in the decision-making. Preferably decisions based on empirical data and semi-automatized manner (if A then scenario X etc.).

:

:

**46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

: Hesitance in the decision-making.

## **Lithuanian Seimas**

**1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required**

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: the Seimas of the Republic of Lithuania

Contact Person: / Contact :: Elz Kolele

Tel: / Tél. :: +370 61679942

E-mail: / Courrier électronique :: elze.kolele@lrs.lt

**2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.**

**a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]**

Discussions on the future of the European Union (hereinafter referred to as the EU) at the Seimas of the Republic of Lithuania (hereinafter referred to as the Seimas) received much attention. The debate has been organised in a number of formats with the aim of including as broad a circle as possible not only of politicians but also of representatives of the public:

- 1) Members of the Seimas discussed the future of the EU at meetings with voters;
- 2) National and international conferences and debates took place and were attended not only by politicians and experts, but also by Lithuanian citizens who care about the future of the EU. They participated in the events and exchanged their views.
- 3) Seimas committees examined the documents, prepared by the European Commission (EC) and submitted for discussion, at committee meetings to which experts and representatives of public organisations were also invited.
- 4) Dedicated working groups were set up to debate on the future of the EU through pooling together experts from a wide range of areas.

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

A dedicated working group was set up in 2017 to sum up the results of the discussions at the Seimas on the future of the EU. However, in the absence of a consensus on a common position, four discussion papers on the future of the EU were prepared to reflect the different views.

A dedicated working group, set up in 2020, prepared a draft opinion of the Committee on European Affairs and the Committee on Foreign Affairs of the Seimas on the evaluation of the proposals on the future of the EU and the interests of the Republic of Lithuania. The Committees considered and adopted the draft.

**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d'action législative, de stratégie de communication ou d'une autre manière ?**

Yes / Oui

**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

Some of the provisions of the documents mentioned above have been reflected in Lithuania's negotiating positions in the Council of the EU through the mandate procedure.

**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe, en plus des institutions de l'UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :**

J COSAC / COSAC

J Other, please specify / autres (veuillez préciser): We are in favour of a debate open to all stakeholders. However, we have signalled the need for COSAC's involvement in particular, because, in order to ensure a level playing field and equal participation of citizens' representatives at the Conference, and in order to ensure full participation of the national Parliaments in the preparatory and implementation phases of the Conference, representatives of national Parliaments should be involved in the management body of the Conference. The Trio Presidency of the Council of the EU at the COSAC Conference is best placed to represent them in the management body of the Conference.

**7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe ?**

Yes / Oui

**8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]**

This has not been discussed in detail. We do not have an opinion on this matter.

**9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?**

: This has not been discussed in detail. We do not have an opinion on this matter.

**10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]**

The Seimas Committee on European Affairs is in favour of discussions without a pre-established result, but believes that it is important to define the content of the Conference. In order to achieve specific results, the Conference should focus on the key themes of the Strategic Agenda. However, changes to the Treaties should not be the objective of this Conference.

**11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrets que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui,**

entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?

No / Non

**12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?**

No / Non

**13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, lesquelles ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?**

Yes / Oui

**15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised. Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres.**

**a) How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple**

answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ?  
(plusieurs réponses possibles)

- Debate in committee / Débats en commission
- Other, please specify: / Autres, veuillez préciser [max. 500 caractères] : : This issue has not been discussed in detail. The Seimas Committee on European Affairs will examine this document at its meeting and decide on further action.

**17. b) Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?**

Yes / Oui

**18. c) Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?**

*Not answered.*

**19. 1.7 If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] /Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**20. 2.1. In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l'instar du développement de FRONTEX ?**

No opinion / Pas d'avis

**21. 2.2. In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU's dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l'UE vis-à-vis de pays tiers dans l'approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)**

- By relocating production processes to the EU / Relocalisation des processus de production dans l'UE
- Through stockholding coordinated at European level / Constitution de stocks coordonnée au niveau européen
- Through stockholding coordinated at national level / Constitution de stocks coordonnée au niveau national
- Other, please specify / Autres, veuillez préciser : : We believe that, in order to avoid a shortage of medicaments on the EU market, the following measures would be helpful: – Enhanced cooperation

mechanisms and information sharing between Member States; –Review of EU pharmaceutical legislation (e.g. by introducing an obligation to report shortcomings at an earlier stage); – Supervision of the global production and supply chain of active medicinal substances; and – Market conditions that could potentially help to ensure and/or return to the production and manufacturing technologies of key medicaments and active medicinal products in the EU.

**22. 2.3. Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l'apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l'expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]**

During a pandemic, international cooperation and coordinated action by Member States is much needed in order to respond to the threats of this magnitude. In this context, we welcome Germany's proposals to enhance the ECDC in order to strengthen the EU's overall preparedness and response. We agree that innovative digital solutions are essential for organising a cross-border response. Data integrity and rapid data exchange are crucially important for a rapid and coordinated response. We support the development of an EU pandemic preparedness plan at the interregional level. As the COVID-19 pandemic has shown, individual national pandemic preparedness plans have not been sufficiently elaborated for facing other types of threats. We definitely support the creation of a Health Task Force, because of inequalities in national expertise. The Health Task Force would be enormously helpful, especially for the small Member States.

**23. 2.4. The Commission's "Next Generation EU" proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chamber consider the funding level for the programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, « Next Generation EU », prévoyait d'allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

No opinion / Pas d'avis

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your Parliament/Chamber already examined this strategy? / Afin d'en accélérer la fabrication, la Commission a présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d'achat anticipé pour les fabricants, d'accélérer la procédure d'autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l'UE et en dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s'est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?**

No / Non

**25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l'apparition d'une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?**

Non / No

**27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chamber have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? / Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l'innovation et garantir un meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?**

Yes / Oui

**29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :**

We are of the opinion that the European COVID-19 Data Platform, co-launched by the European Commission together with several partners, is an important and material tool for strengthening cooperation on the fight against coronavirus as well as for collecting and sharing research data. All EU steps to support researchers in Europe and around the world in the fight against the outbreak of the coronavirus are also important. For example, the European programme Horizon, as the most important EU initiative to support research and innovation, provides the necessary tools for this. Researchers must be able to integrate into EU missions and partnerships and to play an active role in addressing global challenges.

**30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages.**

**If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs, employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max. 500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.**

**Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de**



**nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?)**  
[max. 500 caractères]

In March 2020, an economic stimulus package was adopted. It was aimed at reinvigorating the economy affected by the implications of the coronavirus. The measures provided for in the Economic and Financial Action Plan are aimed at maintaining jobs, personal income, and business liquidity, ensuring economic stimulation and financing of local authorities, and ensuring liquidity of the state budget.

**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

This has not been discussed in detail. We do not have an opinion on this matter.

**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

We welcome the Commission's proposal for a new instrument for temporary Support to mitigate Unemployment Risks in an Emergency (SURE). The Council Regulation established a mechanism to provide support to the EU Member States affected by the coronavirus pandemic leading to a sudden increase in public expenditure to safeguard employment. The mechanism is intended to contribute to supporting employment in the Member States affected by the outbreak of COVID-19 and help to reduce the negative social and economic consequences. The Lithuanian application includes four measures totalling 602 million euros, including wage subsidies to employers during downtime; wage subsidies to employers at the end of downtime; benefits to self-employed persons; and benefits to self-employed farmers. The loan will cover the expenditure already incurred and the expenditure planned for the implementation of these measures.

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, dans l'élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

This has not been discussed in detail. We do not have an opinion on this matter.

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat et de la durabilité devraient-ils, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?**

With regard to possible additional EU financial instruments to mitigate the consequences of the pandemic, we consider that the allocation of funds to the Recovery Fund should be based on needs and take into account the

impact of the crisis in EU Member States. Furthermore, the investment should be directed to EU priorities such as research, mitigation of climate change, and digitalisation. Therefore, we support the EC's recovery priorities and will give priority to investment that contributes to structural reforms, as well as investment in green transformation, digitalisation, and enhanced healthcare.

**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l'attribution de moyens financiers de l'UE au respect de valeurs limites d'émission de CO2 ?**

No opinion / Pas d'avis

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L'UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d'emballage non recyclés ?**

No / Non

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

*Not answered.*

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l'Union attendent que les ressources provenant du budget de l'UE et de l'instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l'État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de cohésion, en présence d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ? [max. 500 caractères]**

This has not been discussed in detail. We do not have an opinion on this matter.

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

Other, please specify: / Autres, veuillez préciser :: This has not been discussed in detail. We do not have an opinion on this matter.

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its**

Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application does your Parliament/Chamber see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc « Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]

This has not been discussed in detail. We do not have an opinion on this matter.

**41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chamber view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?**

Yes / Oui

**42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chamber assess the use and potential for example of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]**

Digital tools cannot replace real meetings, but they can be used when organising real meetings is impossible for objective reasons, including lack of time or other resources. Videoconferencing is a suitable tool for providing or receiving information, but not convenient for holding discussions, debates and negotiations. It is also difficult to exchange sensitive information via digital tools.

**43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present, the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being**

proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?

No opinion / Pas d'avis

44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]

*Not answered.*

45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.

: We welcome the proposal for the establishment of an EU Recovery Instrument, and stress that it should be available for all Member States on the basis of objective and realistic criteria that reflect the impact of the crisis.

:

:

46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.

: Uncoordinated action by Member States, in particular on the EU's internal borders, should be avoided in the future.

## **Luxembourg *Chambre des Députés***

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Chambre des Députés du Grand-Duché de Luxembourg

Contact Person: / Contact :: Rita Brors

Tel: / Tél. :: (+352) 466 966 338

E-mail: / Courrier électronique :: rbrors@chd.lu

**2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.**

**a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]**

Par le biais de conférences organisées par la Représentation de la Commission européenne au Luxembourg, souvent avec la participation active de membres de la Chambre des Députés.

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

Les expériences sont largement positives et il s'avère qu'une bonne collaboration entre la Représentation et la Chambre des Députés s'est établie.

**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d'action législative, de stratégie de communication ou d'une autre manière ?**

No / Non

**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe, en plus des institutions de l'UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :**

) COSAC / COSAC

- J Other EU bodies, (e.g. the Committee of the Regions or the European Economic and Social Committee) / autres institutions de l'UE (p. ex. le Comité européen des régions ou le Comité économique et social européen)
- J Representatives of civil society (e.g. NGOs, creative artists, associations) / représentants de la société civile (p. ex. ONG, acteurs culturels, associations)
- J Representatives of academia / représentants du monde scientifique

**7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe ?**

Yes / Oui

**8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]**

On pourrait envisager une intégration sous forme de rapports ou, en fonction de l'évènement, de formes plus innovantes.

**9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?**

: Des débats publics et des ateliers de discussion dans le plein respect des règles de prévention du Covid-19, ainsi que des questionnaires en ligne, sont envisageables. On devrait également réfléchir à l'usage de formats plus innovants, misant sur les technologies tels que les visioconférences, des plateformes électroniques etc.

**10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]**

- L'UE face à la crise climatique
- L'UE en temps de crise de la pandémie du Covid-19
- L'Europe sociale

**11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrets que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui,**

entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?

Yes / Oui

**12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?**

Yes / Oui

**13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, lesquelles ? [max. 500 caractères]**

Elle devrait régler les questions du « Spitzenkandidatenprozess » et des listes transnationales. Plus généralement, elle devrait évaluer si les processus de décision actuellement en place sont encore adaptés pour assurer sa capacité à agir et pour faire face aux défis de taille.

**14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?**

No / Non

**15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]**

Une modification des traités ne doit pas constituer une fin en soi, mais devra éventuellement se faire en fonction des idées exprimées et retenues lors des consultations. Si on devrait tout d'abord utiliser les marges offertes par les traités existants, il ne faut pas exclure une modification des traités à priori.

**16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised. Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de**

**l'État de droit dans les différents États membres.**

**a) How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ? (plusieurs réponses possibles)**

- Debate in committee / Débats en commission
- Debate in plenary / Débats en séance plénière

**17. b) Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?**

Yes / Oui

**18. c) Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?**

On pourrait instituer un échange de bonnes pratiques à cet égard.

**19. 1.7 If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] / Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]**

La diversité de l'Europe doit être reflétée dans les consultations citoyennes et dans la conférence en général. Il importe que toutes les voix soient entendues. Les jeunes jouent un rôle particulièrement important à cet égard et devraient être intégrés tout au long du processus.

**20. 2.1. In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l'instar du développement de FRONTEX ?**

No opinion / Pas d'avis

**21. 2.2. In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU's dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l'UE vis-à-vis de pays tiers dans l'approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)**

- By relocating production processes to the EU / Relocalisation des processus de production dans l'UE
- Through stockholding coordinated at European level / Constitution de stocks coordonnée au niveau européen



**22. 2.3. Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l'apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l'expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]**

Une approche régionale transfrontalière, en utilisant des normes valables pour toute l'UE.

**23. 2.4. The Commission's "Next Generation EU" proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chamber consider the funding level for the programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, « Next Generation EU », prévoyait d'allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

No opinion / Pas d'avis

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your Parliament/Chamber already examined this strategy? / Afin d'en accélérer la fabrication, la Commission a présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d'achat anticipé pour les fabricants, d'accélérer la procédure d'autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l'UE et en dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s'est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?**

No / Non

**25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l'apparition d'une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?**

Yes / Oui

**27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chamber have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

Une coordination des normes déclenchant des mesures sanitaires et devant permettre un rapprochement général des mesures, notamment en ce qui concerne la libre circulation.

**28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? / Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l'innovation et garantir un meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?**

No / Non

**29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :**

*Not answered.*

**30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages.**

**If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs, employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max. 500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.**

**Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?) [max. 500 caractères]**

Les mesures de chômage partiel ont soutenu l'ensemble des salariés et des entreprises dans le but de stabiliser l'emploi et d'éviter des licenciements. Des aides directes et indirectes diverses aux PME ont visé en premier lieu à assurer la liquidité des entreprises et commerçants et à éviter la fermeture de commerces et entreprises.

**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

Le droit au congé pour raisons familiales extraordinaire COVID-19, ainsi que l'interdiction d'éviction et le gel des loyers.

**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

L'instrument de soutien temporaire à l'atténuation des risques de chômage en situation d'urgence (SURE), l'activation de la clause dérogatoire générale du pacte de stabilité et de croissance et l'adoption d'un cadre temporaire permettant aux États membre d'exploiter la flexibilité prévue par les règles en matière d'aides d'état. Quant à d'autres mesures, il est trop tôt pour en faire le bilan.

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, dans l'élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

Elle devrait protéger les emplois et poser les jalons pour une économie sociale et durable. Le combat contre les inégalités dans toutes ses dimensions devrait y figurer comme priorité transversale.

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat et de la durabilité devraient-ils, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?**

La protection du climat et la durabilité doivent rester des considérations centrales dans l'élaboration de toutes les politiques de l'Union européenne.

**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l'attribution de moyens financiers de l'UE au respect de valeurs limites d'émission de CO2 ?**

No opinion / Pas d'avis

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L'UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d'emballage non recyclés ?**

Yes / Oui

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

- Revenue from the EU Emissions Trading Scheme / Recettes du système de l'UE d'échange de quotas d'émission
- Digital tax / Taxe sur le numérique

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l'Union attendent que les ressources provenant du budget de l'UE et de l'instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l'État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de cohésion, en présence d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ? [max. 500 caractères]**

Positivement. Il nous semble judicieux d'introduire le principe de conditionnalité et d'ainsi lier des allocations des fonds ou des subsides au respect de l'état de droit.

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

Qualified majority in the Council / Majorité qualifiée au Conseil

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application does your Parliament/Chamber see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc « Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]**

La pandémie a encore poussé la digitalisation qui avait d'ores et déjà connu un essor important lors de ces dernières années. Les diverses stratégies et documents de la Commission devraient permettre, dans le contexte de la pandémie mais également au-delà, de saisir les opportunités que présente la digitalisation, tout en assurant la protection des données personnelles et des libertés individuelles et d'éviter le creusement des inégalités.

**41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chamber view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?**

Yes / Oui

**42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chamber assess the use and potential for example of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]**

Les visioconférences et d'autres outils ne devraient pas remplacer les réunions physiques mais peuvent constituer un complément important à l'avenir pour nouer les échanges interparlementaires et faire avancer son travail.

**43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present, the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?**

Yes / Oui

**44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three**

aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.

: Au Luxembourg, la stratégie du « Large-scale Testing » donne un aperçu des infections et permet au Gouvernement de prendre des mesures ciblées en vue d'éviter des nouvelles infections.

:

:

46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.

: La fermeture des frontières intérieures sans consultation des pays concernés et les restrictions de la libre circulation. -Des restrictions sur les exportations, p.ex. de matériel de protection.

### **Maltese *Kamra tad-Deputati***

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Kamra tad-Deputati, Malta

Contact Person: / Contact :: Ian Paul Bajada

Tel: / Tél. :: +32 2 284 2804

E-mail: / Courrier électronique :: ianpaul.bajada@natparl.ep.europa.eu

2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.

a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]

Between July and November 2018 a series of citizens consultation events were coordinated by the Malta-EU Steering and Action Committee (A Government Agency)

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

Parliament was not involved directly in these consultations

**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d'action législative, de stratégie de communication ou d'une autre manière ?**

No / Non

**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

The aim of these consultations was to contribute to the debate leading to the informal meeting of the Heads of State or Government on 9 May 2019 in Sibiu and to the new Strategic Agenda 2019-2024.

**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe, en plus des institutions de l'UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :**

- COSAC / COSAC
- Regional Parliaments / parlements régionaux
- Other EU bodies, (e.g. the Committee of the Regions or the European Economic and Social Committee) / autres institutions de l'UE (p. ex. le Comité européen des régions ou le Comité économique et social européen)
- Representatives of civil society (e.g. NGOs, creative artists, associations) / représentants de la société civile (p. ex. ONG, acteurs culturels, associations)
- Representatives of academia / représentants du monde scientifique

**7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe ?**

Yes / Oui

**8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]**

In order to reach the wider participation of citizens possible, decentralisation of events is required. However such events need to be structured and the main outcomes fed into the main event which should be held at the end of the conference.

**9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?**

: public debates

: video conferences

: questionnaires

: surveys

**10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]**

Sustainable future for Europe, Innovation and Research, Better decision making.

**11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrets que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui, entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?**

Yes / Oui

**12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?**

Yes / Oui

**13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, desquelles ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*



**14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?**

No / Non

**15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]**

Although the debate should not be pin-pointing on any particular area requiring Treaty changes, limiting the Conference debate on the future of Europe within the parameters of the existing Treaties will be conditioning and limiting the scope of improving Europe. Therefore while the Conference should not necessarily lead to changes in the existing Treaties, the possibility of any changes in the future should always be present in the debate.

**16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised. Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres.**

**a) How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ? (plusieurs réponses possibles)**

J Other, please specify: / Autres, veuillez préciser [max. 500 caractères] : : The Maltese national Parliament has not yet decided in which fora these reports will be debated. As per usual procedure the position of the Government on such reports is scrutinized by the Foreign and European Affairs Committee. However the House Business Committee may decide to de-bate the reports in another fora including the plenary.

**17. b) Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?**

Yes / Oui

**18. c) Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?**

It is important that national Parliaments debate these reports and discuss a way forward on how to improve their member states existing legislation and its implementation thus strengthening their respective rule of law.

**19. 1.7 If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] /Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**20. 2.1. In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l'instar du développement de FRONTEX ?**

Yes / Oui

**21. 2.2. In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU's dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l'UE vis-à-vis de pays tiers dans l'approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)**

) Other, please specify / Autres, veuillez préciser :: Having a production line based on global harmonised specifications and guidelines to focus and avoid-ing the waste of time on other production lines.

**22. 2.3. Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l'apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l'expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]**

While complete harmonisation of measures should not be the aim, working towards a coordinated approach in some areas, including on cross-border movement, would be beneficial. These include instances such as requesting the presentation of a negative PCR test for those travelling from one Member State to another or quarantine for those coming from high risk areas. Coordinated national measures which are similar among EU Member States and a level of European coordination are helpful.

**23. 2.4. The Commission's "Next Generation EU" proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chamber consider the funding level for the**

**programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, « Next Generation EU », prévoyait d'allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

No opinion / Pas d'avis

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your Parliament/Chamber already examined this strategy? / Afin d'en accélérer la fabrication, la Commission a présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d'achat anticipé pour les fabricants, d'accélérer la procédure d'autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l'UE et en dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s'est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?**

No / Non

**25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l'apparition d'une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?**

Yes / Oui

**27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chamber have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

The current crisis has shown that Decision No 1082/2013/EU of the European Parliament and the Council of 22 October 2013 on serious cross-border threats to health was inappropriate for a crisis. It is important that the timely access to pharmaceutical products on the internal market for all Member States is addressed. The Joint Procurement tools within the decision also proved to be too slow and inappropriate. The disruption of the single market and the national export restrictions were unfortunate, and legislation should be enacted to avoid a repetition of such occurrences.

**28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? /**

**Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l'innovation et garantir un meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?**

No / Non

**29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :**

*Not answered.*

**30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages.**

**If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs, employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max. 500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.**

**Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?) [max. 500 caractères]**

Apart from measures targeting the health sector, at the beginning of the COVID-19 pandemic, the Maltese Government introduced fiscal measures and provided financial incentives in a bid to assist sectors affected by the economic containment measures; thus mitigating any economic and financial downturn. Government assistance has been directed towards protecting jobs and helping the most vulnerable in society.

**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

Every resident in Malta received 5 vouchers of €20 each, for a total of €100. The Voucher Scheme has been a successful, ranking in over 11 million euro in value added to the Maltese Economy as at vouchers scanned by 1st September 2020. This has been extended till the end of October, contributing to an even higher value added domestically.

**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

Measures adopted by the European Commission including the trigger of the general escape clause and the increased fiscal flexibility for Member States including the approval of state aid under the Temporary Framework has allowed the Maltese Government to launch a number of schemes.

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l’avis de votre Parlement/Chambre, dans l’élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

Stimulation for growth and assistance for enterprises to adapt to the new business environment, including the larger enterprises. Also, due consideration to the ‘companies in difficulty’ onus in these particular times.

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat et de la durabilité devraient-ils, selon l’avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?**

It is recognised that digitalisation and in more generic terms, technological development, will be an important component for reducing GHG emissions and increase climate resilience at national level. However, in these instances the survival of the actual economic activities and maintenance of jobs should be the main priority.

**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l’attribution de moyens financiers de l’UE au respect de valeurs limites d’émission de CO2 ?**

No / Non

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L’UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d’emballage non recyclés ?**

Yes / Oui

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

J Other, please specify / Autres, veuillez préciser :: Revenue from the EU Emissions Trading Scheme only as originally proposed by the Commission in 2018.

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l’Union attendent que les ressources provenant du budget de l’UE et de l’instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l’État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU’s financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l’idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de**

**cohésion, en présence d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ? [max. 500 caractères]**

While it is to be acknowledged that effective respect for the rule of law is a prerequisite to ensure that EU spending in Member States is sufficiently protected; at the same time, increasing conditionalities to the extent that this will stifle implementation of the funds are not looked upon favourably. Therefore, initiatives on this front should achieve this delicate balance.

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

Other, please specify: / Autres, veuillez préciser :: Unanimity in Council (however this depends on the Proposal)

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application does your Parliament/Chamber see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc « Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]**

Digitisation has been a great enabler in combating the pandemic. With regards to the White Paper on AI, it is believed that the contents are conceptual may have limited bearing on what developed in practice. It is argued that hard laws that try to govern AI will inhibit any innovation to happen in AI. It is being proposed that certification frameworks where certain types of AI implementations (or IT solution implementations), based on their risk-factor, are certified against listed control objectives (ie: certification based on solution risk-profiles and ultimately, a case-by-case basis). Having said that, a strong commitment to digitally transforming Europe is indicated and it is believed that three main areas of focus which are pivotal are:

1. Investing in people's digital skills, particularly reskilling, upskilling the workforce, re-dimensioning STEM education and research.
2. Digitalisation of SMEs which have a great weight in the economy and job creation. Digitisation can help agile, cheaper, safer, effective outreach and communication with stakeholders including LRAs and Member States.
3. Opportunity to gain an advantage in some key emerging technologies, particularly in terms of cloud-domination

to robotics. Shared research centres and initiatives at a European level to ensure a cohesive, convergent and resource efficient approach is also vital to Europe.

**41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chamber view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?**

No / Non

**42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chamber assess the use and potential for example of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]**

While digital tools are essential and proving more essential in during the current pandemic they are still no substitute that matches the effectiveness of physical meetings.

**43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present, the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?**

No opinion / Pas d'avis

**44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

: 1. Local production of items needed and direct procurement from specific country/manufacturer

: 2. Evidence based measures have proven to be effective – such as mask wearing, handwashing and control of mass events

: 3. Success story sharing between countries in a weekly meeting.

**46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

: 1. Specifications that are not global (for instance relating to Personal Protective Equipment)

: 2. A lack of stockpiles

: 3. The lack of having a streamlined, mutually reinforcing and effective methodology. However, the methodology should respect the sovereignty of the Member State.

## **Polish Sejm**

**1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required**

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Sejm of the Republic of Poland

Contact Person: / Contact :: Ms. Anna Roczowska

Tel: / Tél. :: +48 22 694 17 99

E-mail: / Courrier électronique :: anna.roczowska@sejm.gov.pl

**2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre**



des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.

**a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]**

The European Union Affairs Committee in the Sejm or the Sejm of the Republic of Poland have not held citizens' debates on the future of Europe.

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

Not applicable.

**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d'action législative, de stratégie de communication ou d'une autre manière ?**

No / Non

**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe, en plus des institutions de l'UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :**

- COSAC / COSAC
- Other EU bodies, (e.g. the Committee of the Regions or the European Economic and Social Committee) / autres institutions de l'UE (p. ex. le Comité européen des régions ou le Comité économique et social européen)
- Representatives of civil society (e.g. NGOs, creative artists, associations) / représentants de la société civile (p. ex. ONG, acteurs culturels, associations)

**7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe ?**

Yes / Oui

**8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?**

: Conferences, meetings and discussion held live (as the situation allows) with broad involvement of experts and citizens. Video conferences may only be a makeshift measure, since it is more difficult to conduct a genuine discussion in this manner and thus encourage the general public to participate in the discussion.

**10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]**

The Sejm of the Republic of Poland has not yet drawn up a list of topics it considers the most important ones to be addressed by the Conference. We believe, however, that the Conference should not be restricted to pre-defined topics but open to supplementing them as the discussion progresses.

**11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrets que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui, entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?**

Yes / Oui

**12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?**

Yes / Oui

**13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, lesquelles ? [max. 500 caractères]**

We believe that the Conference should address all the issues included in treaties. As regards institutional issues, it is essential to specify the distribution of competences between the European Union, Parliament, and Council. It is also extremely important to ensure the transparent operation of the three institutions.

**14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?**

No / Non

**15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]**

The Sejm of the Republic of Poland has not yet held a discussion on the subject matter.

**16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised. Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres.**

**a) How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ? (plusieurs réponses possibles)**

Debate in committee / Débats en commission

**17. b) Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?**

Yes / Oui

**18. c) Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?**

*Not answered.*

**19. 1.7 If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] / Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**20. 2.1. In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l'instar du développement de FRONTEX ?**

Yes / Oui

**21. 2.2. In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU's dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l'UE vis-à-vis de pays tiers dans l'approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)**

- By relocating production processes to the EU / Relocalisation des processus de production dans l'UE
- Through stockholding coordinated at European level / Constitution de stocks coordonnée au niveau européen
- Through stockholding coordinated at national level / Constitution de stocks coordonnée au niveau national
- Other, please specify / Autres, veuillez préciser :: Each of the above-mentioned measures plays a separate role. Thus it is impossible to indicate one or just some of them to be used. As regards holding permanent supplies of limited life, bear in mind that while Poland has appropriate solutions for gathering and storing strategic resources, including medicines, personal protection equipment and other equipment required for the control of epidemiological threats, some Member States may find it to be an excessive burden. The current epidemic has yet again shown how much Europe depends on third country suppliers for active pharmaceutical ingredients (API). The problem of possible shortages of medicines resulting from the concentration of API and medicine production outside the EU was raised when everybody already faced the crisis caused by the epidemic. The issue of securing an appropriate level of production within the EU will also be a part of the Pharmaceutical Strategy being developed by the European Commission.

**22. 2.3. Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l'apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de**

**frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l'expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]**

A coordinated approach should mainly concern maintaining the epidemiologically safe free movement of goods and services. The coordination of EU activities should concern the application of standardized rules to determine the epidemiological safety of the Member States, rules of cross-border movement of goods and people, and a joint approach to communication with the non-EU Member States or non-EEA countries. The Member States, however, should have the right to use their own additional safety measures, if they deem it justified. Note that the Member States are now able to analyze the steps taken in the first phase of the pandemic as regards their justifiability, effectiveness, and nuisance for citizens, which will enable them to introduce domestic safety measures with the highest effectiveness and lowest nuisance level possible.

**23. 2.4. The Commission's "Next Generation EU" proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chamber consider the funding level for the programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, « Next Generation EU », prévoyait d'allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

Yes / Oui

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your Parliament/Chamber already examined this strategy? / Afin d'en accélérer la fabrication, la Commission a présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d'achat anticipé pour les fabricants, d'accélérer la procédure d'autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l'UE et en dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s'est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?**

No / Non

**25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l'apparition d'une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?**

Yes / Oui

**27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chamber have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? / Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l'innovation et garantir un meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?**

Yes / Oui

**29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :**

The announced develop of cloud service regulations by the European Commission in consultation with Member States is welcomed. Effective health strategies as well as the decisions and activities taken by authorities must necessarily be based on data. It should be hard, reliable and exhaustive data, possibly from European and national medical research facilities. The current pandemic has demonstrated that the EU is highly dependent on data from external sources rather than its own analytical resources. Therefore, the EU should develop its research capacities intensively to become in-dependent in this area.

**30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages.**

**If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs, employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max. 500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.**

**Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?) [max. 500 caractères]**

The measures undertaken by Poland as part of the Anti-Crisis Shield include the exemption of entrepreneurs from social and health insurance contributions; economic downtime benefits for people with a sole proprietorship or those who work under civil law agreements; wage subsidies for employers for an employee subject to economic down-time or reduced working hours; low-interest loans to micro-entrepreneurs, including self-employed people, to cover the current costs of business; co-financing a part of employees' wages and social insurance contributions due from the Labour Fund.

**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences**

**de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ?**  
[max. 500 caractères]

The exemption of entrepreneurs from social and health insurance contributions.

**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

On 13 May 2020, the European Commission presented a guideline and recommendation package to help the Member States progressively abolish travel restrictions and enable travel companies to open up again after lockdown months while maintaining the health protection precautions required. This is a valuable initiative of the European Commission, as the package is also aimed at assisting the EU tourism sector in recovery from the crisis, by supporting companies and ensuring Europe remains a tourist destination no. 1 for visitors from all over the world.

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, dans l'élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

We support the proposal of the European Commission concerning the mobilization of resources required for investments to recover from the crisis in the coming years. To capture the impact of the pandemic on the economy properly, the reference period should start at the end of 2019 or end of Q1 2020. It would also be advisable to include states which are at the convergence stage in the criteria for allocation and expected economic growth lost. The current economic situation requires all the entities involved in the cohesion policy to use its instruments in such a manner as to eliminate negative effects of the economic slowdown. Further and most importantly, this could provide access to financial resources for which it would be difficult to find an alternative on account of the economic slowdown caused by the COVID-19 epidemic. A rapid refund from the budget of the European Union for expenses incurred by beneficiaries of the cohesion policy may be a principal mechanism for combating the negative effects of the epidemic.

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat et de la durabilité devraient-ils, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?**

*Not answered.*

**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l'attribution de moyens financiers de l'UE au respect de valeurs limites d'émission de CO2 ?**

No / Non

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L'UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d'emballage non recyclés ?**

Yes / Oui

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

- A national contribution based on the common consolidated corporate tax base / Une contribution nationale sur la base de l'assiette commune consolidée de l'impôts sur les sociétés
- Digital tax / Taxe sur le numérique
- A border compensation mechanism for CO2 costs incurred / Compensation carbone aux frontières

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l'Union attendent que les ressources provenant du budget de l'UE et de l'instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l'État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de cohésion, en présence d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ? [max. 500 caractères]**

The mechanism of linking the budget to the breach of the rule of law (violation of the values enshrined in Article 2 of the Treaty on European Union) should be permanently removed from the draft regulation. It duplicates the mechanism resulting from Art. 7 TEU and thus marginalizes the role of the EU Council and the European Council in the process of assessing the infringement of the rule of law by a Member State. This deprives the procedure under Art. 7 of the multi-stage nature thus infringing on the rights of the Member State against which the allegations are made. Introduction of a separate mechanism from that of Art. 7 TEU which links the budget with the rule of law is devoid of treaty foundations.

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

Other, please specify: / Autres, veuillez préciser :: In order to comply with the conclusions of the European Council in July 2020, it should be clearly stated that it is the European Council who take the final decision whether to apply sanctions.

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its**



Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application does your Parliament/Chamber see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc « Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]

Poland welcomes the initiative of the European Commission presented in the Communication from the Commission to the European Parliament and the Council: White Paper on Artificial Intelligence - a European approach to excellence and trust. Enhanced access to and exchange of data is an essential factor in developing new products and services, improving the quality of public services and also in fostering competitiveness of the economy and improving the quality of life of EU citizens. Improved access to and exchange of data should be ensured while also safeguarding high standards of personal data protection and cybersecurity.

**41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chamber view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?**

Yes / Oui

**42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chamber assess the use and potential for example of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]**

Positively, as a tool which makes it possible to hold a talk live and exchange views.

**43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present,**

the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?

Yes / Oui

44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]

*Not answered.*

45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.

: Member States provide funding to fund research into the coronavirus;

: Increasing the number of tests performed

:

46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.

: Cuts in research and development funding programs

: Disinformation in the media

## **Polish Senat**

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Senate of the Republic of Poland

Contact Person: / Contact :: Lidia Spyrko vel mietanko

Tel: / Tél. :: +48 22 694-93-15

E-mail: / Courrier électronique :: lidia.smietanko@senat.gov.pl

**2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.**

**a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]**

There have been no discussions with citizens' participation concerning the EU's future.

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

The Senate occasionally organizes conferences and other events open to the public, but without any conclusions as a result.

**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d'action législative, de stratégie de communication ou d'une autre manière ?**

No / Non

**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe, en plus des institutions de l'UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :**

- J Representatives of civil society (e.g. NGOs, creative artists, associations) / représentants de la société civile (p. ex. ONG, acteurs culturels, associations)
- J Representatives of academia / représentants du monde scientifique

**7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe ?**

Yes / Oui

**8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]**

The outcome of various decentralised events should be taken into account by the EU institutions in forming future recommendations.

**9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?**

: Taking into account current epidemic situation, organizing meetings or discussions might be difficult. Therefore online questionnaires and videoconferences should be recommended. Should the situation get better, moderated discussions could also be organized as the best way to gather in depth information.

**10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]**

- enhanced participation of various stakeholders (citizens, national parliaments) in the EU's decision making process,

- models of cooperation with neighboring states of the EU

**11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrets que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui, entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre,**

la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?

Yes / Oui

**12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?**

Yes / Oui

**13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, desquelles ? [max. 500 caractères]**

Greater participation of national parliaments in the EU decision making process.

**14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?**

No / Non

**15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]**

Minor changes should not be excluded in any area. Protocol no 1 and 2 could be changed. Subsidiarity checks should be enhanced and broadened. It is also worth to discuss the possibility to extend the scope of competences of national parliaments (green and red cards, adding proportionality).

**16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised. Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres.**

**a) How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple**

answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ?  
(plusieurs réponses possibles)

- Expert discussions / Discussions avec des experts
- Monitoring / Procédures de suivi
- Opinion procedures / Formulation d'observations
- Debate in committee / Débats en commission
- Debate in plenary / Débats en séance plénière

**17. b) Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?**

Yes / Oui

**18. c) Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?**

*Not answered.*

**19. 1.7 If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] / Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**20. 2.1. In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l'instar du développement de FRONTEX ?**

Yes / Oui

**21. 2.2. In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU's dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l'UE vis-à-vis de pays tiers dans l'approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)**

- By relocating production processes to the EU / Relocalisation des processus de production dans l'UE
- Through stockholding coordinated at European level / Constitution de stocks coordonnée au niveau européen

**22. 2.3. Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated**

**approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l'apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l'expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]**

Multinational coordination in terms of health issues appears to be a very complex matter. It is not easy to estimate the effectiveness of measures for the prevention of the pandemic outbreak in the near future as its nature is unpredictable. Based on current experiences it is necessary first of all to strengthen multinational coordination by increasing volumes of health related summits and to provide ECDC with more adequate competences.

**23. 2.4. The Commission's "Next Generation EU" proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chamber consider the funding level for the programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, « Next Generation EU », prévoyait d'allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

Yes / Oui

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your Parliament/Chamber already examined this strategy? / Afin d'en accélérer la fabrication, la Commission a présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d'achat anticipé pour les fabricants, d'accélérer la procédure d'autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l'UE et en dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s'est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?**

No / Non

**25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l'apparition d'une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?**

Yes / Oui

**27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chamber have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

However, at this point in time there are no specific proposals to be presented. This matter – as a particularly complex one – demands extra attention and further examining. Outcomes may be presented in autumn.

**28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? / Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l'innovation et garantir un meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?**

No / Non

**29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :**

*Not answered.*

**30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages.**

**If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs, employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max. 500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.**

**Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?) [max. 500 caractères]**

From the beginning of the COVID-19 pandemic, a wide range of anti-crisis measures under the Anti-crises Shields has been introduced in Poland. The focus was put on 5 areas:

- workplaces protection and employee safety;
- financing of entrepreneurs;
- healthcare protection;
- strengthening the financial system;
- public investments.

Other measures comprised e.g. extraordinary changes in court proceedings, time limits defined by substantive law and the system of justice, as well as measures to ease the lockdown of schools and universities, stores and working place.

**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences**



**de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ?**  
[max. 500 caractères]

The anti-crisis measures taken in Poland are comprehensive. Since they only last a few months, more data is needed to reliably evaluate their effects. Certainly, the Special purpose Act on support for companies due to COVID-19 epidemic met with a positive response from entrepreneurs. The Act comprises e.g. subsidies for employee remuneration costs and social security contributions for the enterprises in the event of a decline in sales revenues. The subsidy may be granted due to economic downtime (i.e. reasons not related to the employee) or reduction of employee's working time by 20%.

**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

Unfortunately, anti-crisis measures at the EU level were delayed. At present, it is too early to assess the real effects of these actions for the Member States, including Poland. However, given the fact that current prognosis for the level of a GDP drop and unemployment rate in Poland are more optimistic than they used to be around mid-march, it is safe to assume that SURE might have played a positive role in the process. Same assessment can be provided for COM(2020) 114 as well as Council Regulation (EU) 2016/369 to amend its provisions in respect of the COVID-19 outbreak.

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, dans l'élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

Due to the unprecedented nature of the current crisis, remedial action should cover all areas of economic and social life. Focusing on the so-called priorities results only from limited financial resources. As the situation is different in each member state, the top-down imposition of such priorities may be ineffective.

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat et de la durabilité devraient-ils, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?**

Climate protection issues are of particular interest to the Foreign and European Union Affairs Committee. In June this year, the Committee expressed its opinion that the reduction of greenhouse gas emissions means a deep interference in various sectors of the economy, which may be related to the expansion of the scope of the European Union's competences. Therefore, the Committee believes that the decision on determining the trajectory should be subject to subsidiarity assessment by national parliaments. And the Member States that will collectively pursue the goals set out in the draft act must have an impact on making decisions about how to achieve them. According to the Committee, the determination of the trajectory should also take into account its feasibility within the energy mix of individual Member States.

**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l'attribution de moyens financiers de l'UE au respect de valeurs limites d'émission de CO2 ?**

No opinion / Pas d'avis

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L'UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d'emballage non recyclés ?**

*Not answered.*

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

J Other, please specify / Autres, veuillez préciser :: So far, this topic has not been the subject of the Committee's work.

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l'Union attendent que les ressources provenant du budget de l'UE et de l'instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l'État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de cohésion, en présence d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ? [max. 500 caractères]**

At the moment, the Committee has not taken an official position on this matter.

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

Other, please specify: / Autres, veuillez préciser ::

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application**

**does your Parliament/Chamber see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc « Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]**

The impact of the pandemic on the lives of citizens and the economy has highlighted the importance of digitization almost in all areas of the EU's economy and society. Key application areas include: teleworking, e-learning, e-commerce and e-government. The COVID-19 pandemic has triggered significant changes in the perception of health care on the part of both medical staff and patients. Remote health care is becoming a new norm, and the digital transformation of health care is a direction followed by most Member States. Particularly noteworthy is the idea of creating the European Health Data Area, i.e. establishing a uniform organizational framework enabling the use of health data in a safe, transparent and effective manner for the purposes of health protection as well as research and development.

**41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chamber view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?**

Yes / Oui

**42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chamber assess the use and potential for example of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]**

The video conferences could prove useful in the form of ad hoc formats. However, the digital form of meetings shouldn't replace the traditional form of regular face-to-face meetings.

**43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present, the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication**

between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?

No opinion / Pas d'avis

44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]

*Not answered.*

45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.

*Not answered.*

46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.

: lack of effective early warning tools against potential crises

: too slow reaction of EU institutions to real crises

## **Portuguese Assembleia da República**

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Assembleia da República

Contact Person: / Contact :: Catarina Ribeiro Lopes

Tel: / Tél. :: 003222830927

**2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.**

**a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]**

Like other Member States, Portugal has organized in collaboration with the European Commission, a set of events called "Meetings with Citizens aiming at the debate on the future of the European Union" by promoting knowledge of the European Union and the call for democratic participation and the exercise of citizenship, in order to better understand citizens' concerns and desires.

These events were coordinated by the Secretary of State for European Affairs and carried out in partnership with the European Commission Representation in Portugal, the Jacques Delors European Information Centre (CIEJD), among others institutions namely: the Assembleia da República, the municipalities, the Regional Governments, the universities and other civil society entities.

The initiative involved three types of events: "Meetings with Citizens" events, which were organized by the Office of the Secretary of State for European Affairs at cooperation with various partners; the "Associated Meetings" which were events on European themes organized by other institutions, where the consultation was promoted online about the future of Europe; and the "Europe in Schools" events that were organized by CIEJD in primary and secondary schools throughout the country.

In total, they were 60 events, covering all 18 districts and the two Autonomous Regions of Portugal.

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

At national level:

- The European Affairs Committee of the Portuguese Parliament promoted a public debate under the theme "Brexit";
- The European Affairs Committee of the Portuguese Parliament promoted a public debate under the theme "Future of Europe";
- The European Affairs Committee of the Portuguese Parliament promoted a public debate under the theme "Communicating Europe in an election year - Presentation of the National Report of the Meetings with Citizens, aiming to stimulating the European debate, involving all citizens, particularly those most disconnected from

European policy, and enlightening the population in view of the European elections in May 2019;

- The Committee on Labour and Social Security held a debate on the European Basis European on Social Rights;
- Establishment of an ad hoc parliamentary committee to monitor the process of definition of Portugal 2030 strategy - This Commission has drawn contributions from over 30 civil society bodies, social partners and representatives of the European institutions. The conclusions of the work were reflected in a report.

At international level:

- The Assembleia da República, represented by the Committee on European Affairs, took part in an interparliamentary meeting on the topic: Citizens' consultations: the floor to the Parliamentarians of the European Union, organized by the Committee on European Affairs of the French National Assembly, with the aim of promoting a debate, among parliamentarians and with representatives of civil society on the state of play of the public consultations on the future of Europe, in the run-up to the European Council of 13 and 14 December 2018.

**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d'action législative, de stratégie de communication ou d'une autre manière ?**

No / Non

**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe, en plus des institutions de l'UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :**

- Regional Parliaments / parlements régionaux
- Representatives of civil society (e.g. NGOs, creative artists, associations) / représentants de la société civile (p. ex. ONG, acteurs culturels, associations)
- Representatives of academia / représentants du monde scientifique
- Other, please specify / autres (veuillez préciser): local municipalities

**7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe ?**

Yes / Oui

**8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]**

We suggest that the outcome should be fed into the Conference through a report.

**9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?**

: videoconferences

: moderated discussion rounds involving political representatives

**10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]**

EU resilience (Economic, health and social policies); Migration and Mobility, Digital and Climate transitions, leaving no one behind.

**11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrets que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui, entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?**

Yes / Oui

**12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?**

No / Non

**13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, lesquelles ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?**

Yes / Oui

**15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised. Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres.**

**a) How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ? (plusieurs réponses possibles)**

- Monitoring / Procédures de suivi
- Debate in committee / Débats en commission
- Debate in plenary / Débats en séance plénière

**17. b) Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?**

Yes / Oui

**18. c) Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?**

The adoption and implementation of the National Recovery and Resilience Plans is a topic of common interest for national Parliaments, as well as the alignment of the recovery package with the European semester.

**19. 1.7 If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] / Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]**



The Conference should focus on a policy first approach, with concrete concerns for citizens' lives at the core of its debates (employments, cohesion, fair transition, economy, health). Discussions on institutional issues could only arise as means to an end, e.g. to streamline procedures, improve policy formulation, etc. The topics covered in the Conference should take into consideration the foresight activities carried by the European Commission and all institutional stakeholders.

**20. 2.1. In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l’instar du développement de FRONTEX ?**

Yes / Oui

**21. 2.2. In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU's dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l'UE vis-à-vis de pays tiers dans l'approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)**

- J By relocating production processes to the EU / Relocalisation des processus de production dans l'UE
- J Through stockholding coordinated at European level / Constitution de stocks coordonnée au niveau européen

**22. 2.3. Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l'apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l'expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]**

We suggest coordinated measures between the Member States and the EU, steered by the European Commission, based on common criteria and science, and a synchronized, gradual and proportionate enforcement of measures.

**23. 2.4. The Commission's "Next Generation EU" proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chamber consider the funding level for the programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, « Next Generation EU », prévoyait d'allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

No / Non

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for**

manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your Parliament/Chamber already examined this strategy? / Afin d'en accélérer la fabrication, la Commission a présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d'achat anticipé pour les fabricants, d'accélérer la procédure d'autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l'UE et en dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s'est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?

No / Non

25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]

*Not answered.*

26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l'apparition d'une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?

Yes / Oui

27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chamber have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]

Our Parliament proposes more specific common rules on borders, mobility, state aids and on the acquisition of medical material.

28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? / Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l'innovation et garantir un meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?

No / Non

29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :

Our parliament is considering this issue through an ongoing debate.

30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages.

If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs,

employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max. 500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.

Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?) [max. 500 caractères]

Following the COVID-19 outbreak, a crisis package was presented to alleviate the impact for employers as well as to sustain employment. This package included loan programs and direct grants/subsidies for companies and/or sole entrepreneurs, with credit lines to support firm's liquidity, increased ceilings for export credit insurance schemes for metallurgic, mould, metal and mechanical industries, construction abroad, short-term exports, credit support line to microenterprises in the tourism sector, state backed credit guarantees provided to firms in the restaurant, tourism and industry sectors. Additionally, special programs to sustain employment and incomes were implemented such as extraordinary financial incentive to support the payment of salaries, professional training, simplification of the lay-off scheme, measures to support families and employees (e.g. allowances, mortgage payments assistance for citizens, utilities discounts on electricity, gas, water)) and extra support regarding self-employment. Also, a temporary and exceptional regime relating to fulfilment of tax obligations and social contributions was enacted (e.g. social security, temporary VAT exemption and reduced VAT rate for certain goods), and administrative burdens for companies and entrepreneurs were reduced.

**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

In our Parliament's view, the policy measures that have proved particularly effective were the ones regarding the lay-off scheme, the deferral of taxes, contributions and rent payments, and the moratorium of credits.

**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

The Portuguese Parliament (Assembleia da República) considers the European instrument for temporary Support to mitigate Unemployment Risks in an Emergency (SURE) to be particularly effective.

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, dans l'élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

In our Parliament's opinion, the package of measures should focus in priorities as employment, competitiveness, sustainability, digital transition, resilience, and health.

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat et de la durabilité devraient-ils, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?**

*Not answered.*

**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l'attribution de moyens financiers de l'UE au respect de valeurs limites d'émission de CO2 ?**

Yes / Oui

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L'UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d'emballage non recyclés ?**

Yes / Oui

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

- Revenue from the EU Emissions Trading Scheme / Recettes du système de l'UE d'échange de quotas d'émission
- Digital tax / Taxe sur le numérique
- A border compensation mechanism for CO2 costs incurred / Compensation carbone aux frontières

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l'Union attendent que les ressources provenant du budget de l'UE et de l'instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l'État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de cohésion, en présence d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ? [max. 500 caractères]**

Our Parliament agrees with the fact that these criteria should be linked.

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure**

**appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

Qualified majority in the Council / Majorité qualifiée au Conseil

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application does your Parliament/Chamber see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc « Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]**

The set of Legislative Initiatives posed (COM [2020] 65, COM [2020] 66, COM [2020] 67, COM [2020] 103) and its specific problems are beginning to appear in more than one Bills of Law. For instance, at this moment, there are two under debate in the Assembleia da República, both on the implementation of a Charter of Fundamental Rights in the Digital Area.

In this area, the Portuguese Parliament looks forward, positively and according to Commission's shaping Europe's digital future, to a fair and safe use of new tech and digital tools in: managing cyber threats; action plans against disinformation; a human-centric artificial intelligence; data protection.

**41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chamber view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?**

Yes / Oui

**42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chamber assess the use and potential for example of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-**

**il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]**

It was very useful, since, despite of the pandemic, this method allowed the work to be maintained and the meetings to be held.

**43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present, the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?**

Yes / Oui

**44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]**

We propose that implementation and funding rules shall be decided on European Level.

**45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

: In our Parliament's view, responses like SURE, Lay off regime, and some measures like the Eurogroup package of 9 April, were decisive steps in tackling the crisis. But given the volatility of the current context, it is too early for such assessments.

:

:

**46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir,**

au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.

: The unilateral closure of the internal borders, as well as uncoordinated measures on a European level, specially regarding health policy.

### **Romanian Camera Deputa ilor**

**1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required**

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Parliament of Romania/ Chamber of Deputies

Contact Person: / Contact :: Maria Comanescu

Tel: / Tél. :: +40 21 3143968

E-mail: / Courrier électronique :: cae@cdep.ro

**2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.**

**a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]**

Several conferences with citizens' participation were organised at the national level (between May-September 2018) and their results have been assessed in view of the Sibiu Summit, held in May 2019. In the same framework, an event called "The Europe kids want" was the first citizens' consultation on the future of the European Union dedicated to Romanian children and young people. These consultations were organised by the Ministry of Foreign Affairs and the European Institute of Romania, with the support of regional and local authorities.

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

These events were widely attended. The conclusions showed that Romanians wished their country would engage more in the EU affairs. The debates with citizens from all over the country highlighted a positive perception about Romania's EU membership and also a broad support for the European project based on common values, such as: cohesion, freedom, solidarity and equal treatment of Member States and their citizens. The participants also underlined the importance of citizens' security, citizen participation in policy-making and the promotion of economic, social and territorial convergence.

**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d'action législative, de stratégie de communication ou d'une autre manière ?**

Yes / Oui

**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

In its draft opinions, the Committee on European Affairs debated relevant EU acts and took into account citizens' participation, citizens' knowledge and civil society issues.

**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe, en plus des institutions de l'UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :**

- COSAC / COSAC
- Regional Parliaments / parlements régionaux
- Other EU bodies, (e.g. the Committee of the Regions or the European Economic and Social Committee) / autres institutions de l'UE (p. ex. le Comité européen des régions ou le Comité économique et social européen)
- Representatives of civil society (e.g. NGOs, creative artists, associations) / représentants de la société civile (p. ex. ONG, acteurs culturels, associations)
- Representatives of academia / représentants du monde scientifique
- Other, please specify / autres (veuillez préciser): the business sector

**7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe ?**

Yes / Oui

**8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]**

Considering the very essence of the principle of subsidiarity, decentralised events should be encouraged and their outcome could be presented in a report.



**9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?**

: Online platforms for debates with broad audience.

**10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]**

1) Development of the education sector (also in view of the multiple impact of the green and digital transition);  
2) Strengthening of health and care systems (also in view of the aging population);  
3) Development of a strong, regionally balanced and diverse market; Extra-topic: citizens participation in decision-making and de-bureaucratisation.

**11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrets que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui, entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?**

Yes / Oui

**12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?**

Yes / Oui

**13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, desquelles ? [max. 500 caractères]**

The accountability and simplification of the organizational structures of the EU Agencies, the excessive proliferation of indicators.

**14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?**

Yes / Oui

**15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]**

The Chamber of Deputies hasn't held any debate on this issue yet.

**16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised. Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres.**

**a) How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ? (plusieurs réponses possibles)**

- Public hearings / Auditions publiques
- Expert discussions / Discussions avec des experts
- Monitoring / Procédures de suivi
- Opinion procedures / Formulation d'observations
- Debate in committee / Débats en commission
- Debate in plenary / Débats en séance plénière

**17. b) Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?**

Yes / Oui

**18. c) Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?**

Internal political dialogue.

**19. 1.7 If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] /Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]**

The Conference should provide a guarantee of tangible results within a reasonable time.

**20. 2.1. In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l’instar du développement de FRONTEX ?**

No opinion / Pas d'avis

**21. 2.2. In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU's dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l'UE vis-à-vis de pays tiers dans l'approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)**

- J By relocating production processes to the EU / Relocalisation des processus de production dans l'UE
- J Through stockholding coordinated at European level / Constitution de stocks coordonnée au niveau européen
- J Other, please specify / Autres, veuillez préciser :: ensuring a strong industrial autonomy of the EU with broad participation of SMEs

**22. 2.3. Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l'apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l'expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]**

No opinion.

**23. 2.4. The Commission's "Next Generation EU" proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chamber consider the funding level for the programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, « Next Generation EU », prévoyait d'allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

No / Non

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your Parliament/Chamber already examined this strategy? / Afin d'en accélérer la fabrication, la Commission a présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d'achat anticipé pour les fabricants, d'accélérer la procédure d'autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l'UE et en dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s'est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?**

No / Non

**25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l'apparition d'une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?**

Non / No

**27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chamber have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? / Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l'innovation et garantir un meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?**

No / Non

**29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :**

*Not answered.*

**30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages.**

**If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs, employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max. 500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.**

**Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?) [max. 500 caractères]**

A state aid scheme was adopted to support small and medium-sized enterprises. Protection was also granted to SMEs in the insolvency proceedings, in order to facilitate their recovery. A legislative draft seeks to financially support the medical offices, pharmacies, medical laboratories and healthcare providers. Another legislative draft addresses issues related to unemployment in hotel and tourism services.

**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

A consistent dialogue with the business sector.

**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

- the exceptional measures to support the agricultural and food markets;
- the new EU programme EU4Health;
- the relaxation of state aid rules.

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, dans l'élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

Those priorities already agreed by the Member States within the Strategic Agenda 2019-2024. There is a need to maintain the balance between recovery measures and previously agreed objectives of the EU Strategic Agenda. Effective mechanisms should be in place to prevent the abuse of state aid and a negative impact on competition and entrepreneurship.

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat**

et de la durabilité devraient-ils, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?

*Not answered.*

**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l'attribution de moyens financiers de l'UE au respect de valeurs limites d'émission de CO2 ?**

No / Non

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L'UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d'emballage non recyclés ?**

Yes / Oui

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

- Revenue from the EU Emissions Trading Scheme / Recettes du système de l'UE d'échange de quotas d'émission
- Digital tax / Taxe sur le numérique
- A border compensation mechanism for CO2 costs incurred / Compensation carbone aux frontières

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l'Union attendent que les ressources provenant du budget de l'UE et de l'instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l'État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de cohésion, en présence d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ? [max. 500 caractères]**

Undoubtedly, the rule of law is a fundamental value of the EU; therefore, compliance with this principle should be scrutinized through a strong and transparent mechanism/instrument, applicable to all Member States, on an equal footing. Nevertheless, the duplication of instruments and/or mechanisms should be avoided.

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

Other, please specify: / Autres, veuillez préciser :: It should be further analysed.

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application does your Parliament/Chamber see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc « Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]**

- 1) An EU common education space dedicated to digital and AI knowledge.
- 2) Responsible Research and Innovation (citizen participation, open science, co-creation and citizen science).
- 3) Industrial development with digital/AI support and emphasis on entrepreneurship and ex-port to global markets.

**41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chamber view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?**

Yes / Oui

**42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chamber assess the use and potential for example of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]**

Digital communication between parliaments has its merits in terms of time and financial sav-ings, but it also has its limits, such as the problem of interpretation.

**43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present, the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?**

No opinion / Pas d'avis

**44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

: 1) Dialogue Capacity

: 2) Vaccine issues

: 3) Communication

**46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

: 1) Rushing to transport restrictions.

: 2) Slow EC actions with respect to actively communicate to Member States the pan-demic status and mitigation plans.



## Romanian Senat

**1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées.** Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Senate of Romania

Contact Person: / Contact :: Nicoleta Aldea

Tel: / Tél. :: 0040723756873

E-mail: / Courrier électronique :: cae@senat.ro

**2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.**

**a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]**

During the Romanian Presidency of the EU Council, the Romanian Parliament organised, on April 1-2 2019, the The Interparliamentary Conference on the Future of the European Union.

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

During the Conference, the 300 participants, of an extended representation - from member states, candidate states, ambassadors and members of the academia - watched the live broadcasted debate between representatives of the European political parties, who presented their vision on what the Future of the EU should look like and how to turn these ideas into practice.

The outcome of the IPC was a parliamentary input sent to EU Summit of Sibiu

**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d'action législative, de stratégie de communication ou d'une autre manière ?**

Yes / Oui

**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

A Common Declaration regarding the future of Europe was sent to the EU Summit of Sibiu, held on May 9, 2019.

**Declaration**

Towards a stronger, more cohesive, inclusive,  
and relevant European Union  
on the global scene

1. The European Union has brought lasting peace, prosperity, and welfare for its member states throughout decades. Freedom, democracy, human rights, gender equality, and the rule of law are fundamental values which we defended and promoted successfully. These accomplishments in political, societal, and economic terms are the very reasons which make the European Union a model on the international arena.
2. In spite of these undeniable achievements, the European Union is now facing new challenges - increasing disparities within and between member states, structural limitations, economic and social changes generated by the fourth industrial revolution, climate change, migration pressure, the rise of competing new global powers and attempts to weaken the influence of the United Nations in defending peace and preventing global conflicts. The disputed European approach over some issues created social unrest and was deliberately used to fuel nationalism and populism.
3. After the Brexit referendum, we have witnessed an increasing awareness about the need to intensify the reflection over the current situation, its roots and the necessary reforms. The duty of approaching these matters in a proper way, making sure to offer citizens the security of a better society and new individual opportunities, brought us together countless times. Both the European Parliament and the national parliaments made an important contribution to this debate.
4. The intense dialogue we have had during the last years highlighted the diversity of our diagnosis, priorities and intervention tools; nevertheless, these discussions also put a light on the values and goals we share in common. The Declaration of Rome, adopted by the leaders of 27 member states and of the European Council, the European Parliament and the European Commission, represent a generous overall picture on the common goals we share – a safe and secure Europe, a prosperous and sustainable Europe, a social Europe, a stronger Europe on the global scene.
5. Expressing support for the content of Rome Declaration, we underscore the large variety and long-term consequences of the instruments to be chosen for achieving these goals. A stronger democratic legitimacy and consistent political will are needed in order to take forward the reforms and for promoting ambitious solutions in order to take advantage of the European Union's successes and to solve the current shortages.
6. The future success of the European Union, regardless of the specific decisions we will take, relies on the support of the European citizens. Therefore, we must firstly regain the trust of our citizens in the European project by promoting policies which provide specific answers for their needs, bringing policies closer to them, and making citizens more involved in drafting their European future. The empowerment of our citizens to resist manipulation, populist threats, and fake news campaigns in the context of the upcoming European elections have a paramount importance.

7. As elected representatives of the European citizens, we remind our leaders about the duty they hold through the Declaration of Rome – to listen and respond to the concerns of our citizens and to engage in a permanent dialogue with the national parliaments and other decision makers from all levels, in accordance with the principle of subsidiarity. This is the best preventing approach against divergences between the decision making bodies and citizens, and between the European and national level undermining now the European unity.

8. The informal Summit which will take place in Sibiu is the last meeting of our heads of state and government and the leaders of European institutions before the upcoming European elections. The Summit could take stock of the discussions so far and could try, on this basis, to provide an input for the next mid-term agenda of the European Union. However, the European Parliament elections will open a new cycle for the European institutions. The new European Parliament will vote for a new European Commission. The European Council will have a new president in December 2019. The European institutions, in their new composition, will have the responsibility of choosing the best tools – policies, regulatory measures, and budgeting – to solve current challenges that the European Union is facing and to enforce the decisions taken.

9. We support the main objective of the Romanian Presidency of the Council – promoting cohesion as a common European value – considering the importance of applying this principle in political, economic, social, and territorial terms. The European Union could be stronger than it is today if we will defend the unity and cohesion of its member states by consistent convergence policies and the most efficient use of public funds. Closing the gap between European Member States and regions is the best manner to prevent the already growing euro-scepticism and the feeling of being left behind.

10. The future of Europe cannot be built without a solid economic foundation; financing growth and development, as well as enhancing competitiveness, are driving forces of a Union that empowers and protects citizens. In line with this objective, we must further work towards ensuring the stability of the EU's economy, protecting it against potential shocks, equipping it with the proper mechanisms to foster convergence and systemic resilience. European investment policies, especially for providing public goods and services, play a crucial role in strengthening our economic environment and an increased legitimacy of European institutions in the citizens' perception.

11. The enlargement policy is one of the successful EU policies. We believe that the European Union should maintain its commitment to support the countries willing to join the Union in consolidating their institutions and the economic and social development; a strong cooperation with the countries in the region on the fields of migration and security would create a safer society for all of us. A credible accession perspective, keeping in mind the applicable accession criteria, remains an essential factor in the promoting process of reconciliation and stability on the continent.

12. Redefining the European Union as our common project for a sustainable future requires determination, political will, inclusion, and trust. The genuine power of the European Union stands in its transformative power, both internally, and at the global stage. To this end, we express our full will to participate, through a joint effort, in defining and advancing a new European Union agenda, to the benefit of the European project and of the unity, prosperity and security of its Member States, as conditions for a new social contract with European citizens.

**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of**

**Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe, en plus des institutions de l'UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :**

- J COSAC / COSAC
- J Regional Parliaments / parlements régionaux
- J Other EU bodies, (e.g. the Committee of the Regions or the European Economic and Social Committee) / autres institutions de l'UE (p. ex. le Comité européen des régions ou le Comité économique et social européen)
- J Representatives of civil society (e.g. NGOs, creative artists, associations) / représentants de la société civile (p. ex. ONG, acteurs culturels, associations)
- J Representatives of academia / représentants du monde scientifique

**7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe ?**

Yes / Oui

**8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]**

The results of these events/activities should have an outcome, in the form of contributions/inputs/recommendations that need to be analysed and reflected upon.

**9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?**

: Town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives. Furthermore, in the view of the Romanian Senate, national Parliaments are legitimate democratic forums and should play an important role in better connecting the Union to its citizens, thus considers it appropriate to have debates and consultations on Europe's future related issues organised, also, by national Parliaments.

**10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]**

Sustainable economic and social recovery; sustainable financial market architecture, stable financial policy and fair taxation; strengthening the social dimension and social cohesion.

**11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrets que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui, entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?**

Yes / Oui

**12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?**

Yes / Oui

**13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, desquelles ? [max. 500 caractères]**

Transnational list, lead candidate.

**14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?**

*Not answered.*

**15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]**

The Romanian Senate highlights the necessity of clarifying the legal character of the Conference and the documents adopted in its framework, including its capacity to propose changes of the Treaties.

**16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised. Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être**

rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres.

a) How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ? (plusieurs réponses possibles)

- Public hearings / Auditions publiques
- Expert discussions / Discussions avec des experts
- Monitoring / Procédures de suivi
- Opinion procedures / Formulation d'observations
- Debate in committee / Débats en commission
- Debate in plenary / Débats en séance plénière

17. b) Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?

Yes / Oui

18. c) Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?

-

19. 1.7 If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] / Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]

-

20. 2.1. In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l'instar du développement de FRONTEX ?

Yes / Oui

21. 2.2. In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU's dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l'UE vis-à-vis de pays tiers dans

**l’approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)**

- J By relocating production processes to the EU / Relocalisation des processus de production dans l’UE
- J Through stockholding coordinated at European level / Constitution de stocks coordonnée au niveau européen
- J Through stockholding coordinated at national level / Constitution de stocks coordonnée au niveau national

**22. 2.3. Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l’apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l’expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]**

It is time for joint action, including on the sources of funding to combat the epidemic, its effects and to prevent future adverse situations, such as the supply of medical supplies and medicines. The financing of public health systems, the training of the necessary staff, their restoration and development, must be added to the objectives of the Social Pillar Research and Innovation.

**23. 2.4. The Commission’s “Next Generation EU” proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chamber consider the funding level for the programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, « Next Generation EU », prévoyait d’allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

No opinion / Pas d’avis

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your Parliament/Chamber already examined this strategy? / Afin d’accélérer la fabrication, la Commission a présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d’achat anticipé pour les fabricants, d’accélérer la procédure d’autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l’UE et en dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s’est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?**

No / Non

**25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l'apparition d'une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?**

Yes / Oui

**27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chamber have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

The Romanian Senate will examine, in the immediate future, different proposals to be put forward.

**28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? / Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l'innovation et garantir un meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?**

Yes / Oui

**29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :**

The Romanian Senate will examine, in the immediate future, this topic, including the relaunch of the European Research Area.

**30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages.**

**If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs, employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max. 500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.**

**Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?) [max. 500 caractères]**

In Romania, the areas addressed by the economic stimulus package are liquidity support, SMEs, employment. The focus is on increasing expenditure. Initially, the economic stimulus package was general, but afterwards, the Romanian Parliament, amended and adopted laws that also stimulate specific sectors, such as Horeca, automotive, consumer electronics.



**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

The measure of covering 75% of the salary of employees sent into technical un-employment by companies affected by the coronavirus crisis; fiscal stimulus for medical personnel; SMEs guarantees/counter guarantee schemes.

**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

SURE, the State aid Framework Flexibility, the European Fiscal Framework Flexibility.

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l’avis de votre Parlement/Chambre, dans l’élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

The Romanian Senate considers that the post-crisis measures proposed by the European Commission must directly target the most affected categories - citizens, small and medium-sized enterprises, public goods and services. Furthermore, the Romanian Senate draws attention to the need for European Union action in areas considered to be the responsibility of governments, such as funding public health systems, and preparing the necessary professional personnel.

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat et de la durabilité devraient-ils, selon l’avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?**

When taking into account climate protection and sustainability aspects, it is mandatory to bear in mind that the financial support provided by the European Union to each member state, in order to achieve climate and sustainability goals, must be properly balanced with the financial needs and ability of each member state, in such a way that the set goals do not exceed the financial support capacity of each member state.

**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l’attribution de moyens financiers de l’UE au respect de valeurs limites d’émission de CO2 ?**

No / Non

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L'UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d'emballage non recyclés ?**

Yes / Oui

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

- J - Digital tax / Taxe sur le numérique
- J Other, please specify / Autres, veuillez préciser :: Digital tax (A system of own resources based on the taxation of large corporations with global coverage in the field of information technology and business based on its use is absolutely necessary; the most appropriate form could be a royalty calculated according to the amount of information that these companies extract and use.)

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l'Union attendent que les ressources provenant du budget de l'UE et de l'instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l'État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de cohésion, en présence d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ? [max. 500 caractères]**

The Romanian Senate considers that is necessary to establish a mechanism to protect the budget of the Union when the general deficiencies regarding the rule of law in the Member States affect or risk affecting the related budget.

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

*Not answered.*

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application does your Parliament/Chamber see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La**

**Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc « Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]**

The Romanian Senate is still examining the White Paper on Artificial Intelligence, A European strategy for data and Shaping Europe's digital future and held debates and consultations with representatives of relevant institutions, civil society, academia and other stakeholders. The outcome of these debates and consultations will take the form of an opinion/contribution in the context of political dialogue. Regarding An SME Strategy for a sustainable and digital Europe, the Romanian Senate commends the actions proposed by the Commission that are based on capacity-building and support for the transition to sustainability and digitalisation, reducing regulatory burden and improving market access, and improving access to financing.

**41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chamber view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?**

*Not answered.*

**42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chamber assess the use and potential for example of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]**

The use of video-conference systems for inter-parliamentary exchange proved to be a good solution for remote interparliamentary cooperation, but interparliamentary conferences and similar events should take place in physical format, as much as possible

**43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present, the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being**

proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?

No opinion / Pas d'avis

44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]

*Not answered.*

45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.

: The Romanian Senate appreciated the measures proposed by the Commission and its responsiveness under the urgent circumstances of mitigating the economic impact of COVID-19.

:

:

46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.

: Underfunding health and care systems; insufficient resources of the European budget; introduction of border controls.

## **Slovak *Národná rada***

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: National Council of the Slovak Republic

Contact Person: / Contact :: Mária Krošláková

Tel: / Tél. :: + 421 2 59 72 27 51

E-mail: / Courrier électronique :: vez@nrsk

**2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.**

**a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]**

The Ministry of Foreign and European Affairs of the Slovak Republic (last in 2018) organized a series of discussion events entitled "National Convention on the European Union" as part of the #MYSMEEÚ initiative. The events took place on the premises of Slovak universities. The event was actively attended by deputies of the National Council of the Slovak Republic, members of the Slovak government, state secretaries and general directors of ministries, diplomatic corps, local authorities, social partners, business sector, political scientists, NGOs, academia, scientific community, media and others.

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

Members of the National Council of the Slovak Republic actively participated in the "National Conventions on the European Union". The project in the format of moderated discussion rounds involving political representatives is considered successful.

**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d'action législative, de stratégie de communication ou d'une autre manière ?**

No / Non

**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of**

**Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe, en plus des institutions de l'UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :**

- J Regional Parliaments / parlements régionaux
- J Other EU bodies, (e.g. the Committee of the Regions or the European Economic and Social Committee) / autres institutions de l'UE (p. ex. le Comité européen des régions ou le Comité économique et social européen)
- J Representatives of academia / représentants du monde scientifique

**7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe ?**

*Not answered.*

**8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?**

: Moderated discussion rounds involving political representatives

**10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]**

Consequences of the coronavirus pandemic and current political issues or political themes based on the European Commission's Political Guidelines and the European Council's Strategic Agenda.

**11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrets que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui, entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre,**

la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?

No / Non

**12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?**

Yes / Oui

**13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, desquelles ? [max. 500 caractères]**

Lead candidate system a transnational list.

**14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?**

*Not answered.*

**15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]**

1.5. b) The Slovak Republic does not commit to amend the Treaties, nor does it explicitly exclude them in advance.

**16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised. Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres.**

**a) How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple**

answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ?  
(plusieurs réponses possibles)

- J Expert discussions / Discussions avec des experts
- J Debate in committee / Débats en commission

**17. b) Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?**

Yes / Oui

**18. c) Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?**

*Not answered.*

**19. 1.7 If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] /Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]**

- The National Council of the Slovak Republic welcomes the idea of organizing the Conference. It will promote a positive and consensual approach.
- As the main principles, the National Council of the Slovak Republic emphasizes the need to maintain the balance of institutions (EC, EP, Council), the unity of the Member States, trans-parency and inclusiveness.
- The National Council of the Slovak Republic further emphasizes the focus on specific policies in accordance with the Strategic Agenda
- The National Council of the Slovak Republic emphasizes the need for the greatest possible participation of members of national parliaments in the Conference on the Future of Europe.

**20. 2.1. In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l'instar du développement de FRONTEX ?**

No / Non

**21. 2.2. In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU's dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l'UE vis-à-vis de pays tiers dans l'approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)**

- J By relocating production processes to the EU / Relocalisation des processus de production dans l'UE



J Through stockholding coordinated at European level / Constitution de stocks coordonnée au niveau européen

**22. 2.3. Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l'apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l'expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]**

A coordinated approach must be based first and foremost on a sufficient amount of information. Gathering and sharing of data at the national and subnational level by public health authorities in a harmonized way is a prerequisite for successful coordination. The Commission (without extending the existing powers) will have to develop a uniform data processing methodology for COVID-19, as its absence will complicate any analyses that the Commission or the WHO wants to do.

**23. 2.4. The Commission's "Next Generation EU" proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chamber consider the funding level for the programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, « Next Generation EU », prévoyait d'allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

No opinion / Pas d'avis

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your Parliament/Chamber already examined this strategy? / Afin d'en accélérer la fabrication, la Commission a présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d'achat anticipé pour les fabricants, d'accélérer la procédure d'autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l'UE et en dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s'est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?**

No / Non

**25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de**

**procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l'apparition d'une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?**

Non / No

**27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chamber have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? / Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l'innovation et garantir un meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?**

No / Non

**29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :**

*Not answered.*

**30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages.**

**If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs, employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max. 500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.**

**Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?) [max. 500 caractères]**

Economic stimulus packages adopted in Slovakia has been predominantly addressed to support SMEs, employment and liquidity. They involve, inter alia, following measures:

- Employee's salary, company revenues and entrepreneur's rent compensation;
- Short-time work mechanism support;
- Postponement of the payment of the employer's contributions, the income tax advance payments and deferral of loan repayments for individuals, companies and self-employed persons;
- Sick pay and payments for nursing a child;
- Loan programs and instrument to support the overcoming of negative economic impacts intended for SMEs;
- State-backed bank guarantees allowing for commercial banks to lend money to businesses in more favorable

conditions;

- Call for financial aid on research and development.

**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

Measures to preserve jobs and to improve the liquidity of businesses, payments post-ponement, possibility to apply for sick leave benefit while being in quarantine and using home office if possible are only few examples. A more precise identification of an efficiency of the measures taken will only be possible after their proper evaluation.

**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

The National Council of the Slovak Republic welcomes an effort evolved at the Union level to combat COVID-19 and its consequences. We also welcome a compromise reached both on the next multiannual EU budget and on the European Economic Recovery Fund.

Beside above-mentioned support to mitigate unemployment risks in an emergency there are next European measures to be underline in context of measures taken at national level, e.g.:

- Just Transition Fund;
- Temporary State Aid Framework;
- Flexibility under the EU's Fiscal Rules;
- Renovation Wave Initiative;
- Exceptional rules to facilitate bank lending in the EU;
- An extension to the transposition deadline for the rail safety and interoperability directives of the fourth railway package;
- The regulation enabling the extension of the validity of certificates and licences;
- Amending the rules on the use of EU structural funds, which gives member states more flexibility to transfer money between funds and between regions.

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, dans l'élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

The National Council of the Slovak Republic is of the opinion that measures taken in response to the unprecedented crisis should be taken with regard to the

- Necessary flexibility and the appropriate time in the interest of efficient allocation of resources;
- Co-financing rules, which should remain unchanged in a spirit of solidarity with less developed Member States and regions;

- Appropriate level of convergence of less developed regions and Member States also involving the direct payments and rural development.

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat et de la durabilité devraient-ils, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?**

*Not answered.*

**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l'attribution de moyens financiers de l'UE au respect de valeurs limites d'émission de CO2 ?**

No opinion / Pas d'avis

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L'UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d'emballage non recyclés ?**

Yes / Oui

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

- Digital tax / Taxe sur le numérique
- A border compensation mechanism for CO2 costs incurred / Compensation carbone aux frontières

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l'Union attendent que les ressources provenant du budget de l'UE et de l'instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l'État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de cohésion, en présence d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure**

**appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

Other, please specify: / Autres, veuillez préciser ::

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application does your Parliament/Chamber see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc « Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chamber view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?**

Yes / Oui

**42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chamber assess the use and potential for example of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony**

communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present, the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?

No opinion / Pas d'avis

44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]

*Not answered.*

45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.

*Not answered.*

46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.

*Not answered.*

## **Slovenian Državni zbor**

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Državni zbor Republike Slovenije (National Assembly of the Republic of Slovenia)

Contact Person: / Contact :: Romana Novak

Tel: / Tél. :: + 386 1 478 9932

**2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.**

**a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]**

In Slovenia, the dialogue with citizens concerning the EU future has been a constant process, regardless the initiatives on higher levels; it is done mostly in form of exchange of opinions of citizens with Parliament/Government/other authorities.

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

In the past, public presentations of opinions have been organised in the National Assembly on various EU topics, e. g. ACTA, TTIP ...

**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d'action législative, de stratégie de communication ou d'une autre manière ?**

No / Non

**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

No specific legislation has been drafted only of the basis of such consultations with citizens, but the opinions expressed there were taken notice of and accordingly included into the legislation passed.

In order to gather information, working body may organise public presentations of opinions and invite experts and other persons who might provide useful information. The calling of a public presentation of opinions, together with issues on which information needs to be gathered, is announced in the media.

**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of**

Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe, en plus des institutions de l'UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :

J COSAC / COSAC

7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe ?

Yes / Oui

8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]

To the extent that each individual member state deems useful/necessary.

9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?

: Online questionnaires.

10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]

Conference offers an opportunity to discuss where we are in the global context, what we – the EU - want to become, how we can improve our resilience, how and where we can do better (internal market, industry).

11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrets que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui, entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?

No / Non



**12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?**

No / Non

**13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, desquelles ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?**

Yes / Oui

**15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]**

The focus of the conference should be on policies and only at the end, if needed, possible institutional issues/treaty changes should be discussed.

**16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised. Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres.**

**a) How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ? (plusieurs réponses possibles)**

) Debate in committee / Débats en commission

**17. b) Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?**

Yes / Oui

**18. c) Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?**

*Not answered.*

**19. 1.7 If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] /Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]**

The Conference is already starting with a big time delay due to the pandemic. If its aim is indeed to have a tangible result by the end it should not set too many goals – but rather less and make sure that they are reached.

**20. 2.1. In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l'instar du développement de FRONTEX ?**

No opinion / Pas d'avis

**21. 2.2. In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU's dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l'UE vis-à-vis de pays tiers dans l'approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)**

- By relocating production processes to the EU / Relocalisation des processus de production dans l'UE
- Through stockholding coordinated at national level / Constitution de stocks coordonnée au niveau national

**22. 2.3. Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l'apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l'expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]**

The development of events so far has shown that the responses of member states to the pandemic can vary depending on several national specifics. Same goes for the level of how each member state is affected by the

virus. The general frame of coordination could be established on the EU level yet it would probably be sensible to keep the national measures as well.

**23. 2.4. The Commission’s “Next Generation EU” proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chamber consider the funding level for the programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, « Next Generation EU », prévoyait d’allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

Yes / Oui

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your Parliament/Chamber already examined this strategy? / Afin d’en accélérer la fabrication, la Commission a présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d’achat anticipé pour les fabricants, d’accélérer la procédure d’autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l’UE et en dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s’est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?**

No / Non

**25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l’apparition d’une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?**

Yes / Oui

**27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chamber have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

Yes, to some extent – see above (2.3).

**28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? / Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent**

se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l'innovation et garantir un meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?

No / Non

**29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :**

*Not answered.*

**30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages.**

**If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs, employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max. 500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.**

**Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?) [max. 500 caractères]**

Eight main crisis management measures have been introduced, totalling almost EUR 1 billion in connection with the effects of the coronavirus on the economy and tourism.

The measures include immediate intervention measures as well as strategic measures for the restructuring of supply chains. Their objectives are to ensure the liquidity of companies, aid in the preservation of jobs, minimise the damage already incurred and guarantee that the situation of companies on the market does not further deteriorate.

Among the measures are an intervention law for co-financing temporary lay-offs, lines of credit at the SID Bank, the Slovenian Enterprise Fund and the Slovenian Regional Development Fund; aid in the field of internationalisation, aid to companies in difficulty, telework and quarantine cases, a proposal for tax deferral, and measures in the field of tourism promotion.

**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

No opinion – too early for estimations.

**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

/

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l’avis de votre Parlement/Chambre, dans l’élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

/

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat et de la durabilité devraient-ils, selon l’avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?**

/

**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l’attribution de moyens financiers de l’UE au respect de valeurs limites d’émission de CO2 ?**

No opinion / Pas d’avis

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L’UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d’emballage non recyclés ?**

No / Non

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

*Not answered.*

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l’Union attendent que les ressources provenant du budget de l’UE et de l’instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l’État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU’s financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l’idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de cohésion, en présence d’un danger avéré de violation grave de l’État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l’UE ? [max. 500 caractères]**

So far no position on this issue has been taken.

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

Unanimity in the Council / Unanimité au Conseil

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application does your Parliament/Chamber see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc « Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]**

/

**41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chamber view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?**

Yes / Oui

**42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chamber assess the use and potential for example of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]**

The use of video conferences should be encouraged and used whenever necessary – though it should not entirely replace the physical meetings. videoconference systems for ad-hoc meetings is an excellent solution.

**43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present, the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?**

No opinion / Pas d'avis

**44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]**

/

**45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

: Quick and efficient organization of work from home.

: Quick adaptation to meetings online and videoconferencing (also events within the parliamentary dimension of presidency to the Council).

:

**46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

*Not answered.*

## Slovenian *Državni svet*

**1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées.** Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: The National Council of the Republic of Slovenia

Contact Person: / Contact :: Neža Dular

Tel: / Tél. :: +386 1 478 9821

E-mail: / Courrier électronique :: neza.dular@ds-rs.si

**2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.**

**a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]**

Unfortunately citizen's participation has not been addressed yet.

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d'action législative, de stratégie de communication ou d'une autre manière ?**

*Not answered.*

**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*



**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe, en plus des institutions de l'UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :**

*Not answered.*

**7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe ?**

*Not answered.*

**8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?**

*Not answered.*

**10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]**

- Demography in Europe;
- Health care;
- Crisis management.

**11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrets que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui, entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre,**

la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?

*Not answered.*

**12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?**

*Not answered.*

**13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, desquelles ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?**

*Not answered.*

**15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised. Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres.**

**a) How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ? (plusieurs réponses possibles)**

**17. b) Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?**

*Not answered.*

**18. c) Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?**

*Not answered.*

**19. 1.7 If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] / Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**20. 2.1. In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l'instar du développement de FRONTEX ?**

No opinion / Pas d'avis

**21. 2.2. In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU's dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l'UE vis-à-vis de pays tiers dans l'approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)**

J Other, please specify / Autres, veuillez préciser :: European industry should return to manufacturing more strategically important products itself, or make progress in building alternative supply chains while remaining committed to free international trade and safeguarding rules-based multilateralism.

**22. 2.3. Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l'apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l'expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]**

The resilience of the EU should be strengthened with development of joint crisis plans to effectively deal with possible future pandemics.

**23. 2.4. The Commission's "Next Generation EU" proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chamber consider the funding level for the programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, « Next Generation EU », prévoyait d'allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

No opinion / Pas d'avis

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your Parliament/Chamber already examined this strategy? / Afin d'en accélérer la fabrication, la Commission a présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d'achat anticipé pour les fabricants, d'accélérer la procédure d'autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l'UE et en dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s'est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?**

*Not answered.*

**25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l'apparition d'une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?**

*Not answered.*

**27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chamber have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? / Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent**

se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l'innovation et garantir un meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?

No / Non

**29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :**

*Not answered.*

**30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages.**

**If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs, employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max. 500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.**

**Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?) [max. 500 caractères]**

The government in Slovenia adopted stimulus packages to help restart the economy after the COVID-19 epidemic disruptions. Measures included tourism vouchers, subsidies for shortened working hours, facilitating investments and favourable loans for businesses.

**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

- Solutions in the field of construction of facilities, which are needed in terms of the implementation of infrastructure and development projects at the local level;
- Funds to healthcare providers.

**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

SURE instrument is considered effective measure as it will provide funding for the part-time scheme and comparable measures to help Member States maintain jobs and protect employees and the self-employed from redundancies and loss of income. However funds should always be used in a way to maximize the positive impact, there are also dangers of over-indebtedness in connection with the epidemic to be considered.

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of**

**the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, dans l'élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

- Larger investment in education and research, especially medical research and propulsion technologies;
- Reinforcement of technological sovereignty;
- Investment in digital transformation, artificial intelligence and climate neutral industrial technologies.

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat et de la durabilité devraient-ils, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?**

Investment in digital transformation, artificial intelligence and climate neutral industrial technologies should be increased.

**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l'attribution de moyens financiers de l'UE au respect de valeurs limites d'émission de CO2 ?**

No opinion / Pas d'avis

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L'UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d'emballage non recyclés ?**

*Not answered.*

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

*Not answered.*

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l'Union attendent que les ressources provenant du budget de l'UE et de l'instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l'État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de cohésion, en présence d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ? [max. 500 caractères]**

European Union needs to take advantage of the well-tested policies, such as cohesion policy, and develop new effective initiatives. Cohesion policy must continue to play its role in reducing disparities between Member States, promoting investment and ensuring coherent development.

Appropriate weight should be given across the whole of the EU to the unconditional application of the Union's values, which includes the rule of law, as stated in Article 2 of the Treaty on European Union.

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

*Not answered.*

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application does your Parliament/Chamber see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc « Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]**

- Potential for promotion of private investment with emphasis on artificial intelligence, especially when supporting small and medium enterprises.

- Area of health services,

- Area of administration and public sector.

**41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chamber view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?**

*Not answered.*

**42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chamber assess the use and potential for example of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]**

During pandemic the National Council has held sessions of its interest groups and commission and also its plenary sessions via videoconferences, which has proved as effective way to ensure continuation of its work. In our view the use of digital technologies should be improved in order to strengthen interparliamentary exchange.

**43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present, the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?**

*Not answered.*

**44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

: Measures to safeguard supplies of medical equipment

: Economic stimulus plans

: Increased use of digital technology



46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.

*Not answered.*

## **Spanish Cortes Generales**

**1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required**

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: CORTES GENERALES

Contact Person: / Contact :: Carmen Sánchez-Abarca

Tel: / Tél. :: 0032 22844596

E-mail: / Courrier électronique :: carmen.sanchezabarca@natparl.ep.europa.eu

**2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.**

**a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]**

Multiple dialogues with citizens on the question of the EU's future have been held in Spain, from 2017 to 2019, through the format of town hall meetings. The first took place on Sep-tember 2012 in the Spanish port city of Cádiz with then-Vice President Viviane Reding. Since 2013 the European Commission representation in Madrid has continued to foster the organization of these Dialogues. A full list of these events held in Spain can be found in [www.futurodeeuropa.eu/dialogos-ciudadanos](http://www.futurodeeuropa.eu/dialogos-ciudadanos).

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

The Spanish Cortes Generales did not organize citizens' dialogues as such, however during 2017-2019 and since then, the Joint Committee for the EU organized multiple sessions with European Commissioners and experts from civil society on a broad range of topics related to the EU, feed-ing parliamentary debates and informing MPs on the respective issues dealt with in every ses-sion.

**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d'action législative, de stratégie de communication ou d'une autre manière ?**

No / Non

**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe, en plus des institutions de l'UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :**

- J Regional Parliaments / parlements régionaux
- J Representatives of civil society (e.g. NGOs, creative artists, associations) / représentants de la société civile (p. ex. ONG, acteurs culturels, associations)

**7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe ?**

*Not answered.*

**8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]**

Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this specific topic by the competent Committee in the Cortes Generales.

**9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?**

: Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this specific topic by the competent Committee in the Cortes Generales.

**10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]**

As stated by the Plenary of the Congress of Deputies in the referred Conclusions approved on the 29th July 2020, the Conference on the Future of Europe represents an opportunity for modernization of the European Union, setting as priorities of this process the fight against change climate, Europe's digital transformation, the consolidation of fundamental democratic institutions of the EU and the strengthening of the weight of the Union in the world. The construction of the Union in health matters should be a central point of the Conference on the Future of Europe; different ways to broaden the complementary competence in public health of the European Union should thus be explored.

**11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrets que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui, entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?**

*Not answered.*

**12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?**

Yes / Oui

**13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, desquelles ? [max. 500 caractères]**

Please see answer to question 1.3.

**14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?**

*Not answered.*

**15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]**

Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this specific topic by the competent Committee in the Cortes Generales.

**16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised. Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres.**

**a) How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ? (plusieurs réponses possibles)**

Debate in committee / Débats en commission

Other, please specify: / Autres, veuillez préciser [max. 500 caractères] :

**17. b) Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?**

*Not answered.*

**18. c) Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?**

Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this specific topic by the competent Committee in the Cortes Generales.

**19. 1.7 If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] /Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**20. 2.1. In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of**

**FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l’instar du développement de FRONTEX ?**

Yes / Oui

**21. 2.2. In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU’s dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l’UE vis-à-vis de pays tiers dans l’approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)**

- J By relocating production processes to the EU / Relocalisation des processus de production dans l’UE
- J Through stockholding coordinated at European level / Constitution de stocks coordonnée au niveau européen
- J Other, please specify / Autres, veuillez préciser :: Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this specific topic by the competent Committee in the Cortes Generales.

**22. 2.3. Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l’apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l’expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]**

As stated by the Plenary of the Congress of Deputies in the referred Conclusions approved on the 29th July 2020, a coordinated approach that could more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation would be possible in the framework of a Health Union that enables the European Union to face possible outbreaks of COVID-19 or future pandemics, either through reform of the Treaties or through enhanced cooperation. The pandemic has revealed the lack of executive and budgetary competences of the EC to face the health crisis of COVID-19. The EU needs to be reinforced with new competences that allow European-wide response to cross-border health threats, targeting the precise resources where they are most needed. A Plan for the Prevention of Natural Risks (pandemics, climate change, floods, fires, etc ) should be implemented at European level.

**23. 2.4. The Commission’s “Next Generation EU” proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chamber consider the funding level for the programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, « Next Generation EU », prévoyait d’allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

No opinion / Pas d’avis

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for**

manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your Parliament/Chamber already examined this strategy? / Afin d'en accélérer la fabrication, la Commission a présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d'achat anticipé pour les fabricants, d'accélérer la procédure d'autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l'UE et en dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s'est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?

Yes / Oui

**25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]**

The Post COVID Reconstruction Committee created in the Congress of Deputies agreed on its Conclusions, approved by the Plenary on the 29th July 2020, to guarantee the participation of Spain in all efforts to acquire and distribute in a centralized at European level a vaccine against COVID-19.

**26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l'apparition d'une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?**

Yes / Oui

**27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chamber have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

The Post COVID Reconstruction Committee created in the Congress of Deputies agreed on its Conclusions, approved by the Plenary on the 29th July 2020, to promote and adopt all normative, legal and regulatory modifications necessary to guarantee the effectiveness of the right to health protection through universal access to the National Health System.

**28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? / Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l'innovation et garantir un meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?**

Yes / Oui

**29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :**

The Post COVID Reconstruction Committee created in the Congress of Deputies agreed on its Conclusions, approved by the Plenary on the 29th July 2020, to promote investment in research and development at European level to improve the scientific knowledge of emerging epidemics, improve the connection between science and European production and strengthen health decisions based on scientific evidence, especially in public health; to improve coordination in research and development at the European and international levels, regarding initiatives such as ACT Accelerator (ACT-A initiative). It also agreed as the position of the Congress of Deputies to actively participate in the EU Health system and to advance towards a public health system embedded in a European Network, which will facilitate the operation of a system of relevant health indicators, statistical data and emergency health resources. All administrations and establishments of both the public and private sectors, will be obliged to provide the information requested by this Public Health Information System, as well as to adapt their systems in order to allow the adequate treatment of these data.

**30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages.**

**If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs, employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max. 500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.**

**Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?) [max. 500 caractères]**

Since the beginning of the pandemic, the economic stimulus measures taken in Spain have focused on employment (temporary Lay-offs), SMEs (flexibility in tax deferrals, extraordinary benefits for termination of activity) and household subsidies (payment of mortgages and alia for unemployed people, as well as a minimum living income for households in a vulnerable situation). The main package approved by the Government was the initial mobilization of 200 billion euros. Additionally, a specific financing line through the Official Credit Institute (ICO) for an amount of 400 million was approved to meet the liquidity needs of the tourism sector.

**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this specific topic by the competent Committee in the Cortes Generales.

**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this specific topic by the competent Committee in the Cortes Generales.

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l’avis de votre Parlement/Chambre, dans l’élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this specific topic by the competent Committee in the Cortes Generales.

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat et de la durabilité devraient-ils, selon l’avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?**

Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this specific topic by the competent Committee in the Cortes Generales.

**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l’attribution de moyens financiers de l’UE au respect de valeurs limites d’émission de CO2 ?**

No opinion / Pas d’avis

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L’UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d’emballage non recyclés ?**

*Not answered.*

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

J Other, please specify / Autres, veuillez préciser :: Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this specific topic by the competent Committee in the Cortes Generales.

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l’Union attendent que les ressources provenant du budget de l’UE et de l’instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l’État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU’s financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l’idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de**



**cohésion, en présence d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ? [max. 500 caractères]**

Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this specific topic by the competent Committee in the Cortes Generales.

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

Other, please specify: / Autres, veuillez préciser :: Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this specific topic by the competent Committee in the Cortes Generales.

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application does your Parliament/Chamber see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc « Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]**

Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this specific topic by the competent Committee in the Cortes Generales.

**41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chamber view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?**

*Not answered.*

**42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chamber assess the use and potential for example of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]**

Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this specific topic by the competent Committee in the Cortes Generales.

**43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present, the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?**

No opinion / Pas d'avis

**44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

: Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this specific topic by the competent Committee in the Cortes Generales.

:

:

**46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

: Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this specific topic by the competent Committee in the Cortes Generales.

## **Swedish Riksdag**

**1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées.** Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: Sveriges riksdag. The Swedish Parliament

Contact Person: / Contact :: Livia Spada

Tel: / Tél. :: +46-8 7865458

E-mail: / Courrier électronique :: livia.spada@riksdagen.se

**2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.**

**a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]**

In recent years, the Swedish Government has arranged various activities in order to increase participation, knowledge and commitment regarding EU-related matters in Sweden. The activities have been held throughout the country and have, for example, been directed at pupils, teachers, journalists, elected representatives, public agencies, the social partners, municipalities, regions, universities, education associations and youth movements. Within the framework of these activities, among other things the question of the EU's future has been addressed.

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

The activities mentioned in 1.1.a have been conducted by the Swedish Government, with no participation from the Riksdag. Instead, the Riksdag has followed the question within its existing processes. The question of the EU's future has been the subject of information meetings and deliberations with the Government in the parliamentary committees and in consultations in the Committee on EU Affairs. The Committee on Foreign Affairs has examined the Commission's White Paper on the Future of Europe (COM(2017) 2025), Reflection paper on the future of European Defence (COM(2017) 315) and the Commission's Communication shaping the conference on the future of Europe (COM(2020) 27). The results of the examinations can be read on IPEX in the Statements of the Committee on Foreign Affairs.

**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d'action législative, de stratégie de communication ou d'une autre manière ?**

Yes / Oui

**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

The results of the Swedish Government's activities to increase participation in the EU vary from case to case. For example, the participants may have committed to strengthen knowledge about the EU within their own organisation or to spread information about their EU-related activities to a greater extent.

**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe, en plus des institutions de l'UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :**

- Representatives of civil society (e.g. NGOs, creative artists, associations) / représentants de la société civile (p. ex. ONG, acteurs culturels, associations)
- Other, please specify / autres (veuillez préciser): Political parties, local and regional elected representatives

**7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe ?**

Yes / Oui

**8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]**

In its examination of the Commission's Communication shaping the conference on the future of Europe, the Committee on Foreign Affairs notes that the conference can serve as an opportunity to capture some thoughts and ideas via dialogues with citizens and develop ways in which the EU's strategic agenda can be conveyed further.

**9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?**

: The Committee on Foreign Affairs supports the Commission's ambition to encourage all citizens to become involved by means of an open and inclusive approach. The focus should be on participation and civic engagement at the national level. It should be possible to use the conference to promote a stronger undertaking from member states and the political parties to discuss the development of the EU at home and to involve citizens, particularly the younger generation, in public debate. Dialogues at the national level should be designed in accordance with national conditions and with relevant actors at the national level.

**10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]**

In its examination, the Committee on Foreign Affairs notes that the European Council's conclusions from December 2019 should serve as a guide for continued work on the conference. These set out that priority should be given to implementing the strategic agenda for 2019–2024 and achieving concrete results for the benefit of citizens. Four areas are highlighted: protecting citizens and freedoms; developing a strong and vibrant economic base; building a climate-neutral, green, fair and social Europe; and promoting Europe's interests and values in a global context. Strengthening of Europe's competitiveness is also included in the strategic agenda. In line with the strategic agenda, the conference should deal with how the EU and member states can take a shared responsibility in ensuring the Union's fundamental principles and values under Article 2 of the Treaty and the Charter of Fundamental Rights. This approach is also supported by the Committee on EU Affairs.

**11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrets que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui, entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?**

*Not answered.*

**12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?**

No / Non

13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, desquelles ? [max. 500 caractères]

*Not answered.*

14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?

Yes / Oui

15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]

*Not answered.*

16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised. Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres.

a) How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ? (plusieurs réponses possibles)

J Other, please specify: / Autres, veuillez préciser [max. 500 caractères] : : The Riksdag will adopt a position on how the reports are dealt with when they have been presented. It is therefore not currently possible to answer questions 1.6 a–c.

17. b) Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?

*Not answered.*

**18. c) Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?**

*Not answered.*

**19. 1.7 If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] /Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]**

The conference should avoid a tug-of-war between the institutions and discussions on division of competences. The work should be conducted within the framework of the current treaty, and amendments to the treaty should not be necessary at present. There is opposition in the Riksdag to the proposal for a system of lead candidates for elections for the President of the Commission and transnational lists in elections to the European Parliament being discussed within the framework of the conference, recalling the fact that the Council said no in 2018 to the European Parliament's proposal on a more institutionalised lead candidate process, combined with transnational lists of eligible candidates. National parliaments need to be closely involved in the work with the conference. The fact that national parliaments, political parties and local and regional elected representatives can conduct a dialogue based on representativity needs to be made use of within the framework of the conference. Parliaments elected by the people in general elections is the means of channelling the public will that ultimately has the greatest legitimacy in European democracy. It is the parliaments and the elected party representatives that ultimately represent the citizens in political decision-making. The conference should not change this basic order and the conference should therefore be regarded as a supplement to representative democracy. A gender equality perspective needs to permeate the entire conference, also as regards election of those who lead the conference.

**20. 2.1. In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l'instar du développement de FRONTEX ?**

No opinion / Pas d'avis

**21. 2.2. In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU's dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l'UE vis-à-vis de pays tiers dans l'approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)**

J Other, please specify / Autres, veuillez préciser :: Export restrictions and disrupted supply chains affect trade, both on the internal market and globally, and pose a risk to Sweden's opportunities for preparedness. The Riksdag welcomes the fact that the EU's export restrictions on personal medical equipment to third countries have ceased. Remaining obstacles to freedom of movement within the internal market need to be eliminated.

**22. 2.3. Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l'apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l'expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]**

It is important that the EU member states act jointly and continue their work to prevent and limit the spread of the disease and to strengthen preparedness within the health and medical services in order to protect the citizens and public health. It is of decisive importance that the division of competences between the EU and the member states regarding social, health and medical issues is fully respected. The corona crisis and recent developments have highlighted the importance of a functioning internal market. Internal export restrictions must end so that products, particularly medical equipment, can flow freely on the internal market.

**23. 2.4. The Commission's "Next Generation EU" proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chamber consider the funding level for the programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, « Next Generation EU », prévoyait d'allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

No opinion / Pas d'avis

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your Parliament/Chamber already examined this strategy? / Afin d'en accélérer la fabrication, la Commission a présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d'achat anticipé pour les fabricants, d'accélérer la procédure d'autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l'UE et en dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s'est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?**

Yes / Oui

**25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]**

The strategy has been the subject of deliberations between the Government and the Committee on Health and Welfare and of consultations in the Committee on EU Affairs. According to the position that has gained support in the Riksdag, internationally coordinated measures are welcomed, as well as cooperation at the EU level and globally in order to ensure that a vaccine for COVID-19 is made available on the basis of need and with an equal distribution in the whole of the EU and globally. However, this is an urgent matter and concrete results are needed, without delay. The focus of the common EU vaccination schedule should be on areas where cooperation



at the EU level give added value. This may include support to research and development, coordinating production of vaccines in the EU, identifying possible production plants and implementing joint procurement processes. If vaccines need to be imported, the EU can play an important role as a global trade policy actor. All relevant measures at EU level to secure vaccines should be considered, including the possible application of the EU Joint Procurement Agreement. EU support to research and innovation is crucial. There should also be relevant collaboration with industry.

**26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l'apparition d'une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?**

*Not answered.*

**27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chamber have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? / Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l'innovation et garantir un meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?**

*Not answered.*

**29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :**

*Not answered.*

**30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages.**

**If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs, employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max. 500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.**

**Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?) [max. 500 caractères]**

The Swedish Government has presented economic support packages for employees and job-seekers, civil society, business owners, the sports movement, culture workers, education providers, teachers, students, the elderly, and health and medical workers. The proposals have been dealt with in the Riksdag, which has approved the Government's proposals. The targeted measures have involved a combination of economic support and a reduced tax burden.

**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

*Not answered.*

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, dans l'élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

The EU's economic measures in response to COVID-19 have been the subject of deliberations with the Government in the Committee on Finance, as well as consultations with the Committee on EU Affairs. The Riksdag has furthermore adopted a reasoned opinion on the Commission's amended proposal on the EU's own resources. In summary, the EU's economic measures, including measures to support recovery, should be temporary, well-targeted, proportional and budget-restrictive. In as far as it is possible, support should be based on existing instruments and forms of funding and not on new own resources. The measures should be targeted at the parts of the EU with the greatest need and which have been hardest hit, economically and socially, by the pandemic. The focus should be on the first years of recovery. The support should only be used for crisis management and recovery, and not to finance a general raise in the level of ambition within programmes not directly connected with the crisis. It should, to a great extent, focus on measures that can contribute to long-term, sustainable growth in the member states and to accelerate the green and digital transition. Support to the member states should be compatible with the EU's economic policy framework, and where appropriate, be compatible with the country-specific recommendations, and the conditions should promote the EU's fundamental values. Support to promote private investments should have strong added value, be demand-driven and be financially sustainable.

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat**

**et de la durabilité devraient-ils, selon l’avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?**

The Committee on Finance and the Committee on EU Affairs have expressed their support for the Government’s position that it is positive that the Commission proposes that the support should, to a great extent, focus on measures that can contribute to long-term, sustainable growth in the member states, and to accelerate the green and digital transition.

**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l’attribution de moyens financiers de l’UE au respect de valeurs limites d’émission de CO2 ?**

No opinion / Pas d’avis

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L’UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d’emballage non recyclés ?**

No / Non

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

*Not answered.*

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l’Union attendent que les ressources provenant du budget de l’UE et de l’instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l’État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU’s financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l’idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de cohésion, en présence d’un danger avéré de violation grave de l’État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l’UE ? [max. 500 caractères]**

The Swedish Government’s approach regarding the EU budget and recovery plan has support in the Riksdag. One component is that member states that fail to respect common values shall not be able to access support from the EU in the same way as they do today. Proposals to the effect that EU expenditure is conditional on compliance with the rule of law are welcome. There should be a clear connection between payments from EU funds and respect for the rule of law. This should apply to both the ordinary budget and to the recovery plan.

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU’s financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure**

**appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

Reverse qualified majority in the Council (the mechanism is activated, e.g. on a proposal from the Commission, unless the Council opposes it by qualified majority) / Majorité qualifiée inversée (Le mécanisme est activé, par exemple, sur proposition de la Commission, à moins que le Conseil ne s'y oppose à la majorité qualifiée.)

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application does your Parliament/Chamber see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc « Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]**

The Committee on EU Affairs has expressed its support for the Government's position that one lesson from the COVID-19 crisis is the importance of ensuring that everyone has access to robust electronic communications and that people have the ability and possibility to use them. Europe needs to create the right conditions and to invest in order to develop and spread its own key capabilities. Digitalisation as a tool for economic recovery in the wake of the corona crisis is linked to the green transition. These two strategies should serve as cornerstones of Europe's economic recovery after the crisis. The EU can lead this transition by means of a smoothly-functioning digital internal market, investments in innovation and new technology, sustainable growth, investments in competence and through everyone in Europe having confidence in digitalisation as a positive force. Both public and private investments in digital infrastructure, data and AI are required in order to succeed and to strengthen both national and European competitiveness. Regarding AI, the Committee on Education stresses in its examination of the White Paper on Artificial Intelligence that it is crucial that AI research is prioritised at EU level, that it is vital to secure efforts to produce open, high quality data in the EU and to ensure that there is sufficient competence to exploit the full potential of AI.

**41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chamber view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?**

*Not answered.*

**42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chamber assess the use and potential for example of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]**

On account of the COVID-19 pandemic, the Riksdag has had to secure preparedness for digital meetings. This includes committee meetings and other internal meetings, as well as participation by members of the Riksdag in interparliamentary meetings. As a result, lessons have been learnt in order to ensure secure and flexible digital meeting tools that respect the Riksdag's security routines. Regarding interparliamentary meetings, it is important that the digital meeting tools enable equal participation among invited parliaments, as well as opportunities for interpretation. It is also important, within the framework of interparliamentary EU-cooperation, to take a cohesive approach to the issue at official level, e.g. to achieve better coordination as regards choice of digital meeting tools and the forms for digital meetings. The advantages of physical meetings between MPs from different countries – such as livelier debates and opportunities for networking – can be difficult to recreate at video meetings. At the same time, greater digital maturity following the COVID-19 pandemic can lead to greater familiarity in organising and participating in digital meetings, improved digital preparedness and equipment in parliaments, and greater flexibility, which may have positive consequences for interparliamentary exchange.

**43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present, the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?**

No opinion / Pas d'avis

**44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]**

*Not answered.*

45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.

*Not answered.*

46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.

: Restrictions and measures that limit freedom of movement and the internal market should be avoided.

## European Parliament

1. Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details. / Veuillez indiquer le nom de votre parlement/chambre et vos coordonnées. Required

Name of Parliament/Chamber: / Nom du parlement ou de la chambre :: European Parliament

Contact Person: / Contact :: Paraskevi Chavaki

Tel: / Tél. :: 003222844960

E-mail: / Courrier électronique :: paraskevi.chavaki@europarl.europa.eu

2. 1.1. The question of the future of the European Union has been previously addressed through various forms of citizen participation. The former President of the European Commission, Jean-Claude JUNCKER, initiated the discussion, which was taken up by the French President Emmanuel MACRON. At his suggestion, dialogues with citizens or other forms of participation have already been held in a large number of Member States. / Différentes formes de participation citoyenne sur la question du futur de l'Union européenne ont déjà existé par le passé. L'ancien président de la Commission européenne, Jean-Claude JUNCKER, avait lancé la discussion, qui a ensuite été reprise par le président de la République française, Emmanuel MACRON. Sur sa proposition, de nombreux États membres ont déjà mis en œuvre des dialogues citoyens ou d'autres formes de participation.

a) Through which formats, if any, for citizen participation has the question on the EU's future been addressed? [max. 500 characters] / Sous quelle forme des manifestations permettant la participation des citoyennes et citoyens à la discussion sur l'avenir de l'UE ont-elles été concrétisées dans votre pays ? [max. 500 caractères]

Citizen participation on EU level, beyond EP elections, may take many forms: open consultations on regular law-making, citizens' dialogues and consultations organised by the Commission and MS, including on the future of Europe. MEPs participate in citizen's dialogues and consultations in MS. The EP organises public hearings on

European Citizen's initiatives, citizens can petition the EP and participate and give their views at regular or ad-hoc events, such as European Youth Events, Eurobarometer polling and citizens' agoras organised in 2007, 2008 and 2011.

**3. b) What kind of experiences did your Parliament/Chamber have with these formats and which results emerged at the end of the discussions? [max. 500 characters] / Quelles expériences votre Parlement/Chambre a-t-il/elle acquises avec ces formats, et quels ont été les résultats au terme des discussions ? [max. 500 caractères]**

On 2 April 2019 AFCE held an exchange of views with the Council Presidency, the Commission, the EESC and CoR on their findings and recommendations with regard to their respective activities and reports on Citizens' Dialogues and Citizens' Consultations on the future of Europe, elaborating on ideas to make such activities permanent and lasting, possibly linking them to the annual work programme cycles and under-lining the need for interinstitutional cooperation between all institutions and bodies.

**4. c) Have these results been put into practice in your country e.g. in the form of a legislative measure, a communication strategy or in some other way? / Ces résultats obtenus dans votre pays ont-ils été convertis, p. ex. sous forme d'action législative, de stratégie de communication ou d'une autre manière ?**

Yes / Oui

**5. If yes, how has this been done? [max. 500 characters] / Si oui, comment ? [max. 500 caractères]**

EP adopted two resolutions on the CoFoE, on 15 January 2020 and 18 June 2020.

The ECI Regulation has been revised in 2019 to make it a more accessible and effective tool for participatory democracy.

EP regularly informs the media, involves stakeholders and increases awareness among citizens through campaigns and online channels. EP goes-local and reaches out to people in all MS through the European Parliament Liaison Offices (EPLOs). The EPLOs promote especially the debate about EU values and the functioning of European parliamentary democracy, in particular among the youth.

**6. 1.2 a) In the opinion of your Parliament/Chamber, which further stakeholders, in addition to the EU institutions, national Parliaments and citizens, should be involved in the Conference on the Future of Europe (multiple answers possible)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels autres acteurs devraient être impliqués dans le cadre de la conférence sur l'avenir de l'Europe, en plus des institutions de l'UE, des parlements nationaux et des citoyens ? (plusieurs réponses possibles) :**

J Other, please specify / autres (veuillez préciser): The Conference process should be an open and transparent process that takes an inclusive, participatory and well-balanced approach to citizens and stakeholders; the involvement of citizens, organised civil society and a range of stakeholders at European, national, regional and local level should be the key element of this innovative and original process. The Conference should be a process that is governed by a range of bodies with defined/ad hoc responsibilities, including institutional bodies and the direct involvement of citizens. The membership of the Conference Plenary should be constituted by: the European Parliament representing the Union's citizens with a maximum of 135 members; the Council representing the Member States with 27 members, the national parliaments with between two and four members per Member State parliament, the European

Commission, represented by the three corresponding Commissioners, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions with four members each, the EU-level social partners with two members per side. Furthermore, experienced civil society organisations and other experts from NGOs, universities, research centres and think tanks across Europe are invited to support the Conference process at the various levels. Finally the Conference should seek ways of involving representatives of the EU candidate countries in discussions on the future of Europe.

**7. b) In the view of your Parliament/Chamber, should decentralised events or activities in the Member States/regions of the Member States take place in the context of the Conference? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, des événements ou activités décentralisés doivent-ils avoir lieu dans les États membres/régions des États membres dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe ?**

Yes / Oui

**8. If yes, to what extent shall the outcome be fed into the Conference? [max. 500 characters] / Si oui, dans quelle mesure leurs résultats devraient-ils être intégrés par la conférence ? [max. 500 caractères]**

The EP proposes that several thematic Citizens' agoras reflecting the policy priorities should be held throughout the Conference process, in different locations across the Union in order to provide input for the Conference Plenary and receive global feedback on the deliberations in another meeting in dialogue format. Citizens' agoras should seek to find agreement by consensus and, where this is not possible, a minority opinion can be voiced.

**9. c) In the view of your Parliament/Chamber, what forms should events in the Members States take (e.g. town hall meetings, videoconferences, online questionnaires, moderated discussion rounds involving political representatives)? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels formats sont-ils envisageables pour ces consultations dans les États membres (p. ex. débats publics, visioconférences, questionnaires en ligne, ateliers de discussion avec la participation de mandataires politiques) ?**

: Consultations should be organised using the most efficient, innovative and appropriate platforms, including online tools, and should reach all parts of the EU, in order to guarantee that any citizen can have a say during the work of the Conference. Existing and new communication tools for digital and physical participation should be coordinated among the three institutions.

: The EP has furthermore outlined detailed proposals as to the composition and meetings of citizen's and youth agoras in its resolution of 15 January 2020.

**10. 1.3. In the view of your Parliament/Chamber, which topics should be addressed during the Conference? Please list three topics that are important to you. [max. 500 characters] / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quels sujets devraient être traités par la conférence ? Veuillez indiquer trois domaines thématiques importants à vos yeux. [max. 500 caractères]**

For example, European values, fundamental rights and freedoms, democratic and institutional aspects of the EU, environmental challenges and the climate crisis, social justice and equality, economic and employment issues including taxation, digital transformation, security and the role of the EU in the world. Further-more, in light of the COVID-19 crisis: challenges in terms of economic, health and social shocks, the EU's existing recovery



instruments, ongoing attacks on fundamental rights and the rule of law as well as lessons learnt from the COVID-19 crisis.

**11. 1.4 In their respective positions on the Conference on the Future of Europe, the EU institutions are expressing ideas on concrete topics that the Conference should take up. The EU institutions are currently negotiating a Joint Declaration which will, inter alia, define the thematic framework of the Conference. From the point of view of your Parliament/Chamber, should the Conference also be able to put other topics on the agenda, for example by a decision of the Steering Group or the plenary? / Les institutions de l'UE expriment dans leurs positions respectives sur la conférence sur l'avenir de l'Europe des idées sur les sujets concrets que la conférence devrait aborder. Elles négocient actuellement un accord interinstitutionnel qui, entre autres, définira le cadre thématique de la conférence. Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle pouvoir mettre d'autres sujets à l'ordre du jour, par exemple par une décision du groupe de pilotage ou de la Plénière ?**

Yes / Oui

**12. 1.5. a) From the perspective of your Parliament/Chamber, should the conference also address institutional issues? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, la conférence devrait-elle se saisir également de questions institutionnelles ?**

Yes / Oui

**13. If yes, which ones? [max. 500 characters] / Si oui, desquelles ? [max. 500 caractères]**

Issues such as the lead candidate system and transnational lists. Furthermore the pandemic has shown the limits of the Union's capacity to act decisively and exposed the lack of the Commission's executive and budgetary powers. EP thus believes that the Union must undergo a profound reform in response and considers it necessary amid of the urgency to complete the Economic and Monetary Union, to activate the general passerelle clause to ease the decision-making process in all matters which could help to cope with the challenges of the current health crisis.

**14. b) Should debates be constrained by the existing treaties, thus excluding the option of amendments to the Treaties? / Les traités existants doivent-ils à cet égard constituer la limite, et une modification des traités est-elle donc exclue ?**

No / Non

**15. If Treaty changes were to be considered, in which areas does your Parliament/Chamber see a particular need for action or amendments? [max. 500 characters] / Si des modifications des traités sont préconisées, dans quels domaines votre Parlement/Chambre voit-il/elle une nécessité particulière d'intervention ou de modification ? [max. 500 caractères]**

In the past the EP adopted the Verhofstadt report proposing a series of institutional modifications that would require a Treaty change. In view of the COVID-19 crisis, EP recently considered proposing greater powers for the Union to act in case of cross-border health threats, with new and strengthened instruments to act without delay to coordinate the response at EU level, and direct the necessary resources where most needed, be they material (e.g. face masks, respirators and medicines) or financial and enable the collection of quality, standardised data.

**16. 1.6. Democracy and the rule of law are cornerstones of the European Union. They are interdependent and any violation of these fundamental values also has an impact on Europe's citizens. In the context of the Conference on the Future of Europe, respect for the Union's values has been repeatedly emphasised. Parallel to the process of reflection on the future of the EU, safeguarding democracy and the rule of law is therefore an essential prerequisite for trust between the Member States and citizens' acceptance of European integration. In autumn 2020, the Commission will present reports on the rule-of-law situation in the various Member States for the first time. / La démocratie et l'État de droit sont le socle de l'Union européenne. Ils ne vont pas l'un sans l'autre, et toute violation de ces valeurs fondamentales a également des répercussions pour les citoyennes et les citoyens. Le respect des valeurs de l'Union n'a cessé d'être rappelé dans le contexte de la conférence sur l'avenir de l'Europe. Parallèlement au processus de la réflexion sur le futur de l'UE, la protection de la démocratie et de l'État de droit est donc une condition essentielle de la confiance entre les États membres et de l'acceptation de l'intégration européenne par leurs citoyens. À l'automne 2020, la Commission présentera pour la première fois des rapports sur la situation de l'État de droit dans les différents États membres.**

**a) How does your Parliament/Chamber intend to deal with the Rule of Law Reports. Through: [multiple answers possible] / Comment votre Parlement/Chambre a-t-il/elle l'intention de traiter ces rapports ? (plusieurs réponses possibles)**

J Other, please specify: / Autres, veuillez préciser [max. 500 caractères] : : LIBE committee has initiated a legislative own-initiative report on the Establishment of an EU Mechanism on Democracy, the Rule of Law and Fundamental Rights to be adopted in September 2020 as a follow up of the EP resolution of 25 October 2016 asking for a comprehensive and preventive mechanism in this field via an EU mechanism on Democracy, the Rule of Law and Fundamental Rights. LIBE established in September 2019, a Working Group that has as mandate to monitor breaches of democracy, the rule of law and fundamental rights, and the fight against corruption within the EU.

**17. b) Does your Parliament/Chamber think it would be helpful for national Parliaments to have an exchange of views on these reports? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle souhaitable un échange entre parlements nationaux sur ces rapports ?**

Yes / Oui

**18. c) Which other aspects does your Parliament/Chamber wish to share with other national Parliaments/Chambers in this context? / Quels autres aspects votre Parlement/Chambre souhaiterait-il/elle partager avec d'autres Parlements/Chambres dans ce contexte ?**

The LIBE committee has asked the authorization to organize an interparliamentary committee meeting on the Commission rule of law report expected to be published this fall. This ICM is planned to take place beginning of November 2020.

During this ICM on rule of law planned for November 2020, an important aspect to be also discussed is the impact of Covid-19 measures on democracy, fundamental right and rule of law, given the important role of national parliaments' scrutiny during this period.

**19. 1.7 If you wish to add any aspects on the Conference on the Future of Europe, please do so below: [max. 500 characters] /Si vous souhaitez évoquer d'autres aspects concernant la conférence sur l'avenir de l'Europe, veuillez le détailler ici. [max. 500 caractères]**

Beyond the current events and formats, the EP is a strong proponent of the Conference on the Future of Europe, to engage directly with EU citizens in a bottom-up exercise in which they are listened to and their voices contribute to the debates on the future of Europe; furthermore it considers that in the long run, a permanent mechanism for engaging with the citizens in contemplating the future of Europe should be envisaged.

Answer to 1.4: The non-exhaustive set of policies listed above could serve as guidance for the Conference, but it should not be limitative. The Conference Plenary should enable an open forum for discussions among the different participants without a predetermined outcome, while including input from Citizens' agoras and without limiting the scope to pre-defined policy fields or methods of integration; special Eurobarometer surveys could also be used to support agenda setting and debates in the framework of the Conference process.

**20. 2.1. In the view of your Parliament/Chamber, should the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) be granted extended competences - comparable to developments in the case of FRONTEX? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) doit-il disposer de compétences plus larges – à l'instar du développement de FRONTEX ?**

Yes / Oui

**21. 2.2. In the view of your Parliament/Chamber, which could be the way forward for reducing the EU's dependence on third countries for procurement of protective equipment, medicaments and pharmaceutical precursors (multiple answers possible)? / Comment la dépendance de l'UE vis-à-vis de pays tiers dans l'approvisionnement en équipements de protection, médicaments et principes actifs peut-elle être réduite ? (plusieurs réponses possibles)**

J Other, please specify / Autres, veuillez préciser :: A future EU Pharmaceutical Strategy should address the problems in EU and global pharmaceutical supply chains, and include legislative measures, policies and incentives to increase production of essential active pharmaceutical ingredients and medicines in Europe and to diversify the supply chain to guarantee supply and affordable access at all times. According to the same resolution of 17 September 2020, the EP calls on the Commission and the Member States to consider introducing procurement procedures under which contracts may be awarded to a number of successful tenderers, including joint tenderers, by focusing on production in the EU and guaranteeing at least two different sources for the basic substance, in order to maintain market competition and reduce the risk of shortages, while guaranteeing high-quality and affordable treatment for patients. To that end, the possibility of creating a legislative framework encouraging and enabling healthcare systems to carry out tenders that reward pharmaceutical companies that guarantee the supply of pharmaceuticals in difficult circumstances should be examined. The EP asked the Commission to propose the creation of a European Health Response Mechanism (EHRM) to respond to all types of health crises, to strengthen operational coordination at EU level, and to monitor the constitution and the triggering of the strategic reserve of medicines and medical equipment and ensure its proper functioning. The EHRM should formalise the working methods established during the COVID-19 health crisis,

building on the measures provided for in the Cross-Border Healthcare Directive, the Cross-Border Health Threats Decision and the Union Civil Protection Mechanism. In addition, the Commission and the Member States should develop innovative and coordinated strategies and step up exchanges of good practice in the area of stock management. The EP considers EMA the best suited body to be designated as the regulatory authority tasked with preventing shortages of medicines at EU level during emergencies and beyond, for which it should be given a broader mandate and increased resources and asks the Commission, therefore, to amend existing legislation in order to strengthen EMA's capacities. Also, EP has called on the Commission to develop, in coordination with the Member States, mechanisms to ensure fast and safe transport and better oversight of transport and the stockpiling of medicines, namely the introduction of a contingency plan that ensures the unobstructed transport of medicines when the transport sector is disrupted, and unconventional distribution plans e.g. time-sensitive medicine deliveries via scheduled mixed traffic.

**22. 2.3. Initial responses to the outbreak of the coronavirus pandemic included border closures and uncoordinated national measures. In the view of your Parliament/Chamber, what form could a coordinated approach take in order to more effectively contain the spread of disease in a pandemic situation? [max. 500 characters] / Les premières réactions à l'apparition de la pandémie de Covid-19 ont été les fermetures de frontières et des mesures nationales non coordonnées. De quelle nature pourrait être, du point de vue de votre Parlement/Chambre, une approche coordonnée permettant de contenir plus efficacement l'expansion de la situation pandémique ? [max. 500 caractères]**

In its resolution of 17 April on "EU coordinated action to combat COVID-19", EP suggested e.g. that the COVID-19 expert panel is made into a permanent independent expert team on virus outbreaks and urged for the establishment of a European information source and for ECDC to coordinate and align MS data.

In its resolution of 19 June on the Schengen area situation following COVID 19, EP has pointed out to the provisions of the Schengen Borders Code.

On 19 June, EP adopted also resolution on "transport and tourism for 2020 and beyond", listing a wide range of short- and long-term suggestions.

In its resolution of 17 September 2020 on "the shortage of medicines" the EP calls on the Commission to extend the competences of the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) in the area of public health and to promote the exchange of best practices. EP calls on the Commission to propose a revised mandate for the ECDC to increase its budget, staffing and competences, which would enable the ECDC inter alia to extend its competences to non-communicable diseases, to draw up mandatory guidance for Member States and to be able to coordinate laboratory research in times of health crises.

**23. 2.4. The Commission's "Next Generation EU" proposal envisaged additional funding for the Horizon Europe research programme. Does your Parliament/Chamber consider the funding level for the programme proposed by the EUCO on 21 July 2020 to be sufficient? / La proposition de la Commission, « Next Generation EU », prévoyait d'allouer des moyens supplémentaires au programme de recherche Horizon Europe. Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle suffisante la dotation financière du programme telle que proposée par le Conseil européen le 21 juillet 2020 ?**

No / Non

**24. 2.5. a) To accelerate the production of a vaccine against COVID-19, the Commission presented its vaccine strategy (COM(2020) 245 final) on 17 June 2020. In addition to Advance Purchase Agreements for manufacturers, this strategy envisages accelerating the authorisation procedure for vaccines by using existing flexibility options and individual waivers from specific EU legal provisions. Has your Parliament/Chamber already examined this strategy? / Afin d'en accélérer la fabrication, la Commission a présenté le 17 juin 2020 sa stratégie concernant les vaccins contre la Covid-19 (COM(2020) 245 final). Celle-ci prévoit, en plus des contrats d'achat anticipé pour les fabricants, d'accélérer la procédure d'autorisation pour les vaccins en utilisant la flexibilité existante du cadre juridique de l'UE et en dérogeant de manière ponctuelle à celui-ci. Votre Parlement/Chambre s'est-il/elle déjà penché(e) sur cette stratégie ?**

Yes / Oui

**25. If yes, what was the outcome of this examination? [max. 500 characters] / Si oui, avec quel résultat ? [max. 500 caractères]**

Yes, in the form of several exchange of views with the European Commission as well as a hearing on “How to secure access to COVID-19 vaccines for EU citizens”.

**26. b) Do you consider it advisable to adapt the legal framework for future crisis scenarios arising from an outbreak of an infectious disease or from other comparable serious crisis situations? / Estimez-vous utile de procéder à des adaptations du cadre juridique en vue de crises futures, qui seraient fondées sur l'apparition d'une maladie infectieuse ou sur des situations de crise grave comparables ?**

*Not answered.*

**27. If yes, which specific proposals does your Parliament/Chamber have on this point? [max. 500 characters] / Si oui, quelles approches concrètes ont été élaborées à ce sujet par votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

In its resolution of 17 April 2020 on “EU coordinated action to combat the COVID-19 pandemic and its consequences”, the EP called on the Commission to strengthen all components of crisis management and disaster response, and to further strengthen instruments such as RescEU. Also the EU Civil Protection Mechanism should be strengthened to facilitate the joint repatriation of EU citizens.

Also (as mentioned above, EP resolution of 17 September 2020 on “the shortage of medicines”) the EU Pharmaceutical Strategy should address the problems in EU and global pharmaceutical supply chains.

**28. 2.6. Is your Parliament/Chamber considering how Member States can network more effectively in the field of research and innovation and ensure improved data exchange in the health sector (e.g. through shared databases such as the European COVID-19 Data Platform or the European Open Science Cloud)? / Une réflexion est-elle menée par votre Parlement/Chambre sur la manière dont les États membres peuvent se mettre plus efficacement en réseau dans le domaine de la recherche et de l'innovation et garantir un meilleur échange de données dans le domaine de la santé (p. ex. via des bases de données communes comme la plateforme européenne de partage de données COVID-19 ou le nuage européen pour la science ouverte) ?**

Yes / Oui

**29. If yes, please elaborate [max. 500 characters]: / Si oui, veuillez préciser [max. 500 caractères] :**

EP is a major proponent of open science. In Horizon Europe (Health cluster) EP has made several additions in the direction of more synergies and better EU cooperation. The proposed European Research Area will also play a role.

In the 17 September resolution on “the shortage of medicines” EP calls e.g. for: coordinated, and open approach in R&I, with a stronger role for the Commission and MS in coordinating to avoid duplication; establishment of an EU health academy network; clear regulatory framework for businesses and greater inclusion of SMEs in the medicine supply chain.

EP asked for EUR 120 billion for Horizon Europe. The Council proposed EUR 75.9 billion and reduced the NGEU allocation of EUR 13.5 billion proposed by the Commission to a mere EUR 5.4 billion. This will be the first time that the EU's R&I budget will not increase in real terms when compared to previous programmes. The impact on the R&I in Europe is expected to be significant. E.g. 5 300 less R&I projects funded and 50 000 less researchers supported.

**30. 2.7. Many Member States have adopted economic stimulus packages.**

**If this was the case in your Member State, which areas were addressed (e.g. liquidity support, SMEs, employment)? Was the focus on increasing expenditure or reducing tax burdens and was the support/relief general or focused on specific sectors, branches or projects? (If the latter, which sectors/industries?) [max. 500 characters] / De nombreux États membres ont adopté des plans de relance.**

**Le cas échéant, quels domaines ont été visés en priorité (p. ex. soutien à la liquidité, PME, emplois), l'accent a-t-il été mis sur l'accroissement des dépenses ou sur un allègement fiscal, l'aide/exonération a-t-elle été de nature générale ou concentrée sur des secteurs, branches ou projets ? (si oui, quels secteurs/branches ?) [max. 500 caractères]**

N/A

**31. 2.8. In the view of your Parliament/Chamber, which other economic or social policy measures to mitigate the consequences of the coronavirus pandemic have proved particularly effective? [max. 500 characters] / Quelles autres mesures de politique économique ou sociale visant à atténuer les conséquences de la pandémie de Covid-19 ont particulièrement fait leurs preuves, selon votre Parlement/Chambre ? [max. 500 caractères]**

N/A

**32. 2.9. Which of the European measures to support national measures (e.g. SURE - COM(2020) 139 final) do you consider to be particularly effective? / Quelles mesures européennes de soutien (p. ex. SURE – COM(2020) 139 final) aux mesures prises au niveau national sont particulièrement efficaces selon vous ?**

In its resolution of 17 April 2020 on “EU coordinated action to combat the COVID-19 pandemic and its consequences”, the EP welcomed in particular fiscal and liquidity support measures taken at EU level and actions of the European Investment Bank and the European Central Bank, the Commission proposal to create an

Emergency Support Instrument and the Commission's new Support to mitigate Unemployment Risks in an Emergency (SURE) proposal the launch of a permanent European Unemployment Reinsurance Scheme.

**33. 2.10. a) Which priorities and focuses should, in the opinion of your Parliament/Chamber, be established at EU level when designing the package of measures to deal with the economic and social consequences of the COVID-19 pandemic? [max. 500 characters] / Quelles priorités devraient être adoptées, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, dans l'élaboration du plan de mesures européen de lutte contre les conséquences économiques et sociales de la pandémie de Covid-19 ? [max. 500 caractères]**

In its resolution of 17 April, EP called for a “massive recovery package to transform our economies and strengthen their resilience”, to support SMEs and to increase jobs and skills to mitigate the crisis impact on workers, consumers, families; investments should be prioritised in Green Deal, digital agenda and European sovereignty in strategic sectors, while diversifying supply chains and reorienting trade policies. EP called for an ambitious MFF; for reform of the own resources system to guarantee the recovery package; for the use of all means and unused money in the current EU budget.

**34. b) To what extent does your Parliament/Chamber consider that climate protection and sustainability aspects should be taken into account in designing the package of support measures, alongside the issue of digitisation (see separate set of questions below)? / Dans quelle mesure les aspects de la protection du climat et de la durabilité devraient-ils, selon l'avis de votre Parlement/Chambre, être pris en considération – en plus de la numérisation (voir questions spécifiques ci-dessous) – dans la définition du plan de mesures ?**

In the same resolution of 17 April 2020, EP stressed that the “recovery and reconstruction package should have at its core the European Green Deal and the digital transformation in order to kick-start the economy, improve its resilience and create jobs while at the same time assist in the ecological transition, foster sustainable economic and social development – including the strategic autonomy of our continent – and assist in implementing an industrial strategy that preserves core EU industrial sectors” and also highlighted “the need to align our responses with the EU's objective of climate neutrality”.

**35. 2.11. Does your Parliament/Chamber consider it appropriate to link the allocation of EU-funds to compliance with CO2 emission thresholds? / Votre Parlement/Chambre estime-t-il/elle pertinent de conditionner l'attribution de moyens financiers de l'UE au respect de valeurs limites d'émission de CO2 ?**

*Not answered.*

**36. 2.12. a) Should the EU introduce new own resources in addition to the one based on non-recycled plastic waste? / L'UE devrait-elle introduire de nouvelles ressources propres en plus de la taxe sur les déchets d'emballage non recyclés ?**

Yes / Oui

**37. b) If yes, should these take the form of: [multiple answers possible] / Si oui, lesquelles (plusieurs réponses possibles) :**

J Other, please specify / Autres, veuillez préciser :: The EP expressed support for the introduction of a basket of new own resources in order to generate genuine EU income to refinance the costs of the

borrowing of funds under the European Recovery Instrument in the medium to long term. This aims to avoid additional pressure on national budgets (through higher GNI-based contributions) and undue downward pressure of investment instruments and expenditure programmes under the Multiannual Financial Framework. New own resources explicitly mentioned in the EP comprise (income stemming from) the Emissions Trading System, the Financial Transaction Tax, the Carbon Border Adjustment Mechanism, a digital levy and the Common Consolidated Corporate tax base. Potential other candidates could be assessed. The report of the Committee on Budgets on the own Resources elaborates on the reasoning of the EP. It is available under: [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-9-2020-0146\\_EN.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-9-2020-0146_EN.html)

**38. 2.13. European Union citizens expect that the funds made available from the EU budget and the recovery plan to assist the Member States will be managed in accordance with the rule of law. / Les citoyens de l'Union attendent que les ressources provenant du budget de l'UE et de l'instrument de relance au bénéfice des États membres soient administrées conformément aux principes de l'État de droit.**

**a) How does your Parliament/Chamber view the idea of withholding a substantial proportion of EU funds, e.g. from the Cohesion Fund, if there is a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? [max. 500 characters] / Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'idée de retenir substantiellement les financements européens, par exemple du Fonds de cohésion, en présence d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ? [max. 500 caractères]**

Regarding the proposal for a regulation on the protection of the Union's budget in case of generalised deficiencies as regards the rule of law in MS the EP adopted its first-reading legislative resolution on 4 April 2019 and put forward modifications to make more specific the definition of a "generalised deficiency" .

A further step is the possible activation of Article 7.

CONT intends to strengthen the rule of law application in the negotiation of the proposal for an EU Anti-Fraud Program. CONT supports both OLAF and EPPO in the fight against offences against the EU financial interests.

**39. b) In the view of your Parliament/Chamber, what is the appropriate procedure to activate the mechanism in the event of a clear risk of serious infringements concerning the rule of law that jeopardise the EU's financial interests? / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelle est la procédure appropriée pour activer le mécanisme en cas d'un danger avéré de violation grave de l'État de droit mettant en péril les intérêts financiers de l'UE ?**

Reverse qualified majority in the Council (the mechanism is activated, e.g. on a proposal from the Commission, unless the Council opposes it by qualified majority) / Majorité qualifiée inversée (Le mécanisme est activé, par exemple, sur proposition de la Commission, à moins que le Conseil ne s'y oppose à la majorité qualifiée.)

**40. 2.14. The Commission has set out its vision for shaping Europe's digital future in its White Paper on Artificial Intelligence - A European approach to excellence and trust (COM(2020) 65 final), in its Communication entitled A European strategy for data (COM(2020) 66 final), in its Communication on Shaping Europe's digital future (COM(2020) 67 final), in its Communication entitled An SME Strategy for a sustainable and digital Europe (COM(2020) 103 final) and in the public consultation on the Digital**



Services Act. Against the background of the COVID-19 pandemic, what potential or areas of application does your Parliament/Chamber see in this area? Please list up to three aspects. [max. 500 characters] / La Commission a présenté sa vision pour la définition d'un futur numérique de l'Europe dans son livre blanc « Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance » (COM(2020) 65 final), sa communication « Une stratégie européenne pour les données » (COM(2020) 66 final), sa communication « Façonner l'avenir numérique de l'Europe » (COM(2020) 67 final), sa communication « Une stratégie axée sur les PME pour une Europe durable et économique » (COM(2020) 103 final) et lors de la procédure de consultation publique sur la législation sur les services numériques. Quels potentiels ou domaines d'application votre Parlement/Chambre voit-il/elle dans ce domaine, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum. [max. 500 caractères]

1. Creation of safe, fast and inclusive infrastructures; digital transition of industry and administrations; ethical questions relating to new technologies, data ownership, access and use of data;
2. Updating the rules for product liability, product safety, machinery, standardisation, and on public procurement aspects for AI and working on the Digital Service Act and Data Act; rules creating predictability for industry and consumer trust;
3. Digitalization of legal procedures and functioning of the Courts and of the civil and administrative procedures.

**41. 2.15. The COVID-19 pandemic has accelerated certain developments, for example in the online economy. Does your Parliament/Chamber view the creation of a digital single market through harmonisation of provisions for technology and online companies as constituting an opportunity for economic recovery by generating growth and creating jobs? / La pandémie de Covid-19 a accéléré certaines évolutions, p. ex. dans le domaine de l'économie en ligne. Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la création d'un marché intérieur numérique, par l'harmonisation des règles pour les entreprises technologiques et en ligne, représente une chance de rebond économique, qui génère de la croissance et crée des emplois ?**

Yes / Oui

**42. 2.16. Communication and exchange of information via digital media are also topics in inter-parliamentary cooperation. How does your Parliament/Chamber assess the use and potential for example of video conference systems for inter-parliamentary exchanges, e.g. in the form of ad hoc formats? [max. 500 characters] / La communication et l'échange d'informations via les supports numériques sont également un sujet de la coopération interparlementaire. Comment votre Parlement/Chambre évalue-t-il/elle l'utilisation et le potentiel de systèmes de visioconférences pour les échanges interparlementaires, p. ex. sous forme de formats de réunion spécifiques ? [max. 500 caractères]**

The European Parliament has been using intensively digital means for meeting at distance during the current health crisis. There is no reason why these should not be used whenever necessary for interparliamentary meetings or other form of interparliamentary dialogue, in order to increase the frequency of interparliamentary exchanges and of more informal contacts. However, personal contacts and networks are an essential part of interparliamentary cooperation. Therefore digital means can only complement or replace meetings in exceptional circumstances.

**43. 2.17. The Conference of Speakers of Parliaments is revising the guidelines for inter-parliamentary cooperation. In this context, in November 2019 a working group noted the existence of video telephony communication tools that are suitable for everyday use and that could be used by parliaments. At present, the idea of developing a uniform European conference tool for data-protection-compliant communication between the institutions and parliaments via video telephony (including interpretation) is once again being proposed. Is your Parliament/Chamber in favour of the development of such a conference tool to enhance the digital sovereignty of the EU? / La Conférence des présidents des parlements procède actuellement à une révision des lignes directrices de la collaboration interparlementaire. Dans ce contexte, un groupe de travail a constaté, en novembre 2019, que les parlements disposaient de moyens d'usage courant pour la communication par téléphonie vidéo. Le développement d'un outil de conférence européen unique pour une communication par téléphonie vidéo (y compris l'interprétation), conforme aux règles de la protection des données, entre institutions et parlements est à nouveau suggéré à l'heure actuelle. Votre Parlement/Chambre est-il favorable au développement d'un tel outil de conférence pour renforcer la souveraineté numérique de l'UE ?**

No opinion / Pas d'avis

**44. If yes, do you have concrete proposals for implementation and funding? [max.500 characters] / Si oui, avez-vous des propositions concrètes pour sa réalisation et son financement ? [max. 500 caractères]**

The Committee on Constitutional Affairs has voiced in general the need to develop remote conferencing tools (including interpretation). The European Parliament has used intensively this kind of mechanisms during the current health crisis, both at plenary and committee level, including with the participation of the Council and the Commission. There is no reason why this kind of tools would not also be developed and used when necessary in the framework of interparliamentary cooperation (see also answer to 2.16.).

Answer to 2.15: The IMCO committee is currently working on an own-initiative legislative report related to the Digital Services Act package, consisting of a revision of the E-Commerce Directive rules for online platforms and information service providers, as well as of an instrument looking into ex ante rules to ensure that large platforms with significant network effects, acting as gatekeepers, remain fair and contestable for innovators, businesses, and new market entrants. IMCO asks in particular for an impact assessment, taking into account the lessons learned from the COVID 19 outbreak and the impact for businesses and consumers. The new rules should emphasise on delivering enhanced benefits for consumers and contribute positively to unlocking the potential of the Digital Single Market and providing service providers, and in particular SMEs with new market opportunities for sustainable growth, development and jobs.

IMCO also works on an own-initiative report to address safety of products that embed AI and other digital technologies with the aim of to avoid fragmentation of the internal market resulting from differing national legislations, ensure consumer protection and improve the competitiveness of EU companies.

**45. 2.18. a) With regard to the COVID-19 pandemic, which responses - at national as well as at European level - have proved successful from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures ont fait leurs preuves, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

: EU joint procurement has been successfully used for personal protective equipment (PPE), test kits, ventilators and certain medicines, although the mechanism has proved to be slower and less effective than needed. Various ad hoc arrangements were put in place during the COVID-19 health crisis, including the Commission's panel of experts and guidelines for the treatment of patients and the dispatch of healthcare workers to other Member States. Similar cooperation example among MS and the Commission was the Consumer Protection Cooperation (CPC) Network authorities, stopping scams and tackling unfair business practices on online platforms in the context of the Coronavirus outbreak in the EU.

: The EU institutions responded by proposing and adopting urgent measures that provided immediate results for the transport sector, e.g. targeted legislation to temporarily alleviate airlines from their airport slot usage obligations under EU law; Commission's Guidelines for border management measures to protect health and ensure the availability of goods and essential services; Commission's communication on the implementation of the Green Lanes under the Guidelines for border management measures to protect health and ensure the availability of goods and essential services; legislation helping to deal with difficulties faced in renewing certain licenses or certificates for professional carriers, including vehicles and vessels certificates or transport workers, due to public measures that have become necessary in the wake of the COVID-19 outbreak.

: Fiscal and liquidity support measures taken at EU level, the EU Heads of State and Governments' acceptance of a recovery fund to kick-start the economy, as proposed by Parliament in May 2020 and helping farmers and the agri-food sector to continue to provide the basic needs of our EU citizens (including temporary exceptional measures to address the market disturbance on the productive sectors and rules designed to give farmers and small & medium sized agri-food businesses more financial support from rural development funds).

**46. b) With regard to the COVID-19 pandemic, which measures - at national as well as at European level - should be avoided in the future from the point of view of your Parliament/Chamber? Please list up to three aspects. / Du point de vue de votre Parlement/Chambre, quelles mesures devraient être évitées à l'avenir, au niveau national et au niveau européen, dans le contexte de la pandémie de Covid-19 ? Veuillez indiquer trois aspects au maximum.**

: At the onset of the COVID-19 pandemic the EP was in particular concerned "by Member States' initial inability to act collectively" and demanded "all future actions taken by Member States to be guided by the Union's founding principle of solidarity and loyal cooperation", believed "that the COVID-19 crisis has shown above all the importance of joint European action" and stressed "that the Union and its Member States have the common resources to fight the pandemic and its consequences, but only when cooperating in a spirit of unity" (EP resolution of 17 April 2020). The EP has also deplored "the fact that all too often, exclusive adherence to national interests and positions jeopardises the achievement of common solutions that are in the general interest" and regretted that once again some Member States at the European Council meeting of 17-21 July "negotiated in the spirit of operating budgetary balances while completely disregarding the overall benefits of membership of the single market and the EU as a whole" (EP resolution of 23 July 2020 on the conclusions of the extraordinary European Council meeting of 17-21 July 2020). In its resolution of 19 June 2020 on the situation in the Schengen area following the COVID 19 out-break, EP "deeply regrets and rejects any uncoordinated, bilateral or multilateral action by individual Member States, discussed outside the Union framework; requires that any arrangement must respect the principle of non-discrimination." The uncoordinated action in reintroducing border controls at national level, without clear criteria, led to a fragmentation of the internal market and lack of legal certainty and predictability for businesses and consumers. In particular in the farming and food sectors, many

difficulties have been reported, arising from the extensive movement restrictions (workers, food, health and veterinarian products) put in place in the MS. Therefore, some farmers and business were in urgent need of emergency support in order to maintain their activities. These kind of restrictions have to be avoided and the free movement in the internal market has to be maintained.

: European disaster risk management, preparedness and prevention should be enhanced in addition to common equipment, materials and medicines stocks, in order to allow for their quick mobilisation to protect the lives and livelihoods of EU citizens and the EU Civil Protection Mechanism should be strengthened in order to facilitate the joint repatriation of EU citizens. EU joint procurement should be used for the purchase of COVID-19 vaccines and treatments more systematically to avoid Member States competing against each other and EMA should have a stronger role in monitoring and avoiding medicine shortages and in coordinating the design and approval of EU clinical trials in times of crisis. The European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) continues to highlight disparities in data collection and data reporting by MS; this lack of harmonisation prevents us from having a clear and complete picture of the spread of the virus in Europe at any one time.

: The Commission guidance on resuming travel and tourism services was not always followed up by the MS, thus leading to a patchwork of rules across the EU. A common approach to travel measures, especially over the summer season, would have helped both citizens and the travel sector.